



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Verkabeling 150kV Zeeburgereiland

projectnummer 0479241.100
concept
12 oktober 2022

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Verkabeling 150kV Zeeburgereiland

projectnummer 0479241.100

concept
12 oktober 2022

Auteurs

Robin Michiels

Opdrachtgever

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
6812 AR ARNHEM

Gecontroleerd:

datum	beschrijving	vrijgave
12 oktober 2022	concept	R.Raap

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissie	5
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	7
3.2	Natuur	7
3.3	Water	10
3.4	Bodem	10
3.5	Verkeer en transport	11
3.6	Geluid	11
3.7	Lucht	12
3.8	Licht	12
3.9	Gezondheid	13
3.10	Veiligheid	13
3.11	Effectkenmerken	14
4	Conclusie	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) is de netbeheerder voor het Nederlandse hoogspanningsnet voor elektriciteit (150kV en hoger). Het huidige stroomnet van het Zeeburgereiland en IJburg wordt gevoed vanuit het onderstation aan de Hoogte Kadijk. Het onderstation aan de Hoogte Kadijk kan de stroombehoefte als gevolg van de stedelijke ontwikkelingen op het Zeeburgereiland niet opvangen. Op basis hiervan heeft Liander in samenwerking met TenneT besloten een nieuw onderstation te bouwen aan de Marie Baronlaan. Om dit nieuwe station aan te sluiten op het bestaande stroomnet is een nieuwe ondergrondse kabelverbinding in oostelijke richting nodig om daar aan te sluiten op de bestaande verbinding tussen stations Diemen en Wijdewormer.



Figuur 1-1: Globale ligging tracé

De ondergrondse verkabeling van de lijnverbinding kan op basis van de vigerende bestemmingsplannen niet plaatsvinden. Om de verkabeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. De voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is

van “belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu”, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald, of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie D 24.2 ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding’.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van de categorieën D 24.1 en 24.2 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. een spanning van 150 kilovolt of meer, en
- 2°. een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of d van punt 1 van onderdeel A van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover relevant van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;

- 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag, of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de plannen

Bij de kenmerken van de plannen moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele plan;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het plan in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de plannen

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de plannen van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;

- iv. natuurreervaten en -parken;
- v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het plan, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van plannen moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het plan op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de planinformatie is het bestemmingsplan "Verkabeling Zeeburgereiland" evenals de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied ligt tussen het te realiseren station aan de Marie Baronlaan aan de westkant en het oostpunt van Zeeburgereiland ten oosten van de A10. Het toekomstige gebruik, na de uit te voeren werkzaamheden, verandert niet. Wel worden aan de ondergrondse infrastructuur een hoogspanningsverbinding toegevoegd. Een deel wordt in open ontgraving aangelegd. Waar de kabelverbinding de A10 kruist wordt de 150 kV-kabelverbinding volledig door middel van een horizontaal gestuurde boring (HDD) aangelegd.



Figuur 2.1: Huidige situatie met toekomstige tracé geprojecteerd

2.2 Energie en emissie

Het actuele gebruik van het plangebied verandert niet na afronding van de activiteiten, er wordt een ondergrondse hoogspanningsverbinding gerealiseerd. De energie en emissie van voorgenomen ontwikkeling worden bij de effectbeschrijving beschouwd. Voor de aanlegwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden

is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De ontwikkeling en de werkzaamheden hebben mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de ontwikkeling en de aanlegwerkzaamheden beschreven.

3.1 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van de Erfgoedwet dient bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

Archeologie

Ten aanzien van archeologie geldt dat er geen sprake is van een beschermende regeling in de geldende bestemmingsplannen. Er zijn in dit gebied geen archeologische waarden aanwezig, omdat het gebied kunstmatig gecreëerd is door de storting van slib uit het IJ.

Cultuurhistorie

In het gebied geldt geen cultuurhistorische waarde waarvoor bescherming moet plaatsvinden. De nieuwe verbinding ligt volledig onder de grond en tast op geen enkele manier cultuurhistorische waarden aan.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie en cultuurhistorie.

3.2 Natuur

De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied en de effecten hierop. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar het aspect natuur. De resultaten hiervan zijn hieronder weergegeven.

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden en NNN gebieden zal de aanleg van de ondergrondse verbinding niet zorgen voor mogelijke aantasting daarvan. In onderstaande tabellen en de natuurtoets in bijlage 3 wordt dat gemotiveerd. Volgens de natuurtoets is er alleen mogelijk sprake van een negatief effect vanwege stikstofdepositie, zie hieronder.

Tabel 3.1: Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

Natura 2000		
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Markermeer en IJmeer op circa 500 m ten noorden van het plangebied	
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.	
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee, stikstofdepositie tijdens de realisatie-/bouwphase is vrijgesteld van de Wnb vergunningplicht.	
Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Niet aan de orde	
NNN en natuurbeheerplan		Natuurboog Amsterdam Zuidoost
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Circa 550 m	Circa 250 m
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nee	Nee
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee	Nee

Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen:

- algemene broedvogels;
- vleermuizen;
- kleine marterachtigen;
- ringslang.

Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld, dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht. Uit tabel 4.2 blijkt dat nader onderzoek nodig is naar kleine marterachtigen. Dit betreft de locatie waar de open ontgravingen plaatsvinden. Dit onderzoek zal uitgevoerd worden conform de handreiking kleine marterachtigen. Afhankelijk van de resultaten uit het onderzoek dient ontheffing aangevraagd te worden bij aantasting van de functionaliteit van verblijfplaatsen. Vanwege het grote belang van de energievoorziening in Nederland en Amsterdam wordt verwacht dat deze ontheffing verleend kan worden op het moment dat dat nodig is.

Tabel 3.2: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Ontheffing Wnb aan de orde?
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid aanwezig op kale grond en in pioniervegetatie en op de daken van de gebouwen.	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.2	Nee
Vleermuizen	Foerageergebied in de (wijde) omgeving van plangebied.	Nee	Zie tabel 3.3	Nee
Kleine marterachtigen	Ja, mogelijk verblijfplaatsen in ruige vegetatiestrook langs sloot.	Ja	Zie tabel 3.2	Mogelijk
Reptielen	Nee, mogelijk incidenteel langstrekkend.	Nee	Zie tabel 3.3	Nee
Vrijgestelde soorten (dagvlinders, amfibieën en vaatplanten)	Ja, de lage pioniervegetatie is geschikt als leefgebied voor het bruin blauwtje (rode lijst soort) en vormt een omvangrijke groeiplaats van het vrij zeldzame smal vlieszaad.	Nee	Zie tabel 3.3	Nee

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage I staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Stikstof

Als gevolg van de wetswijziging van 1 juli 2021 hoeft het effect van bouwen en slopen niet meer in beeld hoeft te worden gebracht (artikel 2.9a Wnb). De verkabeling van de 150 kV-verbinding Zeeburgereiland kan worden beschouwd als een activiteit zoals beschreven in artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming jo. art. 2.5 Besluit natuurbescherming en daarmee hoeft de stikstofdepositie ten gevolge van deze activiteiten niet meer in beeld te worden gebracht.

Conclusie

Er wordt nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van marterachtigen. Dit onderzoek kan er toe leiden dat er ontheffing aangevraagd dient te worden. Dit heeft voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan geen gevolgen omdat redelijkerwijs op voorhand verwacht mag worden, dat het belang van de energievoorziening groter zal zijn en de ontheffing,

met eventuele mitigerende maatregelen, verleend zal worden en die maatregelen opgevolgd worden. Daarmee is de uitvoerbaarheid voor het plan voldoende aangetoond. Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ecologie.

3.3 Water

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met een ruimtelijke ontwikkeling die door middel van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Voor nieuwe plannen in de ruimtelijke ordening is een watertoets verplicht. Het resultaat van de watertoets is hieronder weergegeven.

Er is voor het plangebied door de engineer van TenneT afstemming gezocht met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Tijdens de aanleg van de leiding kunnen er belangen van het Hoogheemraadschap van toepassing zijn. Uit de overleggen die gevoerd zijn is uitgekomen, dat er voorafgaand aan de werkzaamheden een melding op grond van de keur moet plaatsvinden. Dat is nodig vanwege een verholten waterkering. Deze kering heeft in het geldende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' dat ook in het nieuwe bestemmingsplan is overgenomen ter bescherming van deze kering. Daarmee worden de waterbelangen altijd afgewogen. Het aspect water is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de ontwikkeling

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.4 Bodem

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht in verband met de uitvoerbaarheid van een plan dat er onderzoek verricht dient te worden naar de bodemgesteldheid in het onderzoeksgebied. Om een voorgenomen ontwikkeling doorgang te laten vinden, dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem in het onderzoeksgebied in overeenstemming is met het beoogde gebruik.

In het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder beschreven. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt het navolgende:

- Op de oostzijde van het tracé bevindt zich een parkeerterrein, waarvan de bovengrond bestaan uit sterk puinhoudend zand.
- In de ondergrond op het westelijke tracédeel zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen aangetoond. De oorzaak hiervoor is onbekend.
- In de grond en in het slib zijn geen verhoogde gehalten aan PFOS en PFOA aangetoond.
- Het grondwater bevat maximaal licht verhoogde concentraties aan arseen en barium. Gezien het ontbreken van een antropogene bron worden deze gewijd aan een natuurlijke herkomst.
- Het sterk puinhoudende zand bevat zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest.

- Op basis van de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet zowel de boven- als ondergrond aan de klasse Wonen.
- Het slib is beoordeeld als Niet toepasbaar op landbodem. Als klasse A voor het toepassen in waterbodem en als verspreidbaar op het aangrenzende perceel of in zout oppervlaktewater.

De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor de voorgenomen graafwerkzaamheden. Op basis van de onderzoeksresultaten is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Op basis van een toetsing van de analyseresultaten aan de normen van de CROW400 blijkt dat de werkzaamheden conform de basishygiëne uit kunnen worden gevoerd. Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Er geldt in de onderhavige situatie geen acceptatieplicht voor de aan de watergang grenzende eigenaren en/of gebruikers van de percelen. Wanneer het verspreiden van baggerspecie over het aangrenzende perceel niet wenselijk of mogelijk is, dan dient de baggerspecie te worden afgevoerd en er een passende bestemming voor gezocht te worden. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.5 Verkeer en transport

Aanleg

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruik

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen ontwikkelingen die leidt tot een substantiële toename van het verkeer.

Conclusie

Daarom kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.

3.6 Geluid

Aanleg

Voor de aanleg van de ondergrondse 150kV kabelverbinding vinden de nodige werkzaamheden plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde

geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder op omwonenden treden alleen op tijdens de aanleg van de ondergrondse 150kV kabelverbinding. Omdat er rond het plangebied geen woningen of andere geluidgevoelige gebouwen aanwezig zijn, wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen beperkingen geeft.

Gebruik

De ondergrondse kabelverbinding is geen geluidgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidshinder (Wgh). Een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.7 Lucht

Aanleg

Het in te zetten materieel tijdens de aanlegwerkzaamheden hebben een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiwing enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gebruik

De intensiteit van verkeersbewegingen vindt plaats gedurende de aanlegfase van de kabelverbinding. Het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase is dermate laag dat wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in het Besluit NIBM en de Regeling NIBM. De kabelverbinding betreft geen ontwikkelingen die leidt tot een substantiële toename van het verkeer. Bovenstaande overwegingen laten zien dat wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in het Besluit NIBM en de Regeling NIBM. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Conclusie

Derhalve wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.8 Licht

Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de tijdelijke duur van de werkzaamheden.

Gebruik

Het plangebied ligt aan de rand van het bebouwde gebied van Amsterdam. Er zijn drie soorten effecten van kunstmatige verlichting:

- hinder voor de mens;
- hinder/verstoring voor de natuur;
- horizonvervuiling.

Hinder voor de mens

Hinder bij mensen ontstaat wanneer men zich niet kan onttrekken aan het aanwezige kunstlicht, terwijl er wel behoefte aan is. Bijvoorbeeld om te kunnen rusten of slapen. Bij de beoordeling van lichthinder voor mensen wordt er een afweging gemaakt tussen maatschappelijke belangen (veiligheid op straat of bijvoorbeeld bruikbaarheid sportvelden) en de hinderbeleving. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen lichtbronnen die lichthinder kunnen veroorzaken voor de mens. Ook zorgt de ontwikkeling niet voor lichtbronnen die lichthinder kunnen veroorzaken.

Hinder voor natuur

Nachtelijk kunstmatige verlichting kan het gedrag van dieren (negatief) beïnvloeden. Naast mogelijke aanpassingen van de levenscyclus aan de kunstmatige verlichting, kan er sprake zijn van desoriëntatie, afstoting of aantrekking. Deze effecten kunnen leiden tot uitputting en sterfte. Ook kan kunstmatige verlichting als een barrière werken bij migrerende dieren. De verschillende negatieve effecten van kunstmatige verlichting hebben niet alleen een individueel effect. Uit de onderzoeken die in het kader van de flora en fauna zijn uitgevoerd blijkt niet dat er vanwege licht hinder optreedt op de natuur.

Horizonvervuiling

Bij horizonvervuiling gaat het om de zichtbaarheid van licht op langere afstand. Bijvoorbeeld het zichtbaar zijn van een open stal of een verlicht sportveld in een open landschap. Het gaat hierbij om grotere afstanden. Het plangebied ligt aan de rand van het bebouwde gebied van Nijmegen. Dit gebied is van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Er is daarom geen sprake van horizonvervuiling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.9 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.10 Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Voor de beoordeling van externe veiligheid is een toetsing uitgevoerd.

Op basis van de website www.risicokaart.nl zijn de bestaande risicobronnen geraadpleegd. In figuur 3.1 zijn deze bronnen zichtbaar. De ondergrondse 150kV kabelverbinding zal een leiding van de Gasunie kruisen ten westen van de A10. Deze leiding wordt middels een gestuurde boring gekruist volgens de geldende regels qua veiligheid. Dit is afgestemd met de Gasunie.



Figuur 3.1: Uitsnede risicokaart, waarbij aardgasleiding met een rode onderbroken lijn is weergegeven

Assets van TenneT vallen zelf niet onder de werkingssfeer van wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. De realisatie van de ondergrondse 150kV kabelverbinding heeft geen gevolgen voor het risiconiveau (plaatsgebonden risico en groepsrisico) van de hiervoor vermelde risicobron. Er is geen sprake van vaststelling van een ruimtelijk besluit, dat betrekking heeft op de gronden in de omgeving van een (niet) basisnetroute en die de bouw, vestiging of aanleg van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toelaat. Er worden geen nieuwe kwetsbare bestemmingen mogelijk gemaakt. Een nadere verantwoording hoeft dan ook niet te worden opgesteld.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema veiligheid.

3.11 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.

- Betroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: 2023.
- Duur en periode indicatief: circa 1 jaar.
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het plan zo summier mogelijk gehouden. Zoals gesteld worden een aantal maatregelen genomen gevolge ecologie. Er hoeven verder geen maatregelen genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het plan niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

E. robin.michiels@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.