



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening

Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam (actualisatie 2020)

Opsteller(s): B. Verhoeven & F.V. van der Lans



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening

Ondertitel	Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam (actualisatie 2020)
Opsteller(s)	B. Verhoeven & F.V. van der Lans
Datum	01-05-2020
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20200306v02
Aantal pagina's	43
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	M. Samsom
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Verhoeven, B, 2020. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening. Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20200306v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1	Wet natuurbescherming.....	7
2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	8
3	Omschrijving plangebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	11
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4	Planning.....	14
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1	Wet natuurbescherming.....	17
4.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	18
4.3	Amsterdamse groenstructuur.....	21
5	Beschermde houtopstanden.....	23
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	25
6.1	Algemeen.....	25
6.2	Soorten Vogelrichtlijn.....	27
6.3	Soorten Habitatrichtlijn.....	30
6.4	Nationaal beschermde soorten.....	32
6.5	Invasieve exoten.....	34
7	Conclusies en aanbevelingen.....	35
7.1	Beschermde gebieden.....	35
7.2	Houtopstanden.....	35
7.3	Beschermde soorten.....	36
7.4	Invasieve exoten.....	37
8	Geraadpleegde bronnen.....	39
8.1	Literatuur.....	39
8.2	Internet.....	39
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	41

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Gemeente Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een actualiserende quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek zijn de geplande bouwwerkzaamheden (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt

(indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de

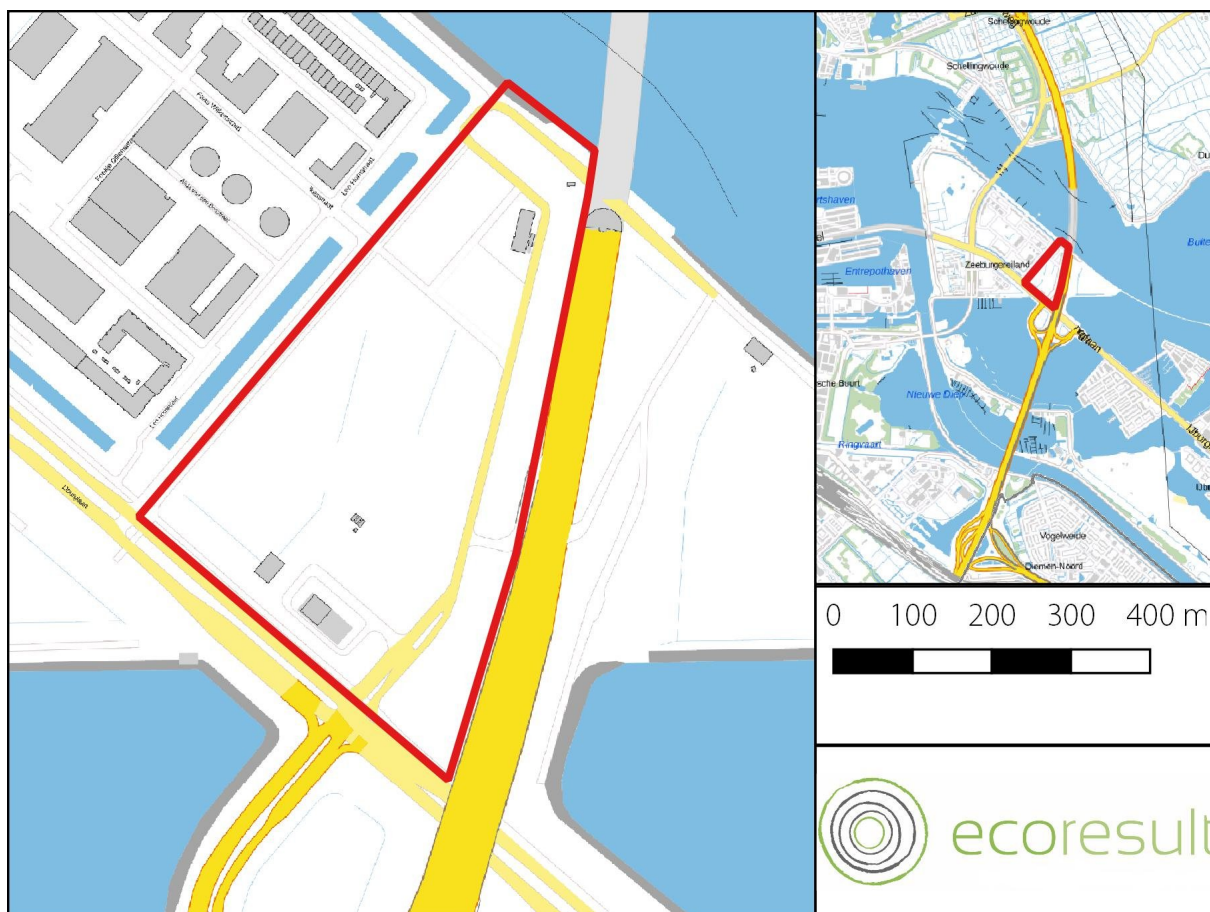
Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen binnen de ring van de A10 te Amsterdam, gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland (Afbeelding 1). Het betreft een gebied in transformatie van een voormalige waterzuivering naar een nieuwe woonwijk. Het plangebied is een eiland te midden van groot oppervlakte water binnen het stedelijk gebied van Amsterdam, tussen Zeeburg en IJburg.



Afbeelding 1: Ligging van de bedrijvenstrook op het Zeeburgereiland, zie kaartinzet rechtsboven voor de regionale ligging. Kaartbron: PDOK.

3.2 Beschrijving

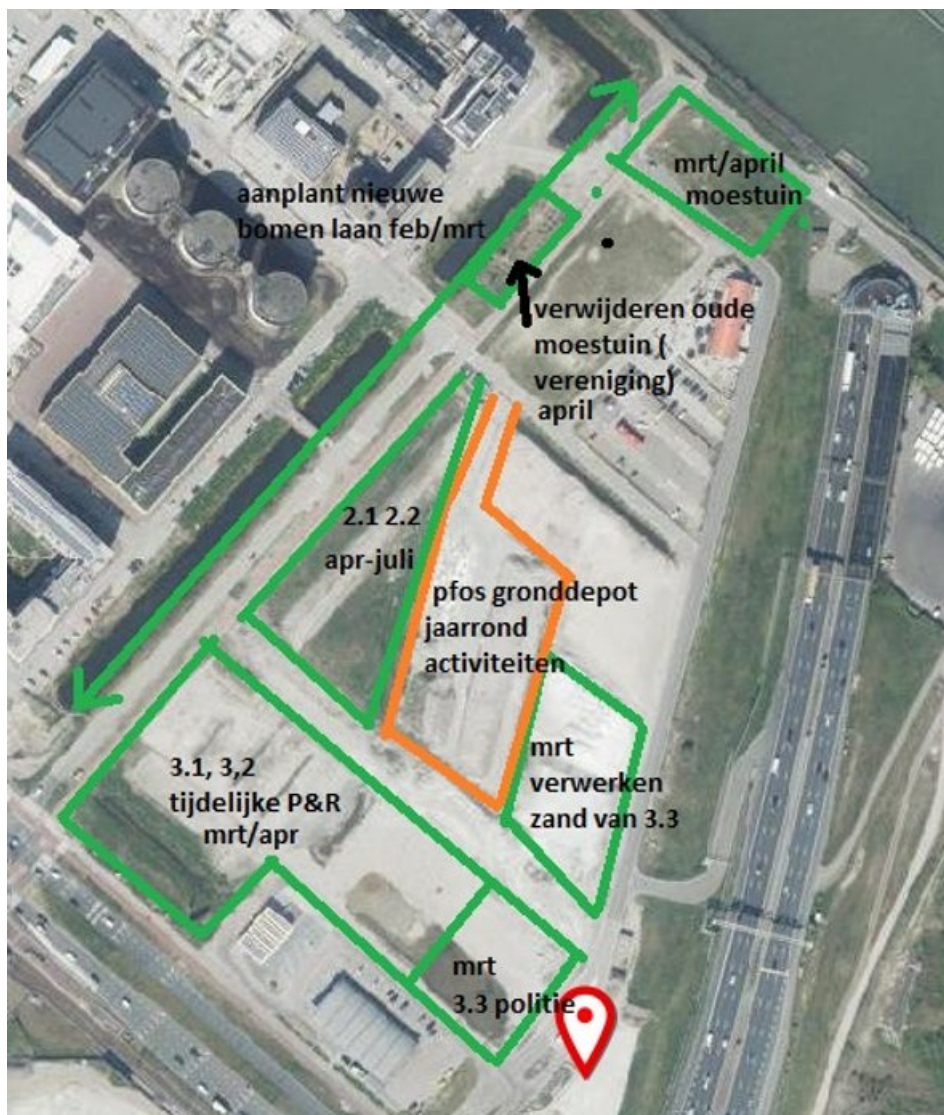
- Het plangebied betreft een deels braakliggend terrein tussen nieuwbouw op Zeeburgereiland.

- Op het terrein zijn een tijdelijk restaurant van golfplaat (haddock), een benzinepomp (Kriterion) een een tijdelijk afvalpunt voor grof vuil, een (kunst)voetbalveld een gronddepot aanwezig.
- Het plangebied is gelegen tussen autosnelweg de A10, ontsluitingsweg Bob Haarmslaan en de trambaan langs de IJburglaan.
- Open water is in en rondom het plangebied aanwezig in de vorm van een met riet begroeide watergang binnen het gebied en het IJ op honderd meter afstand. Overig water is aanwezig in de vorm van greppels en (ten tijde van het veldbezoek) regenplassen.
- In het noordoostelijk deel is een parkeerterrein aanwezig, bestaande uit verharding met klinkers en stelconplaten. Op dit parkeerterrein is verlichting aanwezig in de vorm van lichtmasten.
- Tussen dit parkeerterrein en de IJburglaan is een restaurant in een keet van golfplaat aanwezig voorzien van een terras (Haddock).
- Ten zuiden hiervan ligt de Faas Wilkesweg (stelconplaten en asfaltverharding).
- In het zuidoostelijk deel van het plangebied is een tankstation aanwezig (Kriterion).
- Het overig deel van het plangebied ligt braak en is begroeid met pioniersvegetatie.
- De wegen langs de randen van het plangebied zijn verhard met asfalt en worden verlicht middels lichtmasten.
- Tussen de IJburglaan en de Ringweg A10 ligt een grastalud, in deze strook staat een solitaire rozenstruweel.

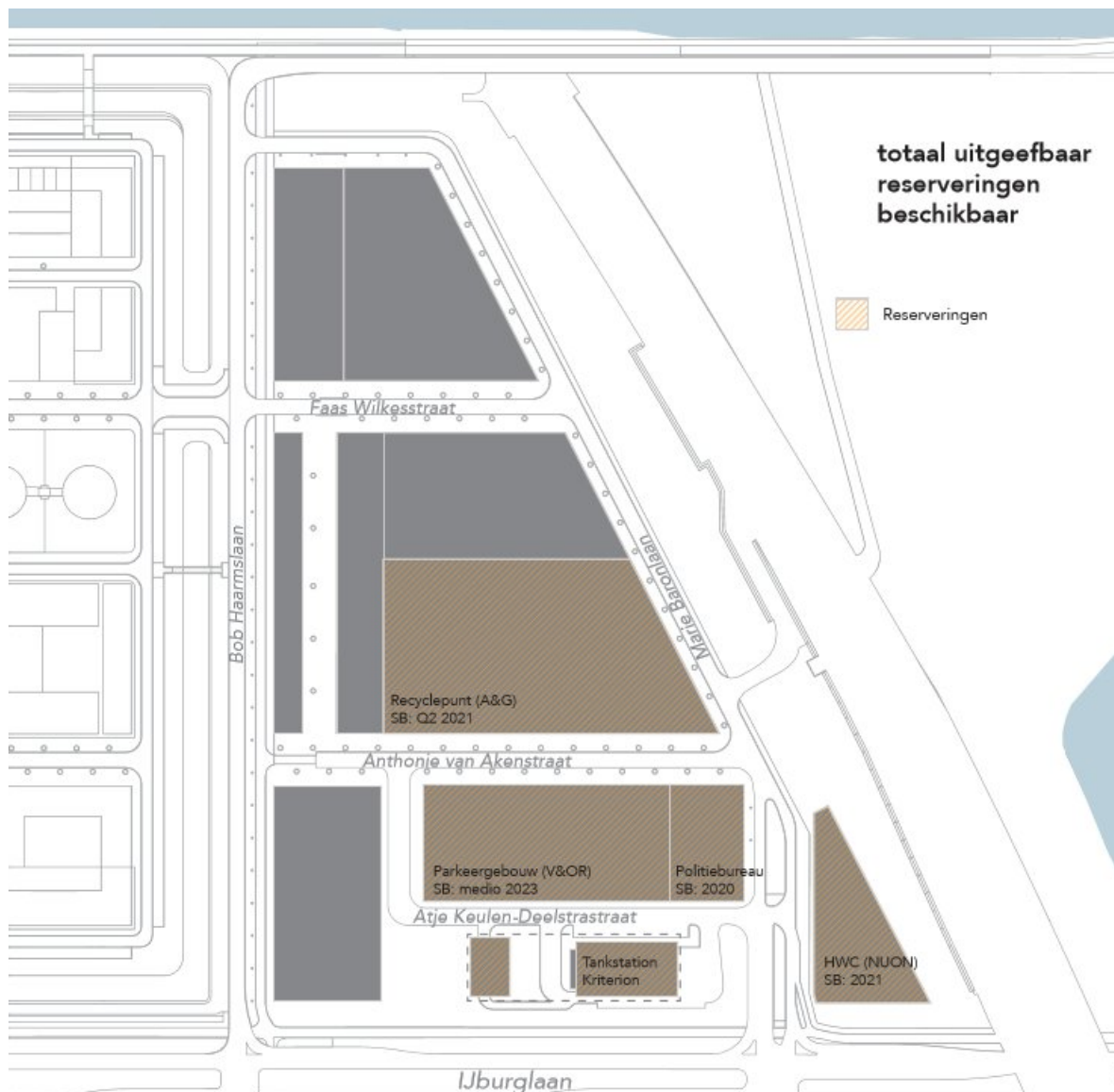
Voor een foto impressie van het gebied verwijzen we naar Bijlage 1.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De quickscan wordt opgesteld voor de toekomstige werkzaamheden en ontwikkelingen op Zeeburgereiland. In de bedrijvenstrook Zeeburgereiland wordt nieuwbouw gerealiseerd in de vorm van een politiebureau, parkeergebouw, en hulpwarmtecentrale en een recyclepunt. De planontwikkeling betreft de realisatie van een binnenstedelijk stadsverzorgend bedrijventerrein. Naast bebouwing zullen er ook nieuwe moestuinen gerealiseerd en bomen aangeplant worden, zie Afbeelding 2 en Afbeelding 3. Ten behoeve van deze nieuwe inrichting is het plangebied deels bouwrijp gemaakt en is voorbelasting aanwezig. Voorafgaand aan deze ontwikkelingen zullen grondwerkzaamheden plaatsvinden.



Afbeelding 2: Werkzaamheden voorafgaand aan bouwwerkzaamheden.



Afbeelding 3: Overzicht bouwvlakken en geplande start van de werkzaamheden.

3.4 Planning

Het streven is in 2020 te starten met de bouw van het politiebureau. Vanaf 2021 zullen de overige bouwprojecten starten, zie ook Afbeelding 3. Voorbereidende maatregelen starten vanaf februari/maart 2020:

Uitgaande van 8 projecten waaronder in ieder geval de volgende projecten:

1. Afgraven overhoogte kavels 3.1 t/m 3.3 en aanbrengen overhoogte op kavel 2.1 en 2.2 (maart 2020),
2. Grondwerk Zeeburgermoestuin (februari 2020),

3. Aanleg riolering Faas Wilkes (zomer 2020),
4. Bouwrijpe levering kavel 4.0 (najaar 2021),
5. Afgraven overhoogte 2.1 en 2.2 (najaar 2021),
6. Woonrijp maken (tijdelijke inrichting) openbare ruimte rond kavels 3.1 t/m 3.3 (zomer 2021).

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

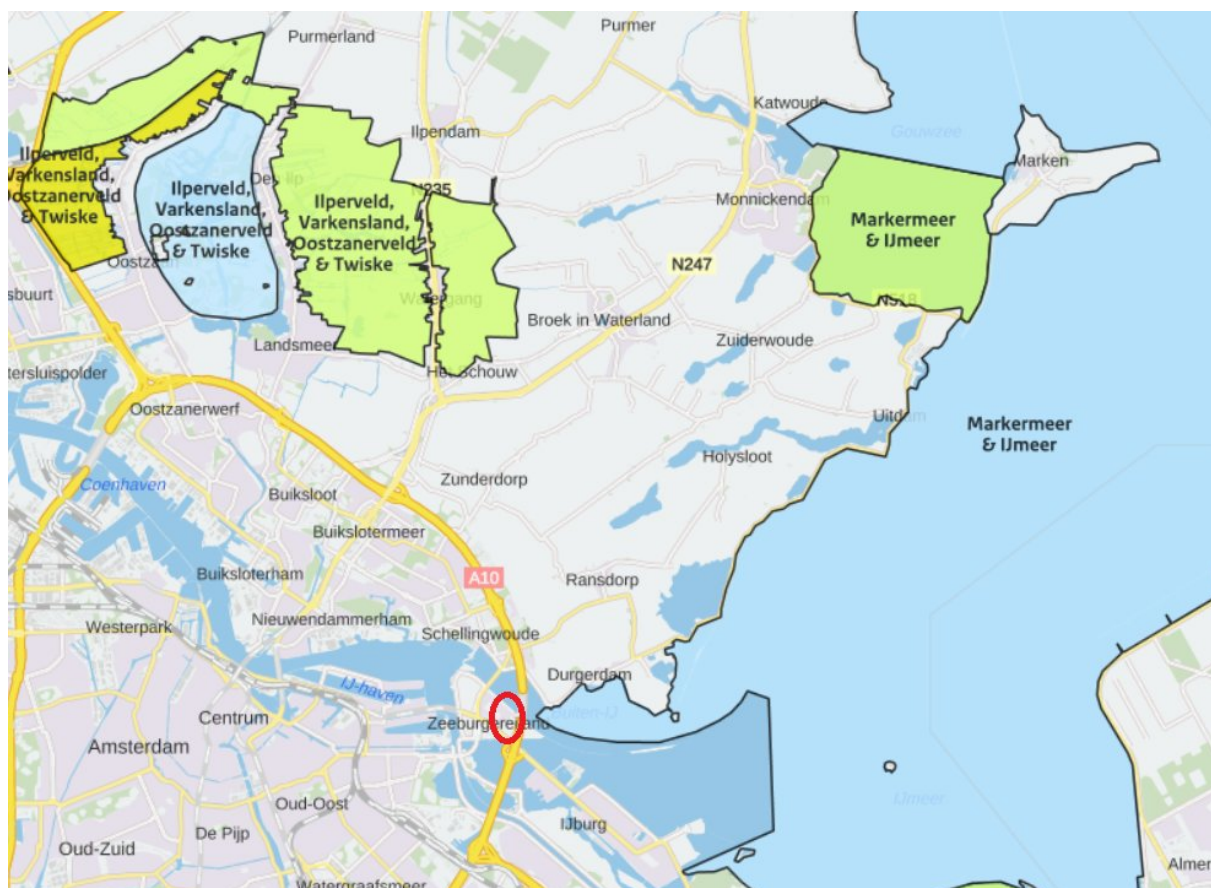
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het “Markermeer en IJmeer” ca. 0,5 km ten noordoosten van het plangebied³ (afbeelding 4). Andere nabij gelegen Natura2000-gebieden betreffen IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. In de MER (Emond, D et al. 2015) wordt met betrekking tot effecten op Natura2000-gebieden onderstaande conclusie getrokken:

1. De ontwikkeling van de bestemmingsplannen hebben mogelijk effect op de instandhoudingsdoelen voor de voor stikstof gevoelige tot zeer gevoelige habitattypen. Dit onderzoek wordt separaat van deze quickscan uitgevoerd.
2. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Markermeer & IJmeer is aangewezen.
3. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske is aangewezen.
4. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Naardermeer is aangewezen.
5. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen.
6. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor verder weg gelegen Natura 2000-gebieden of op Beschermde Natuurmonumenten.

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Op basis van deze actuele beoordeling is geen nadere beschouwing noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.



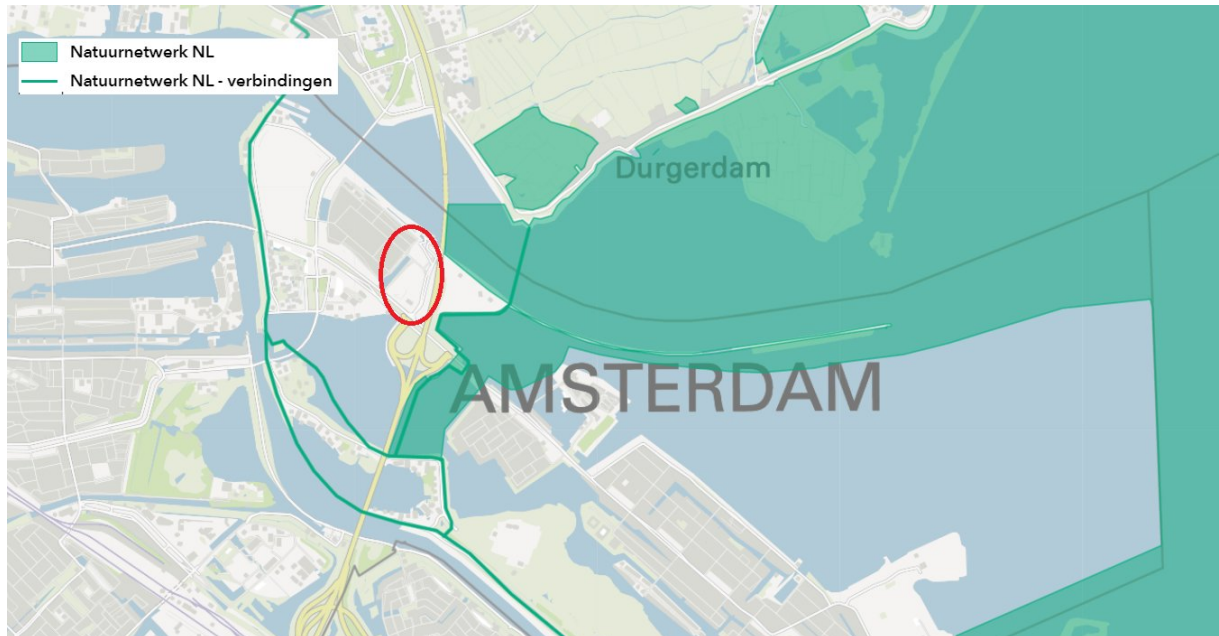
Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura-2000 (blauw). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt ca. 0,4 km ten noordoosten van het plangebied (zie Afbeelding 5). Het plangebied ligt van NNN grote wateren gescheiden door de Ringweg Oost. De IJdiijk op Oostpunt en Ringweg Oost vormen ter plekke de begrenzing van het NNN. Langs het eiland loopt de vaargeul van het Noordzeekanaal naar het Markermeer. Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarde van NNN grote wateren zijn uitgesloten.

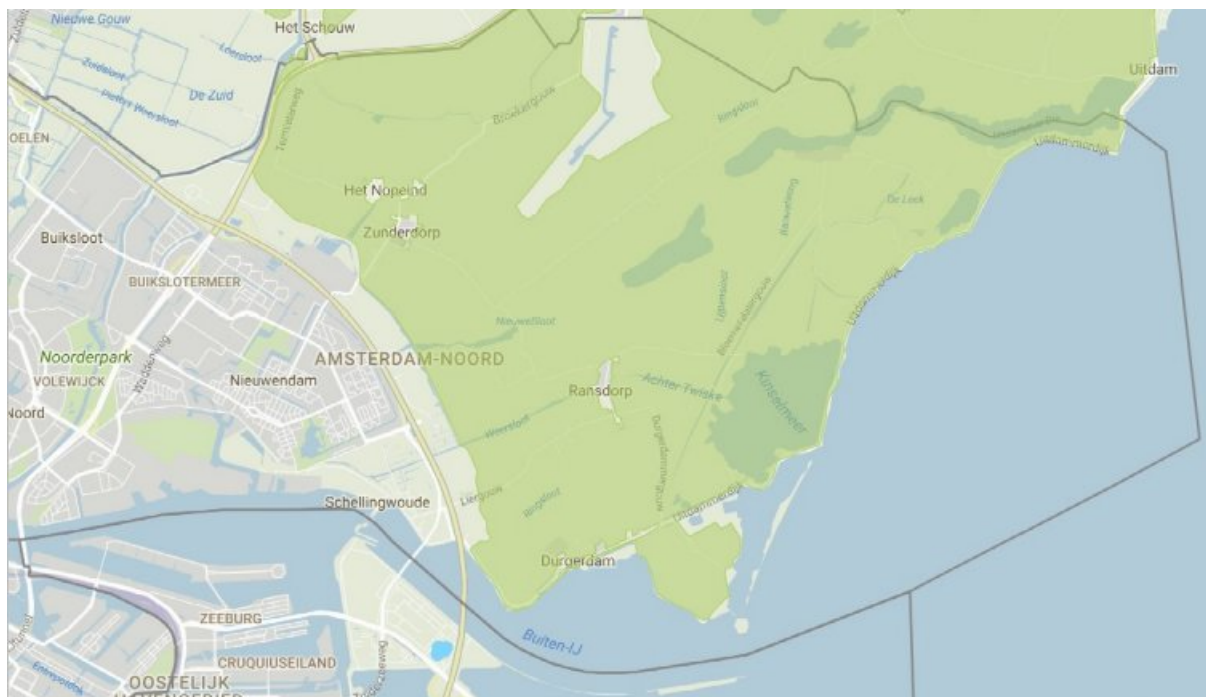
Het plangebied Bedrijvenstrook ligt op circa 700 meter van de EVZ Westoever. Het ligt hiervan gescheiden door de IJburglaan en de deelgebieden Baaihuurt West en Oost. Directe effecten op EVZ zijn hierdoor uitgesloten.



Afbeelding 5: Dichtstbijzijnde NNN in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://maps.amsterdam.nl>

4.2.2 Weidevogelkerngebied

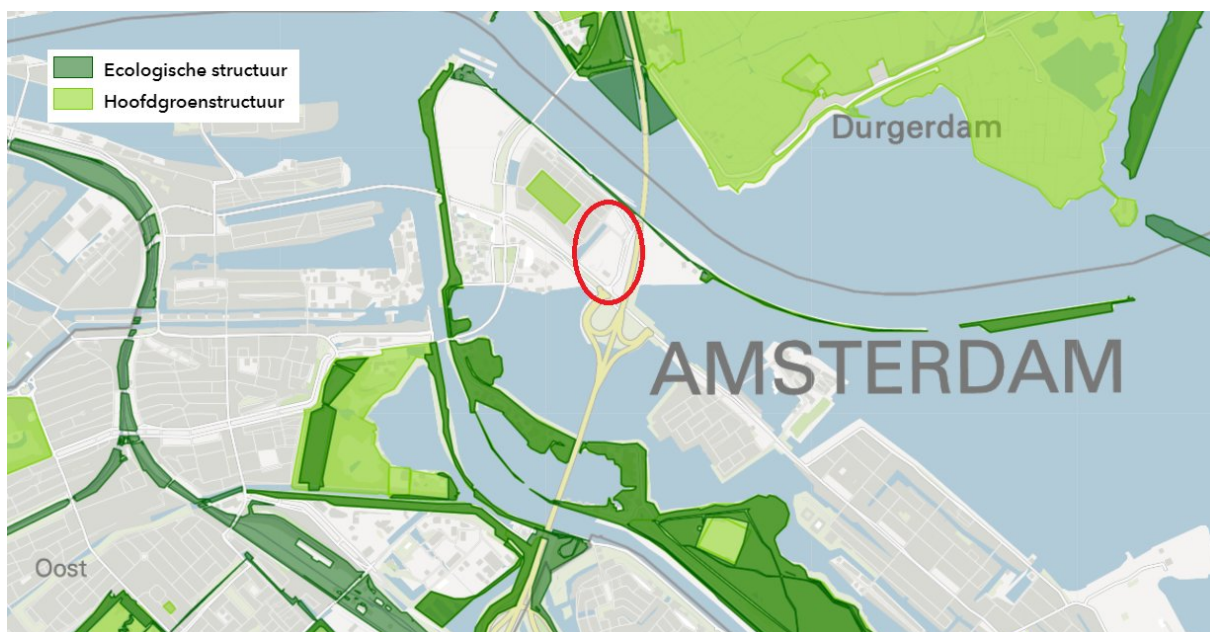
Het poldergebied Waterland ca. 1,0 km ten noordoosten van het plangebied is bestemd als Weidevogelkerngebied (Afbeelding 7). Zeeburgereiland is geen biotoop voor weidevogels en heeft geen functie voor de weidevogels uit Waterland. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied, de harde grenzen van breed open water met dijken en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 6: Weidevogelkerengebied (groen) in de directe omgeving van het plangebied (blauwe stip). Kaartbron: <http://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>

4.3 Amsterdamse groenstructuur

Het dichtstbijzijnde onderdeel van de Amsterdamse groenstructuur betreft een Ecologische structuur en ligt circa 150 meter ten westen van het plangebied⁴ (Afbeelding 6) en betref een corridor langs de buitendijkse gebieden van de Sluisbuurt. Dichtstbijzijnde Hoofdgroenstructuur ligt op ruim 260 meter ten noordwesten van plangebied. Op basis van de aard van de huidig bekende activiteiten die zullen plaatsvinden is op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemd gebied. De herstructurering is niet in overtreding met de beleidsintenties van deze structuur⁵. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: Groenstructuur Amsterdam in de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Kaartbron: <http://maps.amsterdam.nl>

4 <http://maps.amsterdam.nl>

5 <http://www.commissiener.nl/docs/mer/p24/p2425/2425-028ontwerp-structuurvisie.pdf>

5 Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom en er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 26-02-2020 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Dit betreffen waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar oud (zie Afbeelding 8).

Daarnaast is de interactieve kaart van broedplaatsen van de huismus, zwaluwen en spreeuw van de Gemeente Amsterdam geraadpleegd⁷.

6 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

7 <https://maps.amsterdam.nl/vogels/?LANG=nl>



Afbeelding 8: Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF. De witte stip betreft het plangebied. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

6.2 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote gele kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Roek	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Steenuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Wespendief	Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 26-02-2020.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals huismus, ooievaar, kerkuil, slechtvalk en gierzwaluw, omdat zich in het plangebied geen geschikte gebouwen bevinden. De golfplatenkeet waar restaurant Haddock in gevestigd is, is niet geschikt voor broedvogels omdat het te laag is en uit golfplaat bestaat. Tevens heeft het gebouw een ronde vorm waarbij de platen tot aan de grond doorlopen. Ook de tijdelijke bebouwing op het afvalpunt De Faas is bouwkundig ongeschikt. Geschikte openingen en nissen ontbreken. De verzorgingsplaats Kriterion is niet geschikt voor jaarrond beschermde nesten van ooievaar, kerkuil, slechtvalk en gierzwaluw, omdat het een laag gebouwtje betreft. Volgens de interactieve kaart van broedplaatsen van de huismus, zwaluwen en spreeuw van de Gemeente Amsterdam waren in 2014 nog 5 nestplaatsen van huismus aanwezig onder de kap van het tankstation.

In 2017 heeft Ecoresult BV de bedrijvenstrook onderzocht op jaarrond beschermde nesten van de huismus met als conclusie dat die niet (meer) in het gebied aanwezig zijn⁸. Tijdens deze onderzoeken zijn twee populaties aangetroffen, die allebei op enkele honderden meters van het plangebied verwijderd liggen:

- Een populatie in de woonhuizen aan de Zuider IJdijk (buiten het plangebied). Hier waren ten tijde van het onderzoek minimaal 20 individuen aanwezig. Het bramenstruweel in de Sluisbuurt, grenzend aan de woonhuizen is essentieel functioneel leefgebied voor deze populatie.
- Een populatie rondom het Holland Boatcentre op Baaibuurten oost.

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen, zoals buizerd, boomvalk, roek, ransuil en havik. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig.

De grote gele kwikstaart is een vrij algemene wintergast in Amsterdam, maar geen broedvogel, omdat broedbiotoop met stromende beekjes ontbreekt.

Voor huismussen en andere vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreekt essentieel functioneel leefgebied.

6.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5-soorten)*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor niet jaarrond beschermde soorten vogels. In een solitaire rozenstruik in de strook tussen de Marie Baronlaan en de A10 aan de oostzijde van het plangebied werd tijdens het verkennende veldbezoek nestbouw van ekster waargenomen. Geschikte bebouwing en overige (geschikte) bomen ontbreken. Voor oeverwaluw ontbraken tijdens het verkennend veldbezoek zandhopen met geschikte steilranden, deze zouden tijdens de werkzaamheden kunnen ontstaan.

6.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels, in een met riet begroeide watergang in de zuidwesthoek van de plangebied zouden soorten als meerkoet, waterhoen en wilde eend tot broeden kunnen komen. Rietkragen op het terrein zijn geschikt voor soorten als rietgors, kleine karekiet en bosrietzanger. Op rustige braakliggende delen zou kleine plevier kunnen nestelen.

⁸ Van Meurs, 2018

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Nestplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, ooievaars, roofvogels en uilen zijn niet in of nabij het plangebied aanwezig. Foerageergebied voor vogels is potentieel aanwezig, maar vormt geen essentieel onderdeel van hun leefgebied omdat er meer en beter habitat in de omgeving aanwezig is. Tijdens het veldbezoek in de broedtijd zijn geen van bovengenoemde soorten waargenomen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5-soorten)*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft lokaal en regionaal algemene soort (ekster). Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. In dit geval bevindt de nestplaats van ekster zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden,

Tref ook maatregelen ter voorkoming van vestiging van oeverzwaluw. Deze maatregelen dienen te worden uitgevoerd in een ten behoeve van dit project op te stellen ecologisch werkprotocol.

6.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van deze vogels vallen alleen als deze in gebruik zijn onder bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in

gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk door maatregelen te treffen om vestiging te voorkomen of het voorkomen van verstoring indien er onverhoopt bezette nesten worden aangetroffen. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecooloog onderzocht te worden.

6.3 Soorten Habitatrichtlijn

6.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren – vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Rosse vleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Noordse woelmuis	Zoogdieren
Vroedmeesterpad	Amfibieën
Heikikker	Amfibieën
Rugstreeppad	Amfibieën

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 26-02-2020.

In 2013, 2014 en 2015 (Blokke, 2014 & 2015) is onderzoek gedaan naar kooractiviteit van rugstreeppad teneinde aanwezigheid (van voortplantingsplaatsen) vast te stellen. In 2013 is het plangebied in de periode 15 april – mei 's avonds 2 keer onderzocht, in 2014 is dit één keer en in 2015 drie keer gedaan. Gedurende al deze veldbezoeken is rugstreeppad niet aangetroffen. De laatste keer dat rugstreeppad in het plangebied is waargenomen was in 2009, het ging om een roepend exemplaar (pers. med. M. Backerra, Gemeente Amsterdam). Op grond van eerder uitgevoerde onderzoeken waaruit bleek dat rugstreeppad ontbreekt op Zeeburgereiland en grote barrières tussen Zeeburgereiland en de huidige verspreidingsgebieden in het Diemerpark en Waterland, is aanwezigheid en verspreiding naar het plangebied uitgesloten.

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig en de golfplaatkeet is niet geschikt vanwege het ontbreken van muren, spouwmuren, stootvoegen, dakpannen of dakrand. De golfplaten lopen krom gebogen tot aan de grond. De benzinepomp mist geschikte donkere ruimtes en begeleidend groen voor vleermuizen. Ook de tijdelijke units van het Afvalpunt De Faas zijn ongeschikt, geschikte ruimten ontbreken.

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. Foerageergebied in de vorm van bosschages, (permanente) waterpartijen of boomgroepen is niet aanwezig. Vleermuizen zullen daarmee slechts incidenteel van het plangebied gebruik kunnen maken.

6.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de Habitatrichtlijnsoort vroedmeesterpad. In Amsterdam bevindt zich al jaren een uitgezette populatie vroedmeesterpadden in de achtertuin van een bewoner in oud Zeeburg. De populatie is stabiel met enkele dieren en uitbreiding naar Zeeburgereiland is uitgesloten vanwege sterke barrières van infrastructuur en grote wateren. Dit geldt ook voor rugstreeppad, zie ook paragraaf 6.3.1. Voor heikikker en poelkikker geldt dezelfde barrièrewerking van infrastructuur en open water en is bovendien geen geschikt biotoop aanwezig in de vorm van poelen en schrale, venige gebieden.

De noordse woelmuis kan zich wel over breed open water verplaatsen, maar treft op Zeeburgereiland in het algemeen en specifiek in het plangebied geen geschikt habitat in de vorm van moerasland met hoge waterstand en overjarige moerasvegetatie.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor Habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van maatregelen is – gelet op de afwezigheid – niet strikt noodzakelijk. Desondanks wordt aanbevolen om conform de tvoor IJburg en Zeeburgereiland in 2012 opgestelde beschikking Flora- en faunawet (FF/75C/2011/0410.afw.rr) ten behoeve van de rugstreeppad mitigerende maatregelen te treffen teneinde vestiging van de soort te voorkomen. .

6.4 Nationaal beschermde soorten

6.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling Noord-Holland	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling Noord-Holland
Blaasvaren	Vaatplanten	Nee	Konijn	Zoogdieren	Ja
Groensteel	Vaatplanten	Nee	Ree	Zoogdieren	Ja
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee	Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	Nee	Steenmarter	Zoogdieren	Nee
Karhuizer anjer	Vaatplanten	Nee	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Schubvaren	Vaatplanten	Nee	Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee	Wezel	Zoogdieren	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Ringslang	Reptielen	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Vinpootsalamander	Amfibieën	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja	Vuursalamander	Amfibieën	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja			

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten Andere soorten § 3.3 Wnb) welke niet zijn vrijgesteld in Noord-Holland binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF –<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 26-02-2020

6.4.2 Verkennend veldonderzoek

6.4.2.1 Vaatplanten

Het groen in het plangebied bestaat uit spontaan opgekomen pionierssoorten op aangebracht zand in een open, boomloze omgeving. Dit sluit aanwezigheid van beschermde planten als grote leeuwenklauw, kluwenklokje en karhuizer anjer uit. Muurvegetatie (blaasvaren, muurbloem) is in het plangebied afwezig en niet te verwachten, geschikte gevels/kademuren ontbreken. De voormalige groeiplaats riet- en bijenorchissen in de zuidoostelijke hoek van het plangebied is nu in gebruik als opslag en er is zand opgebracht. Daarmee is deze locatie niet meer geschikt voor riet- en bijenorchissen.

6.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor boomarter en eekhoorn. Grotere houtopstanden, bos en boomholten zijn niet aanwezig. Bunzing, wezel en hermelijn worden op basis van biotoop en verspreiding niet verwacht binnen het plangebied en individuen of sporen zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Doorlopende groene structuren zijn niet aanwezig. Het enige groen betreft riet en weinig structuurrijke kruidige vegetatie, derhalve is geschikt leefgebied afwezig. Het plangebied is omgeven door groot open water en drukke infrastructuur. Voor de waterspitsmuis is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig, aangezien het voornamelijk kaal of spaarzaam begroeid zand betreft met enkele nieuw gegraven greppels/watergangen.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt: algemene (spits)muizen komen voor op Zeeburgereiland en kunnen in dit biotoop voorkomen. Recente waarnemingen van vos, konijn en haas ontbreken. Bovendien zijn sporen, legers, burchten of holen van deze soorten niet aangetroffen binnen het plangebied. Een incidenteel passerend dier is niet uitgesloten.

6.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

De ringslang komt voor langs de randen van het IJ, waar de soort gebruik maakt van de oevers met stortsteen, riet en struiken. Binnen het plangebied is geen habitat voor deze soort aanwezig, omdat er geen broeihopen of overwinteringsplaatsen zijn en geen geschikt foerageergebied (geen vis of kikkers in de watergang) voorkomt. Vuursalamander en vinpootsalamander betreffen uitgezette, kleine populaties in tuinen van particulieren buiten Zeeburgereiland. Het plangebied is matig geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van de meeste Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt, er zijn twee watergangen in het plangebied die kunnen fungeren als voortplantingsplaats voor bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander.

6.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor in de provincie Noord-Holland niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van maatregelen is niet nodig.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Wèl geldt voor deze soorten een meldingsplicht⁹ indien negatieve effecten optreden. De werkzaamheden, en dan met name de grond- en graafwerkzaamheden, hebben redelijkerwijs een schadelijk effect op deze soorten. Als gevolg van de planontwikkeling moet derhalve een melding gedaan te worden.

6.5 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Japanse duizendknoop is, voor zover zichtbaar in de winter, niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen. Tijdens de ecologische werkbegeleiding zal ook worden gekeken naar invasieve exoten.

⁹ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Beschermde gebieden*

7.1.1 **Wet natuurbescherming**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

7.1.2 **Provinciale Ruimtelijke Verordening**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Gemeentelijke groenstructuren en Weidevogelkerngebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.1.3 **Amsterdamse groenstructuur**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het gemeentelijke groenstructuren en ecologische structuren. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2 *Houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom en er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.3 *Beschermde soorten*

7.3.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.3.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

7.3.1.2 *Niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5-soorten)*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (ekster). Nesten van deze vogels vallen alleen als deze in gebruik zijn onder bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk door maatregelen te treffen om vestiging te voorkomen of het voorkomen van verstoring indien er onverhoopt bezette nesten worden aangetroffen. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecooloog onderzocht te worden.

7.3.1.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van deze vogels vallen alleen als deze in gebruik zijn onder bescherming van de wet. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk door maatregelen te treffen om vestiging te voorkomen of het voorkomen van verstoring indien er onverhoopt bezette nesten worden aangetroffen. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecooloog onderzocht te worden.

7.3.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor Habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van maatregelen is niet nodig.

Desondanks wordt aanbevolen om conform de tvoor IJburg en Zeeburgereiland in 2012 opgestelde beschikking Flora- en faunawet (FF/75C/2011/0410.afw.rr) ten behoeve van de rugstreeppad mitigerende maatregelen te treffen teneinde vestiging van de soort te voorkomen. .

7.3.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor in de provincie Noord-Holland niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van maatregelen is niet nodig.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Wèl geldt voor deze soorten een meldingsplicht¹⁰ indien negatieve effecten optreden. De werkzaamheden, en dan met name de grond- en graafwerkzaamheden, hebben redelijkerwijs een schadelijk effect op deze soorten. Als gevolg van de planontwikkeling moet derhalve een melding gedaan te worden. Melden van bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander, huisspitsmuis en veldmuis is in dit geval relevant.

7.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Japanse duizendknoop is, voor zover zichtbaar in de winter, niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen. Tijdens de ecologische werkbegeleiding zal ook worden gekeken naar invasieve exoten.

¹⁰ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Emond, D., F.L.A., Brekelmans, G.F.J. Smit, R.G. Verbeek, 2015. Natuurtoets MER Zeeburgereiland en bestemmingsplannen Zeeburgereiland (Sluisbuurt, Bedrijvenstrook en Baaibuurten), Amsterdam. Bureau Waardenburg Rapportnr. 15-231. Bureau Waardenburg, Culemborg

Meurs, F. A. van, 2017. Aanvullend onderzoek huismus. Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. Kenmerk ER20170523v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Meurs, F. A. van, 2018. Activiteitenplan huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Zuider IJdijk, Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk: ER20171123v03. Ecoresult B.V., Dordrecht

Neut, van der. M. & Breur, T.D. 2018. Haalbaarheidsstudie verplaatsing rietorchis & bijenorchis. Plangebied: IJdijk, Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20180216v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Veen, K. van. 2018. Aanvullend onderzoek kleine marterachtigen. Plangebied: Zuiderijdk, Amsterdam. Kenmerk ER20180226v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Veen, K. van, 2016. Aanvullend veldonderzoek vleermuizen, vogels, rugstreeppad en orchideeën. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Sluisbuurt, Amsterdam. Rapportkenmerk ER201560810v01. Ecoresult, Dordrecht.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
maps.noord-holland.nl

<https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>

Soortinformatie

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Structuurvisie Amsterdam 2040

<http://www.commissiemer.nl/docs/mer/p24/p2425/2425-028ontwerp-structuurvisie.pdf>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Noordelijk deel plangebied met op de achtergrond restaurant Haddock. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Toekomstig recyclepunt. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Voorbelasting voor politiebureau en parkeergebouw. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Braakliggend deel en opslag op de geplande locatie van de Hulpwarmtecentrale van Nuon op het zuidoostelijke deel van het plangebied. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Tankstation Kriterion. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Gronddepot. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.