



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam

Opsteller(s): F. V. van der Lans



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam
Opsteller(s)	F. V. van der Lans
Datum	06-06-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180516v01
Aantal pagina's	35
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	J. Straub
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Lans, van der. F. V., 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20180516v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	12
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	16
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	21
5.1 Algemeen.....	21
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	22
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	24
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	26
6 Conclusies en aanbevelingen.....	31
6.1 Beschermde gebieden.....	31
6.2 Beschermde soorten.....	31
7 Geraadpleegde bronnen.....	33
7.1 Literatuur.....	33
7.2 Internet.....	33
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	35

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Gemeente Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een actualiserende quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek is de MER Zeeburgereiland en de geplande ophoging van de bedrijvenstrook t.b.v. bouwrijp maken (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als

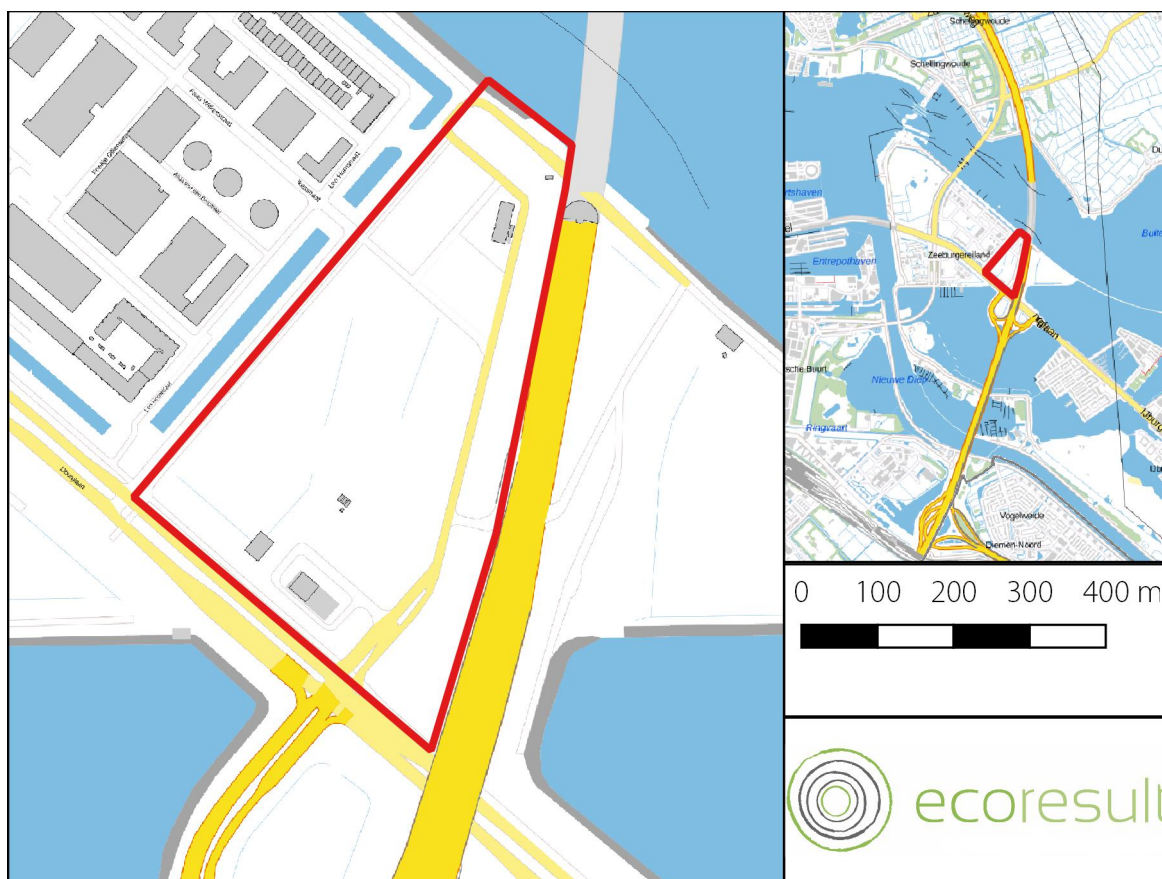
de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

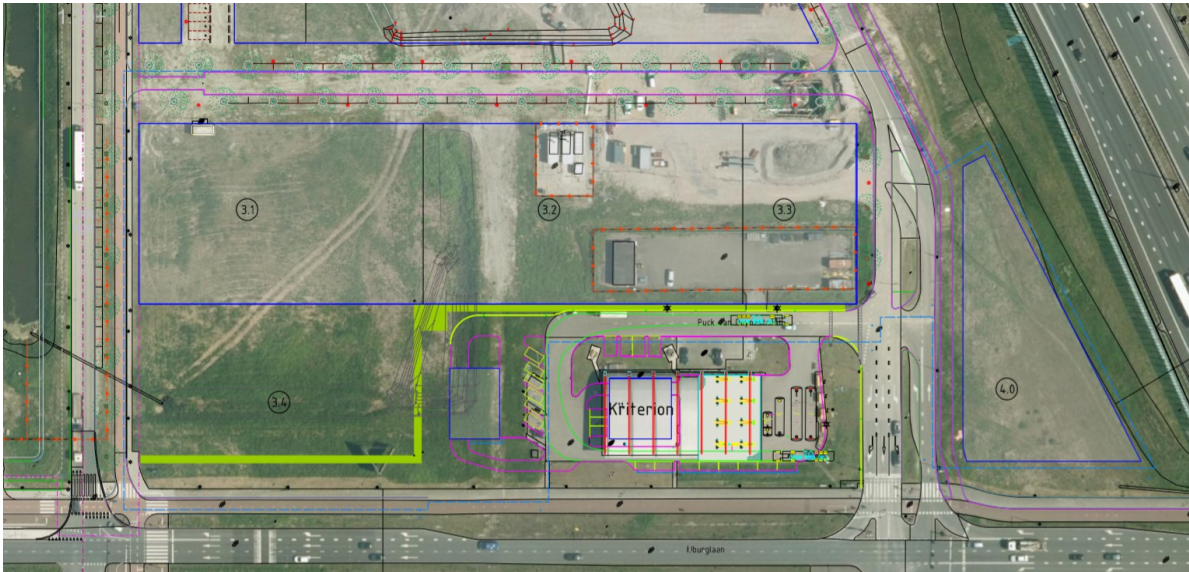
3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in bebouwde kom van Amsterdam, binnen de ring van de A10 te Amsterdam, gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland (Afbeelding 1). Het betreft een gebied in ontwikkeling van voormalige waterzuivering naar nieuwe woonwijk. Het plangebied is een eiland te midden van groot oppervlakte water binnen het stedelijk gebied van Amsterdam, tussen Zeeburg en IJburg.



Afbeelding 1: Ligging van de bedrijvenstrook op het Zeeburgereiland. Kaartbron: PDOK.



Afbeelding 2: Plattegrond van fase 1 van het plangebied (met kavels 3.1 t/m 3.4 en 4.0). Bron: gemeente Amsterdam

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een braakliggend terrein tussen nieuwbouw op Zeeburgereiland, autosnelweg de A10, ontsluitingsweg IJburglaan en de trambaan langs de IJburglaan.
- Het braakliggend terrein is zandig van substraat met jonge vegetatie van riet en kruiden.
- Open water is in en rondom het plangebied aanwezig in de vorm van een watergang binnen het gebied en het IJ op honderd meter afstand.
- Het plangebied wordt ontsloten door verschillende wegen. Aan de noordostrand ligt de brug van de Zuiderzeeweg die via het Zeeburgereiland Amsterdam Zuid verbindt met Amsterdam Noord. De Zuiderzeeweg verbindt in zuidelijke richting met de Indische buurt. Aan de zuidrand ligt de Piet Heintunnel die het Zeeburgereiland verbindt met de ten westen gelegen binnenstad.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van straatverlichting en verlichting van een verzorgingsplaats.
- In het noordoostelijk deel is een parkeerterrein aanwezig, bestaande uit verharding met klinkers en stelconplaten. Op dit parkeerterrein is verlichting aanwezig in de vorm van lichtmasten.
- Tussen dit parkeerterrein en de IJburglaan is een restaurant in een keet van golfplaat aanwezig voorzien van een terras.
- Het noordwestelijk deel van het plangebied ligt braak. Hier is lage pioniersvegetatie aanwezig.
- Ten zuiden hiervan ligt de Faas Wilkesweg (stelconplaten en asfaltverharding).
- In het zuidoostelijk deel van het plangebied is een tankstation aanwezig (Kriterion).
- Het overig deel van het plangebied ligt braak en is begroeid met pioniersvegetatie

- De wegen langs de randen van het plangebied zijn verhard met asfalt en worden verlicht middels lichtmasten.
- Tussen de IJburglaan en de Ringweg A10 ligt een grastalud.
- Open water is aanwezig in de vorm van greppels.

Voor een foto impressie van het gebied verwijzen we naar Bijlage 1.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De quickscan wordt opgesteld voor de MER Zeeburgereiland. In de bedrijvenstrook Zeeburgereiland wordt nieuwbouw gerealiseerd in de vorm van bedrijven. De planontwikkeling betreft de realisatie van een binnenstedelijk stadsverzorgend bedrijventerrein, waar bedrijven met een verzorgende functie (zoals ambachten, bouwbedrijven, onderhoud- en reparatiebedrijven, afval- en reinigingsdiensten, groothandels en toeleveranciers) voor Amsterdam en omgeving zullen worden gevestigd, alsmede een gebouwde P+R (Park and Ride), een hotel, een milieulogistiek centrum/afvalpunt, een tuincentrum en een bouwmarkt³. Ten behoeve van deze nieuwe inrichting wordt het plangebied bouwrijp gemaakt.

3.4 *Planning*

Het streven is om tweede kwartaal 2019 te starten met de bouwwerkzaamheden in de bedrijvenstrook. De planning is nog onderhevig aan besluitvormingen binnen de gemeente.

3 <https://www.amsterdam.nl/projecten/zeeburgereiland/deelprojecten/bedrijvenstrook/>

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

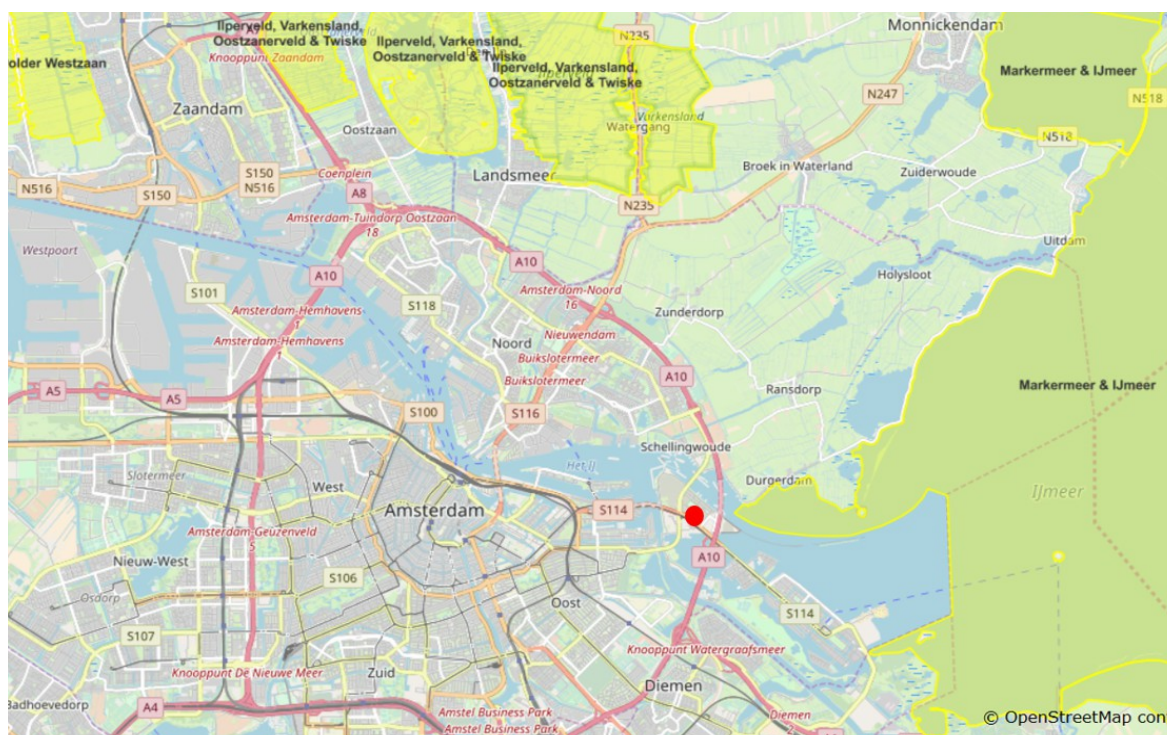
Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het “Markermeer en IJmeer” ca. 0,5 km ten noordoosten van het plangebied⁴ (afbeelding 3). Andere nabij gelegen Natura2000-gebieden betreffen IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. In de MER (Emond, D et al. 2015) wordt met betrekking tot effecten op Natura2000-gebieden onderstaande conclusie getrokken:

1. Als gevolg van de ontwikkeling van de bestemmingsplannen voor Zeeburgereiland in cumulatie met andere projecten is er sprake van een additionele depositie van ten hoogste 0,20 mol N/ha/jaar tot 0,21 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen voor een aantal voor stikstofgevoelige tot zeer gevoelige habitattypen. Met de uitvoering van herstelmaatregelen zijn de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden gewaarborgd, daarbij is rekening gehouden met toekomstige overschrijdingen van de KDW met enkele honderden mol. De berekende additionele deposities staan het uitvoeren van de in de gebiedsanalyses genoemde beheer- en herstelmaatregelen niet in de weg. Ook doet zij geen afbreuk aan het effect van deze maatregelen. De ontwikkeling van de bestemmingsplannen hebben daarmee geen effect op de instandhoudingsdoelen voor de voor stikstof gevoelige tot zeer gevoelige habitattypen.
2. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Markermeer & IJmeer is aangewezen.
3. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske is aangewezen.
4. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Naardermeer is aangewezen.

4 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

5. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen.
6. De ontwikkeling van Zeeburgereiland heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen voor verder weg gelegen Natura 2000-gebieden of op Beschermde Natuurmonumenten.

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.



Afbeelding 3: Dichtstbijzijnde Natura 2000 – gebieden (gearceerd) in de omgeving van het plangebied (rode stip). Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

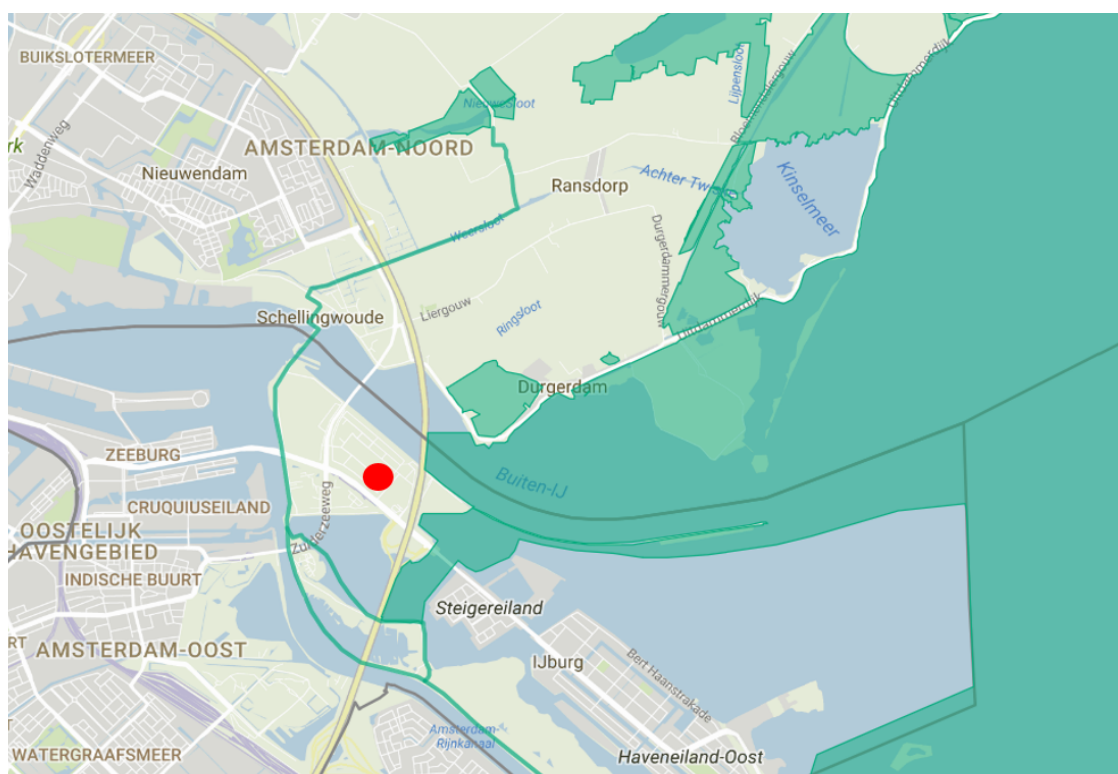
Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt ca. 0,6 km ten noordoosten van het plangebied. Het plangebied ligt van NNN grote wateren gescheiden door Ringweg Oost. De IJdijk op Oostpunt en Ringweg Oost vormen ter plekke de begrenzing van het NNN.

Langs het eiland loopt de vaargeul van het Noordzeekanaal naar het Markermeer. Door de

vaargeul is er geen ruimte voor een waterplanrijke zone en land-waterzones. De golfslag van het vaarverkeer zorgt voor teveel dynamiek op de oevers, waardoor een harde oeverbescherming noodzakelijk is. De oever van Zeeburgereiland is dan ook verhard en loopt in het verlengde van de uit stortsteen bestaande strekdam langs de vaargeul in het Buiten IJ.

Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarde van NNN grote wateren zijn uitgesloten.

Plangebied Bedrijvenstrook ligt op circa 700 meter van de EVZ Westoever. Het ligt hiervan gescheiden door de IJburglaan en de deelgebieden Baaibuurt West en Oost. Directe effecten op EVZ zijn hierdoor uitgesloten.



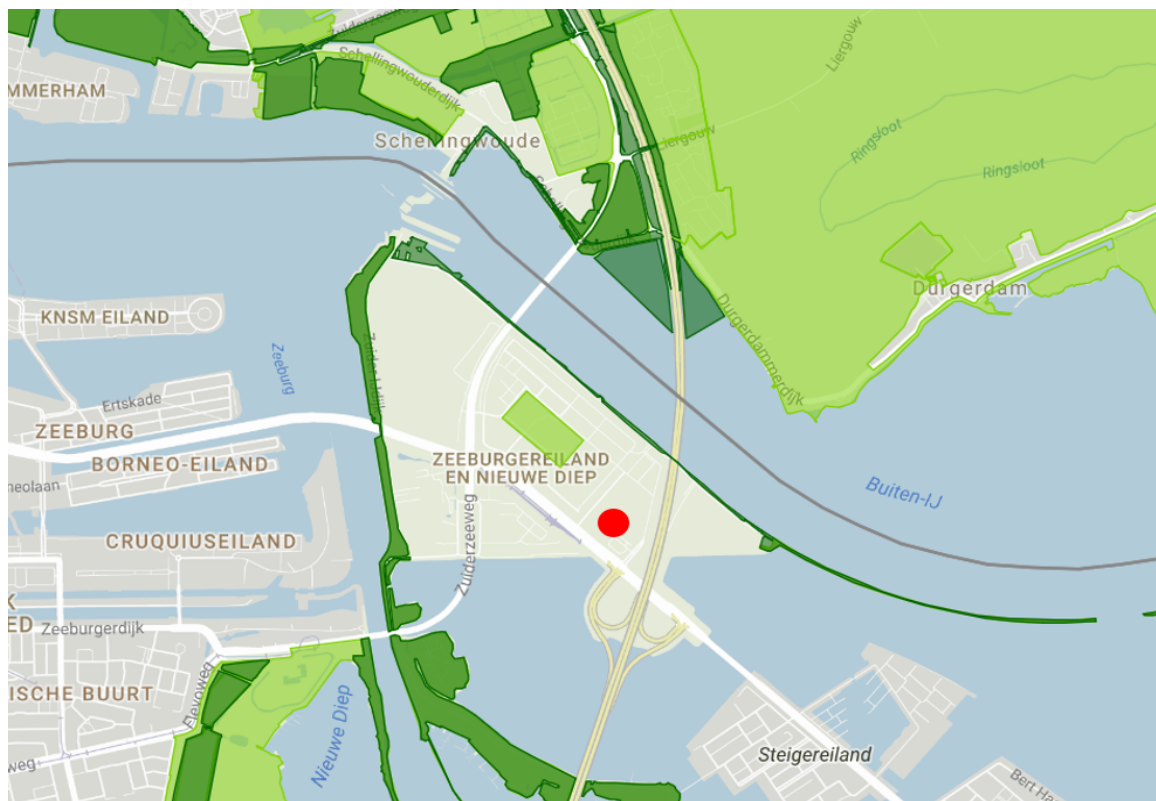
Afbeelding 4: Dichtstbijzijnde NNN (donkere kleur) in de omgeving van het plangebied (rode stip). Bron: <https://maps.noord-holland.nl>

4.2.2 Amsterdamse groenstructuur

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van de Amsterdamse groenstructuur ligt circa 150 meter ten westen van het plangebied⁵ (Afbeelding 4) en betreft een corridor langs de buitendijkse gebieden van de Sluisbuurt. Op basis van de aard van de huidige bekende activiteiten die zullen plaatsvinden is op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. De herstructurering is niet in overtreding met de beleidsintenties van deze structuur⁶. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

⁵ <https://maps.noord-holland.nl>

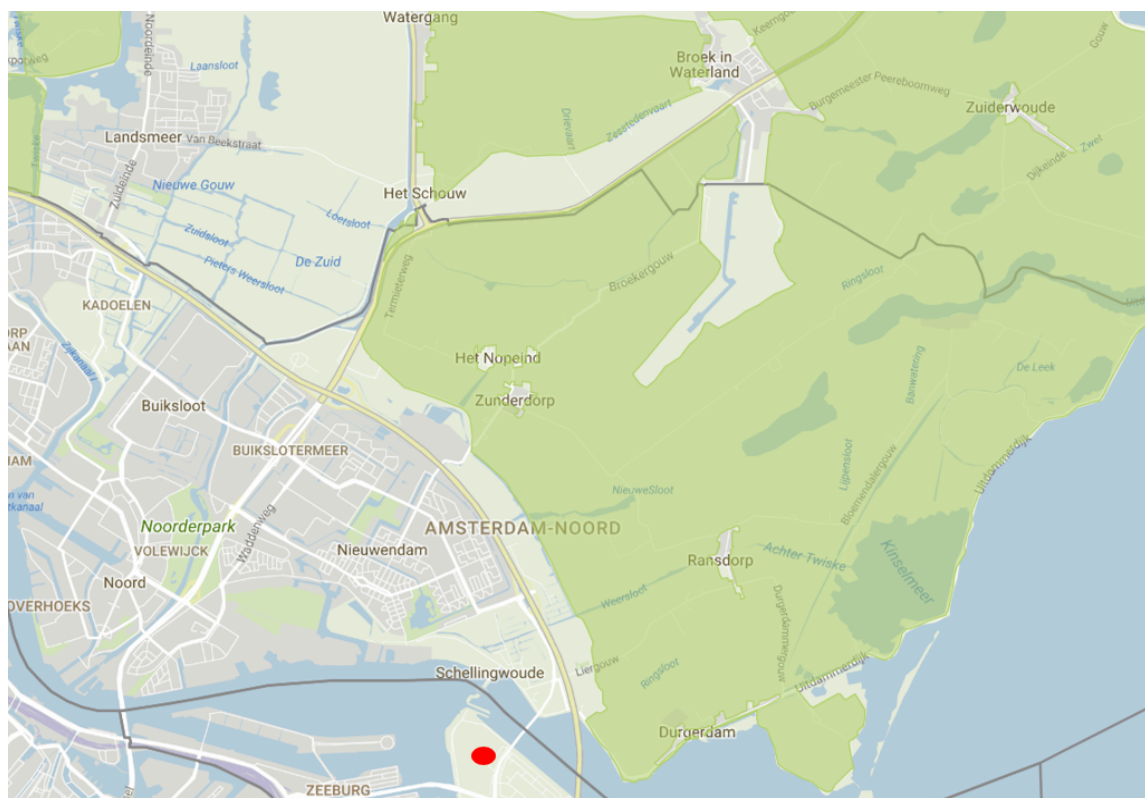
⁶ file:///C:/Users/gebruiker/Downloads/structuurvisie_amsterdam_2040_web.pdf



Afbeelding 5: Groenstructuur Amsterdam (groen) in de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Kaartbron: <http://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>

4.2.3 Belangrijke weidevogelgebied

Het poldergebied Waterland ca. 1,0 km ten noordoosten van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied (Afbeelding 2). Zeeburgereiland is geen biotoop voor weidevogels en heeft geen functie voor de weidevogels uit Waterland. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied, de harde grenzen van breed open water met dijken en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 6: Belangrijk weidevogelgebied (groen) in de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Kaartbron: <http://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 14-05-2018 door F. V. van der Lans, ecologisch deskundige⁷ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Dit betreffen waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar uit. Tevens is de website van de gemeente Amsterdam geraadpleegd.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁷ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 – 5 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 – 5 km
ZwarteWouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 – 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 16-05-2018

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals huismus, ooievaar, kerkuil, slechtvalk en gierzwaluw, omdat zich in het plangebied geen geschikte gebouwen bevinden. De golfplatenkeet waar restaurant Haddock in gevestigd is, is niet geschikt voor broedvogels omdat het te laag is en uit golfplaat bestaat en een ronde vorm heeft, waarbij de platen tot aan de grond doorlopen. In 2017 heeft Ecoresult BV de bedrijvenstrook onderzocht op jaarrond beschermde nesten van de huismus met als conclusie dat die niet in het gebied aanwezig zijn (van Meurs, 2017).

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen, zoals buizerd, boomvalk, roek, ransuil en havik. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig.

De grote gele kwikstaart is een vrij algemene wintergast in Amsterdam, maar geen broedvogel, omdat broedbiotoop met stromende beekjes ontbreekt.

In de periode 2013- 2017 is het Zeeburgereiland op meerdere plekken onderzocht op

vogels met jaarrond beschermde nesten, met name huismus. Tijdens deze onderzoeken zijn twee populaties aangetroffen, die allebei op enkele honderden meters van het plangebied verwijderd liggen:

- Een populatie in de woonhuizen aan de Zuider IJdijk (binnen het plangebied). Hier waren ten tijde van het onderzoek minimaal 20 individuen aanwezig. De bramenstruweel in de Sluisbuurt, grenzend aan de woonhuizen is essentieel functioneel leefgebied voor deze populatie⁸
- Een populatie rondom het Holland Boatcentre⁹.

5.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor niet jaarrond beschermde soorten vogels, vanwege het ontbreken van bomen en omdat de golfplaatkeet niet geschikt is.. Effecten op jaarrond beschermde nesten in de omgeving zijn vanwege honderden afstand tot deze broedplaatsen uitgesloten.

5.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels, die op de grond of in riet broeden. Tijdens het veldbezoek zijn territoriale vogels waargenomen, te weten een zingende bosrietzanger, een zingende kleine karekiet en een paartje kleine plevieren.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Nestplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, ooievaars, roofvogels en uilen zijn niet in of nabij het plangebied aanwezig.

Foerageergebied voor vogels is potentieel aanwezig, maar vormt geen essentieel onderdeel van hun leefgebied omdat er meer en beter habitat in de omgeving aanwezig is. Tijdens het veldbezoek in de broedtijd zijn geen van bovengenoemde soorten waargenomen.

Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Foerageergebied voor vogels is potentieel aanwezig, maar vormt geen essentieel onderdeel van hun leefgebied omdat er

⁸ Van Meurs, 2018

⁹ Van Meurs, 2018

meer en beter habitat in de omgeving aanwezig is. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.2.3.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van deze vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecoloog onderzocht te worden.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	0 - 1 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/ Kleine/ Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 16-05-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig en de golfplaatkeet is niet geschikt vanwege het ontbreken van muren, spouwmuren, stootvoegen, dakpannen of dakrand. De golfplaten lopen krom gebogen tot aan de grond..

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. Het plangebied maakt geen (essentieel) deel uit van een lijnvormige structuur en foerageergebied in de vorm van bosschages, waterpartijen of boomgroepen is niet aanwezig. Vleermuizen zullen daarmee slechts incidenteel van het plangebied gebruik kunnen maken.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de habitatrichtlijnsoort vroedmeesterpad. In Amsterdam bevindt zich al jaren een uitgezette populatie vroedmeesterpadden in de achtertuin van een bewoner in oud Zeeburg. De populatie is stabiel met enkele dieren en uitbreiding naar Zeeburgereiland is onwaarschijnlijk vanwege sterke barrières van infrastructuur en grote wateren. Hetzelfde geldt voor de rugstreeppad, die op grond van eerder uitgevoerde onderzoeken afwezig is op Zeeburgereiland en grote barrières ondervindt tussen Zeeburgereiland en de huidige verspreiding in het Diemerpark en Waterland. In 2013, 2014 en 2015 (Blokker, 2014 & 2015) is onderzoek gedaan naar kooractiviteit van rugstreeppad teneinde aanwezigheid (van voortplantingsplaatsen) vast te stellen. In 2013 is het plangebied in de periode 15 april – mei 's avonds 2 keer onderzocht, in 2014 is dit één keer en in 2015 drie keer gedaan. Gedurende al deze veldbezoeken is rugstreeppad niet aangetroffen. De laatste keer dat rugstreeppad in het plangebied is waargenomen was in 2009, het ging om een roepend exemplaar (pers. med. M. Backerra, Gemeente Amsterdam). Voor heikikker en poelkikker geldt dezelfde barrièrewerking van infrastructuur en open water en is bovendien geen geschikt biotoop aanwezig in de vorm van poelen en schrale, venige gebieden. De Noordse woelmuis kan zich wel over breed open water verplaatsen, maar treft op Zeeburgereiland in het algemeen en specifiek in het plangebied geen geschikt habitat in de vorm van moerasland met hoge waterstand en overjarige moerasvegetatie.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van maatregelen is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Vrijgestelde soorten Noord-Holland
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Vuursalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
grote vos	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Blaasvaren	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Muurbloem	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Schubvaren	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Woelrat	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km	Nee
Groensteel	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Wolfskers	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Zinkviooltje	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 16-05-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Het groen in het plangebied bestaat uit spontaan opgekomen pionierssoorten op aangebracht zand in een open, boomloze omgeving. Dit sluit aanwezigheid van beschermde planten als grote leeuwenklauw, kluwenklokje en kartuizer anjer uit. Muurvegetatie (Blaasvaren, muurbloem) is in het plangebied afwezig. Voormalige (tot 1-1-2017) beschermde soorten zijn grenzend aan het plangebied aanwezig in een ingezaaide berm met veldsalie en marjolein en in het plangebied staan rietorchis en bijenorchis in kavel 4. (Bron: Ecoresult BV). Deze soorten zijn in de Amsterdamse gedragscode opgenomen en ondervinden op die manier nog enige mate van bescherming. De orchissen zullen verplant worden.



Afbeelding 7: Groeiplaatsen voormalig beschermde planten 2017. Bron: Ecoresult B.V.

5.4.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor boommarter en eekhoorn. Grotere houtopstanden, bos en boomholten zijn niet aanwezig. Bunzing, wezel en hermelijn worden op basis van biotoop en verspreiding niet verwacht binnen het plangebied. Doorlopende groene structuren zijn niet aanwezig. Het

enige groen betreft riet en kruidige vegetatie, derhalve is geschikt leefgebied afwezig. Het plangebied is omgeven door groot open water en drukke infrastructuur. Voor de waterspitsmuis is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig, aangezien het voornamelijk kaal of spaarzaam begroeid zand betreft met enkele nieuw gegraven greppels/watergangen.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Vos, haas, muizensoorten en konijn komen voor op Zeeburgereiland, maar zijn tijdens het veldbezoek niet in het plangebied aangetroffen. Bovendien zijn sporen, legers, burchten of holen van deze soorten niet aangetroffen binnen het plangebied. Een incidenteel passerend dier is niet uitgesloten.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

De ringslang komt voor langs de randen van Zeeburgereiland en het IJ, waar de soort gebruik maakt van de oevers met stortsteen, riet en struiken. Binnen het plangebied is geen habitat voor deze soort aanwezig, omdat er geen broeihopen of overwinteringsplaatsen zijn en geen geschikt foerageergebied (geen vis of kikkers in de watergang) voorkomt.

Vuursalamander en vinpootsalamander betreffen uitgezette, kleine populaties in tuinen van particulieren buiten Zeeburgereiland. Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van de meeste Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt, aangezien het terrein recent aangebracht, grotendeels onbegroeid zand betreft. Een recent gegraven watergang in het zand is tijdens het veldbezoek nog niet bezet door amfibieën. Een incidenteel passerend dier is niet uitgesloten echter vormt het plangebied (nog) geen blijvend leefgebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor in de provincie Noord-Holland niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van maatregelen is niet nodig.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten amfibieën en zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht¹⁰ indien negatieve effecten optreden. De werkzaamheden hebben redelijkerwijs een schadelijk effect op deze soorten. Als gevolg van de planontwikkeling moet derhalve een melding gedaan te worden.

¹⁰ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Gemeentelijke groenstructuren en Belangrijke weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.2.1.1 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.2.1.2 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels.

Nesten van deze vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een deskundig ecoloog onderzocht te worden.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing of het treffen van maatregelen is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor in de provincie Noord-Holland niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming en het treffen van maatregelen is niet nodig.

Het plangebied is redelijkerwijs geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en van Nationaal beschermde soorten amfibieën en zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Wel geldt voor deze soorten een meldingsplicht¹¹ indien negatieve effecten optreden. De werkzaamheden hebben redelijkerwijs een schadelijk effect op deze soorten. Als gevolg van de planontwikkeling moet derhalve een melding gedaan te worden.

¹¹ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Emond, D., F.L.A., Brekelmans, G.F.J. Smit, R.G. Verbeek, 2015. Natuurtoets MER Zeeburgereiland en bestemmingsplannen Zeeburgereiland (Sluisbuurt, Bedrijvenstrook en Baaibuurten), Amsterdam. Bureau Waardenburg Rapportnr. 15-231. Bureau Waardenburg, Culemborg

Meurs, F. A. van, 2017. Aanvullend onderzoek huismus. Plangebied: Bedrijvenstrook Zeeburgereiland, Amsterdam. Kenmerk ER20170523v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Meurs, F. A. van, 2018. Activiteitenplan huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Zuider IJdijk, Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk: ER20171123v03. Ecoresult B.V., Dordrecht

Neut, van der. M. & Breur, T.D. 2018. Haalbaarheidsstudie verplaatsing rietorchis & bijenorchis. Plangebied: IJdijk, Zeeburgereiland, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20180216v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Veen, K. van. 2018. Aanvullend onderzoek kleine marterachtigen. Plangebied: Zuiderijdkijk, Amsterdam. Kenmerk ER20180226v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Veen, K. van, 2016. Aanvullend veldonderzoek vleermuizen, vogels, rugstreeppad en orchideeën. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Sluisbuurt, Amsterdam. Rapportkenmerk ER201560810v01. Ecoresult, Dordrecht.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

maps.noord-holland.nl

<https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>

Soortinformatie

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Watergang in kavel 3.4 in het plangebied Foto: Ecoresult B.V.



Kaal zand, kavel 3.4 in het plangebied Foto: Ecoresult B.V.