



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Omval/Weespertrekvaart, Amsterdam

Opsteller(s): K. van Veen



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Omval/Weespertrekvaart, Amsterdam
Opsteller(s)	K. van Veen
Datum	26-06-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180604v01
Aantal pagina's	35
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	M. Majdoubi
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Veen, K., van, 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Omval/Weespertrekvaart, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20180604v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
2.3 Hoofdgroenstructuur Amsterdam.....	9
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.3 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	16
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	19
5.1 Algemeen.....	19
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	20
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	22
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	24
6 Conclusies en aanbevelingen.....	29
6.1 Beschermde gebieden.....	29
6.2 Beschermde soorten.....	30
7 Geraadpleegde bronnen.....	33
7.1 Literatuur.....	33
7.2 Internet.....	33

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Gemeente Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Omval/Weespertrekvaart, Amsterdam. De aanleiding betreft herontwikkeling van het gebied (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch

kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

2.3 *Hoofdgroenstructuur Amsterdam*

De Hoofdgroenstructuur omvat de minimaal benodigde hoeveelheid groen die Amsterdam wil borgen, bestaande uit gebieden die waardevol zijn voor de stad en de metropool. Die gebieden vervullen een onmisbare functie, niet alleen voor de verbetering van het leefklimaat, de luchtkwaliteit en de waterhuishouding, maar ook voor de biodiversiteit, groene recreatie en de voedselproductie. Behoud van cultuurhistorische waarden en een gevarieerd totaal aanbod aan groen zijn daarnaast belangrijke aspecten.

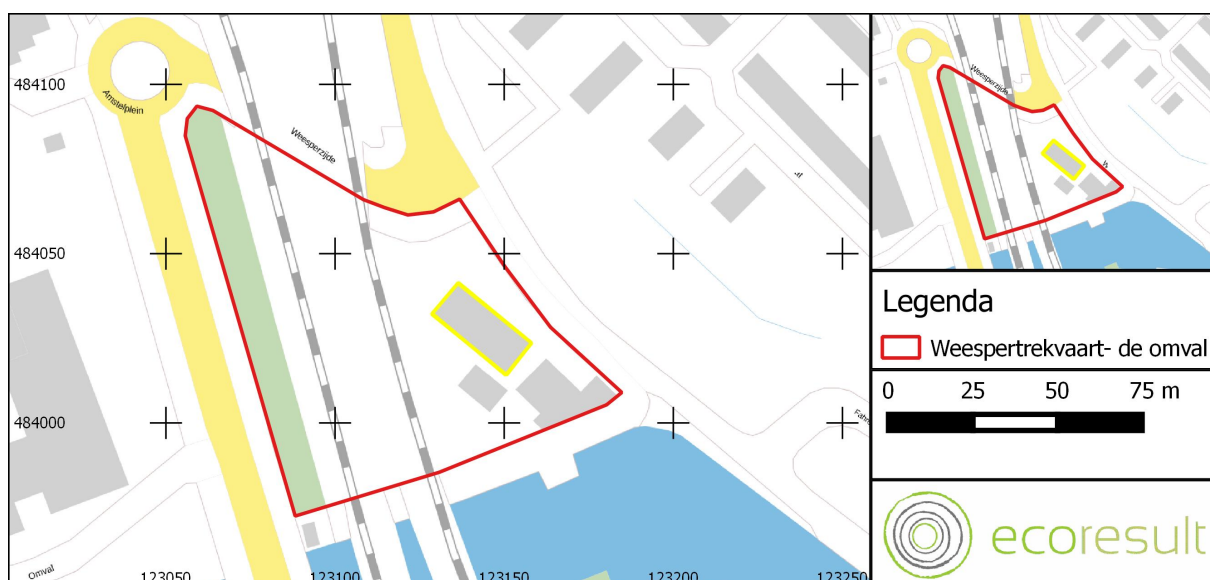
In de Hoofdgroenstructuur zijn de gebieden opgenomen waar de functies groen en groene recreatie voorop staan. Woningbouw, werkgerelateerde functies, wegeaanleg of het vestigen van voorzieningen die verkeer aantrekken of die ten koste gaan van groen, zijn niet in overeenstemming met de doelstellingen van de structuurvisie. Ingrepen die de recreatieve gebruikswaarde en/of de natuurwaarde of andere functies van het groen verhogen, worden juist gestimuleerd. Als er plannen zijn in de beschermde groengebieden, kunnen die vaak zowel positieve als negatieve gevolgen hebben. Het is aan de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om een goede afweging te maken en B&W bij de besluitvorming te adviseren³.

3 <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/ruimte-duurzaamheid/hoofdgroenstructuur/>

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen tussen de S111- Spaklerweg, de Weesperzijde en de de Weesperstrekvaart te Amsterdam, Gemeente Amsterdam, Provincie Noord- Holland.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. De geel omlijnde bebouwing is reeds gesloopt. Bron: PDOK

Beschrijving:

- Binnen het plangebied is een café aanwezig. Op het achtergelegen terrein staan enkele schuren en een metalen loods. Naast het plangebied is een spoortraject aanwezig.
 - Het in Afbeelding 1 geel omlijnde gebouw is reeds gesloopt naar aanleiding van de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek in 2017⁴.
 - Het café (bouwjaar 1996) heeft 3 verdiepingen (inclusief begane grond) met daarom heen het eetgedeelte van het café van enkellaags bebouwing. Het dak bestaat deels uit een schuin dak met dakpannen en deels uit plat dak met dakbedekking. De bebouwing heeft rondom stenen muren met een luchtspouw plaatselijk toegankelijk door ventilatieroosters.
- Onder het spoor en aan de westzijde langs de Spaklerweg zijn opslagboxen

⁴ Van Veen, 2017

aanwezig.

- Het groen in het plangebied bestaat uit een smalle strook ruige beplanting en bomen aan de oostzijde van het spoor. De bomen bestaan uit linde, esdoorn spec., wilg spec., prunus spec., vlier en enkele jaarrond groene sierbomen. Op het café en de de muur langs de Weesperzijde zijn muurvarens aanwezig. Langs de Spaklerweg (ten westen van het spoor) staat buiten het hek een rij bomen waarvan de stammen zijn bedekt met Hedera.
- Op het terrein ten oosten van het spoor zijn meerdere metalen loodsen/schuren aanwezig. Deze bestaan volledig uit enkellaags metaalplaten/golfplaten.
- Open water is afwezig binnen het plangebied. Direct ten zuiden van het plangebied ligt de Weespertrekvaart.

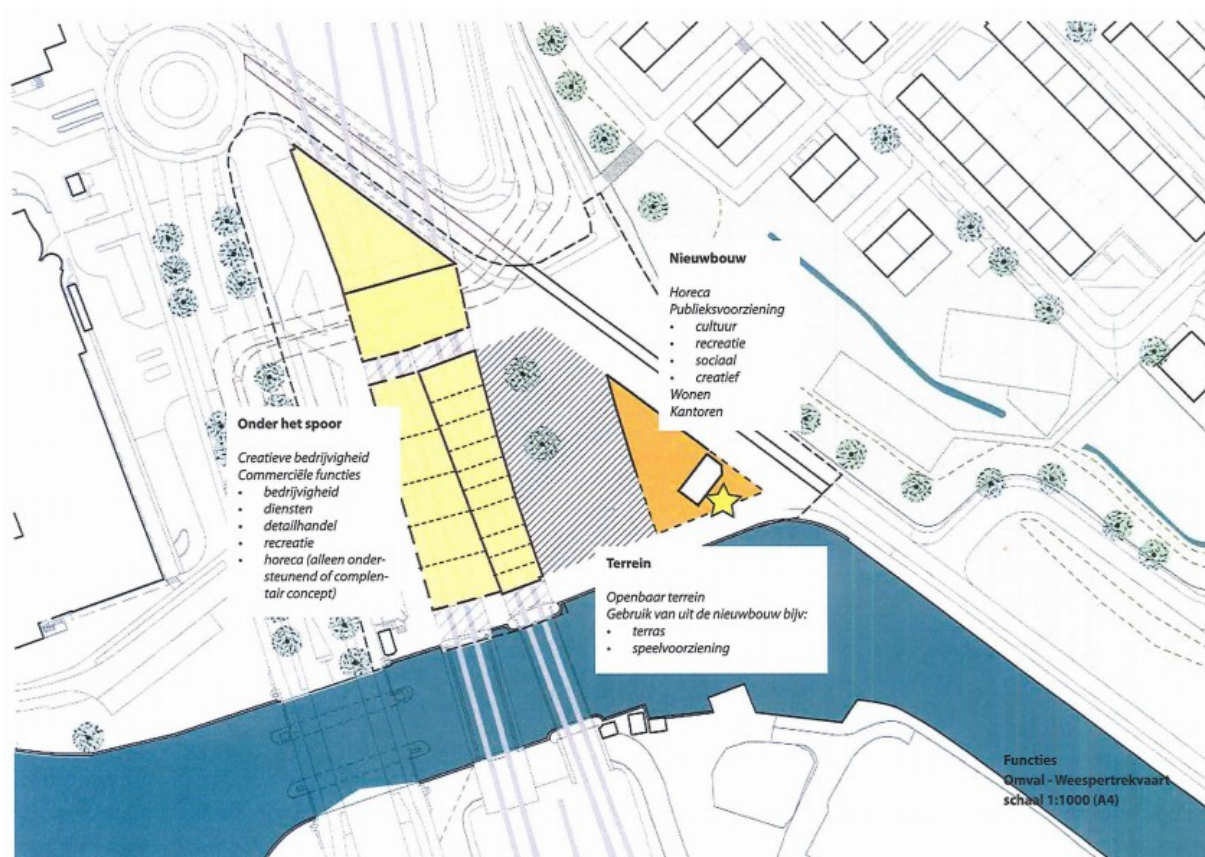
Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ontwikkelingen

De exacte ontwikkelingen in het plangebied zijn nog niet bekend. Uitgegaan wordt van sloop van de aanwezige bebouwing, het rooien van de aanwezige beplantingen, het bouwrijp maken van het plangebied en nieuwbouw (zie Afbeelding 2). Om een richting te kunnen geven aan de nieuwbouw is het volgende aangenomen:

- 1/3 horeca
- 1/3 wonen
- 1/3 bedrijfsruimten

Totale oppervlakte van het gebied bedraagt circa 9500 m².



Afbeelding 2: Inrichting plangebied de Omval/Weespertrekvaart. Bron: Gemeente Amsterdam

3.3 Planning

De planning voor de werkzaamheden is nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Markermeer & IJmeer, gelegen ca. 5,1 km ten noordoosten van het plangebied⁵ (Afbeelding 3).

Omdat de exacte plannen nog niet vastliggen, is een verkennende AERIUS-berekening gemaakt om de effecten van mogelijke extra emissie-uitstoot van de nieuwbouw te toetsen. In deze toetsing is het verwijderen van de aanwezige bebouwing niet opgenomen. Het betreft enkel de nieuwbouw. De uitwerking van AERIUS wordt apart meegestuurd met voorliggende quickscan.

De exacte plannen in het plangebied staan nog niet vast. Om deze reden is de verkennende AERIUS-berekening uitgevoerd met overschatte waarden dan in werkelijkheid aanwezig zullen zijn.

Bij de berekening in Aeries is uitgegaan is van de ontwikkelingen:

- Onder het spoor (2304 m² functie: “kantoren en winkels”),
- Nieuwbouw met een hoogte tot 23 meter (functie: 100 “appartementen”) met als onderste verdieping horeca (2141m² functie: “kantoren en winkels”-),
- Een verkeersaantrekkende werking van 250 voertuigen per 24 uur (functie: “licht verkeer” -).

De uitkomst van deze berekening betreft: “Er zijn geen natuurgebieden met rekenresultaten die hoger liggen dan de drempelwaarde”. De extra emissie betreft <0,05 mol/ha/jaar. De exacte plannen zijn nog niet bekend waardoor het niet mogelijk is een definitieve berekening te maken. Indien er specifiek bekend wordt wat voor nieuwbouw in het plangebied wordt gerealiseerd dient opnieuw een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

5 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Groot-Duivendrechtsche Polder, ca. 2,2 km ten zuidwesten van het plangebied⁶ (Afbeelding 3). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijke weidevogelgebied

Het poldergebied de Groot-Duivendrechtsche Polder ca. 2,2 km ten zuidwesten van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied (Afbeelding 3). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.3 Amsterdamse groenstructuur

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van de Amsterdamse groenstructuur betreft de oostelijke oever van de Weespertrekvaart en ligt op een afstand van circa 30 meter tot het plangebied⁷ (Afbeelding 4).

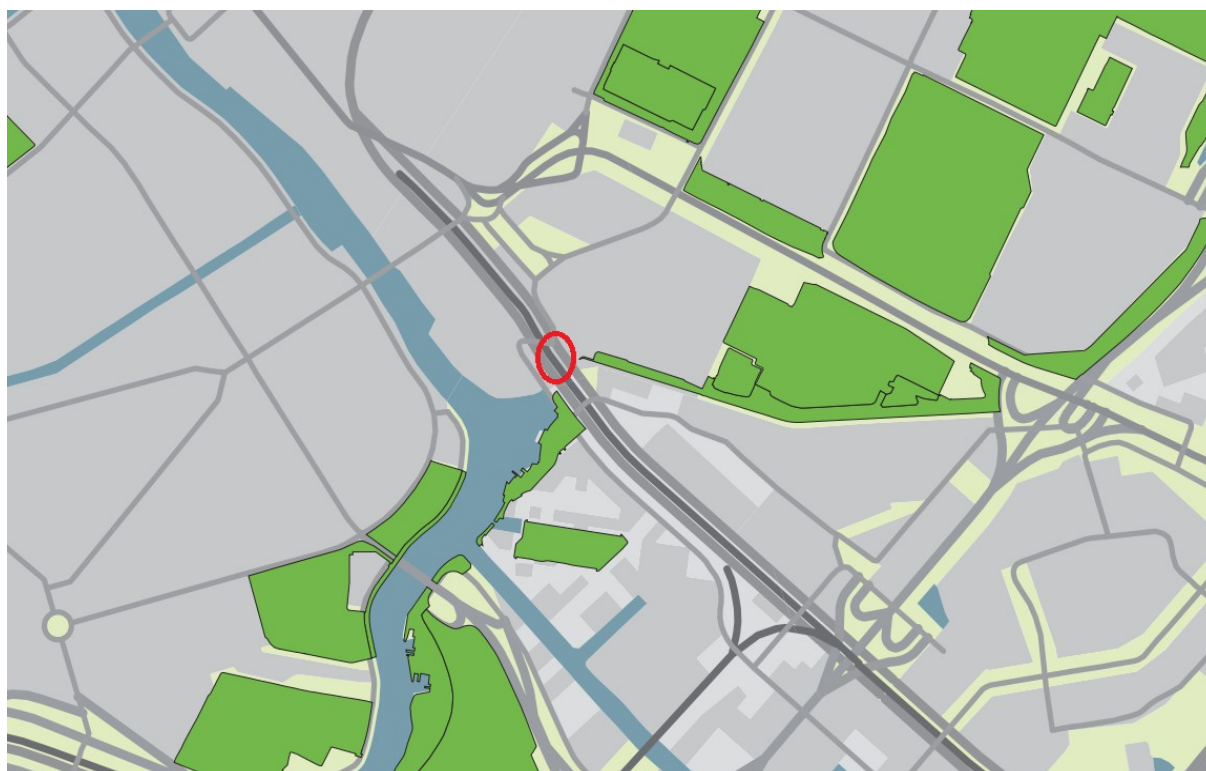
Een negatief effect door de activiteiten en toekomstig gebruik op de groenstructuur is uitgesloten. De groenstructuur wordt op geen wijze in kwaliteit of oppervlakte aangetast en het omgevingsgebruik zal niet veranderen. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

⁶ <https://maps.noord-holland.nl>

⁷ <https://maps.noord-holland.nl>



Afbeelding 3: Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (gearceerd), NNN (donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: <https://maps.noord-holland.nl>



Afbeelding 4: De buiten het plangebied gelegen Amsterdamse Hoofdgroenstructuur (rood omcirkeld). Bron: www.amsterdam.nl

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 24-05-2018 door K. van Veen, ecologisch deskundige⁸ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker vanaf de openbare weg onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. In dit rapport gepresenteerde NDFF-waarnemingen zijn maximaal 5 jaar uit.

De website van de gemeente Amsterdam is geraadpleegd om inzicht te krijgen in mogelijk voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied. Er is voor het plangebied geen relevante informatie over het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied verkregen.

In 2017 heeft Ecoresult B.V. aanvullend onderzoek naar huismus en vleermuizen uitgevoerd in het plangebied⁹. De resultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot april 2020.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig of voegen niets extra's toe op de NDFF data en het veldbezoek. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁸ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

⁹ Veen, van, K. 2017. Aanvullend onderzoek huismus en vleermuizen In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Project Omval – Weespertrekvaart 243 en 244, Amsterdam. Kenmerk ER20171020v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boornvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Stechvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 04-06-2018

In 2017 is aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd binnen het plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen of is (essentieel) functioneel leefgebied aangetroffen. Aanwezigheid is derhalve uitgesloten. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot april 2020. Dichtstbijzijnde waarnemingen van huismus zijn gedaan circa 100 meter ten noordoosten van het plangebied in de aangrenzende woonwijk.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten, te weten huismus. Geschikte locaties voor vaste rust- en verblijfplaatsen zijn aanwezig in de vorm van ruimten onder dakpannen die toegankelijk zijn via de dakgoot, openingen onder het boeibord en bij regenpijpen. Andere gebouwbewonende soorten zoals

de gierzwaluw, kerkuil, steenuil, ooievaar, grote gele kwikstaart of slechtvalk zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied ligt temidden van stedelijk gebied, heeft geen hoge daken of schoorstenen en ligt relatief afgezonderd van andere bebouwing. Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. In het plangebied zijn bomen aanwezig echter zijn hierin geen boomnesten aanwezig, derhalve is aanwezigheid uitgesloten. Door de ligging van het plangebied in stedelijk gebied is aanwezigheid van (essentieel) functioneel leefgebied voor deze soorten tevens uitgesloten.

5.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor categorie 5 soorten zoals koolmees, spreeuw en pimpelmees in de bebouwing. In de bomen zijn geen nesten aanwezig. Een ekster of zwarte kraai zou hier een nieuw nest in kunnen maken.

5.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). Verscheidene algemene vogelsoorten zijn waargenomen in en om het plangebied tijdens het veldbezoek waaronder: merel, roodborst en houtduif.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, te weten huismus. In 2017 is onderzoek¹⁰ verricht naar huismus in het hele plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen of is (essentieel) functioneel leefgebied aangetroffen. Aanwezigheid van huismus en andere soorten met jaarrond beschermde nesten is uitgesloten. Schadelijke effecten treden niet op. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot april 2020.

5.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en

¹⁰ Van Veen, 2017

regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). Verscheidene algemene vogelsoorten (soorten) zijn waargenomen in en om het plangebied tijdens het veldbezoek.

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.3 *Soorten Habitatrichtlijn*

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 04-06-2018.

In 2017 is aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd binnen het plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen of is (essentieel) functioneel leefgebied aangetroffen. Aanwezigheid is derhalve uitgesloten. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot mei 2020.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Geschikte locaties voor verblijfplaatsen zijn aanwezig in de vorm van ruimten onder dakpannen, (houten)gevelplaten en ruimten in boeiborden. Op enkele plekken zijn ventilatieroosters in de muur aanwezig.

De bebouwing in het plangebied is geschikt als zomer-, paar- en winterverblijfplaats. Laatstgenoemde voor solitaire of enkele dieren. De te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Andere soorten vleermuizen worden op basis van de aanwezige beschikbare ruimten (smalle openingen, te klein voor laatvlieger) en de ligging van het plangebied in het sterk stedelijk gebied van Amsterdam niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuizen. In de in het plangebied aanwezige bomen zijn geen boomholten aanwezig, derhalve is aanwezigheid uitgesloten. Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. Lijnvormige en windluwe structuren zijn aanwezig in de vorm van dichte aaneengesloten groenstructuren, gebouwen en bosschages. Ten zuiden van het plangebied ligt de Weespertrekvaart die tevens geschikt is voor vliegroutes van watervleermuis en meervleermuis.

Soort	Functie
gewone dwergvleermuis	zomer-, paar- en winterverblijfplaats
ruige dwergvleermuis	zomer-, paar- en winterverblijfplaats

Tabel 4: Mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuissoorten en potentieel aanwezige functies

5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige habitatrichtlijnsoorten rugstreeppad, vroedmeesterpad, heikikker en gevlekte witsnuitlibel. Ondiepe laagveenpoelen, laagveengebieden met dicht begroeide sloten of vennen zijn afwezig waardoor aanwezigheid van gevlekte witsnuitlibel en heikikker is uitgesloten. Aanwezigheid van rugstreeppad is uitgesloten wegens de ligging van het plangebied temidden van stedelijk gebied en het ontbreken van geschikt habitat in de vorm van ondiepe poelen of regenplassen en zandige terreinen. Aanwezigheid van vroedmeesterpad is uitgesloten wegens het ontbreken van ondiepe poelen of vennen met steenstort in de omgeving. Daarnaast ligt het plangebied ver buiten het natuurlijk verspreidingsgebied van de soort (Limburg).

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. In 2017 is onderzoek¹¹ verricht naar vleermuizen in het hele plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen of is (essentieel) functioneel leefgebied voor vleermuizen aangetroffen. Aanwezigheid is derhalve uitgesloten. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot mei 2020. Aanvullend onderzoek of

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Holland
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	0 - 1 km	nee
Vuursalamander	Amfibieën	0 - 1 km	nee
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	nee
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	0 - 1 km	nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	0 - 1 km	nee
Muurbloem	Vaatplanten	0 - 1 km	nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Woelrat	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
grote vos	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
iepenpage	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km	nee
Akkerboterbloem	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Blaasvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Groensteel	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Knolspirea	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Kranskarwij	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Naaldenkervel	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Wolfskers	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	nee

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 04-06-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het groen in het plangebied bestaat uit aangeplante sierplanten, bomen, struiken en muurplanten. Tijdens het veldbezoek zijn enkel algemene soorten van voedselrijke gronden aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn op de stenen muur aan de oostzijde van het plangebied enkel muurvarens aangetroffen (niet beschermd). In een put aan de zuidzijde is tongvaren aanwezig (niet beschermd). Andere soorten muurvegetatie zoals blaasvaren, muurbloem, schubvaren en groensteel zijn in het plangebied afwezig. Ecologisch beheerde terreinen, voedselarme zandgronden, arme wegbermen of anderzijds natuurlijke terreinen zijn afwezig. Dit sluit de aanwezigheid van zeldzame soorten zoals groot spiegelklokje, kluwenklokje, akkerboterbloem, karthuiser anjer, knolspirea, kranskarwij, naaldenkervel, wilde ridderspoor, wolfskers en zandwolfsmelk redelijkerwijs uit.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen de egel, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis en bosmuis. Het groen in het plangebied bestaat enkel uit een smalle strook ruigtekruiden en enkele bomen. Het plangebied wordt aan alle zijden ontsloten door brede watergangen, bruggen of wegen. Geschikt habitat voor steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn, boommarter, eekhoorn, waterspitsmuis en gewone zeehond in de vorm van open water, sloten met sterk begroeide oevers of rustige, grotere groenstructuren en bosgebieden zijn afwezig. Derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.4.2.3 *Dagvlinders*

Het plangebied is ongeschikt voor volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige grote vos en iepenpage. De grote vos is een zwervende soort in Nederland zonder vaste voortplantingsgebieden. In het plangebied zijn tevens geen vochtige wilgenbossen aanwezig als leefgebied voor de soort. Aanwezigheid van de iepenpage is uitgesloten wegens het ontbreken van iepen in het plangebied en de directe omgeving.

5.4.2.4 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen de bruine kikker en gewone pad. Voor de alpenwatersalamander, vinpootsalamander, vuursalamander, ringslang en hazelworm is geschikt habitat in de vorm van poelen of vennen, vochtige terreinen met hoog opgaande vegetatie of zandgronden afwezig. Derhalve is aanwezigheid van deze soorten uitgesloten.

5.4.3 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek is extra opgelet op de aanwezigheid van invasieve of schadelijke exoten die de werkzaamheden kunnen belemmeren. Voorbeelden van invasieve exoten zijn onder andere reuzenberenklauw, reuzenbalsemien en meerdere soorten duizendknoop waaronder de meest voorkomende variëteiten: de Japanse duizendknoop- *F. Japonica*, de Boheemse duizendknoop- *F. Japonica x F. Bohemica* en de Sachalinse duizendknoop- *F. Sachalinensis*.

Tijdens het veldbezoek zijn in of direct grenzend aan het plangebied geen invasieve exoten waargenomen.

5.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreffen de egel, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis, bosmuis, bruine kikker en gewone pad. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wél geldt voor deze soorten een meldingsplicht omdat negatieve effecten optreden. In de provincie Noord-Holland geldt dat bij werkzaamheden die negatieve effecten hebben op vrijgestelde soorten een melding gedaan moet worden van de werkzaamheden. Deze melding moet online ingediend worden¹².

¹² https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Een verkennende AERIUS-berekening is gemaakt om de effecten van mogelijke extra emissie-uitstoot van de nieuwbouw te toetsen. De uitkomst van deze berekening betreft: “Er zijn geen natuurgebieden met rekenresultaten die hoger liggen dan de drempelwaarde”. De extra emissie betreft $<0,05$ mol/ha/jaar. De exacte plannen zijn nog niet bekend waardoor het niet mogelijk is een definitieve berekening te maken. Indien er specifiek bekend wordt wat voor nieuwbouw in het plangebied wordt gerealiseerd dient opnieuw een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.1.3 Hoofdgroenstructuur Amsterdam

Een negatief effect door de activiteiten en toekomstig gebruik op de groenstructuur is uitgesloten. De groenstructuur wordt op geen wijze in kwaliteit of oppervlakte aangetast en het omgevingsgebruik zal niet veranderen. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Categorie 5 soorten*

Potentieel aanwezige categorie 5 soorten (o.a. spreeuw, pimpelmees en koolmees) betreffen lokaal en regionaal algemene vogelsoorten met voldoende alternatieven en zijn derhalve niet jaarrond beschermd. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten of buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.1.2 *Algemene vogels*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. In 2017 is onderzoek¹³ verricht naar huismus in het hele plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen of is (essentieel) functioneel leefgebied voor vleermuizen aangetroffen. Aanwezigheid is derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn nog geldig tot mei 2020.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de

¹³ Van Veen, 2017

provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreffen de egel, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis, bosmuis, bruine kikker en gewone pad. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wél geldt voor deze soorten een meldingsplicht omdat negatieve effecten optreden. In de provincie Noord-Holland geldt dat bij werkzaamheden die negatieve effecten hebben op vrijgestelde soorten een melding gedaan moet worden van de werkzaamheden. Deze melding moet online ingediend worden¹⁴.

6.2.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek is extra opgelet op de aanwezigheid van invasieve of schadelijke exoten die de werkzaamheden kunnen belemmeren. Tijdens het veldbezoek zijn in of direct grenzend aan het plangebied geen invasieve exoten waargenomen.

¹⁴ https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Veen, van, K. 2017. Aanvullend onderzoek huismus en vleermuizen In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Project Omval – Weespertrekvaart, Amsterdam. Kenmerk ER20171021v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 *Internet*

Aerius Calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://maps.noord-holland.nl>

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/ruimte-duurzaamheid/hoofdgroenstructuur/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Het plangebied gezien vanuit het noorden. Op de achtergrond het café de Omval. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Opslagterrein naast het spoor aan de westzijde van het plangebied. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Café de Omval (rechts) en lage bijgebouwen. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Ruimte onder boeiborden en dakpannen. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Braakliggend terrein in het plangebied. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.