

Zoetbrood, Berjen

Van: Structuurvisietoets
Verzonden: maandag 29 januari 2018 12:56
Aan: Bosman, Eva
Onderwerp: collegiaal advies 'voor-ontwerpbestemmingsplan Joan Muyskenweg 19'
Koffiefabriek

Beste Eva,

In het kader van het collegiaal overleg hebben wij het 'voor-ontwerpbestemmingsplan Joan Muyskenweg 19' ontvangen, ter toetsing aan de Structuurvisie Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam en overige relevante beleidskaders.

Het voor-ontwerpbestemmingsplan Joan Muyskenweg 19 geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Op blz 13 wordt de vorige structuurvisie aangehaald: Kiezen voor stedelijkheid. Inmiddels werken we sinds 2011 met Economisch sterk en duurzaam. Graag de tekst actualiseren.
- Op blz 29 staat dat terrassen niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, terwijl dat voor de levendigheid wel wenselijk is. In de regels staat onder 4.1.c dat terrassen wel zijn toegestaan in verkeersdoeleinden. Graag de toelichting hier op aanpassen.
- Op blz 65 wordt de DMB genoemd. Die bestaat niet meer. Na-isolatie van de buitengevel heeft betrekking op bestaande bouw. Hier wordt gesloopt en nieuwbouw gepleegd. Na-isolatie is niet aan de orde. Toelichting hier graag op aanpassen.
- In de duurzaamheidsparaagraaf ontbreken de volgende Amsterdamse ambities: aardgasvrij, EPC < 0,15 en oplaadpalen in de parkeergarage. Graag opnemen in de tekst en aangeven hoe eea geborgd wordt (via de tensesprocedure).
- Op blz 66 staat tekst over regenwater. Die tekst komt niet overeen met de tekst in de Waterparaagraaf. Graag in overeenstemming brengen en Rainproof en Watervisie bij betrekken. Dit is stedelijk beleid en komt slechts terloops aan de orde.
- In de paraagraaf over Natuurbescherming worden wel de gemeentelijke beleidskaders Agenda Groen en de Ecologische Visie genoemd, maar er wordt niet naar het plan toegeschreven. Dit wordt wel voor de wettelijke aspecten gedaan, maar niet voor het beleid. Dit graag nog wel opnemen.
- Op blz 73 wordt het Archimedesplantsoen genoemd. Dat lijkt me hier niet aan de orde.
- Voor de leesbaarheid het plan graag nalopen op taal- en spelfouten.

Voor het overige past het plan in de Structuurvisie en geeft het invulling aan de ambities op het gebied van de transformatie naar een gemengd stedelijk gebied en de woningbouwopgave.

Met vriendelijke groet en succes met het vervolg van de procedure,

Cécile Gronert

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling, Structuurvisietoetsteam

RVE Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T: 06 19263520

Van: WeTransfer [<mailto:noreply@wetransfer.com>]

Verzonden: donderdag 21 december 2017 10:18

Aan: Structuurvisietoets

Onderwerp: eva.bosman@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

1/1/17



eva.bosman@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd

1 bestand, in totaal 26,5 MB ▪ Wordt verwijderd op 28 december 2017

[Download je bestanden](#)

Geachte heer/mevrouw,

Wij vragen uw reactie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 van Bro) voor een ruimtelijke initiatief.

Het betreft de realisatie van circa 70 woningen en bedrijfsruimten aan de Joan Muyskenweg 19, te Amsterdam.

Voor het voorontwerpbestemmingsplan verwijst ik u naar de bijgevoegde document.

Graag ontvangen wij uw reactie voor 1 februari 2018.

Met vriendelijke groet,

Eva Bosman
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
T 06 14 21 78 08
eva.bosman@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
amsterdam.nl

Afwezig: vrijdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

[Amsterdam.nl/proclaimer](https://amsterdam.nl/proclaimer)

Download link

<https://wetransfer.com/downloads/c9467cad3cb7b2dbf542186529af93320171221091733/f7570ff0cee1a972df26aff3b842ea8420171221091756/d2a2dd>

1 bestand

Joan Muyskenweg 19 (koffieabriek).pdf

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) om onze e-mails goed te ontvangen.

Haal meer uit WeTransfer met Plus

[Over WeTransfer](#) · [Help](#) · [Algemene voorwaarden](#)

Gemeente Amsterdam
Afdeling Ruimte & Duurzaamheid
t.a.v. mevrouw E. Bosman
Postbus 94801
1090 GV AMSTERDAM

Ingekomen
Amsterdam

- 1 FEB. 2018

Registratie
Stadsdelen

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Datum	25 januari 2018	Onderwerp	Reactie
Uw kenmerk			voorontwerpbestemmingsplan Joan
Ons kenmerk	2018/11822/JvS		Muyskenweg 19
Inlichtingen	Josine van Son, 020 – 5273 3633, j.vanson@vervoerregio.nl		

Geachte mevrouw Bosman,

Met interesse heeft de Vervoerregio Amsterdam kennis genomen van het *voorontwerpbestemmingsplan Joan Muyskenweg 19* die u ons heeft doen toekomen. De Vervoerregio staat positief tegenover het realiseren van hogere dichtheden in de nabijheid van metrostations. Het plan geeft ons aanleiding om als volgt te reageren.

Paragraaf 5.1.2 Verkeer afwezig

Door de afwezigheid van de paragraaf Verkeer is het onduidelijk of de (aanvullende) verkeersbewegingen van het plangebied op een goede en verkeersveilige manier afgewikkeld kunnen worden. Dit in relatie tot de projecten uit de directe omgeving zoals, de afwaardering van de rijksweg A2 en de ontwikkeling van het omliggende ruimtelijke ontwikkeling zoals de "Nieuwe Kern". Wij betreuren het daarom dat deze paragraaf op dit moment nog ontbreekt. Verkeer- en vervoersaspecten moeten juist in samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen worden beschouwd, zodat onvoorziene effecten van deze ruimtelijke ontwikkelingen op het verkeer- en vervoerssysteem (en de eventueel benodigde nieuwe infrastructuur) tijdig in de planvorming kunnen worden meegenomen. Wij adviseren u dan ook de verkeersparagraaf in samenhang met het ruimtelijk plan te presenteren. Graag geven wij een reactie op deze paragraaf als deze invulling heeft gekregen.

Fietspaden Joan Muyskensweg

Alvast een concreet verbeterpunt voor de infrastructuur in het gebied: De Joan Muyskensweg is onderdeel van het Regionaal Netwerk Fiets van de Vervoerregio Amsterdam. Momenteel zijn de vrijliggende fietspaden aan de Joan Muyskensweg uitgevoerd in tegels. Vanuit comfort, veiligheid en snelheid zien wij graag dat deze worden omgezet in rood asfalt. Een financiële bijdrage hiervoor is beschikbaar. Wij gaan hier graag over in gesprek met de gemeente Amsterdam.



Vragen?

Wij hopen dat u bovenstaande reactie kunt benutten in de volgende fase van het opstellen van het bestemmingsplan. Bij vragen kunt u altijd contact met ons opnemen (j.vanson@vervoerregio.nl). Wij wensen u veel succes met de voortgang en blijven graag op de hoogte.

Hoogachtend,

J.C. de Neef
Afdelingshoofd Mobiliteit

Zoetbrood, Berjen

Van: Menke, John
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 16:08
Aan: Bosman, Eva
Onderwerp: artikel 3.1.1 Bro reactie Metro en Tram voorontwerp bestemmingsplan Joan Muyskenweg 19 (Koffiefabriek)
Bijlagen: eva.bosman@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Geachte mevrouw Bosman, beste Eva,

Met de mail van 21 december 2018 vroeg je Metro en Tram in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 van Bro) om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Joan Muyskenweg 19 (Koffiefabriek).

Onderstaand de opmerkingen van Metro en Tram, waarbij naar de relevante tekstdelen van de toelichting en het akoestisch onderzoek wordt verwezen.

Opmerking I: Ten aanzien van de maximale geluidsbelasting is er een verschil tussen de toelichting en het akoestisch onderzoek. In de toelichting op het bestemmingsplan staat dat de max geluidsbelasting 61 dB Lden is, terwijl in het akoestisch onderzoek over maximaal 58 respectievelijk 57 dB Lden wordt gesproken. Daarnaast wordt uit het akoestisch onderzoek ook niet duidelijk of de maximale geluidsbelasting 57 of 58 dB Lden is.

Toelichting op het voorontwerp

Pag. 34:

'De geluidbelasting ten gevolge van metrotraject OverAmstel – Amsterdam RAI bedraagt maximaal 61 dB Lden. Aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden wordt niet voldaan. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.'

Op pag. 35/36 van de toelichting staat dat "In het rapport wordt geadviseerd om voor de woningen de volgende hogere waarden aan te vragen:

- A10 en A9: 53 dB
- Metrolijn: 61 dB.'

Akoestisch onderzoek

In hfdst. 5.7 van het akoestisch onderzoek staat: 'De geluidbelasting ten gevolge van metrotraject OverAmstel – Amsterdam RAI bedraagt maximaal 58 respectievelijk 57 dB Lden.

Aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden wordt niet voldaan. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

De berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage IV.'

Opmerking II: Ook hier zijn de genoemde getallen in het akoestisch onderzoek niet consistent. Wordt er nu een hogere waardenbesluit voorgelegd van 62 dB of 58 dB?

Maar ook t.o.v. wat in de toelichting is opgenomen nl een hogere waardenbesluit van 61 dB voor metrogeluid is er een verschil met het onderzoek.

Op blz. 16 van het akoestisch onderzoek staat onder 8.2. dat het realistisch is om hogere waarden te verlenen ten gevolge van geluid afkomstig van:

- A10, A2: 53 dB;
- metrolijn: 62 dB.

Op blz. 18 van het akoestisch onderzoek staat onder 8.2. dat het realistisch is om hogere waarden te verlenen ten gevolge van geluid afkomstig van:

- A10, A2: 53 dB;
- metrolijn: 58 dB.

Op pag. 35/36 van de toelichting op het voorontwerp staat dat geadviseerd wordt om voor de metrolijn een hogere waarde van 61 dB aan te vragen.

Opmerking III, akoestisch onderzoek:

Op 17 september 2017 heeft Metro en Tram aan DPA intensiteiten van de metro geleverd voor de sporendriehoek (Spaklerweg-van der Madeweg, Overamstel). Dit betreft intensiteiten op de bogen:

- Spaklerweg – OverAmstel;
- OverAmstel –van der Madeweg en
- Spaklerweg –van der Madeweg.

Voor het voorontwerp bestemmingsplan zijn twee bladen relevant, te weten Spaklerweg – OverAmstel en Spaklerweg –van der Madeweg.

In de opgave met metro- intensiteiten aan DPA is tevens de situatie geschetst voor relevante periodes en bijbehorende majeure wijzigingen:

- 2018 Effect Noord/Zuidlijn (extra niet exploitatieve ritten),
- 2020 nieuw metronet (geen effect er is inmiddels gekozen voor handhaving van het bestaande metronet. Lijn 51 wordt vooralsnog niet omgeklapt van Overamstel naar van der Madeweg),
- 2025 Extra metromaterieel,
- 2030 Eindbeeld.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt niet duidelijk welke jaartal gebruikt is voor de berekening.

Ter hoogte van de Duivendrechtsevaart komen beide bogen Spaklerweg – Overamstel en Overamstel –van der Madeweg) bij elkaar. Er rijden nu en in de toekomst twee metrolijnen, de lijnen 50 (tussen Overamstel –van der Madeweg) en lijn 51 (tussen Spaklerweg – Overamstel, later mogelijk van der Madeweg– Overamstel) en daarnaast een groot aantal niet exploitatieve ritten (bijvoorbeeld naar de wasstraat of onderhoudswerkplaats).

In Bijlage 1 (verkeersgegevens) van het akoestisch onderzoek geeft DPA een samenvatting van de verkeersgegevens (invoergegevens). Uit deze tabel blijkt niet welke metrogegevens zijn ingevoerd. Hierdoor kan niet worden vastgesteld/geverifieerd of de metrogegevens correct zijn ingevoerd en ook niet welk prognosejaar gebruikt is voor de berekening. De kopjes van de kolommen geven weinig houvast en laten zelfs in het midden of er wel metrogegevens zijn ingevoerd.

Samenvattend:

- De getallen met betrekking tot de geluidsbelasting zijn niet in overeenstemming met elkaar, terwijl het zaak is dat er consistentie is tussen de getallen.
- Ook is het wenselijk dat er duidelijkheid is over het hogere waardenbesluit dat ter besluitvorming zal worden voorgelegd. Gaat het nu om een hogere waardenbesluit van 58, 61 of 62 dB?
- Er kan niet worden gecontroleerd of er metrogegevens zijn ingevoerd en zo ja of deze dan ook correct zijn ingevoerd. Daarnaast blijkt uit het onderzoek niet welk prognosejaar gebruikt is.

Met vriendelijke groet,

John Menke
Adviseur Juridische Zaken
Metro en Tram

Gemeente Amsterdam

T 020 255 3412

j.menke@amsterdam.nl

Stationsplein 7, 1012 AB Amsterdam

Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

www.amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/metro/www.hierzijnwij.nu