

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Uitbreiding Camping Zeeburg” (geanonimiseerd)

4 juni 2015

Het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg heeft met ingang van 12 februari 2015 voor een periode van 6 weken ter visie gelegen (tot en met 25 maart 2015). Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen. Daarvan is door de volgende personen gebruik gemaakt (gelet op de privacy zijn de namen van de indieners weggelaten en is volstaan met een zienswijzenummer):

1. Zienswijze 1 (ingekomen 23 maart 2015) zie bijlage
2. Zienswijze 2 (ingekomen 25 maart 2015) zie bijlage

Beide zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

1. Zienswijze 1

Adressant geeft aan de zienswijze (d.d. 23 maart 2015) mede namens zes andere woonbootbewoners te hebben ingediend. De ingediende zienswijze was niet van handtekeningen voorzien. Adressant is daarom door de gemeente in de gelegenheid gesteld de zienswijze op dit punt aan te vullen. Op 9 april 2015 heeft de adressant een machtiging aangeleverd, waaruit kan worden opgemaakt dat de zienswijze mede namens de volgende personen is ingediend:

- a. indiener 1a;
- b. indiener 1b;
- c. indiener 1c;
- d. indiener 1d;
- e. indiener 1e;
- f. indiener 1f.

De zienswijze is in de onderstaande tekst weergegeven en voorzien van een beantwoording.

1.1 Opmerking

Gezien er geen inspraak “is” noch word gehouden.

Antwoord

Het bestemmingsplan is een juridische uitwerking van een eerder besluit van de stadsdeelraad (d.d. 27 september 2011) over de startnotitie Uitbreiding Camping Zeeburg.

Voorafgaand aan de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan is adressant per brief geïnformeerd over de eerste behandeling van het bestemmingsplan in het algemeen bestuur (AB) van het stadsdeel van 16 december 2014 en 13 januari 2015. Tijdens deze vergadering is er de mogelijkheid geweest om in te spreken, adressant heeft dat niet gedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens voor een periode van 6 weken ter visie gelegen, is raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl, de terinzagelegging is kenbaar gemaakt en een ieder heeft kunnen reageren.

Op 26 januari 2015 heeft een informele informatieavond plaatsgevonden op de camping waar omwonenden zijn uitgenodigd om van gedachten te wisselen. Op 11 maart 2015 is door de gemeente een informatieavond gehouden waar een ieder in de gelegenheid is gesteld om het bestemmingsplan in te zien en vragen te stellen.

Adressant was op die avond aanwezig. Betrokkenen zijn op deze wijze in voldoende mate in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het bestemmingsplan.

De adressant heeft de ter visie termijn gebruikt om een zienswijze in te dienen. Er zijn voldoende momenten geweest waarop de adressant heeft kunnen inspreken, de opmerking is dan ook onjuist.

- 1.2 Opmerking
Gezien dit al sinds 2007 loopt.
Antwoord
Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan voor uitbreiding van de camping ter visie gelegd is. In 2007 heeft de voormalige stadsdeelraad van stadsdeel Zeeburg besloten over de aanleg van de ecologische verbindingszone. De aanleg van het kampeereiland en het al dan niet handhaven van de woonboten zijn in dat besluit wel genoemd, maar alleen als nader uit te werken onderwerpen. Inmiddels zijn fasen 1 en 2 van de ecologische verbindingszone al gerealiseerd.
- 1.3 Opmerking
Gezien dit een veelbesproken onderwerp is geweest door de jaren heen.
Antwoord
Dit is juist.
- 1.4 Opmerking
Gezien dit ook bij allen partijen bekend is.
Antwoord
Dit is juist.
- 1.5 Opmerking
Gezien dit plan “nu” dan wel op gedeeld verdeel en heers in stukjes, na 3 jaar 2007 /2010 onderzoek door de heer Ulco van der Pol, hooggerechtshof rechter, dienstdoende als ombudsman, op “elk denkbaar punt” als onbehoorlijk bestuur bestempelt werd.
Antwoord
Dit is onjuist. Het plan is niet eerder behandeld bij een rechter of ombudsman.
- 1.6 Opmerking
Gezien de vergunningen voor dit plan bij meervoudige kamer onderuitgingen op de vernietiging, van “dit” op deze plek, voor Nederland zeer zeldzame voorkomende ecologie. Als wel in het grote belang als voedsel keten dient, voor miljoenen dieren. Dit tevens de paaigronden zijn en geboorte grond is voor vissen, en dieren die hier gevoed worden en opgroeien, tevens een rust stop plaats en voedsel station is voor trek vogels, die hier ook met duizenden jaarlijks terug kerend komen eten en rusten. Hier vele soorten van de rode lijst voor komen en permanent leven. Broed voegsels broeden. Enz enz enz juist de gekozen locatie direct op dit voor Nederland zeldzaam voor komend biotoop geplant wordt. En minder schadelijke locatie voor handen is, zonder al te veel problemen. En alle 4 de rechters meervoudige kamer in eenheid er over eens waren dat dit foute boel was. Wordt er gesteld: Als ze daar een schep in de grond zetten, leggen wij direct alles stil. Dat zegt toch wel iets over “dit” plan op onze locatie vind u niet?
Antwoord
Er zijn nog geen vergunningen voor de aanleg van de uitbreiding van de camping aangevraagd. Dat zal pas gebeuren na de vaststelling van het bestemmingsplan. Door bureau Waardenburg is een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de uitbreiding van de camping op de ecologische waarden en de beschermde plant- en diersoorten. Dit onderzoek is samengevat in de plantoelichting en als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. In het onderzoek is aangegeven dat met de uitbreiding van de camping geen verblijfplaatsen van de bittervoorn en kleine modderkruiper worden aangetast en er op dit punt geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen. Voor de realisatie van het eiland zal het leefgebied van de bittervoorn en de kleine modderkruiper wordt aangetast. Hoewel de uitbreiding geen kwetsbare delen van het leefgebied van beide vissen betreft en geen verbodsbepalingen worden overtreden, vindt de uitbreiding plaats in open water dat

gezien kan worden als leefgebied voor de bittervoorn en/of de kleine modderkruiper. Deze bevindingen zijn voorgelegd aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken) middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor) een ontheffing van de Flora- en faunawet (aanvraag d.d. 23 april 2015). Uitkomst kan zijn dat de Rijksdienst concludeert dat de ontheffing niet nodig is. Als een ontheffing wel nodig is, dan is de verwachting dat een positieve afwijzing zal worden ontvangen. Deze verwachting wordt bevestigd in het ecologisch onderzoek van Waardenburg. Door realisatie van natuurvriendelijke oevers en ondiep water wordt er namelijk leefgebied gerealiseerd dat geschikt is voor deze soorten. In alle redelijkheid kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

1.7 Opmerking

Gezien het bestemmingsplan nu reeds door de Raad van State afgewezen is.

Antwoord

Dit is onjuist. Dit bestemmingsplan is niet behandeld bij de Raad van State. Waarschijnlijk wordt bedoeld op het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012", waarover de Raad van State een uitspraak heeft gedaan. Het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012" maakt echter geen uitbreiding van de camping mogelijk.

1.8 Opmerking

Gezien we meneer Toon camping eigenaar meerder keren gesproken hebben en hij ook de door ons voorgestelde locatie in 2007 , die later in 2012 wederom een keus was in de opties die door het stadsdeel aangeboden werden. In optie nr 2 van de 5 keuze die hij had van dit plannen WEIGERT. Verkies Toon de camping eigenaar ondanks alles ER PERSOONLIJK wederom voor, bij die vrijheid van keus, de voor bewoners als wel ecologie meest ongunstige locatie te verkiezen. Zo hij die wens in de allereerste instantie ook uitsprak in 2007 En nu wederom zijn plannen niet goed heeft voorbereid, onvoldoende onderzoek heeft verricht, naar vele aspecten van dit plan. Als wel onze meningen en gedachten daar over met hem gedeeld hebben. Vind ik het ook jammer dat wij met onze buur niet tot een oplossing kunnen komen op dat punt. zullen we dit in bezwaar ook wederom aangeven in het aanreiken voor de rechters er nu wederom een oordeel over te kunnen vellen.

Antwoord

In het kader van de startnotitie (vastgesteld op 27 september 2011) heeft een locatieonderzoek plaatsgevonden waarbij vijf potentiële locaties voor de uitbreiding van de camping zijn onderzocht. Dit onderzoek is uitgevoerd waarbij de potentiële locaties zijn beoordeeld op de volgende criteria: markt, exploitatie, maatschappelijk draagvlak, landschap en ruimte en technische uitvoerbaarheid. In het locatieonderzoek is aangegeven dat locatie 1 (waar in het bestemmingsplan vanuit wordt gegaan) voorkeursvariant is. De inpasbaarheid van de uitbreiding binnen de Ecologische Verbindingszone is daarbij nadrukkelijk in de afweging meegenomen. Deze afweging heeft ertoe geleid dat locatie 2 is afgefallen, omdat deze locatie de Ecologische Verbindingszone doorkruist. Op 8 mei 2012 heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost het locatieonderzoek onderschreven en ingestemd met de principekeuze voor locatie 1. Daarbij heeft het stadsdeel de campingeigenaar opgedragen de inpasbaarheid van deze locatie verder te onderzoeken en in samenwerking / overleg met het stadsdeel te komen tot een ontwerpbestemmingsplan en maaiveldontwerp. Bij het besluit van 8 mei 2012 heeft het stadsdeel randvoorwaarden meegegeven. Deze randvoorwaarden zijn in de planvorming als uitgangspunt gehanteerd.

Na dit besluit van het voormalig stadsdeel Oost is in overleg en goede samenwerking met het stadsdeel een bestemmingsplan en maaiveldontwerp opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de haalbaarheid en inpasbaarheid van de

beoogde uitbreiding. In de plantoelichting zijn deze onderzoeken beschreven, de onderzoeken zelf zijn als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

1.9 Opmerking

Gezien dit de derde keer is dat dit spel nu gespeeld word en er dit keer geen inspraak van toepassing was. Want ja wat moet je er verder nog over zeggen als die, in al die jaren reeds voor de rechters, commissies, burgemeester, ombudsman, waternet, Rijkswaterstaat, provincie, en ecologen is geweest. rechters het torpedeerde ombudsman schande sprak van de plannen, ecologen van Rijkswaterstaat je er voor waarschuwen, dat dit zeldzaam biotoop hier op deze plek ligt! En ambtenaren dan tegen de ecologen zeggen dat ze zich er niet mee moeten bemoeien gezien dit een politiek besluit is? Je eigen ecooloog na een klacht aan burgemeester in onderzoek van waternet stelt, met pensioen te gaan en het verder niks interesseert (wat daar ook de reden van zijn mag) Zo nu dan ook "door" 4 rechters van meervoudige kamer door deze rechters geblokkeerd werd op het plan 2007, als wel tevens ook nog subsidie fraudes gepleegd werden . En twee wethouders hun koffers gepakt hadden en nu beide weg zijn. waneer houd dit nu eens op?

Antwoord

Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan ter visie is gelegd dat uitbreiding van de camping mogelijk maakt. De zienswijze van de adressant is de eerst mogelijke vorm van inspraak die bij het bestemmingsplan is gehouden.

1.10 Opmerking

Gezien er niets aan het plan op locatie is veranderd nu. Behalve de woord keuze rietmoeras ecozone nu werkelijk camping benoemt word! En nu wederom neer gelegd word dit plan ZELF op zich ook wel een vervelend en storen geheel "in ons leven"word. Na 8 jaar touwtrekken en telkens weer nieuwe besluiten en plannen die van tafel gaan en dan gewoon weer neer gelegd worden. Wat ons veel tijd en geld aan advocaten kost als wel nu als laster en Stalking gezien gaat worden. Ook daar op aansprakelijkheid nu rusten zal in dat onbehoorlijk bestuur!

Antwoord

Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan dat uitbreiding van de camping mogelijk maakt, ter visie gelegd is.

Voor de voorgenomen uitbreiding van de camping is in 2011 een startnotitie vastgesteld en in 2012 een besluit genomen over de voorkeurslocatie. Binnen de wettelijke kaders en beleidskaders is een ontwerpbestemmingsplan en maaiveldontwerp opgesteld.

Gelet op de ligging in de Ecologische Verbindingszone is overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland. Met de Provincie Noord-Holland, de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en nog enkele andere organisaties is een Green Deal afgesloten. Deze Green Deal houdt in dat de betrokken partijen zich gezamenlijk inspannen om de uitbreiding van de camping te realiseren en bij te dragen aan de inrichting en het beheer van de aan de camping grenzende provinciale ecologische verbindingszone.

Door de provincie zijn in dat kader ter versterking van de Ecologische Verbindingszone kleine rieteilanden aangelegd. Bij dit ontwerp is rekening gehouden met de aanleg van een kampeereiland. De provincie heeft bij het vooroverleg aangegeven dat de realisatie van het kampeereiland geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit wordt bevestigd in de brief van de provincie (mei 2015). Het plan is in overeenstemming met de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De stelling van de adressant dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur wordt niet gedeeld.

1.11 Opmerking

Gezien het nu wederom als opdeling in postzegel bestemmingsplan wederom op dezelfde plek gepland word.

Antwoord

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012" is het nieuwe kampeereiland niet toegestaan, gelet op de daar geldende bestemming "Water". Het nieuwe bestemmingsplan "Uitbreiding camping Zeeburg" heeft als doel het bieden van een juridisch planologisch kader voor de beoogde uitbreiding. Bij dit bestemmingsplan wordt de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd.

1.12 Opmerking

Gezien er dit keer kennelijk niet de verplichte vergunningen voor worden aangevraagd nog inspraak op toegestaan is...

Antwoord

Deze stelling is niet juist, voor de uitbreiding van de camping worden alle benodigde vergunningen aangevraagd. Het bestemmingsplan biedt hiervoor een belangrijk toetsingskader. Vergunningen worden pas aangevraagd na vaststelling bestemmingsplan. Met de vergunningverlenende instanties (zoals de Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat en Waternet) is al vooroverleg gevoerd over de aan te vragen vergunningen. Op basis van het gevoerde vooroverleg wordt verwacht dat de benodigde vergunningen kunnen worden verleend.

1.13 Opmerking

Gezien er geen M.e.r. Rapportage gedaan word.

Antwoord

In de bijlagen C en D bij het Besluit M.e.r. is aangegeven voor welke projecten het maken van een m.e.r. (bijlage C) of een m.e.r. beoordeling (bijlage D) verplicht is. De realisatie van het kampeereiland valt onder de categorie 'aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeer- en caravanterreinen'. Een MER beoordeling is krachtens punt 10.1 van bijlage D aan de orde bij een omvang van 25 hectare of 10 hectare in gevoelig gebied. De uitbreiding van camping Zeeburg heeft betrekking op 1,6 hectare, zodat het project niet leidt tot de plicht om een m.e.r. of m.e.r. beoordeling te maken. In het kader van dit bestemmingsplan is een vormvrije MER-beoordeling uitgevoerd, waarover in de plantoelichting is gerapporteerd. Aangegeven is dat er onderzoek uitgevoerd op het gebied van flora en fauna / ecologie, bodemkwaliteit, verkeer en externe veiligheid. Uit deze onderzoeken blijkt dat de uitbreiding van de camping milieutechnisch uitvoerbaar is. De realisatie van het eiland leidt tot versterking van de Ecologische Verbindingszone (EVZ). Geconcludeerd kan worden dat het de uitbreiding van de camping geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, en dat er geen MER-beoordeling of een Milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld.

1.14 Opmerking

Gezien dit midden "in" de (PEHS Provinciaal Ecologische Hoofd Structuur) aan gelegd word en daarmee een storend element, in het landschap de natuur en de ecologie van dit vastgesteld zeer zeldzaam voor komend biotoop is. GEZIEN Dat daarmee grotendeels precies op het belangrijke deel daar van vernietigt word. Zo ook meervoudige kamer daar een duidelijke als wel persoonlijke in eenheid eens zijnde mening over uitspraken! En een verstoring van de rust voor bewoners van dit stuk ecologie en dieren te weeg brengt.

Antwoord

Gelet op de ligging in de Ecologische Verbindingszone is overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland. Door de provincie zijn ter versterking van de Ecologische Verbindingszone kleine rieteilanden aangelegd. Bij dit ontwerp is rekening gehouden met de aanleg van een kampeereiland. De provincie heeft bij het vooroverleg

aangegeven dat de realisatie van het kampeereiland geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Het plan is in overeenstemming met de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Door bureau Waardenburg is een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de uitbreiding van de camping op de ecologische waarden en de beschermde plant- en diersoorten. Dit onderzoek is samengevat in de plantoelichting en als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. In het onderzoek is aangegeven dat met de uitbreiding van de camping geen verblijfplaatsen van de bittervoorn en kleine modderkruiper worden aangetast en er op dit punt geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen. Bij de realisatie van het eiland zal het leefgebied van de bittervoorn en de kleine modderkruiper worden aangetast. Hoewel de uitbreiding geen kwetsbare delen van het leefgebied van beide vissen betreft en geen verbodsbepalingen worden overtreden, vindt de uitbreiding plaats in open water dat gezien kan worden als leefgebied voor de bittervoorn en/of de kleine modderkruiper. Deze bevindingen zijn voorgelegd aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken) middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor) een ontheffing van de Flora- en faunawet (aanvraag d.d. 23 april 2015). Uitkomst kan zijn dat de Rijksdienst concludeert dat de ontheffing niet nodig is. Als een ontheffing wel nodig is, dan is de verwachting dat een positieve afwijzing zal worden afgegeven. Deze verwachting wordt bevestigd in het ecologisch onderzoek van Waardenburg. Door realisatie van natuurvriendelijke oevers en ondiep water wordt er namelijk leefgebied gerealiseerd dat geschikt is voor deze soorten. In alle redelijkheid kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Bij de positionering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de bewoners van de woonboten aan de Diemerzeedijk. In paragraaf 5.8 van de plantoelichting is daarop ingegaan. Door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn richtafstanden opgesteld die zouden moeten worden aangehouden tussen diverse functies en woningen. Voor kampeerterreinen in gemengd stedelijk gebied (naast woonboten en de camping zijn er in de nabijheid diverse bedrijfsmatige functies) wordt een richtafstand aangehouden van 30 meter tot woningen. In het bestemmingsplan is geborgd dat de afstand tussen het kampeerterrein en de woonschepen minimaal 30 meter bedraagt.

1.15 Opmerking

Gezien dit ook aangelegd word in en aan de eco ARK zone van hoofd grondstructuur van ecologisch belang zijnde zone! In dit rustig groen gebied. waar van tevens weinig heel blijft als ik direct ook alle andere plannen bekijk word ons totaal leef gebied verwoest.

Antwoord

De Ark (Amsterdam Rijn kanaal) zone betreft de reservering van Rijkswaterstaat in verband met de mogelijke verbreding van het Amsterdam Rijnkanaal. De voorgenomen uitbreiding van de camping valt buiten deze zone.

1.16 Opmerking

Gezien er dan ook nu een ANWB wandel en fietsroute is aangelegd voor heel veel geld wandelaars en fietsers te laten genieten van dit stukje natuur en de vogels hier op hun voedselbronnen te kunnen bewonderen. En vogel sporters ook regelmatig te zien zijn, gezien dit voedsel gebied direct hier grenzen aan de Waterafhankelijke vogelbeschermingsgebieden. Natura 2000 ligt. zo ook de wethouder daar nog, zo een prachtig gedicht "daarvoor" geschreven had! Wandelend langs Diemerzeedijk geniet u van de natuur en het uitzicht u ziet en hoort de vogels en enz enz enz en ook dit daarmee op die gronden natuurbescherming gebied is voor het Natura 2000 beschermingsgebied als wel voor de trek vogels. Geldend is en blijft!

Antwoord

Het plangebied ligt op circa 1,3 kilometer van het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied ten noorden van Zeeburg en IJburg. Tussen de camping en het Natura 2000 gebied ligt de A10 en de wijk IJburg. IJburg en de A10 vormen in de omgeving van het Natura 2000 gebied belangrijke bronnen voor licht en geluid. Mogelijk verstorende (externe) effecten als gevolg van gebruik van de camping (geluid en verlichting) vallen geheel weg tegen de woonwijk en de rijksweg A10. Negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan op het Natura 2000 gebied Markermeer en IJmeer en daarmee ook significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied zijn uit te sluiten. De Diemerzeedijk (buiten het plangebied) is en blijft toegankelijk voor fietsers en wandelaars.

1.17 Opmerking

Gezien hier op ook in 2007 een zeer uitgebreide zienswijzen geschreven is.....

Antwoord

Deze zienswijze heeft betrekking op het Voorlopig Ontwerp (VO) Ecologische Verbindingszone Bovendiep, waarover in 2007 inspraak heeft plaatsgevonden. De in die zienswijze naar voren gebrachte onderwerpen zijn bij de besluitvorming over de aanleg van de Ecologische Verbindingszone Bovendiep betrokken, dat besluit staat in dit kader niet ter discussie.

1.18 Opmerking

Gezien ook wij als bewoners van deze 40 jaar oude woonlocatie het er tevens niet mee eens zijn, dat onze mooie natuurlijke omgeving hier mee verdwijnt en daar voor terug krijgen een camping / vila dorp. Die ons uitzicht weg neemt ook onze rust verstoord en ons woongenot van dat direct voor onze deur wegneemt! Dit plan telkens op kleine woordkeuzen niet onbelangrijk voor eerder gedane onderzoeken telkens veranderd. Waar mee de uitbreiding mogelijkheden als wel het gebruik vaag vervagen. Zelfs in het eco onderzoek van camping uit brijding word alleen over het eiland gesproken en de toepassing van gebruik van het eiland buiten beschouwing gelaten. Is dat niet allerm minst vreemd? En wij liever zo u zult begrijpen rust hebben en van onze bijzondere ecologie en haar miljoenen dieren kunnen blijven genieten, die in die 40 jaar mede door ons hier ontstaan is "in" onze aanwezigheid, op de manier waar op wij leven en daar mee omgaan. Als wel de creatie van onze eigen omgeving gedaan hebben zonder bemoeienissen van ambtenaren, al dit moois hier in de afgelopen 40 jaar is ontstaan en tot stand is gekomen.

Antwoord

Bij de situering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de woonschepen. In het bestemmingsplan is geborgd dat het eiland met het gebruik als kampeerterrein op 30 meter van de woonschepen wordt gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen gebouwen toegestaan, kleine objecten (zoals verlichting) zijn toegestaan tot een hoogte van maximaal 1 meter.

Rondom het eiland wordt een doorlopende groene zoom van riet en andere beplanting gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen motorvoertuigen (campers) toegestaan, maar uitsluitend tenten. Het kampeereiland zal daardoor vanaf de woonschepen een groen en natuurlijk karakter hebben. Er is dus weliswaar sprake van een wijziging in het uitzicht vanaf de woonschepen maar gelet op het voorgaande is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat.

1.19 Opmerking

Gezien dit een politiek hamerstuk is commissie geen informatie had vergregen door overslaan van inspraak bij die bewuste keus dat ook zo te doen! en verdere uitvoerige zienswijze op dit punt, daar op geen enkele zin heeft, houden wij het kort met deze nota aan U.

Antwoord

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen en een ieder heeft zijn of haar zienswijze kunnen indienen, zie ook de beantwoording bij 1.1. Het bestemmingsplan wordt behandeld door het Algemeen Bestuur (AB) van het stadsdeel ter advisering aan het college van burgemeester en wethouders. Bij de vergadering van het AB kan worden ingesproken. Daarna wordt het bestemmingsplan behandeld in de Raadscommissie van de gemeente Amsterdam. Ook daar kan worden ingesproken. Vervolgens wordt het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Amsterdam vastgesteld.

1.20 Opmerking

Gezien op de informatie avond 11 maart 2015 onze vragen ook niet beantwoordt werden. In de na vraag van de hoofdelijk aansprakelijke en commercieel aansprakelijke personen in dit plan. Voor schadeloosstelling in jaren lang onbehoorlijk bestuur, als wel nu wederom planschade.

Hebben wij als bewoners groep, de bewoners van deze locatie Diemerzeedijk op dit moment niets meer toe te voegen als wel bezwaar tegen dit plan! Op de puntsgewijs opgesomde.

Antwoord.

Op de informatieavond van 11 maart 2015 is de vraag niet beantwoord die betrekking had op de hoofdelijk aansprakelijke en commercieel aansprakelijke personen.

De gemeente Amsterdam heeft een informatieavond georganiseerd waarbij vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en de camping de aanwezigen hebben geïnformeerd over de inhoud van het bestemmingsplan. Adressant heeft daar gevraagd wat de functie van de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeente was. Deze vraag is tijdens de informatieavond wel beantwoord, waarbij is aangegeven dat niet de behandelend ambtenaar, maar de gemeenteraad besluit over de inhoud van het bestemmingsplan. Er is derhalve geen sprake van persoonlijke aansprakelijkheid.

Overigens staat het belanghebbenden vrij om een planschadeclaim in te dienen.

Na deze punten geeft adressant nog aan dat het bestemmingsplan afgehamerd moet worden omdat er geen inspraak geweest zou zijn en dat de verantwoordelijke personen "persoonlijk" aansprakelijk gesteld zullen worden, bij voortzetting van het plan. Op deze punten is bij bovenstaande beantwoording al ingegaan.

Tenslotte is in de afsluitende alinea's na nog vermeld dat de grond eigendom is van de adressanten. Dit is onjuist. De gronden (wateren) aldaar, zowel de locatie van het beoogde nieuwe kampeereiland alsmede de gronden waar de woonschepen liggen, zijn in eigendom van de gemeente Amsterdam.

2. **Zienswijze 2**

Allereerst stelt de adressant eigenaar te zijn van een ligplaats voor een woonboot aan de Diemerzeedijk, nabij deze camping.

Dit is onjuist. Adressant heeft een gedoogbeschikking om een ligplaats in te nemen met een woonschip. De gemeente Amsterdam is eigenaar van de grond. Overigens: het betreffende woonschip ligt er inmiddels niet meer, de adressant is in overleg met de gemeente over een (permanente) ligplaats elders.

De punten van zijn zienswijze zijn de volgende:

2.1 Opmerking beperking uitzicht

Mijn ligplaats biedt een wijds uitzicht (meer dan 300 m) over het IJmeer. In het ontwerpplan krijg ik een kampeereiland voor de deur op een afstand van ongeveer 25

m (!) van mijn ligplaats. Het ontwerpplan pleegt daarmee een gigantische aanslag op het uitzicht vanaf mijn ligplaats.

Antwoord

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat er geen recht op blijvend vrij uitzicht is. Bij de situering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de woonschepen. In het bestemmingsplan is geborgd dat het eiland op 30 meter van de woonschepen wordt gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen gebouwen toegestaan, kleine bouwwerken (zoals verlichting) zijn toegestaan tot een hoogte van maximaal 1 meter. Rondom het eiland wordt een doorlopende groene zoom van riet en andere beplanting gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen motorvoertuigen (campers) toegestaan, maar uitsluitend tenten. Het kampeereiland zal daardoor vanaf de woonschepen een groen en natuurlijk karakter hebben.

Er is dus weliswaar sprake van een wijziging in het uitzicht vanaf de woonschepen maar gelet op het voorgaande is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat.

2.2 Opmerking beperking woongenot

Mijn ligplaats biedt me veel rust en ruimte. De rust zal door de vrolijke en talrijke kampeergasten (bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel) verdwijnen. En dat gedurende het hele jaar door. Ook het ruimtegevoel wordt ernstig aangetast. Op dit moment heb ik een ongestoorde ruimte bij mijn ligplaats van ongeveer 300 m. in het ontwerpplan is deze ruimte gereduceerd tot 25 m.

Antwoord

Door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn richtafstanden opgesteld die zouden moeten worden aangehouden tussen diverse functies en woningen. Daarbij is het aspect één van de factoren die daarin is meegenomen. Voor kampeerterreinen in gemengd stedelijk gebied (naast woonboten en de camping zijn er in de nabijheid diverse bedrijfsmatige functies) wordt een richtafstand aangehouden van 30 meter tot woningen. In het bestemmingsplan is geborgd dat de afstand tussen het kampeerterrein en de woonschepen minimaal 30 meter bedraagt.

2.3 Opmerking aantasting ecologische verbindingszone

Het gebruik van de camping brengt veel levendigheid met zich mee. Ik denk weer aan de duizenden kampeergasten (met bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel. Het gehele jaar door. Een (nieuw) kampeerterrein in de ecologische verbindingszone is onaanvaardbaar. Het terrein (en met name het functioneren van het terrein) belemmert een optimale ontwikkeling van de EVZ. De paragraaf Omgevingsaspecten in de toelichting bij het ontwerpplan geeft geen deugdelijke motivering waarom zulks wel aanvaardbaar zou zijn binnen de EVZ.

De gemeente meet blijkbaar met twee maten als het gaat om de optimale ontwikkeling van de EVZ. Een nieuw (!), druk, intensief gebruikt kampeerterrein met tienduizenden gasten acht de gemeente passend binnen de EVZ. De zeven bestaande (!) woonboten (sinds 1979!) acht de gemeente strijdig met de EVZ (zie de Notities bij de herziening van het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012"). De woonboten lagen hier al lang voordat de EVZ werd vastgesteld. Voorts wijs ik u erop dat de gedoogstatus van de woonboten niet een ruimtelijke omstandigheid is als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Antwoord

In de genoemde paragraaf is het uitgevoerde ecologisch onderzoek beschreven waarin de effecten van het kampeereiland op de aanwezige flora en fauna zijn beschreven. In paragraaf 3.2 (Provinciaal beleid) is aangegeven dat met de Provincie Noord-Holland overleg is gevoerd over de inpasbaarheid van het kampeereiland in de Provinciale Ecologische Verbindingszone. In die paragraaf is aangegeven dat de provincie heeft bevestigd dat de uitbreiding van de camping geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit

is bevestigd in de brief van de provincie (mei 2015). Er is geen strijdigheid met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Verder heeft het bestemmingsplan "Uitbreiding camping Zeeburg" betrekking op de uitbreiding van de camping en niet op de woonschepen, deze liggen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan. Het al dan niet handhaven van de woonschepen is in dit kader niet aan de orde. Bij de inpassing van het kampeereiland is rekening gehouden met de aanwezige woonboten, onder meer door de bebouwing op het eiland te beperken, geen campers/parkeervoorzieningen toe te staan en een afstand van 30 meter tussen de woonschepen en het kampeerterrein voor te schrijven. Ook is de inpasbaarheid van het kampeereiland in de Ecologische Verbindingszone (EVZ) getoetst.

2.4 Opmerking realisatie

Realisatie van de bestemming "Verblijfsrecreatie" is onmogelijk. Die bestemming voorziet in de aanleg van een kampeerterrein. Een dergelijke functie kan enkel gerealiseerd worden indien over de benodigde vergunningen wordt beschikt. Ik denk aan vergunningen op het gebied van water, flora, fauna en ecologie. Blijkens de toelichting bij het ontwerpplan beschikt de gemeente niet over alle benodigde vergunningen. Ook bestaat er in het geheel geen zekerheid dat die vergunningen worden verkregen.

Antwoord

In het kader van het bestemmingsplan behoeven niet alle benodigde vergunningen te zijn verleend maar moet er wel zicht zijn op de verlening ervan. Voor het aspect flora en fauna is een ontheffing van de Flora en faunawet aangevraagd. Gelet op de uitkomsten van het onderzoek alsmede de mogelijkheden om mitigerende maatregelen te treffen zal naar verwachting een positieve afwijzing worden afgegeven. In alle redelijkheid wordt geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Voor de aanleg van het kampeereiland zal een watervergunning nodig zijn. Hierover heeft reeds vooroverleg met Waternet en Rijkswaterstaat plaatsgevonden. Het bestemmingsplan is geen toetsingskader voor de watervergunning. Gelet op het gevoerde overleg en de wijze waarop met de opmerkingen van Rijkswaterstaat en Waternet rekening is gehouden, zal de watervergunning in alle redelijkheid verleend kunnen worden.

2.5 Opmerking waardevermindering

De woonboten liggen op een unieke en zeer fraaie, natuurlijke locatie. An de oever van een rustig watergebied. Enerzijds op afstand van de drukte van de stad. Anderzijds is die stad zeer wel bereikbaar. Er is een wijds uitzicht (300 m) over het IJmeer. Er is in heel Amsterdam geen andere woonbotenlocatie te vinden die dergelijke voordelen biedt. Verlies van dit woongenot is niet/nauwelijks te compenseren.

Antwoord

Het staat de adressant vrij om een verzoek tot vergoeding van planschade in te dienen.

2.6 Opmerking een goede ruimtelijke ordening / belangenafweging

De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast met het oog op "een goede ruimtelijke ordening". Dit begrip is door de wet en jurisprudentie ingekaderd. Daarbij dient een goede belangenafweging plaats te vinden. Volgens vaste jurisprudentie dient het belang bij de nieuwe beoogde bestemming zwaarder te wegen dan de gevestigde rechten en belangen. Gezien de bovenstaande feiten en omstandigheden kan deze belangenafweging niet resulteren in de voorgenomen uitbreiding van de camping.

Antwoord

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dienen alle belangen te worden afgewogen, zowel de individuele belangen van de campingeigenaar en de bewoners van de woonschepen als algemene belangen zoals de bescherming van de Ecologische Verbindingszone en het voorzien in voldoende overnachtingscapaciteit voor bezoekers aan de stad Amsterdam.

Deze integrale afweging heeft plaatsgevonden in dit bestemmingsplan.