

Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 288/1104
Publicatiedatum 28 november 2014
Agendapunt 19
Datum besluit B&W 28 oktober 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Middenmeer Noord

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2014
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 1104),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Middenmeer Noord naar voren gebrachte zienswijze van adressant 1, zoals samengevat en omschreven in de Nota van Beantwoording, ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van adressant genoemd onder 1, zoals samengevat en omschreven in de Nota van Beantwoording, ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Middenmeer Noord, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M1303BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm vast te stellen overeenkomstig de Nota van Beantwoording, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 2013;
4. te bepalen dat er geen noodzaak is om een tijdvak of fasering van de uitvoering van de werken te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels ten aanzien van de wijze van bouwrijp maken vast te stellen;

5. geen grondexploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 26 november 2014.*

De plv. voorzitter



E. Ünver

De raadsgriffier



mr. M. Pe



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeentebblad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van

26 november 2014

Jaar	2014
Afdeling	1
Nummer	1104
Publicatiedatum	19 november 2014
Agendapunt	19
Datum besluit B&W	28 oktober 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Middenmeer Noord

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Middenmeer Noord naar voren gebrachte zienswijze van adressant 1, zoals samengevat en omschreven in de Nota van Beantwoording, ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van adressant genoemd onder 1, zoals samengevat en omschreven in de Nota van Beantwoording, ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Middenmeer Noord bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M1303BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm vast te stellen overeenkomstig de Nota van Beantwoording waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 2013;
4. te bepalen dat er geen noodzaak is om een tijdvak of fasering van de uitvoering van de werken te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels ten aanzien van de wijze van bouwrijp maken vast te stellen;
5. geen grondexploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening

Bestuurlijke achtergrond

Begrenzing plangebied

Het bestemmingsplan omvat het grootstedelijke stukje emplacement Watergraafsmeer/ spoorlijn met het treinstation Amsterdam Science Park en het bijbehorende voorplein en de sportvelden van Zeeburgia.

Het gebied ligt ten zuiden van het Science Park Amsterdam en wordt globaal begrensd door de noordzijde van het emplacement Watergraafsmeer, in het oosten door het volkstuinencomplex Hof van Eden, aan de zuidzijde door het Middenmeerpas en aan de westzijde door de westzijde van het station en voorplein station ter hoogte van het Archimedesplantsoen.

Geldende regime

Voor het plangebied gelden verouderde bestemmingsplannen. Het voorplein en de Kruislaan tot aan de as van de weg buiten de tunnel vallen onder het bestemmingsplan 'Tweede herziening bestemmingsplan Watergraafsmeer' van 1998. De doorgaande spoorwegen, het emplacement en de tunnel van de Kruislaan vallen onder het bestemmingsplan 'Wetenschappelijk Centrum Watergraafsmeer' uit 1970. Het terrein van Zeeburgia valt onder het 'Uitbreidingsplan recreatiegebied Watergraafsmeer', dat per 1 juli 2013 vervallen is. Hiertoe was in september 2013 een voorbereidingsbesluit door de gemeenteraad genomen.

Aanleiding/ doel

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) vereist digitale en actuele bestemmingsplannen, waardoor een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is. Doel van dit plan is om de bestaande situatie in het gebied te bestemmen en het gebied te voorzien van een passend actueel juridisch kader.

Het nieuwe bestemmingsplan Middenmeer Noord (dat betrekking heeft op het grootstedelijk gebied Middenmeer Noord en een deel van het grootstedelijk gebied WTCW) legt in hoofdzaak de bestaande situatie vast, daarbij zijn de functies die mogelijk zijn op basis van de 'oude' bestemmingsplannen overgenomen.

- *Grootstedelijk gebied Middenmeer Noord*

Bij besluit van de gemeenteraad van 25 november 2004 is het gebied Middenmeer Noord aangewezen tot grootstedelijk project en zijn er plannen ontwikkeld voor woningbouw op deze locatie. Het grootstedelijk gebied is in 2010 door de gemeenteraad nader ingeperkt tot de terreinen van Zeeburgia en het voorplein van het station Science Park. Medio 2012 heeft echter opnieuw een heroverweging plaatsgevonden van het woningbouwproject ten zuiden van het spoor. De planvorming voor de woningbouw is stilgelegd en besloten is dat Zeeburgia niet naar het Zeeburgereiland verhuist, maar blijft voetballen op sportpark Middenmeer. Er is inmiddels een plan ontwikkeld voor herbouw/ verplaatsing van het clubgebouw op het terrein. Dit bouwplan is meegenomen in het bestemmingsplan. De insteek blijft dat in de verdere toekomst de kavel direct aan de Kruislaan (het speelveldje) zal worden ontwikkeld voor woningbouw. Deze ontwikkeling is echter niet meegenomen in dit conserverende bestemmingsplan Middenmeer Noord: hiervoor zal te zijner tijd een bestemmingsplan worden voorbereid.

- *Grootstedelijk gebied WTCW*

De gemeenteraad heeft op 26 juni 1996 het gebied Wetenschappelijk Centrum Watergraafsmeer als grootstedelijk project aangewezen (raadsbesluit tot verlenging grootstedelijk project Wetenschappelijk Centrum Watergraafsmeer op 23-11-2005). Voor dit gebied geldt grotendeels het actuele bestemmingsplan Science Park Amsterdam, dat op 13 maart 2013 is vastgesteld en op 10 mei 2013 in werking is getreden. Voor het station, dat is in 2009 is gerealiseerd met een artikel 19 lid 2 WRO procedure geldt echter nog een oud bestemmingsplan uit 1970 en wordt daarom tevens (samen met de omringende gronden, zoals het grootstedelijke deel van de doorgaande spoorlijnverbinding en het spooremplacement) bij dit bestemmingsplan Middenmeer Noord betrokken.

Binnen het bestemmingsplan Middenmeer Noord vallen tevens delen (de randen) van de percelen Archimedesplantsoen 98 en 100. In het onherroepelijke bestemmingsplan Middenmeer I en II heeft de deelraad van stadsdeel Oost voor deze gronden de bestemming 'Maatschappelijk' vastgesteld (onherroepelijk 7-7-2011). Deze gronden, dat wil zeggen de randen van deze percelen, behoren echter tot het grootstedelijk gebied Wetenschappelijk Centrum Watergraafsmeer en zijn daarom in dit bestemmingsplan alsnog bestemd als 'Maatschappelijk' (bestaande school), respectievelijk 'Verkeer – 3' (locatie tijdelijke school, die inmiddels is gesloopt). Deze verkeersbestemming ligt in de rede, omdat op het voorplein en deels op het perceel Archimedesplantsoen 100 een bouwplan wordt voorbereid voor de definitieve fietsenstallingen ten behoeve van het station.

Onderbouwing besluit

Ad 1 en 2 Zienswijze

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Middenmeer Noord' met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 5 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Gedurende deze termijn is één zienswijze ingediend, namelijk door Liander NV. Zij geven aan dat binnen de bestemming 'Groen' zich een gasdrukmeet- en regelstation (oppervlakte 2,5 m²; inhoud 5 m³) van Liander bevindt. Zij verzoeken om ter signalering hiervan een specifieke functieaanduiding op de verbeelding op te nemen. Het betreft echter een bestaande kleine nutsvoorziening, die past binnen de gegeven bestemming. Het bestemmingsplan Middenmeer Noord legt de bestaande situatie vast en staat geen nieuwe functies toe binnen het plangebied. Er bestaat dus geen aanleiding om een extra aanduiding op de verbeelding op te nemen. Bovendien worden in zijn algemeenheid slechts aanduidingen op de verbeelding opgenomen waar daadwerkelijk planregels aan verbonden zijn (en niet slechts 'losse aanduidingen' die alleen dienen ter signalering). Wel is in overleg met Liander een afbeelding in de toelichting opgenomen, waarop de locatie van het betreffende gasdrukmeet- en regelstation wordt aangegeven. De zienswijze geeft daarom geen aanleiding om voorliggende partiële herziening gewijzigd vast te stellen.

Ad 3 Ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij geen wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

- *Reactieve aanwijzing*

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

In dit bestemmingsplan worden geen wijzigingen aangebracht in vergelijking met het bestemmingsplan zoals deze in ontwerp ter inzage heeft gelegen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie /zienswijze ontvangen. Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden.

- *Vaststelling in elektronische en analoge vorm*

Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Naast een digitaal bestemmingsplan is ook voorzien in een analoge versie van het bestemmingsplan, waarbij een volledige verbeelding van het bestemmingsplan op papier dient te worden vastgesteld. Daarom is hier ook de gewijzigde vaststelling van het analoge bestemmingsplan (de papieren versie) ter besluitvorming voorgelegd. Indien verschil in uitleg bestaat over de inhoud van het digitale en het analoge plan is de eerstgenoemde inhoud beslissend.

Ad 4 en 5 Geen exploitatieplan vaststellen

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden bij een bestemmingsplan dat geen extra ontwikkelingen toestaat. Een exploitatieplan hoeft ook niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente Amsterdam eigenaar is van de gronden (en de gronden in erfpacht zijn danwel zullen worden uitgegeven). Voorts wordt geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen. Een exploitatieplan is derhalve niet nodig.

Financiële paragraaf	
----------------------	--

Toelichting

De gemeenteraad kan ingevolge artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening besluiten af te zien van het opstellen van een exploitatieplan. Er wordt in dit geval afgezien van het opstellen van een exploitatieplan.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden bij een bestemmingsplan dat geen extra ontwikkelingen toestaat. Een exploitatieplan hoeft ook niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld

anterieure overeenkomsten of als de gemeente Amsterdam eigenaar is van de gronden (en de gronden in erfpacht zijn danwel zullen worden uitgegeven).

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Nota van beantwoording zienswijze (geanonimiseerd)
2. Verbeelding

Ter inzage gelegd

1. Nota van beantwoording zienswijze (niet geanonimiseerd – NIET PUBLICEREN)
2. Bestemmingsplan bestaande uit
 - 2.a. regels
 - 2.b. toelichtingen bijlagen
 - 2.1 Quick scan archeologie
 - 2.2 Onderzoek natuurwaarden
 - 2.3 onderzoek vleermuizen
 - 2.4 advies brandweer

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Erika Wolff, telefoon 020 255 1655, e-mail erika.wolff@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
