



de groene ruimte



**Quicksan plangebied Insulindeweg,
Amsterdam**



de groene ruimte

Quicksan plangebied Insulindeweg, Amsterdam

Colofon

Titel	Quicksan plangebied Insulindeweg, Amsterdam
Projectnummer	I2346
Opdrachtgever	D. Van Geemen & Zn BV Oosterweg M20 I482 AJ PURMER
Datum	31 mei 2012
Status rapport	eindrapport / definitief
Bestand	I2346-eindrap2.wpd
Opdrachtnemer	De Groene Ruimte BV Postbus 400 6700 AK Wageningen tel. 0317-423969 fax 0317-418758 dgr@dgr.nl www.dgr.nl
Handtekening voor akkoord directie	Naam : ir. P.A.F.M. Reijbroek Handtekening: 
Auteursrecht	De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).
Aansprakelijkheid	Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.

INHOUD

1. INLEIDING	3
2. WERKWIJZE EN UITVOERING	5
3. ALGEMENE BESCHRIJVING PLANGEBIED EN TOELICHTING OP DE INGREEP	7
4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET	9
4.1. Waarnemingen	9
4.2. Conclusies	12
BRONNEN	15

BIJLAGEN

Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

I. INLEIDING

In opdracht van D. van Geemen & Zn BV te Purmer heeft De Groene Ruimte BV in mei 2012 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) uitgevoerd voor het plangebied Insulindeweg te Amsterdam.

Het plangebied betreft een aantal woningen in bebouwing van vier en vijf lagen. Het plangebied ligt aan respectievelijk de Riouwstraat, de Insulindeweg, de Celebesstraat en de Tweede At-jehstraat. Het onderzoeksgebied (= plangebied) is naar schatting 0,3 ha groot.

De ingreep betreft de sloop van de bestaande bebouwing, gevolgd door nieuwbouw en is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

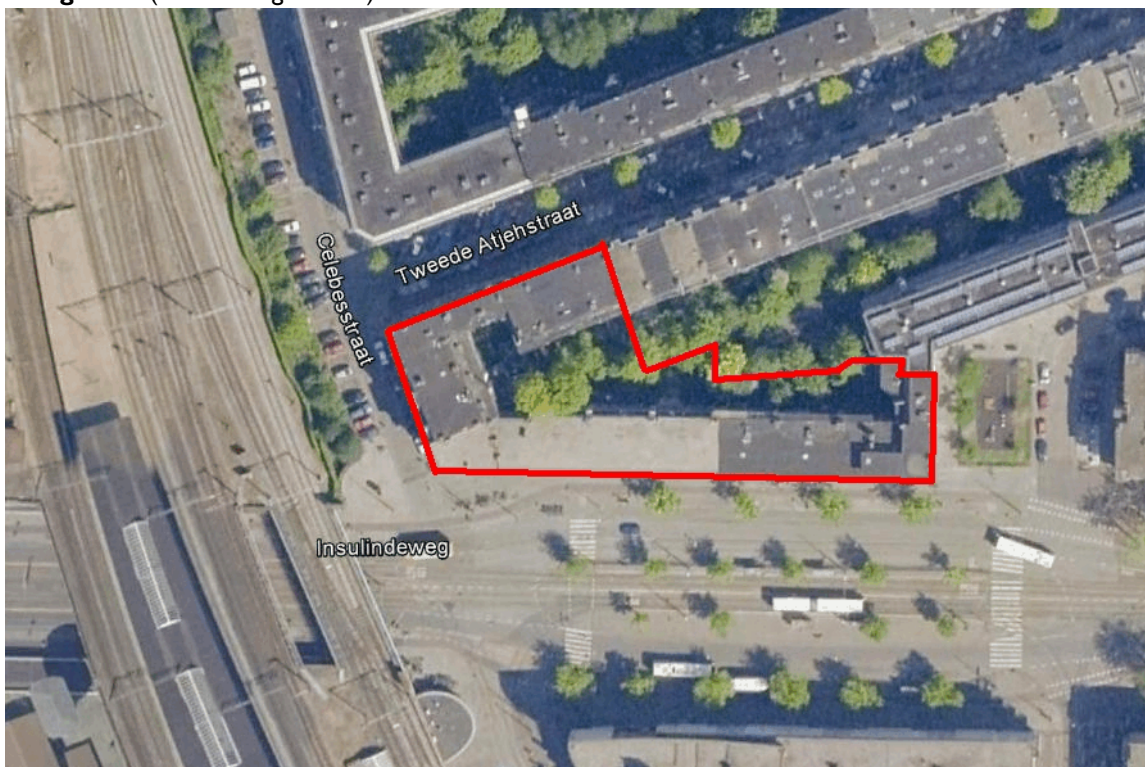
In deze rapportage zijn de resultaten verwoord van de ecologische quickscan van het plangebied. In het kader van de quickscan zijn een beknopt bronnenonderzoek en een veldonderzoek uitgevoerd. Van het plangebied is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn -per soortengroep- de aangetroffen en de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat bij de soortengroep aangegeven. Van niet genoemde streng beschermde soorten kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de FF-wet.

Ligging plangebied in z'n omgeving (bron: Google Earth)



Plangebied (bron: Google Earth)



2. WERKWIJZE EN UITVOERING

Ter voorbereiding op het veldbezoek is voor het plangebied een aantal bronnen (internetsites, verspreidingsatlassen en andere relevante bronnen) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 9 mei 2011 tussen 10.30u en 13.00u. Het was een deels bewolkte dag, de windkracht was 2 -3 en de temperatuur was ca. 15 °C. Het veldbezoek is uitgevoerd door een ervaren veldecoloog¹⁾ van De Groene Ruimte. Daarbij zijn alle (sporen van) beschermde soorten genoteerd. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten²⁾. Ook andere bijzondere waarnemingen zijn genoteerd en er zijn foto's gemaakt.

Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd.

In de rapportage zijn ter illustratie en toelichting enkele foto's³⁾ opgenomen, opdat een zo compleet mogelijk (ecologisch) beeld wordt verkregen van het plangebied. Uiteraard zijn de wettelijk beschermde soorten apart vermeld en is aangegeven welke consequenties dit heeft voor de verdere procedure bij de sloop van de gebouwen en de nieuwbouw.

¹⁾ ir. R. Noordhuis.

²⁾ De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

³⁾ Alle in deze rapportage opgenomen foto's zijn gemaakt tijdens het veldbezoek, tenzij anders is aangegeven.

Plangebied



Binnenplaats van de huizen aan de Insulindeweg



3. ALGEMENE BESCHRIJVING PLANGEBIED EN TOELICHTING OP DE INGREEP

Ligging en omgeving

Het plangebied ligt in de Indische buurt te Amsterdam en nabij station Muiderpoort. De wijk kenmerkt zich door een vier- tot vijflagige bouw van nauw aansluitende herenhuizen. Veelal is er geen toegang tot de binnentuinen dan via een woonhuis. De straten hebben een vaak spaarzame laanbeplanting en de bomen zijn relatief klein. In de binnentuinen is vaak meer groen aanwezig en de meeste fauna huist hier. Nabij het plangebied loopt het spoor en de spoordijk is relatief groen. Het spoor is te beschouwen als een soort groene verbindingzone langs het gebied.

Het plangebied

Het plangebied bestaat uit vier- tot vijflagige bouw. De woningen hebben een herenhuismodel, zoals gewoon is in Amsterdam. De voorgevel staat direct tegen het trottoir. De voordeur biedt toegang tot de appartementen op de verschillende woonlagen of, zoals in het westelijkdeel, er is een voorportaal in plaats van een voordeur. Ongeveer de helft van het woonblok, voornamelijk aan de Insulindeweg, heeft een plat dak en vier of vijf woonlagen.

Het deel van het woonblok aan de Celebesstraat en de Tweede Atjehstraat hebben een zolderlaag met steile maar schuine dakdelen. Deze dakdelen hebben aan de binnenplaatszijde echte dakpannen, maar hebben aan de voorzijde dakleer met een tegelpatroon. Er zijn op deze zolderlaag vele daklijsten en dakkapellen.

De voorgevels van het woonblok verkeren in redelijke tot goede staat van onderhoud. De achterzijde van de panden verkeren in slechte staat van onderhoud. De meeste appartementen hebben hier een balkon dat uitkijkt op de binnenplaats.

De muren zijn deels steens (Celebesstraat en Tweede Atjehstraat), deels hebben de muren waarschijnlijk een spouwruimte (Insulindeweg).

Op de binnenplaats staat een aantal kleine opslagschuurtjes. De tuinen zijn grotendeels verwaarloosd en er ligt veel oude rommel. Ook de beplanting is grotendeels verwilderd en niet gesnoeid. Er staat een aantal bomen op deze binnenplaats waardoor deze groen oogt.

De ingreep

De ingreep betreft de sloop van de gebouwen en het amoveren van de overige elementen, gevolgd door nieuwbouw. De start van de sloop is gepland in september 2013, de start van de nieuwbouw in januari 2014.

4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET

4.1. Waarnemingen

Flora

Aandachtspunten Flora- en faunawet				
Plantensoort	tabel 2	tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Er is met name op de binnenplaats gezocht naar streng beschermde varens; dit betreft veelal natuurlijk aanwezige soorten. Er zijn echter geen streng beschermde plantensoorten aangetroffen.

Conclusie flora

Door de ingreep worden geen streng beschermde⁴⁾ plantensoorten verstoord.

Zoogdieren

Aandachtspunten Flora- en faunawet				
Soort of soortengroep	tabel 2	tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
Gewone dwergvleermuis		?		Uitsluiting over de aanwezigheid, aard en aantal van vaste verblijfplaatsen kan worden verkregen middels gericht nader onderzoek
Laatvlieger				
Ruige dwergvleermuis				

Vleermuizen

Gewone dwergvleermuizen worden zeker verwacht in het plangebied. Er kunnen dwergvleermuizen huizen achter of in daklijsten, daklood, in ontluuchtingsgaten, achter dakpannen. De indruk bestond dat een deel van de muren steens zijn. Aan de Insulindeweg zouden een deel van de gevels wel een spouwruimte kunnen hebben gezien het feit dat hier twee soorten ontluuchtingsgaten zijn gezien. De meeste activiteit van dwergvleermuizen wordt verwacht in de binnenplaats, maar ook in de straten kunnen de dwergvleermuizen jagen of een vliegroute onderhouden. Een vliegroute is bijvoorbeeld aannemelijk langs de Celebesstraat (de spoorberm).

⁴⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

Andere vleermuissoorten als Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis zijn veel minder waarschijnlijk in het plangebied, maar kunnen op basis van de quickscan niet worden uitgesloten.

Naast de drie genoemde soorten melden bronnen de aanwezigheid in de omgeving van het plangebied van Tweekleurige vleermuis, Meervleermuis en Watervleermuis. De Tweekleurige vleermuis wordt vooral in het najaar waargenomen, waarbij mannelijke dieren op strategische plaatsen aan hoge gebouwen baltsen. In het plangebied is geen sprake van een dergelijke plek. De Meervleermuis en Watervleermuis worden hooguit op vliegroute verwacht in of nabij het plangebied, maar zullen er geen verblijfplaatsen hebben.

Overige streng beschermde zoogdiersoorten

Andere streng beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Licht beschermde zoogdiersoorten

Bosmuizen worden verwacht op de binnenplaats. Huisspitsmuis en Egel kunnen in de buurt voorkomen.

De genoemde soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

Conclusie zoogdieren

Door de ingreep worden vermoedelijk vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis verstoord. Gericht nader onderzoek, volgens het Vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureau kan uitsluitsel geven omtrent aanwezigheid, aantal en aard van de verblijfplaatsen. Aan de hand van de resultaten van dat nader onderzoek dienen eventueel vervolgstappen inzake mitigatie te worden gezet.

Amfibieën, reptielen en vissen

Aandachtspunten Flora- en faunawet				
Soort of soortengroep	tabel 2	tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Amfibieën

Het plangebied bevat geen elementen die van belang zijn voor streng beschermde amfibiesoorten. Wel kunnen licht beschermde soorten als Gewone pad en Bruine kikker voorkomen.

Reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor reptielen.

Vissen

Door het ontbreken van open water komen geen vissen voor in het plangebied.

Conclusie amfibieën, reptielen en vissen

Door de ingreep worden geen streng beschermde amfibieën, reptielen of vissen verstoord. De (mogelijk) aanwezige soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; de soorten van tabel I betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

Vogels

Aandachtspunten Flora- en faunawet	
Soort	Opmerkingen
Gierzwaluw	Verblijfplaatsen aanwezig; aantallen en plaatsen bepalen middels gericht nader onderzoek
Huismus	Verplaatsen niet uit te sluiten; aanwezigheid, plaats en aantal bepalen middels gericht nader onderzoek

De ingreep is alleen toegestaan:

- indien zich geen broedgevallen voordoen (kort vóór de ingreep controle hierop uit (laten) voeren);
- indien geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen worden verstoord.

Zo mogelijk vindt de ingreep plaats buiten het broedseizoen (globale indicatie: september - januari)

Er zijn tenminste enkele nestplaatsen van Gierzwaluwen in het westelijk deel van het plangebied. Hier bieden de oude daken legio mogelijkheden voor deze soort. Het exacte aantal nestplaatsen dient te worden bepaald door middel van een gericht nader onderzoek.

Op de binnenplaats zijn Huismussen gehoord, maar het is onduidelijk of ze daadwerkelijk in de te slopen woning- en broeden. Een nader onderzoek naar Huismussen moet uitsluitend geven of en hoeveel paren Huismussen in het plangebied broeden.

Hier vertoonden Gierzwaluwen nestindicerend gedrag



De nesten van Huismus en Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Dit betekent, dat de functionaliteit (op individueel niveau) niet verstoord mag worden.

Voor het overige zijn alleen algemene stadsvogels aangetroffen als Merel, Ekster, Houtduif, Heggenmus, Koolmees en Winterkoning. Kauwen broeden mogelijk in enkele schoorstenen. Deze soorten hebben geen jaarrond beschermde nesten. Broedgevallen mogen nimmer verstoord worden.

Conclusie vogels.

Van Gierzwaluw zijn jaarrond beschermde nesten aanwezig; het aantal en een volledig overzicht van de locaties dient bepaald te worden middels een gericht nader onderzoek.

Nesten van Huismussen kunnen niet worden uitgesloten omdat in de binnenplaats wel Huismussen zijn gehoord. Nader onderzoek is nodig om uitsluitsel te geven.

Mogelijk broeden andere, algemene stadsvogels in het plangebied; broedgevallen mogen niet verstoord worden, derhalve dienen versturende activiteiten uitgesteld te worden tot broedgevallen van nature geëindigd zijn en de jongen onafhankelijk zijn geworden van het nest.

Insecten en andere ongewervelden

Aandachtspunten Flora- en faunawet				
Soort of soortengroep	tabel 2	tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Gezien de inrichting van het terrein kan een aantal algemene dagvlinders worden verwacht. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor streng beschermde soorten.

Conclusie insecten en andere ongewervelden

Uit deze soortengroepen worden geen beschermde soorten verstoord door de geplande ingreep.

4.2. Conclusies en adviezen

- Aanwezigheid van de streng beschermde vleermuissoorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger kan niet worden uitgesloten. Er is nader onderzoek noodzakelijk om vast te stellen of en in welke mate deze soorten voorkomen.
- Van Gierzwaluw zijn vaste verblijfplaatsen aanwezig. Vaste verblijfplaatsen van Huismus kunnen niet worden uitgesloten. Er is nader onderzoek noodzakelijk om vast te stellen in welke mate nesten van deze soorten voorkomen.
- Met uitzondering van de hiervoor genoemde soorten worden naar verwachting geen streng beschermde soorten verstoord door de ingreep.

- De licht beschermde soorten van tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet betreft algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.
- In het algemeen geldt dat de werkzaamheden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden; indien werkzaamheden binnen of rond het broedseizoen worden uitgevoerd, dient te worden vastgesteld dat er geen enkel broedgeval kan worden verstoord. Versturende activiteiten mogen pas plaatsvinden nadat broedgevallen op natuurlijke wijze zijn geëindigd (en de jonge vogels definitief zijn uitgevlogen) en voordat zich nieuwe broedgevallen voordoen.
- Voor alle soorten (beschermd en niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen versturend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.
- Bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als houtopstanden en struwelen niet aan te tasten.

Consequenties aanwezigheid beschermde soorten (FF-wet) bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen

algemeen	Voor het verstoren van alle soorten geldt de algemene zorgplicht.
tabel I	Voor het verstoren van soorten van tabel I is geen ontheffing nodig: het betreft algemeen vrijgestelde soorten.
tabel 2	Voor het verstoren van soorten van tabel 2 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde en voor de situatie passende gedragscode, of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.
tabel 3	Voor het verstoren van soorten van tabel 3 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor Habitatrichtlijnsoorten geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn.
vogels	Voor het verstoren van vogels is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor vogels geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

BRONNEN

ALGEMENE LITERATUUR

- Bos, F. en M. Wasscher**, 1998, *Veldgids Libellen* - KNNV uitgeverij, Utrecht.
- Bos, F., D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting**, 2006. *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nederlandse fauna 7.* - Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M Thissen (red)**, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* - Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging. Utrecht.
- Dijkstra, K.-D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar en M.J.T. van der Weide**, 2002. *De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4.* - Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Kapteyn, K.** 1995. *Vleermuizen in het landschap.* - Provincie Noord-Holland e.a., Uitgeverij Schuyt en Co, Haarlem.
- Kapteyn, K.**, 1999. *Vleermuizen in huis.* Uitgave van de provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers** 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen - Onderzoek naar verspreiding en ecologie.* - KNNV-Uitgeverij, Utrecht.
- Lina, P.H.C. en G. van Ommering**, 1994. *Bedreigde en kwetsbare zoogdieren in Nederland* - Informatie- en KennisCentrum natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Lina, P.H.C. en G. van Ommering**, 1996. *Bedreigde en kwetsbare vogels in Nederland: toelichting op de Rode Lijst* - Informatie- en KennisCentrum Natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Meijden, R. van der, B. Odé, C.L.G. Groen, J.-P.M. Witte en D. Bal**, 2000. *Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst.* - Nationaal Herbarium, Leiden en Stichting FLORON, Leiden.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Min. van LNV.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a.**, 2004. *Meerjarenprogramma Ontsnippering.* - Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft.
- Ommering, G. Van, I. van Halder, C.A.M. van Swaaij en I. Wynhoff**, 1995, *Bedreigde en kwetsbare dagvlinders in Nederland*, - IKC Natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Hustings, F. & J.W. Vergeer**, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels.* - KNNV-uitgeverij.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra**, 1985. *Nederlandse ecologische flora, wilde planten en hun relaties.* - IVN i.s.m. VARA en VEWIN.

INTERNET

- www.zoogdieratlas.nl
- Ravon (www.ravon.nl)
- www.waarneming.nl

Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

Onderstaande tekst bevat de voor het onderhavige project belangrijkste aspecten van de Flora- en faunawet. Uiteraard is alleen de wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Middels de Flora- en Faunawet (FF-wet) zijn in beginsel alle inheemse planten- en diersoorten beschermd en voor alle soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Een aantal planten- en diersoorten heeft een bijzondere beschermingsstatus ('beschermde soorten'). Een ingreep kan een effect hebben op dergelijke eventueel aanwezige, beschermde planten- en diersoorten. Een initiatiefnemer heeft de wettelijke plicht om na te gaan of door de ingreep beschermde soorten worden verstoord; de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, die moet aantonen dat geen soorten worden verstoord (waardoor één of meer van de artikelen 8 t/m 12 van de FF-wet worden overtreden) of hij moet een ontheffing voor deze verstoring aanvragen bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- Art. 8 Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Art. 9 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Art. 10 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Art. 11 Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Art. 12 Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De eerste stap van zo'n procedure is een quickscan. In een quickscan wordt getracht zo veel mogelijk uitsluitsel te krijgen over de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten en, bij aanwezigheid, over de vraag of verstoring aan de orde is. Waar mogelijk wordt gekeken hoe eventuele verstoring kan worden voorkómen of worden vermindert.

Indien verstoring niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze dient, vergezeld van een activiteitenplan ingediend te worden bij de Dienst Regelingen van het ministerie van EL&I. In het activiteitenplan wordt onder andere uitgebreid ingegaan op het doel van de aanvraag, wordt een onderbouwing gegeven en wordt ingegaan op de wijze waarop met (streng) beschermde soorten wordt omgegaan. De verwerking van de aanvraag door de Dienst Regelingen kan geruime tijd in beslag nemen (in het algemeen minstens 2 maanden maar ook 6 maanden is niet uitzonderlijk).

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur in 2005 is de toepasbaarheid van de FF-wet verder vorm gegeven. In deze AMvB is een onderscheid gemaakt in drie bijzondere beschermingsregimes; de beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen en elk van deze soortengroepen is vermeld op drie tabellen (zie tekstkader volgende pagina). De soorten van tabel 3 hebben de hoogste beschermingsstatus.

Vogels kennen een apart beschermingsregime, los van de tabellen-indeling. Sinds 26 augustus 2009 zijn de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Ook kan voor een aantal soorten van tabel 3 geen ontheffing meer worden verkregen (tenzij een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn van toepassing is); indien vaste verblijfplaatsen van deze soorten aanwezigheid zijn, dient de ingreep plaats te vinden op een zodanige wijze dat -althans ingevolge de FF-wet- geen sprake is van verstoring, omdat de functionaliteit van de verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FF-wet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in de oorspronkelijke tabellen van het ministerie van LNV niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten).

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

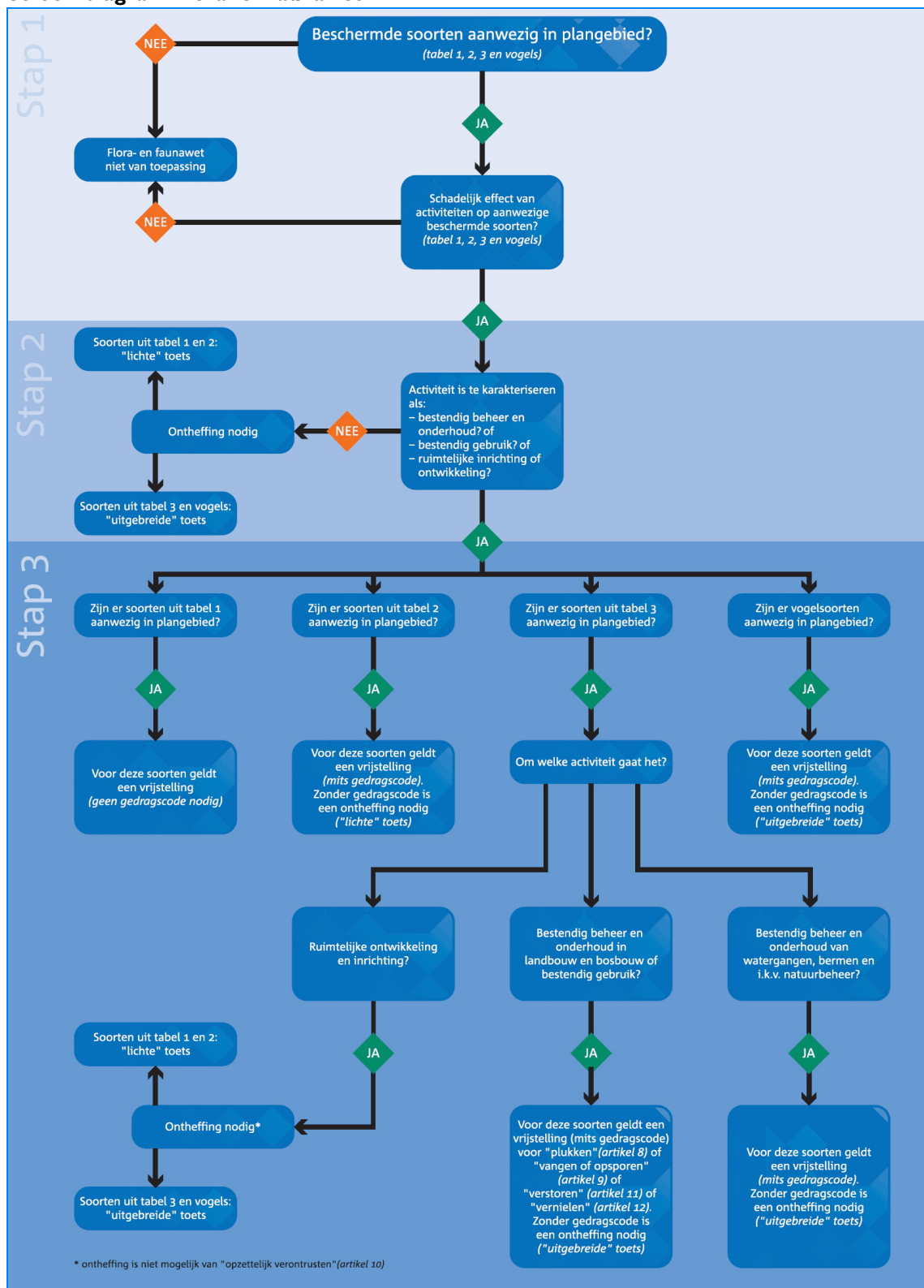
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de FF-wet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:
 - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
 - 2) er is geen alternatief;
 - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Stroomdiagram Flora- en faunawet



(Zie ook het stroomdiagram op de volgende pagina).

Stroomdiagram voor Ruimtelijke ontwikkelingen per 26 augustus 2009

