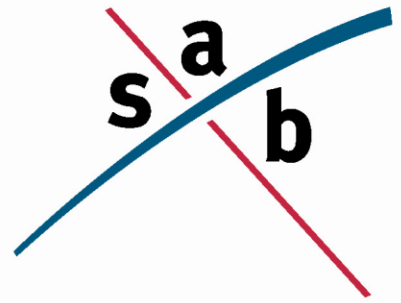


SAB • Arnhem
bezoekadres
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem
correspondentieadres
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T [026] 357 69 11
F [026] 357 66 11
I www.sab.nl
E arnhem@sab.nl
KvK Arnhem 09122123

SAB • Amsterdam
SAB • Eindhoven



Notitie - luchtkwaliteit

aan: VKG VOF, t.a.v. de heer J. Heimans
van: SAB (contactpersoon J. van der Burg)
datum: 12 januari 2012
betreft: Luchtkwaliteit Wibautstraat 148-150
project: 110692

1. INLEIDING

Er is initiatief genomen voor een gedeeltelijke functiewijziging van een bestaand gebouw aan de Wibautstraat 148-150 in Amsterdam. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het initiatief is onderdeel van het bestemmingsplanproces. In voorliggende notitie wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief beschouwd voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit. Hiervoor gelden meerdere wettelijke en beleidsmatige kaders. Dit maakt dat de onderzoeksopzet drieledig is, namelijk:

- 1 Toets NIBM;
- 2 Toets grenswaarden in het kader van goede ruimtelijke ordening;
- 3 Beoordeling effecten in het kader van Besluit m.e.r.

2. PLANBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan ziet toe op een gedeeltelijke functiewijziging van een bestaand gebouw. Van 1965 tot 2007 fungeerde het pand als kantoorgebouw (circa 11.000 m² bvo) voor de Volkskrant. Het pand is in de huidige situatie in gebruik als broedplaats¹ (10.500 m² bvo), lesruimte voor de Hogeschool van Amsterdam (400 m² bvo) en horeca (560 m² bvo). In aansluiting op de verandering van het gebruik die na 2007 heeft plaatsgevonden, is nu het initiatief genomen om het pand een bijpassende multifunctionele bestemming te geven. De huidige broedplaats wordt kleiner, maar behoudt evenals het huidige café/restaurant/club haar bestemming. Een deel van de huidige broedplaatsruimte wordt gewijzigd in hotel, open werkplekken en meeting rooms. Het gebruik in de nieuwe situatie is aldus:

- Broedplaats / open werkplekken & meetingrooms: 4.200 m² bvo;
- Canvas: 600 m² bvo;
- Hotel: 7.000 m² bvo / 168 kamers.

¹ Verzamelgebouw voor kunstenaars, bedrijfjes in de creatieve, culturele, ambachtelijke sector

3. WETTELIJK KADER

Wet milieubeheer - Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

NSL en Besluit NIBM

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd, kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die sinds 2010 van kracht zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit een maximaal toegestane verslechtering van 1,2 µg/m³. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM. De ministeriële regeling NIBM bevat geen kwantitatieve uitwerking voor hotels en bedrijfsverzamelgebouwen, zoals een broedplaats. Om voor die functies te bepalen wat de bijdrage is als gevolg van de verkeersgeneratie, is de NIBM-rekentool² beschikbaar.

Goede ruimtelijke ordening

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is om het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de "Handreiking Reken aan Luchtkwaliteit, Actualisatie 2011" is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein.

Besluit gevoelige bestemmingen

Gevoelige bestemmingen zoals scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van het "Besluit gevoelige bestemmingen" extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen

² Rekenprogramma voor luchtkwaliteit, dat gebaseerd is op het luchtmodel CAR. Dit rekenmodel is gepubliceerd op InfoMil, door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden. Bij het voorliggende plan wordt geen mogelijkheid geboden om een school, kinderdagverblijf of bejaarden-, verpleeg- of verzorgingstehuis te realiseren. Alleen deze bestemmingen zijn in de AMvB gevoelige Bestemmingen aangemerkt als „gevoelige bestemming“. Het besluit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Wibautstraat 148-150.

Wet milieubeheer - Besluit milieueffectrapportage

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is het doorlopen van een m.e.r.-procedure in bepaalde situaties noodzakelijk. Het Besluit m.e.r. 1994 maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Onderdeel C van de bijlage bij dit Besluit vermeldt voor welke activiteiten altijd verplicht een MER moet worden opgesteld, voordat een (m.e.r.-plichtig) besluit mag worden genomen. In onderdeel D is vermeld welke activiteiten beoordelingsplichtig zijn. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. (uitvoeringswetgeving met betrekking tot de m.e.r.) gewijzigd. De belangrijkste wijziging is dat de drempels voor de m.e.r.-beoordeling (onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.) gewijzigd zijn van absolute in indicatieve waarden. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag zich ervan moet vergewissen of de activiteit, wanneer deze onder de drempelwaarden zit, daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, waarbij het in het bijzonder moet worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Voor deze toets, die een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Voor de planontwikkeling aan de Wibautstraat 148-150 is de beoordeling van het effect het plan op de luchtkwaliteit een onderdeel.

4. ONDERZOEKSRESULTATEN - NIBM-TOETS

Berekening verkeersaantrekkende werking

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit is berekend voor drie situaties (verleden-2007, nu-2011 en toekomst-2015) met behulp van de NIBM-tool³ (versie juni 2011). De onderzoeksopzet is gericht op het berekenen van de drie situaties los van elkaar. De beoordeling of sprake is van een NIBM-project is daarna mogelijk door de rekenresultaten van de drie situaties te vergelijken. Hierdoor wordt het inzichtelijk of de verkeersgeneratie van de nieuwe functies, erger is dan de verkeersgeneratie in verleden en heden en of de verslechtering niet meer is dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De verkeersgeneratie wordt berekend met behulp van de rekentool 'Verkeersgeneratie' van het CROW⁴. Voor de onderlinge vergelijking is uitgegaan van een gemiddelde weekdag en is op basis van de kengetallen van de CROW-publicatie woon- en werkgebieden⁵ de voertuig- en periodeverdeling bepaald. Bij de berekening van de verkeersgeneratie is rekening gehouden met de locatie, namelijk centrumlocatie. Als stedelijkheidsgraad is uitgegaan voor zeer sterk stedelijk.

³ Een rekenprogramma voor luchtkwaliteit, dat gebaseerd is op het luchtmodel CAR. Dit rekenmodel is gepubliceerd op InfoMil, door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu

⁴ [Http://www.crow.nl/nl/Online_Kennis_en_tools/Verkeersgeneratie/Rekentool.html](http://www.crow.nl/nl/Online_Kennis_en_tools/Verkeersgeneratie/Rekentool.html)

⁵ CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" (d.d. oktober 2007)

Situatie 2007

In het verleden (tot 2007) had het pand een kantoorfunctie met een omvang van circa 11.000 m² bvo. Uitgaande van kengetallen voor kantoorgebruik (30 m² bvo per medewerker) biedt een kantoorfunctie met deze omvang, ruimte aan circa 370 personen. De verkeersgeneratie van destijds is berekend voor een kantoorruimte, administratief zonder baliefunctie. Uit de berekening volgt een verkeersgeneratie van 383 mvt/etmaal. In de onderstaande tabel is de verkeersaantrekkende werking weergegeven van de situatie tot 2007, zoals bepaald met de rekentool verkeersgeneratie van het CROW.

De verwachte verkeersgeneratie met voertuigverdeling					
functies	eenheden	voertuigbewegingen per etmaal			Totaal
		LMV	MZMV	ZMV	
Administratief, zonder baliefunctie (per m ²)	370	382,51	0,19	0,30	383
totale verkeersgeneratie		382,51	0,19	0,30	383
		99,9%	0,0%	0,1%	100,0%

In de onderstaande tabel staan de uitkomsten van de berekening met de NIBM-tool weergegeven voor de situatie tot 2007.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		383
Aandeel vrachtverkeer		0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,26
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Huidige situatie

In de huidige situatie wordt de locatie gebruikt door de Hogeschool Amsterdam door 150 studenten. Wordt 10.500 m² bvo van het gebouw gebruikt als broedplaats (circa 210 personen), dit zijn bedrijfsruimten voor creatieve bedrijven. Op de bovenste verdieping is de horeca-gelegenheid Canvas (cafe/restuarant/discotheek) (560 m² bvo). In de navolgende tabel is de verkeersaantrekkende werking weergegeven van de huidige situatie, zoals bepaald met de rekentool verkeersgeneratie van het CROW.

De verwachte verkeersgeneratie met voertuigverdeling					
functies	eenheden	voertuigbewegingen per etmaal			Totaal
		LMV	MZMV	ZMV	
Administratief, zonder baliefunctie (per m ²)	210	216,51	0,19	0,30	217
Hogescholen	150	19,94	0,03	0,03	20
Discotheken	560	220,00	3,00	1,00	224
totale verkeersgeneratie		456,45	3,22	1,33	461
		99,0%	0,7%	0,3%	100,0%

In de onderstaande tabel staan de uitkomsten van de berekening met de NIBM-tool weergegeven voor de huidige situatie.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		461
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,36
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie vestigt zich in de Volkskrantgebouw een 3-sterren hotel met 168 kamers. De horeca gelegenheid groeit van 560 naar 600 m² bvo. De overige 4.200 m² bvo van het gebouw gebruikt als broedplaats (84 werknemers), meeting rooms/werkplekken. In de onderstaande tabel is de verkeersaantrekkende werking weergegeven van de toekomstige situatie, zoals bepaald met de rekentool verkeersgeneratie van het CROW.

De verwachte verkeersgeneratie met voertuigverdeling					
functies	eenheden	voertuigbewegingen per etmaal			Totaal
		LMV	MZMV	ZMV	
Administratief, zonder baliefunctie (per m ²)	84	86,51	0,19	0,30	87
Discotheken	600	235,00	3,00	1,00	239
3* hotels (per kamer)	168	106,00	9,00	9,00	124
totale verkeersgeneratie		427,51	12,19	10,30	450
		95,0%	2,7%	2,3%	100,0%

In de onderstaande tabel staan de uitkomsten van de berekening met de NIBM-tool weergegeven voor de toekomstige situatie.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		450
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,58
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,15
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Analyse en Conclusie NIBM-toets

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de bijdrage van aan de luchtkwaliteit van het plangebied:

- in de situatie 2007 kleiner is dan de NIBM-grens van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- in de huidige situatie kleiner is dan de NIBM-grens van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- in de toekomstige situatie kleiner is dan NIBM-grens van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Omdat in geen van de situaties sprake is van een bijdrage die groter is dan de NIBM-grens, wordt geconcludeerd dat in de onderlinge vergelijking tussen huidig en toekomstig ook geen verschil zal zitten die groter is dan de NIBM-grens. Of met andere woorden, de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied zorgt niet voor een toename ten opzichte van het huidige gebruik van het pand, die groter is dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het plan draagt dan ook "niet in betekende mate" (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De bepalingen van de Wet luchtkwaliteit vormen dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5. ONDERZOEKRESULTATEN - TOETS GRENSWAARDEN / GOEDE RO

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt niet alleen beoordeeld of sprake is van een verslechtering van de situatie (zie paragraaf 4), maar wordt ook gekeken naar de lokale luchtkwaliteit. Dit om te bepalen of er sprake is van onacceptabele gezondheidsrisico's. Hiertoe is de saneringstool^{3.16} uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van het ministerie van VROM geraadpleegd. In deze saneringstool zijn kaarten opgenomen van de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) voor zowel het verleden als de toekomst.

Algemene beoordeling

De saneringstool kent scenario's zonder en met lokale maatregelen die er voor moeten zorgen dat op termijn overal aan de grenswaarden wordt voldaan. Beide typen scenario's laten in de toekomst een afname van de concentraties zien. Dit komt doordat bedrijven en het verkeer steeds schoner worden door technologische verbeteringen. De saneringstool maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2011, 2015 en 2020 in het plangebied onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Locatie Wibautstraat 148-150 en omgeving

De overzichtskaarten van de saneringstool voor de locatie Wibautstraat 148-150 en omgeving zijn weergegeven op uitdraaien in bijlage 1. Hieruit blijkt dat de concentraties voor fijn stof (PM_{10}) maximaal 27,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en stikstofdioxide (NO_2) maximaal 32,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2011 bedraagt. De concentraties luchtverontreinigende stoffen liggen hiermee onder de grenswaarden van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Tevens geven de uitkomsten uit de saneringstool aan dat de

⁶ www.saneringstool.nl

concentraties van de luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied verder afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Bovendien verblijft het merendeel van de mensen in het plangebied hier 's avonds en 's nachts, wanneer de verkeersintensiteiten ca. 1/7-de zijn van die van overdag. Dit betekent dat in het kader van gezondheidsrisico's de blootstelling nog veel minder is.

Conclusie

De luchtkwaliteit in en in de omgeving van het plangebied vormt geen belemmering de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

6. BEOORDELING EFFECTEN IN HET KADER VAN BESLUIT M.E.R.

In het gebied rondom het voormalige Volkskrantgebouw aan de Wibautstraat zijn een aantal ontwikkelingen gepland. De individuele ontwikkelingen hebben slechts een beperkte invloed op de luchtkwaliteit, maar de totale ontwikkelingen samen hebben grotere invloed op de luchtkwaliteit. Om te kijken of alle ontwikkelingen samen ook NIBM zijn, is in 2010 door de gemeente een luchtonderzoek uitgevoerd. Dit luchtonderzoek is verwerkt in de "Aanmeldingsnotitie voor beoordeling m.e.r.-plicht Oosteramstel en Amstelpoort, d.d. maart 2010". In dat onderzoek is geen rekening gehouden met de beoogde ontwikkelingen in het Volkskrantgebouw aan de Wibautstraat 148-150 omdat die op dat moment nog niet concreet waren. Dat onderzoek zag dus toe op de situatie van destijds. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan voor deze locatie, wordt nu onderzocht in hoeverre deze aanvullende ontwikkeling, in samenhang met de ontwikkelingen in de omgeving, m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Hiervoor wordt aangesloten op de resultaten van het eerdere onderzoek dat in 2010 voor het gebied Oosteramstel en Amstelpoort is uitgevoerd voor de huidige en toekomstige situatie.

In het onderzoek dat in 2010 in het kader van de beoordeling van Oosteramstel en Amstelpoort is uitgevoerd, is onderzoek verricht naar de situatie 2008 als zijnde huidige situatie en de toekomstige situatie in 2015, met en zonder ontwikkelingen. Hierdoor kon worden beoordeeld wat de effecten waren van de ontwikkelingen in dit gebied. In dat onderzoek is de luchtkwaliteit nabij Wibautstraat 148-150 berekend op twee locaties, namelijk ter hoogte van het Spoorviaduct en nabij de Boerhaavestraat. Om te bepalen wat de effecten zijn van de ontwikkeling van het nieuwe bestemmingsplan Wibautstraat 148-150, is op deze twee punten met behulp van het CAR-model (versie 8.1)⁷ berekend hoeveel de luchtkwaliteit (stikstofdioxide en fijn stof), verslechterd ten opzichte van de huidige situatie.

Resultaten NO₂

In de onderstaande tabel is de invloed op de concentratie stikstofdioxide op de Wibautstraat in zowel de situatie zonder ontwikkeling in het Volkskrantgebouw als de situatie met de ontwikkelingen in het Volkskrantgebouw weergegeven.

⁷ Deze versie van CAR is ook gebruikt in het onderzoek van de gemeente Amsterdam. Hierdoor zijn de resultaten met elkaar te vergelijken.

	2008 HS (huidige situatie)	2015 AO (Autonome ontwikkeling)	2015 PL (Plan- ontwikkeling)	2015 verschil (AO-PL)
Norm	60 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1,2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Gegevens uit Aanmeldingsnotitie voor beoordeling m.e.r.-plicht				
Wibautstraat bij Boerhaavestraat	43,1	33,8	34	0,2
Wibautstraat bij Spoorviaduct	43,3	33,9	34,1	0,2
Verslechtering van de luchtkwaliteit door de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw	0	0	0,1	0,1
Concentraties met de ontwikkelingen rondom en in het Volkskrantgebouw				
Wibautstraat bij Boerhaavestraat	43,1	33,8	34,1	0,3
Wibautstraat bij Spoorviaduct	43,3	33,9	34,2	0,3

Resultaten PM10

In de onderstaande tabel is de invloed op de concentratie fijn stof op de Wibautstraat in zowel de situatie zonder ontwikkeling in het Volkskrantgebouw als de situatie met de ontwikkelingen in het Volkskrantgebouw weergegeven.

	2008 HS (huidige situatie)	2015 AO (Autonome ontwikkeling)	2015 PL (Plan- ontwikkeling)	2015 verschil (AO-PL)
Norm	48 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1,2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Gegevens uit Aanmeldingsnotitie voor beoordeling m.e.r.-plicht				
Wibautstraat bij Boerhaavestraat	23,0	21,1	21,1	0,0
Wibautstraat bij Spoorviaduct	23,9	21,1	21,1	0,0
Verslechtering van de luchtkwaliteit door de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw	0,0	0,0	0,0	0,0
Concentraties met de ontwikkelingen rondom en in het Volkskrantgebouw				
Wibautstraat bij Boerhaavestraat	23,0	21,1	21,1	0,0
Wibautstraat bij Spoorviaduct	23,9	21,1	21,1	0,0

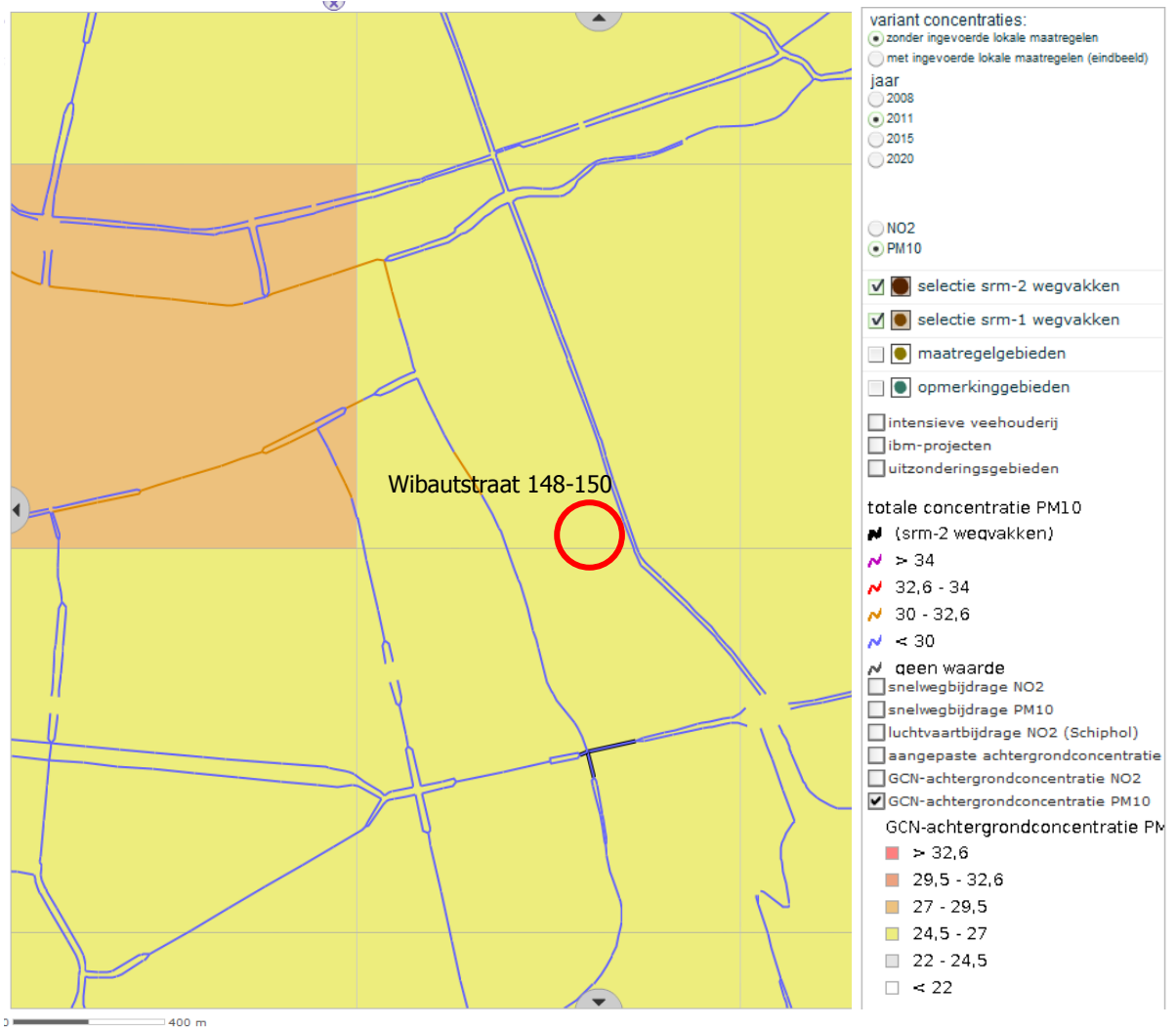
Beoordeling en Conclusie

Bij de toetsing in het kader naar het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit (NIBM-toets) moet, naast de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw, ook rekening worden gehouden met de ontwikkelingen die nabij het Volkskrantgebouw worden voorgestaan. Uit de bovenstaande resultaten van de berekeningen blijkt dat de verslechtering van de luchtkwaliteit nabij het bestemmingsplangebied, ten gevolge van de ontwikkelingen in deze omgeving (inclusief de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw zelf) maximaal 0,3

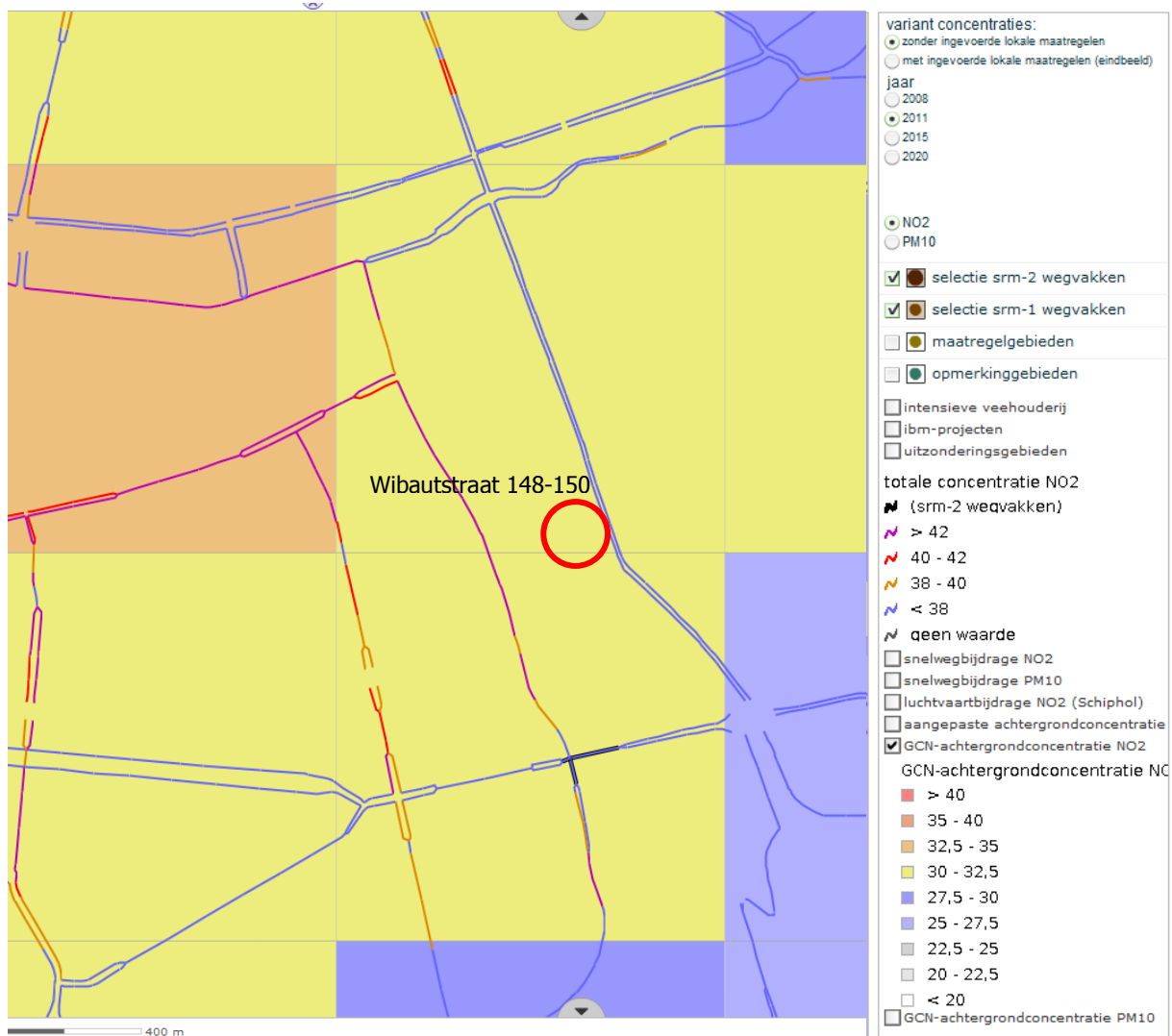
µg/m³ bedraagt voor stikstofdioxide (NO₂). Door de ontwikkelingen in de omgeving (inclusief de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw zelf), neemt de concentratie fijn stof (PM₁₀) niet toe. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingen in het gebied Oosteramstel – Amstelpoort en de ontwikkeling in het Volkskrantgebouw, niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Verder blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentratie NO₂, de komende jaren steeds ver beneden de geldende grenswaarde ligt van 60 µg/m³ tussen 2008 en 2015 en 40 µg/m³ in 2015. Ook de jaargemiddelde concentratie fijn stof, welke ook verbeterd over de jaren, voldoet aan de grenswaarde 48 µg/m³ tussen 2008 en 2015 en 40 µg/m³ in 2015.

Wat betreft het aspect luchtkwaliteit is de conclusie dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor het bestemmingsplan Wibautstraat 148-150 geldt dan ook dat luchtkwaliteit geen aanleiding is voor het opstellen van een MilieuEffectRapport.

BIJLAGE 1 – UITDRAIEN SANERINGSTOOL



Uitstede kaart van saneringstool – PM10, situatie 2011



Uitstede kaart van sanerinastool – NO2. situatie 2011