



Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

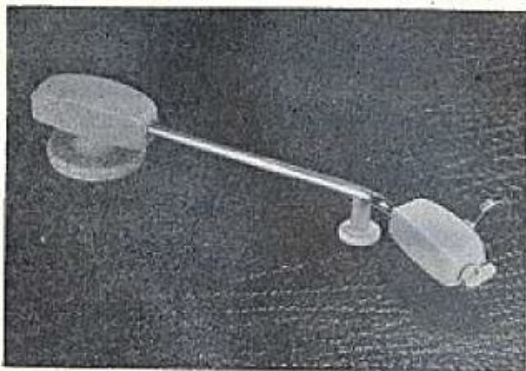
Juridische en Milieuzaken

Besluit hogere waarden

Wet geluidhinder

bestemmingsplan Ronetteterrein

EEN KWESTIE VAN GEZOND VERSTAND



KOMT, ZIET EN HOORT

de nieuwe RONETTE Turnoverpickup
tijdens de demonstraties op de
FIRATO, STAND 36



geeft de juiste toon aan!

NATUURLIJK kunt U een goede versterker bouwen met kostbare transformatoren, tegen een bedrag van 5 à 6 honderd gulden! De intermodulatie-vertorming is dan gering. Zet U er echter een pickup voor met 20% intermodulatie-vertorming, dan bent U ondanks de dure versterker nog heel ver van huis!

Koopt U echter een eenvoudige versterker à raison van 100 à 150 gulden, dan hebt U natuurlijk ook wat meer vertorming. Gebruikt U daarbij echter de nieuwe RONETTE Turnover-pickup, die slechts 1% vertorming geeft, dan bent U niet alleen veel beter, doch óók veel voordeliger uit!

**WANT DEZE NIEUWE RONETTE SUPER PICKUP KOST
SLECHTS f 28.50**

(MET HET BEROEMDE RONETTE TO-284 ELEMENT)

Colofon

<i>Opdrachtgever</i>	<i>Projectbureau Oost</i>
<i>Opdrachtnemer</i>	<i>Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken</i>
	<i>De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de</i>
	<i>OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de</i>
	<i>diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het</i>
	<i>Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het</i>
	<i>Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.</i>
<i>Datum</i>	<i>oktober 2013</i>

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidsbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het opstellen van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeurswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere grenswaarden vast te stellen.

Projectbureau Oost ontwikkelt een nieuw bestemmingsplan voor het Ronetteterrein. Het plangebied ligt binnen de grenzen van het stadsdeel Oost, en maakt onderdeel uit van het grootstedelijk project voor wat betreft bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- aan de noordzijde, door de bestaande bebouwing ter plaatse Joan Muyskenweg 14;
- aan de oostzijde, door het midden van de Duivendrechtsevaart;
- aan de zuidzijde, door de Joan Muyskenweg;
- aan de westzijde, door het parkeerterrein Joan Muyskenweg.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van studentenwoningen mogelijk.

De hogere waarden worden aangevraagd voor de woningen ter plaatse van de op de verbeelding aangeduide bestemmingsvlakken Wonen (W). De aanduiding van de bestemmingsplanvlak is overeenkomstig de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Ronetteterrein.

Procedure

Het ontwerpbesluit hogere waarden bestemmingsplan Ronetteterrein heeft tegelijk met het bestemmingsplan Ronetteterrein van 27 juni 2013 tot 15 augustus 2013 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarde Ronetteterrein is in deze periode een zienswijze ontvangen. In de Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden bestemmingsplan Ronetteterrein, is de zienswijze inhoudelijk beantwoord. De Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden bestemmingsplan Ronetteterrein maakt deel uit van en is verbonden met het besluit tot vaststelling hogere waarden.

Akoestische situatie

Woningen worden volgens de Wet geluidhinder beschouwd als geluidsgevoelige bebouwing die getoetst wordt aan geluidsnormen. Het plangebied ligt in de geluidszones van de rijkswegen A10 en A2, de verlengde A2 en de Joan Muyskenweg.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het rapport: Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zone A2/Joan Muyskenweg/Ronetteterrein te Amsterdam d.d. 8 februari 2013, projectnummer 1213913.

De conclusie van het onderzoek is dat de voorkeursgrenswaarden ten aanzien van het wegverkeer zullen worden overschreden.

Wanneer geluidsbeperkende maatregelen niet of in onvoldoende mate gerealiseerd kunnen worden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere geluidswaarden vast te stellen. De woningen bevinden zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen. Er is onderzoek gedaan naar de gecumuleerde geluidbelasting.

De maximaal toelaatbare waarde bedraagt voor de geluidhinder van stedelijke wegen 63 dB, voor autosnelwegen 53 dB en voor spoorbanen 68 dB. Wanneer een woning zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen bevindt, z

Inhoudelijke overwegingen

De voorkeurswaarde van wegverkeerslawaaï voor woningen bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare waarde voor woningen bedraagt voor stedelijk wegverkeerslawaaï 63 dB. De vast te stellen hogere waarden passen binnen de wettelijk maximaal toelaatbare waarde.

De volgende overwegingen liggen ten grondslag aan de vast te stellen waarden:

- maatregelen ter verlaging van de verkeerssnelheid op de stedelijke wegen rondom het plangebied en op de rijkswegen is niet voorzien;
- het toepassen van geluidreducerend asfalt op de Joan Muyskenweg is vanuit technisch oogpunt ongewenst, bovendien zal bij toepassing van geluidreducerend asfalt de voorkeursgrenswaarde nog steeds worden overschreden;
- de rijkswegen zijn al uitgevoerd met geluidreducerend asfalt. Het toepassen van extra geluidreducerend asfalt levert te weinig geluidreductie op. Het toepassen van geluidreducerend asfalt op de rijkswegen is niet effectief.
- het toepassen van geluidreducerend asfalt op de verlengde A2/Utrechtsebrug zou de akoestische situatie verbeteren. De gevel van de studentenwoningen dient echter nog steeds als dove gevel uitgevoerd te worden in verband met het verkeerslawaaï afkomstig van de rijksweg. Het aanbrengen van geluidreducerend asfalt is niet kosteneffectief;
- een geluidscherm langs spoor, metro en snelweg en de verlengde A2 is financieel niet doelmatig omdat slechts een beperkt aantal woningen mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan Ronetteterrein (en Zone A2/Joan Muyskenweg).
- Conform het Amsterdamse beleid ten aanzien van de vaststelling van hogere geluidwaarden is in het bestemmingsplan Ronetteterrein vastgelegd dat woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld dienen te beschikken over een geluidluwe zijde.
- Volgens het Amsterdamse geluidbeleid is een gecumuleerde geluidbelasting die maximaal 3 dB hoger is dan de maximaal

toelaatbare wettelijke waarde, nog aanvaardbaar. In dit geval is dat 66 dB. Dat wil zeggen dat het gecorrigeerde verkeerslawaaï is gecumuleerd naar de hinder van stedelijk wegverkeer. De hoogste berekende gecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting van de woningen past binnen de norm die volgens het Amsterdamse beleid aanvaardbaar is;

- Het akoestisch onderzoek bestemmingsplan Ronetteterrein is aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) voorgelegd op 28 januari 2013. Het TAVGA heeft hierover een positief advies gegeven;
- de ingebrachte zienswijze is ontvankelijk en ongegrond verklaard, zoals verwoord in de Nota van beantwoording hogere waarden bestemmingsplan Ronetteterrein. De Nota van beantwoording hogere waarden bestemmingsplan Ronetteterrein is verbonden met en maakt deel uit van dit besluit.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben besloten in te stemmen met het voorliggend besluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Deze hogere grenswaarden worden vastgesteld voor het maximale aantal woningen dat volgens het bestemmingsplan Ronetteterrein mogelijk is.

Gevel	Geluidbelasting wegverkeer [dB], incl. aftrek					hogere waarde in dB
	Joan Muyskenweg	Verlengde A2	Rijksweg A2	Rijksweg A10	Gecumuleerde geluidbelasting dB	
noordoost-gevel	41-51	48-53	< 48	47-50	54-61	53
oostgevel	< 48	< 48	< 48	51-53	56	53
zuidoost-gevel	< 48	< 48	47-54	48-51	55-60	53

Kadastrale gegevens

Amsterdam, ASD27 AG 01302 G 0000



Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

**Nota van Beantwoording
zienswijzen hogere waarden
bestemmingsplan
Ronetteterrein**

Colofon

Opdrachtgever	Projectbureau Oost
Opdrachtnemer	Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken
	De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.
Datum	november 2013

Behandeling zienswijzen

1.1 Formele aspecten:

Van de volgende adressanten zijn zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
1	De Mul Zegger, advocaten en notarissen, namens personen	Postbus 1267 7301 BM Apeldoorn	bij brief d.d. 18 juli 2013; ontvangen op 22 juli 2013

Overeenkomstig artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerpbesluit hogere waarden door belanghebbenden naar voren kunnen worden gebracht.

Tijdig

Volgens artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedraagt de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen zes weken. Deze termijn vangt, gelet op het tweede lid van dit artikel, aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, in dit geval op 27 juni 2013. In verband met een technische storing was het ontwerpbestemmingsplan Ronetteterrein niet digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl, daarom is opnieuw een kennisgeving gepubliceerd op 3 juli 2013 en de termijn van terinzagelegging met één week verlengd tot 15 augustus 2013.

Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijze is tijdig ingediend.

Belanghebbend

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft betrekking op nieuw te bouwen woningen op het Ronetteterrein. Het besluit is noodzakelijk om deze nieuwe woningen te realiseren. Volgens vaste jurisprudentie zijn bij zo'n besluit rechtstreeks de belangen betrokken van iedere persoon die door de realisering van de voorgenomen activiteit in zijn belangen wordt geraakt. Twee adressanten zijn eigenaar van woonboten die ligplaatsen hebben langs het Ronetteterrein. Ten aanzien van de derde adressant geldt dat zijn positie in enkele belangrijke opzichten afwijkt van de twee andere

adressanten. De derde adressant is geen eigenaar van een woonboot en claimt slechts voortgezet gebruik c.q. eigendom van de oeverstrook die grensde aan de woonboot. De woonboot is verwijderd na een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voorgesteld wordt twee adressanten als belanghebbend aan te merken omdat zij in de directe omgeving van de nieuw te bouwen woningen wonen. De derde adressant wordt niet rechtstreeks in zijn belang getroffen omdat zijn leefomgeving niet door het besluit wordt beïnvloed. Voorgesteld wordt de zienswijze van de derde adressant niet ontvankelijk te verklaren.

1.2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Adressanten 1

1. Adressanten constateren dat overleg gevoerd is met de projectontwikkelaar tevens eigenaar van het Ronetteterrein over (te maken) planologische keuzen. Adressanten menen dat soortgelijk overleg met hen gevoerd had moeten worden. Gesteld nog gebleken is dat dit overleg heeft plaatsgevonden. De rechtsgelijkheid is hiermee aangetast.

Beantwoording

Adressanten zijn eigenaar en bewoners van een woonboot en huurders van (delen van) het Ronetteterrein.

Een besluit hogere waarde wordt genomen op de grondslag van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder kent geen verplichting tot inspraak.

Het ontwerpbesluit hogere waarden heeft tegelijk met het bestemmingsplan Ronetteterreint, volgens wettelijke bepalingen, ter inzage is gelegen. Een belanghebbende heeft gedurende deze periode zijn zienswijze naar voren kunnen brengen. De zienswijzen zijn zorgvuldig afgewogen en hebben niet geleid toe wijzigingen in het ontwerpbesluit hogere waarde Ronetteterrein.

2. Tussen de projectontwikkelaar en adressanten en andere rechthebbenden is een civiele procedure aanhangig. Het gemeentebestuur lijkt, zonder enige grondslag, de kant van de projectontwikkelaar te kiezen.
3. Het woongenot van de woonbootbewoners wordt onevenredig aangetast. Bij de invulling van het gebied zal gekozen moeten worden voor minder bouwvolume dan thans in de planregels aan de orde lijkt.

Beantwoording 2 en 3

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden vindt de grondslag in artikel 83 van de Wet geluidhinder. De regeling in artikel 83 van de Wet geluidhinder strekt ertoe dat bij besluit wordt vastgesteld welke geluidbelasting, na het zo mogelijk treffen van

maatregelen, bij de te bouwen woningen vanwege de weg maximale mag optreden. Deze regeling strekt daarmee tot bescherming van de bewoners van de te bouwen woningen.

Adressanten wonen in de omgeving van de locatie waar de woningen worden gebouwd. Adressanten wonen niet in een woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Ook zijn zij geen eigenaren van een van deze woningen. De regeling in de Wet geluidhinder strekt niet tot bescherming van de belangen van adressant zoals deze zijn verwoord in de zienswijzen.

4. Hetgeen ter inzage ligt is incompleet. Vide in de gewisselde correspondentie.

Beantwoording

Het is niet duidelijk op welke correspondentie adressanten hier doelen. Indien adressanten doelen op de door de gemeente met hen gewisselde correspondentie dan worden zij niet in enig belang geschaad door het niet ter inzage leggen van die correspondentie. De gemeente is niet gehouden dergelijke correspondentie ter inzage te leggen, ook gelet op het belang ter bescherming van de persoonlijke gegevens van de adressanten. Bovendien is de gemeente is van oordeel dat de betreffende correspondentie niet moet worden aangemerkt als op het ontwerpbesluit hogere waarde betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp.

BIJLAGE

*Ingebrachte zienswijzen
(geanonimiseerd)*



De Mul Zegger
advocaten en notarissen

Het College van Burgemeester en Wethouders
van Amsterdam / de gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

advocaat

Apeldoorn, 18 juli 2013

Inzake : / bestemmingsplan
Onze ref. : 13015465
Uw ref. :

Edelachtbaer College, geachte dames en heren van de gemeenteraad,

Vanaf 27 juni 2013 ligt gedurende 6 weken ter inzage het voorlopig ontwerpbestemmingsplan Ronetteterrein en diverse ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden voor de ontwerpbestemmingsplannen Ronetteterrein

Hierdoor wordt namens

een zienswijze annex inspraakreactie ingediend tegen bovengenoemd voorlopig ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerpbesluit

De reactie zal nog worden aangevuld vóór 13 augustus 2013 na nader overleg met reclamanten.

Kennelijk is het de bedoeling om planologische basis te creëren voor studentenwoningen, hotel en nadere inrichting openbare ruimte. Reclamanten zijn rechthebbenden in relatie tot diverse delen van het gebied behorende tot het bestemmingsplan.

Blijkbaar is er met een projectontwikkelaar, tevens eigenaar van diverse gebiedsdelen, overleg gevoerd over (te maken) planologische keuzes. Dat hetzelfde overleg had dan ook moeten plaatsvinden met reclamanten. Gesteld noch gebleken is dat bedoeld overleg aan de orde is geweest. De rechtsgelijkheid wordt hier aangetast. Vooralsnog wordt de consequentie daarvan aan het gemeentebestuur gelaten.

Het gemeentebestuur is bekend met de aanhangige civiele procedure tussen enerzijds de projectontwikkelaar en anderzijds vele andere rechthebbenden. Zonder enige grondslag lijkt het

postadres:
Postbus 1267
7301 BM Apeldoorn
telefoon (055) 533 63 66
telefax (055) 534 84 07
e-mail: advocaten.apeldoorn@dmz.nl
www.dmpz.nl

De aansprakelijkheid van de advocaat is beperkt tot het bedrag van de tariefverzekering, in verband met de aansprakelijkheid van de advocaat voor schade van het eigendom van de verzekerde.

De Mul Zegger Advocaten en Notarissen (B.V.) is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid. De Mul Zegger Advocaten en Notarissen (B.V.) is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid. De Mul Zegger Advocaten en Notarissen (B.V.) is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

kantooradres:
Lange Amerikaweg 67
Apeldoorn

vestigingen te
Nijmegen, Malden en Apeldoorn



De Mul Zegger

gemeentebestuur "de kant van de projectontwikkelaar te kiezen" (vervozen zij naar de ontwikkelingen in de periode 2011/2012 en 2013).

De opgenomen "bestemmingen" zijn onverenigbaar. Onnodig wordt het woongenot van woonbootbewoners -- onevenredig -- aangetast. Er zal bij invulling van het gebied een keuze moeten worden gemaakt voor -- veel -- minder bouwvolume dan thans aan de orde lijkt.

Hetgeen ter inzage ligt is incompleet. Vide de intussen gewisselde correspondentie.

Reclamanten gaan er van uit dat het nooit zal komen tot een ter inzage legging van een ontwerp zoals bedoeld in de WRO (nieuw). Er wordt derhalve thans niet op elk detail van het voorlopig ontwerp ingegaan. Uiteraard wordt elk recht voorbehouden.

Bereidheid is er aan deze zijde om na de vakantieperiode -- vanaf 5 september 2013 -- te komen tot overleg met het gemeentebestuur indien dit bestuur wenselijk acht.

Inmiddels
Hoogachtend

Y: ook verzonden naar postbus 92392, 1090 AJ Amsterdam.