



Quickscan Natuur Kavel 4 Vivaldi

Gemeente Amsterdam - ROK AI 2023-0142

24 juli 2025

Kenmerk R001-1301884JVV-V02-efm-NL

Verantwoording

Titel	Quickscan Natuur Kavel 4 Vivaldi Gemeente Amsterdam - ROK AI 2023-0142
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Projectleider	Nora Helal
Auteur	Jannes van Weele
Tweede lezer	Nils Rutjes
Uitvoering veldwerk	Jannes van Weele
Kenmerk	R001-1301884JVV-V02-efm-NL
Aantal pagina's	28
Datum	24 juli 2025
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Doel	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Hoe is de natuur in Nederland beschermd?	6
1.3.1	Natura 2000-gebieden	6
1.3.2	Provinciaal beschermde gebieden	7
1.3.3	Houtopstanden	7
1.3.4	Beschermde soorten	8
1.4	Omgevingsplanwijziging	8
1.5	TAUW en biodiversiteit	8
1.6	Kwaliteit	8
2	Huidige situatie, beoogde ontwikkeling en uitgangspunten	8
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Beoogde ontwikkeling	10
2.3	Uitgangspunten werkzaamheden en toetsing	10
3	Soortenbescherming	10
3.1	Beschermingsregime en bepalingen	10
3.2	Vrijstellingen	11
3.3	Algemene zorgplicht en specifieke zorgplicht	12
3.4	Werkwijze	13
3.5	Te toetsen soorten	13
3.5.1	Mogelijk aanwezige soorten op basis van literatuuronderzoek	13
3.5.2	Met zekerheid afwezige soorten op basis van habitat en/of ingreep	14
3.6	Toetsing beschermde soorten	15
3.6.1	Vleermuizen	15
3.6.2	Vogels	16
3.6.3	Specifieke zorgplicht	19
4	Uitvoerbaarheid omgevingsplan	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Natura 2000-gebieden	20

4.3	Natuurnetwerk Nederland	20
4.4	Beschermde houtopstanden	20
4.5	Beschermde soorten	20
5	Gemeentelijk beleid Amsterdam.....	21
5.1	Ecologische structuur, Hoofdgroenstructuur en ecopassages	21
5.2	Ecologische waterkwaliteit	21
5.3	Invasieve flora	21
5.4	Risicosoorten fauna	22
5.5	Gemeentelijk beschermde soorten.....	22
5.5.1	Flora	22
5.5.2	Vogels	22
5.5.3	Overige soorten.....	22
6	Aanbevelingen en kansen biodiversiteit	23
6.1	Aanleiding	23
6.2	Kansen in dit project.....	23
7	Conclusies en aanbevelingen.....	24
7.1	Aanleiding en doel.....	24
7.2	Relevante natuurwet- en regelgeving	24
7.3	Conclusies toetsing	24
7.3.1	Omgevingswet	24
7.3.2	Provinciaal beschermde gebieden.....	26
7.3.3	Gemeentelijk beleid Amsterdam	26
7.4	Omgevingsplanwijziging.....	26
7.5	Consequenties planvorming en uitvoering	27
8	Literatuur	27

1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Doel

In opdracht van de Gemeente Amsterdam heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de geldende natuurwet- en regelgeving voor het herinrichten van het parkeerterrein ter hoogte van de Antonio Vivaldistraat 50. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwet- en regelgeving, of als de benodigde omgevingsvergunningen worden verleend.

In deze rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Hoe is de natuur in Nederland beschermd?
- In hoeverre kan de beoogde ontwikkeling gevolgen hebben voor beschermde natuur?
- Zijn maatregelen en/of een omgevingsvergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?
- Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan?

1.2 Wettelijk kader

De Omgevingswet (hierna: 'Ow') beschermt bijzondere natuurgebieden (met name Natura 2000-gebieden), planten- en diersoorten en houtopstanden. De bescherming is geregeld in de Ow en/of in 1 van de 4 uitvoeringsbesluiten. Die uitvoeringsbesluiten zijn:

- Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: 'Bal')
- Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: 'Bkl')
- Besluit bouwwerken leefomgeving
- Omgevingsbesluit

In deze natuurtoets wordt waar relevant verwezen naar de artikelnummers in de wet of de uitvoeringsbesluiten.

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat plannen of projecten geen schade mogen toebrengen aan natuurgebieden, beschermde planten en dieren of houtopstanden tenzij daarvoor onder voorwaarden toestemming is verleend in de vorm van een omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten (hierna: 'GS') van de provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een omgevingsvergunning of kan hiervoor een bindend advies geven. Provinciale Staten (hierna: 'PS') van de provincie Noord-Holland kunnen in de omgevingsverordening bepalen dat voor bepaalde beschermde soorten een vrijstelling van verbodsbepalingen geldt. Naast de Ow gelden door de provincie in de omgevingsverordening vastgelegde (aanvullende) beschermingsregels voor natuurgebieden die deel uitmaken van provinciaal beschermde gebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland (hierna: 'NNN').

1.3 Hoe is de natuur in Nederland beschermd?

1.3.1 Natura 2000-gebieden

In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied, gebieden met in Europees opzicht belangrijke natuurwaarden. De hierbij relevante Europese richtlijnen zijn de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). De verplichting om gebieden aan te wijzen is vastgelegd in artikel 2.31a, lid 1 van de Ow. Daarnaast geldt voor Natura 2000-gebieden conform artikel 11.6 van het Bal ook een specifieke zorgplicht. De aanwijzing van Natura 2000-gebieden is een bevoegdheid van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN; artikel 2.44 van de Ow).

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer & IJsselmeer is circa 8,4 km (figuur 1.1). Verstoringsfactoren zoals geluid, licht en optische verstoring tijdens de aanlegfase en gebruiksfase zorgen vanwege de afstand en aard van de werkzaamheden met zekerheid niet tot negatieve effecten in Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen liggen op circa 11,2 km afstand (in Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (figuur 1.1). Ondanks de grote afstand zijn negatieve effecten door stikstofdepositie als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase niet uit te sluiten gezien de omvang van de werkzaamheden en de wijziging in het gebruik van het plangebied. Daarom is AERIUS-berekening noodzakelijk. Deze berekening maakt geen onderdeel uit van deze rapportage en zal separaat uitgevoerd dienen te worden.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en het NNN

1.3.2 Provinciaal beschermde gebieden

Veel natuurgebieden in Nederland zijn beschermd als het NNN, een netwerk van bestaande en nieuw in te richten natuurgebieden door heel Nederland. De meeste Natura 2000-gebieden maken ook deel uit van het NNN. De begrenzing van het NNN is, behalve in Rijkswateren, een bevoegdheid van GS van de provincies, vast te leggen in de omgevingsverordening (artikel 2.44, lid 4 van de Ov). Ook worden daarin regels gesteld met als doel 'de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland' (artikel 7.8 van het Bkl). Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN.

Een onderzoek naar de mogelijke effecten van dit project op het NNN is niet verplicht omdat in de provincie Noord-Holland de mogelijke gevolgen van ontwikkelingen die buiten het NNN plaatsvinden niet onderzocht hoeven worden (externe werking).

In de provincie Noord-Holland zijn naast het NNN ook gebieden aangeduid en beschermd als Bijzonder Provinciale Landschappen. Het plangebied maakt geen deel uit van deze gebieden. Een toetsing van effecten op deze gebieden is daarom niet aan de orde.

1.3.3 Houtopstanden

'Houtopstanden' zijn bospercelen of bomenrijen. Op bepaalde uitzonderingen na (zie artikel 11.111 van het Bal) zijn ze beschermd door de Ov en/of de bijbehorende uitvoeringsbesluiten. De regels voor houtopstanden hebben als doel de instandhouding van het Nederlandse bosareaal ten minste te behouden. Ze zijn alléén van toepassing buiten de grenzen van de daarvoor vastgestelde 'bebouwingscontour houtkap'. Het plangebied valt echter volledig binnen deze 'bebouwingscontour houtkap'¹. Binnen deze contour kunnen gemeenten zelfs regels voor de kap van bomen opstellen in de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: 'APV'). Deze regels gelden alleen binnen de 'bebouwingscontour houtkap'. In gemeente Amsterdam geldt de 'Bomenverordening' (2014).

In gemeente Amsterdam is een aantal bomen aangewezen als 'bijzondere bomen', die extra juridische bescherming genieten. Binnen het plangebied staan geen bomen die onder de 'Beschermwaaardige houtopstand' vallen (Gemeente Amsterdam, 2025a). Wel hebben de bomen op 1,30 m hoogte een omtrek van meer dan 31 cm. Dat betekent dat een vergunning voor 'Boom kappen of houtopstand vellen' aangevraagd dient te worden via het Omgevingsloket² (Gemeente Amsterdam, 2014). In een eventuele vergunning kan worden bepaald dat gerooide bomen herplant dienen te worden of dat er een vergoeding moet worden betaald.

Mogelijk zijn er nog aanvullende maatregelen nodig. Om hier zekerheid over te verkrijgen, dient er contact opgenomen te worden met gemeente Amsterdam (via telefoonnummer 14020).

¹ <https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWeb/Viewer/?app=bea8cc5a67b24ca7bc975c3fd963132f>

² <https://omgevingswet.overheid.nl/home>

1.3.4 Beschermde soorten

Diverse planten- en diersoorten zijn beschermd, wat betekent dat negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Onderscheid wordt gemaakt in Europeesrechtelijk beschermde soorten en soorten die in nationaal opzicht (artikel 11.54 van het Bal, inclusief bijlage IX met een lijst van soorten) beschermd worden. Bij Europeesrechtelijk beschermde soorten wordt onderscheid gemaakt in vogels (artikel 11.37 van het Bal) en andere soorten (artikel 11.46 van het Bal). Vanwege het mogelijk voorkomen van (beschermde) flora en fauna in en nabij het plangebied is onderzoek naar de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten noodzakelijk.

1.4 Omgevingsplanwijziging

Een wijziging van het Omgevingsplan kan uitsluitend worden vastgesteld wanneer dat redelijkerwijs uitvoerbaar is. Vanuit ecologie betekent dit dat effecten op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden met zekerheid uitgesloten moeten zijn, of dat een vergunning respectievelijk toestemming redelijkerwijs kan worden verkregen. In deze rapportage wordt vastgesteld of het voorgenomen plan vanuit ecologisch oogpunt redelijkerwijs uitvoerbaar is.

1.5 TAUW en biodiversiteit

Naast de natuurwet- en regelgeving zijn er in alle projecten kansen waarmee dit project kan bijdragen aan herstel van biodiversiteit. In het hoofdstuk 'Conclusies en aanbevelingen' zijn enkele van deze kansen voor dit project beschreven.

1.6 Kwaliteit

Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van deze natuurtoets zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede daarom is TAUW aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die (ook) ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten. Ondanks de inzet van deskundigen kan geen volledige zekerheid worden gegeven over de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Dat komt doordat sommige beschermde soorten een hele lage trefkans hebben, soms in heel kleine aantallen voorkomen en in sommige jaren zelfs helemaal afwezig kunnen zijn.

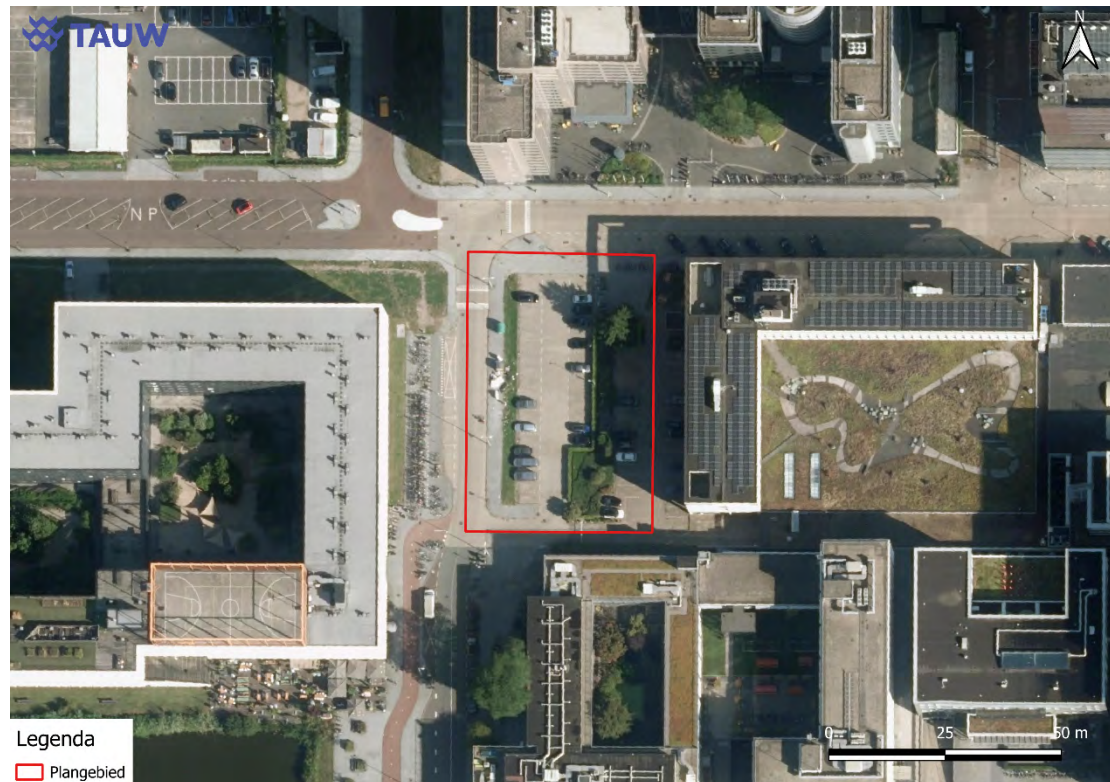
2 Huidige situatie, beoogde ontwikkeling en uitgangspunten

Dit hoofdstuk beschrijft de huidige situatie, het voorgenomen plan, de uit te voeren werkzaamheden en de uitgangspunten die tijdens deze toetsing gehanteerd zijn.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om de Parkeerplaats Maria Antonia Walpurgislaan te Amsterdam, in de provincie Noord-Holland. De parkeerplaats ligt ter hoogte van de Antonio Vivaldistraat 50 en is ingeklemd tussen de Antonio Vivaldistraat, Barbara Strozziilaan, de Maria Antonia Walpurgislaan en het Vivaldigebouw. Figuren 2.2 en 2.3 geven een sfeerimpressie van het gebied. Het plangebied bestaat uit een verharde parkeerplaats, trottoirs,

een klein oppervlak kortgemaaid gazon en enkele heggen met enkele bomen. Het plangebied ligt op de Zuidas en is omgeven door kantoorpanden, drukke wegen zoals de A10, spoor- en metrolijnen en sportvelden. De wijdere omgeving kenmerkt zich door de stad Amsterdam en parken als het Amstelpark en het Beatrixpark.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (globaal begrensd)



Figuur 2.2 Impressie van de parkeerplaats



Figuur 2.3 Impressie van het de boom en heggen op de parkeerplaats

2.2 Beoogde ontwikkeling

De parkeerplaats ter hoogte van Antonio Vivaldistraat 50 wordt heringericht. Dit houdt in dat de bestaande bestrating, bosschages en bomen worden verwijderd om plaats te maken voor nieuwbouw met woon- en werkfunctie. Dit betekent dat er sprake is van een omgevingsplanwijziging. De werkzaamheden gaan eind 2026 of begin 2027 van start met het verwijderen van de bosschages en de bomen zodat kan worden begonnen met het aanpassen van ondergrondse bekabeling en leidingen ten behoeve van de nieuwbouw.

2.3 Uitgangspunten werkzaamheden en toetsing

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd bij het onderzoek naar effecten op beschermde soorten:

- Er worden geen gebouwen gesloopt of gerenoveerd. Als dit later wel nodig blijkt moet opnieuw getoetst worden of dit gevolgen heeft voor beschermde soorten
- Er wordt geen oppervlaktewater vergraven of gedempt. Als dit later wel nodig blijkt moet opnieuw getoetst worden of dit gevolgen heeft voor beschermde soorten
- Er is sprake van een Omgevingsplanwijziging

3 Soortenbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft of het voorgenomen plan of project negatieve effecten heeft op beschermde flora en fauna en of vervolgstappen nodig zijn.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

De Ow beschermt in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar soms ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. Er worden 3 beschermingsregimes onderscheiden:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Wettelijk kader: artikel 11.37 van het Bal. Ze zijn Europees beschermd via de Vogelrichtlijn (1979)

- Dieren en planten: het gaat hier om inheemse dieren en planten, die Europees beschermd zijn door de Habitatrichtlijn (1992) en/of de verdragen van Bern en Bonn (1979). Wettelijk kader: artikel 11.46 van het Bal
- Nationaal beschermde soorten: het gaat hier om soorten die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn of de verdragen van Bern en Bonn vallen. Wettelijk kader: artikel 11.54 van het Bal. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een verbodsbepaling. Tabel 3.1 geeft een samenvatting van de verbodspalingen. Ze voorzien in de bescherming van verblijfplaatsen en de bescherming tegen versturende invloeden. GS van provincie Noord-Holland kan een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit verlenen waarmee het bevoegd gezag ondanks die verbodsbepalingen toch toestemming geeft voor een bepaald project. Dit kan alleen wanneer er sprake is van een geldend wettelijk belang, er geen reële alternatieven zijn en er geen effect is op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Wettelijk kader bij de verlening van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit is het Bkl, en dan in het bijzonder de artikelen 8.74j, 8.74k en 8.74l voor respectievelijk vogels, andere Europeesrechtelijk beschermde soorten en nationaal beschermde soorten.

3.2 Vrijstellingen

In bijlage IX bij het Bal is ook een aantal in Nederland algemene soorten amfibieën en zoogdieren vermeld die landelijk beschermd zijn. Het wettelijk kader is artikel 11.54 van het Bal. Voorbeelden van zulke soorten zijn gewone pad, bruine kikker en vos. PS van de provincie Noord-Holland heeft bij verordening deze soorten 'vrijgesteld'. Dit betekent dat voor deze soorten geen omgevingsvergunning nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Wel geldt ook voor deze soorten de zorgplicht (zie paragraaf 3.3). Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze natuurtoets.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming. VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn. Cijfers verwijzen naar de wetsartikelen in het Besluit activiteiten leefomgeving

Beschermingsregime	Vogels - VR	Dieren – HR/Bonn/Bern	Planten – HR/Bonn/Bern	Dieren - nationaal	Planten - nationaal
Verbodsbepaling					
Dieren of planten:					
Doden of vangen	11.37.1.a	11.46.1 a		11.54.1.a	
Storen/verstoren	11.37.1.d (tenzij 11.37.3)	11.46.1 b			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			11.46.1.e		11.54.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	11.39.1	11.47.1.b	11.47.1.b		

Beschermingsregime	Vogels - VR	Dieren – HR/Bonn/Bern	Planten – HR/Bonn/Bern	Dieren - nationaal	Planten - nationaal
Verbodsbepaling					
Nesten, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	11.37.1.b				
Beschadigen of vernielen rustplaatsen (alleen HR en nationaal: of (vaste) voortplantingsplaatsen)	11.37.1.b	11.46.1.d		11.54.1.b	
Eieren:					
Vernielen (alleen VR en nationaal: of beschadigen)	11.37.1.b	11.46.1.c		11.54.1.c	
Rapen	11.37.1.c	11.46.1.c			
Onder zich hebben	11.37.1.c				

3.3 Algemene zorgplicht en specifieke zorgplicht

Voor alle activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor planten- en diersoorten geldt zowel een 'algemene zorgplicht' als een 'specifieke zorgplicht'. De algemene zorgplicht (artikelen 1.6 – 1.7a van de Ow) houdt in dat eenieder 'voldoende zorg' draagt voor de fysieke leefomgeving (artikel 1.6 van de Ow) en dat activiteiten waarvan men kan weten dat die schadelijk zijn voor de fysieke leefomgeving achterwege worden gelaten of dat mogelijke gevolgen daarvan tot een minimum beperkt worden (artikel 1.7 van de Ow).

De 'specifieke zorgplicht' is aanvullend op de 'algemene zorgplicht'. Deze specifieke zorgplicht is voor wat betreft flora- en fauna-activiteiten³ wettelijk vastgelegd in artikel 11.27 van het Bal. Een 'flora- en fauna-activiteit' is een 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Het onderzoek dat ter voorbereiding van een flora- en fauna-activiteit gedaan moet worden en de voorwaarden waaraan zo'n activiteit in elk geval moet voldoen, zijn aangegeven in lid 2 van artikel 11.27 van het Bal. De specifieke zorgplicht geldt voor alle soorten, dus ook voor bedreigde soorten die niet in één van de lijsten van beschermde soorten vermeld worden en die dus niet expliciet beschermd worden. Het betreft in elk geval de volgende soorten en hun leefgebieden of natuurlijke habitats:

- In het wild voorkomende vogelsoorten
- In het wild levende planten- en diersoorten die vermeld zijn in de bijlagen II, IV of V van de Europese Habitatrichtlijn

³ Begrippenlijst in de bijlage bij artikel 1.1 van de Ow

- Nationaal beschermde planten- en diersoorten (bijlage IX van het Bal)
- Bedreigde soorten planten en dieren die zijn vermeld in rode lijsten⁴

Uit het voorgaande blijkt dat bij projecten niet alleen rekening gehouden moet worden met beschermde soorten maar ook met andere, onder andere bedreigde soorten. Het is nog niet precies bekend wat de reikwijdte is van deze specifieke zorgplicht ten aanzien van rode-lijstsoorten en dus ook niet welke onderzoeksplicht daarbij hoort⁵. In paragraaf 3.6.3 wordt de specifieke zorgplicht uitgewerkt. Hiertoe wordt in beeld gebracht welke ecotopen er in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Daarnaast wordt bepaald of er, aanvullend op de beschermde soorten, ook (andere) rode-lijstsoorten of soortgroepen voorkomen en in welke mate. Vervolgens wordt op ecotoopniveau beschreven welke maatregelen nodig zijn om negatieve effecten op de te verwachten soort(groep)en te minimaliseren.

3.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en van andere soorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Nationale Databank Flora en Fauna (hierna: 'NDFF'), geraadpleegd op 23 juni 2025
- [De Ecoviewer van TAUW](#)
- Een oriënterend veldbezoek op 23 juni 2025. Tijdens het oriënterende veldbezoek is gecontroleerd of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook is gekeken naar de aanwezigheid van (sporen van) beschermde soorten

3.5 Te toetsen soorten

3.5.1 Mogelijk aanwezige soorten op basis van literatuuronderzoek

Tabel 3.2 geeft een overzicht van alle beschermde soorten die op basis van verspreidingsgegevens mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen.

Tabel 3.2 Beschermde soorten die op basis van verspreidingsgegevens mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen

Soortgroep	Mogelijk aanwezige beschermde soorten
Flora	Stijve wolfsmelk, groot spiegelklokje, kartuizer anjer, blaasvaren, wolfskers
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, otter, bever
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, grootoorvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis

⁴ Wettelijk kader: artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow

⁵ Er is nog weinig jurisprudentie over de invulling van de specifieke zorgplicht ten aanzien van rode-lijstsoorten die niet strikt beschermd zijn onder een ander artikel van de Ow. TAUW geeft daarom naar eigen interpretatie invulling aan deze specifieke

Soortgroep	Mogelijk aanwezige beschermde soorten
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Havik, ooievaar, wespendif, sperwer, grote gele kwikstaart, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, slechtvalk, kerkuil, steenuil, ransuil, roek
Vogels - jaarrond beschermd: afhankelijk van ecologische factoren	Boerenzwaluw, grauwe vliegenvanger, huiszwaluw, spreeuw, blauwe reiger, torenvalk
Vogels – in gebruik zijnde nesten	Alle soorten, bijvoorbeeld houtduif en merel
Amfibieën	Rugstreeppad, poelkikker
Reptielen	Ringslang
Vissen	Kwabaal, houting
Vlinders	Grote vos, zilveren maan, iepenpage
Libellen	Gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, sierlijke witsnuitlibel
Overige ongewervelden	Platte schijfhoren

3.5.2 Met zekerheid afwezige soorten op basis van habitat en/of ingreep

Op basis van de afwezigheid van geschikt habitat in en nabij het plangebied worden de regelmatige aanwezigheid van en negatieve effecten op de volgende beschermde soortgroepen op voorhand uitgesloten: flora, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen. Deze soortgroepen worden om de volgende redenen niet verder behandeld in deze rapportage:

- Grondgebonden zoogdieren: binnen het plangebied zijn geen verblijf- of rustplaatsen aanwezig voor marterachtigen. Een sporadisch foeragerende marterachtige binnen het plangebied is niet uit te sluiten, maar verblijf- of rustplaatsen of essentieel foerageergebied van marterachtigen wel. Voor bever en otter is het plangebied te sterk verstedelijkt en ontbreekt het aan oppervlaktewater. Ook voor eekhoorn is het plangebied te sterk verstedelijkt en daarbij voorziet het aanwezige groen niet in voldoende voedselaanbod en zijn geen eekhoornnesten in of rondom het plangebied aangetroffen. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn daarmee uitgesloten
- Flora: de vegetatie binnen het plangebied is zeer voedselrijk en wordt strak onderhouden, ook ontbreekt het aan muren met kalkrijke voegen. Hierdoor krijgt beschermde flora geen kans om te groeien. Negatieve effecten op beschermde flora zijn daarmee uitgesloten
- Amfibieën: binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Ook ontbreekt het aan geschikte overwinteringslocaties en aan zandvlakte en/of ondiepe poelen voor rugstreeppad. Negatieve effecten op amfibieën daarmee uitgesloten
- Vissen: binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn daarmee uitgesloten
- Vlinders: Grote vos leeft in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Als waardplant wordt vooral iep gebruikt, maar ook zoete kers, populier en sommige wilgensoorten. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt habitat en waardplanten. Iepenpage leeft op en rondom iepen in (vochtige) bossen, bosranden, parken en grotere tuinen, zilveren maan in natte tot vochtige, schrale graslanden en bloemrijke hooi- of rietlanden. Iepenpage en zilveren maan zullen niet binnen het plangebied voorkomen. Negatieve effecten op vlinders zijn daarmee uitgesloten
- Libellen: binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op libellen zijn daarmee uitgesloten

- Overige ongewervelden: binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op platte schijfhoren zijn daarmee uitgesloten

Samengevat zijn alleen vleermuizen en vogels (en hun nesten) relevant voor deze toetsing.

3.6 Toetsing beschermde soorten

In de volgende paragrafen zijn de effecten van de beoogde ontwikkeling op de in tabel 3.2 genoemde soorten beschreven, tenzij deze soorten in paragraaf 3.5.2 al zijn uitgesloten.

3.6.1 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn 3 typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden, namelijk: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Deze worden hieronder per type leefgebied beschreven. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn te allen tijde wettelijk beschermd. Indien foerageergebied en/of vliegroutes een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen vormen, zijn deze functies eveneens wettelijk beschermd. Er wordt daarom onderscheid gemaakt in essentiële foerageergebieden en vliegroutes en niet-essentiële foerageergebieden en vliegroutes. Let wel dat vliegroutes soms al foeragerend worden gebruikt en dat onderscheid soms vaag is.

3.6.1.1 Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, allerlei andere bouwwerken zoals kerken, kantoorpanden en bunkers, in grotten, in boomholtes of achter schors en in kieren van bomen. Globaal kan daarbij onderscheid gemaakt worden tussen in gebouwen verblijvende vleermuissoorten en in bomen verblijvende vleermuissoorten. Omdat vleermuizen een duidelijke jaarcyclus kennen, maken we onderscheid tussen verschillende typen verblijfplaatsen, namelijk zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen.

Gebouw bewonende vleermuizen

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen binnen het plangebied zijn daarom uitgesloten, evenals negatieve effecten daarop. In omliggende bebouwing zijn mogelijk wel verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen aanwezig. Deze worden echter niet aangetast door de beoogde werkzaamheden. Wel is het van belang dat deze locaties niet worden verstoord door verlichting. Daarom mag in de actieve periode van vleermuizen (1 april - 1 november) enkel bij daglicht of met gerichte verlichting worden gewerkt waarbij enkel het plangebied zelf wordt aangelicht.

Boom bewonende vleermuizen

In het plangebied staan enkele bomen. Tijdens het veldbezoek op 23 juni 2025 is een inspectie op aanwezigheid van boomholtes en spleten uitgevoerd. Er zijn geen boomholtes en spleten waargenomen. Verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen zijn dus uitgesloten, evenals negatieve effecten daarop.

Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is niet nodig. Een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor het aantasten van verblijfplaatsen van vleermuizen is dus ook niet nodig.

3.6.1.2 Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden van vleermuizen zijn onder andere groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen, andere opgaande begroeiing en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen. Het plangebied kan mogelijk deels door enkele vleermuizen gebruikt worden als onderdeel van het foerageergebied. Er worden weliswaar enkele bomen gekapt, maar de directe omgeving van het plangebied voorziet in ruim voldoende vergelijkbare of kwalitatief hoogwaardigere foerageermogelijkheden. Aantasting van (essentieel) foerageergebied is daarmee uitgesloten. Binnen het plangebied zijn ook geen lijnvormige elementen zoals bomenrijen en watergangen aanwezig. Er is dus geen sprake van aantasting van (essentiële) vliegroutes.

Het is uitgesloten dat foerageergebieden of vliegroutes verloren gaan die essentieel zijn voor het behoud van lokale vleermuispopulaties. Een nader onderzoek naar deze typen leefgebieden is dan ook niet nodig. Een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor het aantasten van essentiële foerageergebieden of vliegroutes is ook niet nodig. Om langsvliegende of foeragerende vleermuizen niet te verstoren is het echter van belang dat tijdens de actieve periode van vleermuizen (1 april - 1 november) tussen zonsondergang en zonsopkomst geen bouwverlichting uitstraalt richting groenstructuren en oppervlaktewater.

3.6.2 Vogels

3.6.2.1 Vogels – jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze vogelsoorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest.

Havik, wespendif, boomvalk, sperwer, roek en buizerd broeden niet in zeer sterk verstedelijkte omgeving zoals in het plangebied aanwezig. Nesten van deze soorten in en rondom het plangebied zijn uitgesloten. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor havik, wespendif, boomvalk, sperwer, roek en buizerd is niet nodig.

Ooievaarsnesten zijn duidelijk herkenbaar (in grote bomen, op schoorstenen, kerktorens of speciaal gemaakte platformen), maar tijdens het veldbezoek op 23 juni 2025 niet in het plangebied aangetroffen. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor ooievaar is daarom niet nodig.

Gierzwaluwen verblijven bijna hun hele leven in de lucht. Ze komen alleen naar beneden om te broeden. Dit doen ze onder (nok)dakpannen, in dakranden en in holtes in muren. Huismussen kennen vergelijkbare nestlocaties, op voorwaarde dat voldoende vegetatie in de directe nabijheid van de nestlocatie aanwezig is. Vegetatie dient als dekking en foerageergebied. Voor beide

soorten biedt het plangebied geen geschikte nestelplaatsen. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor gierzwaluw en huismus is niet nodig.

Kerkuil is een bewoner van (half)open landschappen, in Nederland veelal het boerenland. Hij vestigt zich graag in gebouwen zoals schuren of kerktorens. Daar zoekt hij rustige, donkere schuilhoekjes als roestplaats voor overdag en als nestplaats (vrijwel uitsluitend in speciale nestkasten). Steenuil leeft veelal in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. De steenuil broedt in nestkasten en in boomholten, maar ook in rustige hoekjes of nissen van (doorgaans agrarische) gebouwen. In het plangebied zijn er voor beide soorten geen geschikte habitats en broedplaatsen aanwezig. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor kerkuil en steenuil is niet nodig.

Grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die beken en rivieren snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water. Steden worden over het algemeen gemeden. Het plangebied voldoet niet aan de eisen gesteld door grote gele kwikstaart. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor grote gele kwikstaart is niet nodig.

Ransuil leeft in sterk uiteenlopende habitats. Jagen gebeurt bij voorkeur in het open veld, langs wegbermen en op open plekken in het bos. Broeden en roesten gebeurt veelal in naaldbomen, maar ook houtwallen, boomgroepen, hagen en soms zelfs solitaire loofbomen worden gebruikt, zolang er tenminste voldoende rust in de omgeving is. In en rondom het plangebied ontbreekt het aan voldoende rust, tevens zijn geen geschikte nesten aangetroffen voor ransuil tijdens het veldbezoek op 23 juni 2025. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor ransuil is niet nodig.

Slechtvalk broedt op richels of in nissen of nestkasten van hoge gebouwen. Het plangebied biedt geen geschikte nestelplaatsen. Ook de gebouwen direct rondom het plangebied voorzien niet in geschikte nestplaatsen. In de omgeving is echter wel een vaste nestlocatie van slechtvalk bekend, namelijk op het ABN-AMRO-gebouw aan de Gustav Mahlerlaan 10. Dit pand ligt op circa 700 m van het plangebied en zal dus niet worden verstoord door werkzaamheden binnen het plangebied. Wel valt het plangebied binnen het territorium van dit slechtvalkkoppel. De kwaliteit van het foerageergebied gaat voor slechtvalk echter niet achteruit door de beoogde ontwikkeling. Negatieve effecten op slechtvalk zijn daarmee uitgesloten. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor slechtvalk is niet nodig.

3.6.2.2 Vogels – jaarrond beschermd: afhankelijk van ecologische factoren

Hieronder worden uitsluitend de soorten behandeld die een (matig) ongunstige of zeer ongunstige staat van instandhouding hebben en mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. De boerenzwaluw, grauwe vliegenvanger, huiszwaluw, spreeuw en torenvalk hebben een zeer

ongunstige staat van instandhouding (Sovon, 2025). De blauwe reiger heeft een matig ongunstige staat van instandhouding (Sovon, 2025).

Boerenzwaluw en huiszwaluw maken nesten van zand en klei tegen gevels en broeden bijvoorbeeld in open schuren en onder brede dakoverstekken in open, landelijke gebieden. Ook wordt soms onder bruggen gebroed. Dergelijke locaties zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor boerenzwaluw en huiszwaluw is niet nodig.

Grauwe vliegenvanger komt voor in open loofbossen en gemengde bossen, bosranden, in dorpen en op boerenerven. Het plangebied is daarmee ongeschikt als nestelgebied voor grauwe vliegenvanger. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor grauwe vliegenvanger is niet nodig.

Torenavalk bouwt zelf geen nest. In Nederland gebruikt de soort voornamelijk speciale torenvalknestkasten, maar broedt ook in oude kraaiennesten en in nissen van gebouwen in open gebied. Het plangebied zelf biedt geen geschikte nestellocaties. Ook zijn tijdens het veldbezoek op 23 juni 2025 geen geschikte nesten aangetroffen in de directe omgeving. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor torenvalk is niet nodig.

Spreeuw broedt vaak met meerdere soortgenoten bij elkaar in de buurt. Nesten worden zowel in natuurlijke holtes van bomen als in nestkasten en in gaten/nissen in gebouwen gemaakt. In het plangebied en de directe omgeving zijn zulke locaties niet voorhanden. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor spreeuw is niet nodig.

Blauwe reiger leeft waar ondiep water voorhanden is dat in voldoende voedsel voorziet. Ook graslanden zijn van belang tijdens het foerageren, in de stad worden soms afvalresten van markten gegeten. Broeden gebeurt in bomen, vaak in kolonieverband. Vooral eilandjes zijn daarbij favoriet, maar ook in bossen en groepjes bomen worden nesten gevonden. Binnen het plangebied zijn geen geschikte nestelplaatsen voorhanden. Nader onderzoek naar en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor blauwe reiger is niet nodig.

3.6.2.3 Vogels – in gebruik zijnde nesten

De nesten van alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd wanneer ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het veldbezoek zijn geschikte nestlocaties van broedvogels aangetroffen in en rondom het plangebied, waarbij het om bomen en bosschages gaat. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het verstoren en/of doden van individuen en het vernietigen van eieren, rustplaatsen en nesten (overtreding artikel 11.37 lid 1 Ba).

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar gaan broeden. Het is daarom belangrijk om hier in de planning van werkzaamheden rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart tot en met september. Ons advies is om de werkzaamheden (zoveel mogelijk) uit te voeren buiten deze periode. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels echter

beschermd. Wanneer de werkzaamheden van start gaan in de periode maart - september, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de start van de werkzaamheden contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of een controle op nesten van broedvogels noodzakelijk is.

Indien een broedende vogel aanwezig is, kan het nodig zijn om de werkzaamheden uit te stellen totdat de jongen zijn uitgevlogen en niet meer afhankelijk zijn van het nest. Mogelijk kan een deel van de werkzaamheden wel uitgevoerd worden door het aanhouden van een door een ecooloog vastgestelde verstoringsvrije zone. Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch een bezet nest wordt aangetroffen, worden de werkzaamheden per direct stilgelegd en wordt contact opgenomen met de betrokken ecologisch deskundige.

3.6.3 Specifieke zorgplicht

In het kader van de specifieke zorgplicht geldt een aantal (locatiegebonden) maatregelen. De maatregelen voor dit project zijn hieronder beschreven:

- Houd het werkterrein zo klein mogelijk
- Houd de doorlooptijd zo kort als redelijkerwijs mogelijk is
- Maak zoveel als mogelijk gebruik van bestaande infrastructuur
- Werk één kant op en in de richting van te behouden leefgebied, zodat dieren tijdig en veilig kunnen vluchten. Werk bijvoorbeeld naar bosschages in de omgeving of open gebied toe
- Voorkom schade aan graslanden, bermen, slootkanten, houtsingels, bosjes en bomen(rijen) die binnen het voornemen niet worden aangetast (bijvoorbeeld door insporing)
- Zet natuurvriendelijk materieel en/of natuursparende technieken in die zo min mogelijk verstoring veroorzaken (zoals uitstralende verlichting)
- Voer werkzaamheden bij daglicht uit. Als werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd, wordt alleen de werkplek verlicht en uitstraling naar de omgeving (groenstructuren en bebouwing) voorkomen met gerichte armaturen
- Bij het voornemen wordt uitsluitend gebiedseigen grond gebruikt (behalve als dat uit milieu- of veiligheidsoverwegingen niet mogelijk is)

4 Uitvoerbaarheid omgevingsplan

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of het voorgenomen plan redelijkerwijs uitvoerbaar is in het kader van de geldende natuurwetgeving.

4.1 Inleiding

Een omgevingsplan kan uitsluitend worden vastgesteld wanneer dit redelijkerwijs uitvoerbaar is. Vanuit ecologie betekent dit dat effecten op beschermde gebieden, soorten en houtopstanden met zekerheid uitgesloten moeten zijn, of dat een vergunning redelijkerwijs kan worden verkregen.

4.2 Natura 2000-gebieden

Voor wat betreft Natura 2000-gebieden is een omgevingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar wanneer er geen sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, ook niet in combinatie met andere plannen en projecten (artikel 10.24 Bkl). In paragraaf 1.3.1 is geconcludeerd dat negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie niet zijn uitgesloten. Daarom zal uit een AERIUS-berekening moeten blijken wat de gevolgen op Natura 2000-gebieden zijn. De uitkomst daarvan bepaalt of het omgevingsplan voor wat het onderdeel effecten op Natura 2000-gebieden betreft redelijkerwijs uitvoerbaar is en of eventuele vervolgstappen zoals een passende beoordeling noodzakelijk zijn.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft het Natuurnetwerk Nederland is een omgevingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar als het vast te stellen plan geen significante effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlak en samenhang van het NNN (artikel 7.8 lid 2 Bkl). Wanneer significante effecten niet zijn uit te sluiten is het in sommige gevallen mogelijk om effecten te compenseren en/of het NNN te herbegrenzen. Hiervoor gelden strikte voorwaarden. Wordt aan deze voorwaarden niet voldaan dan is het plan niet in die vorm aanvaardbaar.

De beoordeling van de effecten op het NNN concludeert dat er geen sprake is van een aantasting van de oppervlakte, samenhang en bijbehorende wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN (zie paragraaf 1.3.2). Het omgevingsplan is daarom voor wat het onderdeel effecten op het NNN betreft uitvoerbaar.

4.4 Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied is geen sprake van beschermde houtopstanden. Het omgevingsplan is daarom voor wat het onderdeel effecten op beschermde houtopstanden betreft redelijkerwijs uitvoerbaar. Wel dient een vergunning voor 'Boom kappen of houtopstand vellen' aangevraagd dient te worden, voor meer informatie zie paragraaf 1.3.3.

4.5 Beschermde soorten

Voor wat betreft beschermde soorten is een omgevingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar als:

- het plan geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten, of
- maatregelen genomen (kunnen) worden om negatieve effecten te voorkomen, of
- een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit kan worden verkregen voor de realisatie van ontwikkelingen die het omgevingsplan ruimtelijk mogelijk maakt

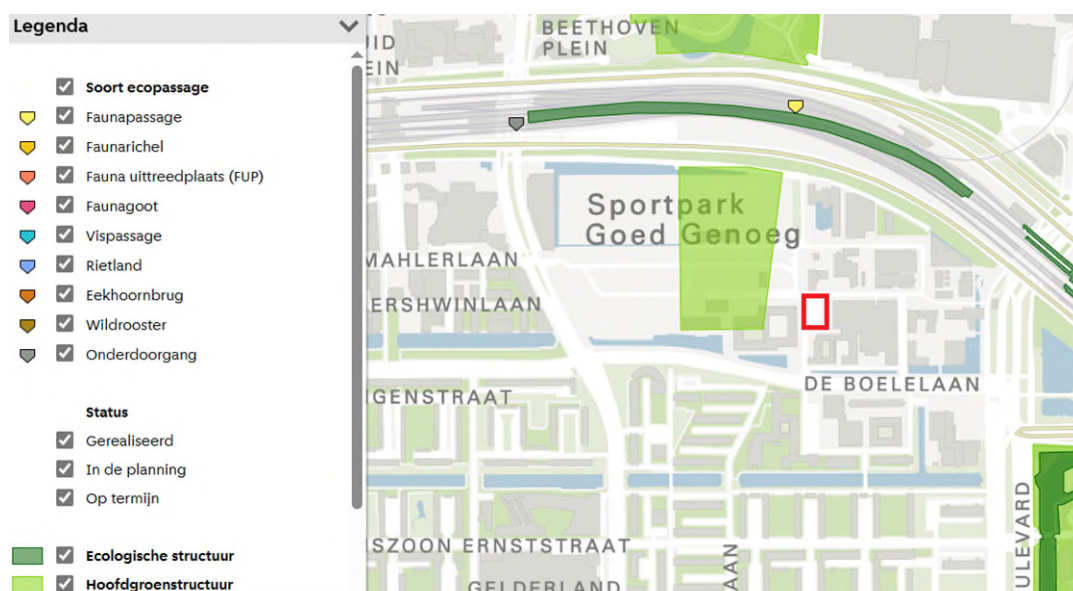
Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat maatregelen genomen kunnen worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Het omgevingsplan is daarom voor wat het onderdeel effecten op beschermde soorten betreft redelijkerwijs uitvoerbaar.

5 Gemeentelijk beleid Amsterdam

Naast de Ow heeft de gemeente Amsterdam ook gemeentelijk beleid voor de bescherming van natuurlijke structuren, ecopassages, ecologische waterkwaliteit en gemeentelijke flora en fauna. Tevens is er beleid ten aanzien van invasieve flora en fauna. Dit hoofdstuk gaat verder in op deze onderwerpen.

5.1 Ecologische structuur, Hoofdgroenstructuur en ecopassages

In figuur 5.1 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de 'Hoofdgroenstructuur', 'Ecologische structuur' en 'Ecopassages' (Gemeente Amsterdam, 2025b). Het plangebied maakt geen deel uit van deze regimes (zie figuur 5.1). Werkzaamheden in het plangebied zijn ook niet van invloed op ecologische knelpunten, de Hoofdgroenstructuur en de Ecologische structuur in de omgeving.



Figuur 5.1 Ecologische structuur, Hoofdgroenstructuur en ecopassages in (de directe omgeving van) het plangebied (rood omkaderd)

5.2 Ecologische waterkwaliteit

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de omgeving liggen wel meerdere watergangen, maar gezien de aard van de beoogde werkzaamheden en de functie van het plangebied zijn directe of indirecte effecten op de ecologische waterkwaliteit hiervan uitgesloten.

5.3 Invasieve flora

In Amsterdam komen Aziatische duizendknopen veelvuldig voor. In en rondom het plangebied zijn echter geen groeiplaatsen van Japanse duizendknoop bekend (Gemeente Amsterdam, 2025c). Tijdens het veldbezoek op 23 mei 2025 zijn ook geen groeiplaatsen aangetroffen.

Overige invasieve flora, waaronder reuzenberenklauw, uitheemse guldenroeden, reuzenbalsemien en aquatische flora, zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek en ook binnen het plangebied niet bekend uit NDFF-data (geraadpleegd op 1 juli 2025). Gezien de aard van de werkzaamheden worden er ook geen effecten verwacht op de verspreiding van groeiplaatsen van deze invasieve soorten uit de omgeving.

5.4 Risicosoorten fauna

Stadsduif, eikenprocessierups, bruine rat en mol zijn door de gemeente Amsterdam aangemerkt als risicosoorten. Voor eikenprocessierups zijn binnen het plangebied geen eiken voorhanden. Er zijn ook geen waarnemingen van eikenprocessierups bekend binnen het plangebied (Gemeente Amsterdam, 2025d). Incidentele aanwezigheid van stadsduif, bruine rat en mol binnen het plangebied is niet uit te sluiten, maar de aanwezigheid van grote groepen van deze soorten is dat wel. Genoemde risicosoorten zullen niet voor belemmering van de werkzaamheden zorgen. De beoogde werkzaamheden zullen naar verwachting ook niet resulteren in een toename van het aantal stadsduiven, bruine ratten en mollen binnen het plangebied.

5.5 Gemeentelijk beschermde soorten

Gemeente Amsterdam kent bovenop de Ow aanvullend beleid voor een aantal niet (meer) onder de Ow beschermde soorten. Dit beleid is gekoppeld aan een gedragscode (Gemeente Amsterdam, 2025e). Dit betekent dat gemeente Amsterdam voor deze soorten de bescherming continueert.

5.5.1 Flora

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van gemeentelijk beschermde (muur)flora (Gemeente Amsterdam, 2025f). Vanwege het ontbreken van kalkhoudende voegsels zijn ook geen geschikte groeiplaatsen aanwezig voor beschermde muurflora. In de goed onderhouden perken en tuinen is ook geen beschermde flora te verwachten. Negatieve effecten op gemeentelijk beschermde flora als gevolg van de ontwikkelingen zijn uitgesloten.

5.5.2 Vogels

Bij gemeente Amsterdam zijn in en rondom het plangebied geen broedplaatsen bekend van zwaluwen, huismussen en spreeuwen (Gemeente Amsterdam, 2025g). Nieuwe nestlocaties van deze soorten zijn ook niet te verwachten (zie paragraaf 3.6.2). Om negatieve effecten op andere soorten broedende vogels te voorkomen worden voorzorgsmaatregelen genomen zoals in sub paragraaf 3.6.3.3 toegelicht.

5.5.3 Overige soorten

Overige gemeentelijk beschermde soorten betreffen kroeskarper, rivierdonderpad en bruin blauwtje. Negatieve effecten op vissen (kroeskarper en rivierdonderpad) zijn reeds uitgesloten in paragraaf 3.5. Het bruin blauwtje leeft op droge, zandige, open, kruidenrijke en schrale graslanden en kalkgraslanden. Voor het bruin blauwtje geschikte graslanden worden gevonden in de duinen, op dijken en rivierduintjes, in wegbermen en op opgespoten en ruderaal terreinen.

Het plangebied voldoet niet aan de eisen die bruin blauwtje aan zijn leefomgeving stelt. Negatieve effecten op bruin blauwtje zijn uitgesloten.

6 Aanbevelingen en kansen biodiversiteit

In dit hoofdstuk zijn aanbevelingen en kansen voor biodiversiteit omschreven. De voorgestelde maatregelen zijn niet wettelijk verplicht.

6.1 Aanleiding

TAUW gelooft dat samen de achteruitgang van biodiversiteit in Nederland gestopt kan worden. TAUW is daarom aangesloten bij het Deltaplan Biodiversiteitsherstel waarin overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties samenwerken aan biodiversiteit als kerndoel voor de openbare ruimte. Vanuit deze ambitie wordt met opdrachtgevers gekeken naar concrete en realistische mogelijkheden voor biodiversiteitsherstel in allerlei projecten.

6.2 Kansen in dit project

De ecologen van TAUW kijken verder dan de aanwezigheid van strikt beschermde soorten. Vanuit het motto 'meer biodiversiteit achterlaten dan je aantreft' worden kansen voor dit project gesignaleerd om bij te dragen aan het herstel van biodiversiteit. Hieronder worden op beknopte wijze enkele kansen besproken. Indien gewenst vindt er een overleg plaats over deze voorstellen en worden de praktische aspecten verder uitgewerkt. Voor dit project liggen er mogelijkheden voor biodiversiteitsherstel door het opstellen van een concreet ecologisch beheer- en/of inrichtingsplan. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten op de (toekomstige) situatie in het projectgebied, gemeentelijk natuurbeleid en regionale doelsoorten en potenties. Biodiversiteit vraagt om maatwerk en ieder project is anders. In een plan worden de beste passende maatregelen opgenomen. Voorbeelden van potentiële maatregelen zijn:

- Het versterken van populaties door te voorzien in nestkasten en/of verblijfplaatsen (bijvoorbeeld vogels en vleermuizen), wanneer blijkt dat nestgelegenheid een beperkende factor is
- Het beperken van verstoring door bijvoorbeeld verlichting of geluid
- Het terugdringen van overwoekerende en/of invasieve plantensoorten met negatieve effecten op biodiversiteit en de mens (bijvoorbeeld Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw)
- Het opstellen van een integraal duurzaamheidsadvies. Herstel van biodiversiteit heeft raakvlakken met andere opgaven zoals energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie en verstedelijkingsvraagstukken. TAUW is gewend projecten integraal te benaderen. Ecologen werken daarvoor vaak samen met andere experts. Ook voor dit project kunnen kansen voor biodiversiteit worden gekoppeld aan andere duurzaamheidsopgaven

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Gemeente Amsterdam heeft TAUW onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van het herinrichten van het parkeerterrein ter hoogte van de Antonio Vivaldistraat 50 op beschermde planten- en diersoorten. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze geen gevolgen heeft voor beschermde soorten óf wanneer de benodigde omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit kan worden verleend.

7.2 Relevante natuurwet- en regelgeving

Voor de toetsing van de effecten van het voornemen is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- Ow/Bal:
 - Gebiedsbescherming - Natura 2000
 - Beschermde houtopstanden
 - Soortenbescherming
- Provinciaal beschermde gebieden:
 - Natuurnetwerk Nederland
 - Bijzonder Provinciale Landschappen
- Gemeentelijk beleid Amsterdam

7.3 Conclusies toetsing

7.3.1 Omgevingswet

Natura 2000-gebieden

Er is geen sprake van significante directe effecten op Natura 2000-gebieden. Indirecte effecten van stikstof als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase zijn echter niet uit te sluiten gezien de omvang van de werkzaamheden en de wijziging in het gebruik van het plangebied. Daarom is AERIUS-berekening noodzakelijk. Deze berekening maakt geen onderdeel uit van deze rapportage en zal separaat uitgevoerd dienen te worden.

Beschermde houtopstanden

Er dient een vergunning 'Boom kappen of houtopstand vellen' aangevraagd te worden via het Omgevingsloket⁶. In een eventuele vergunning kan worden bepaald dat gerooide bomen herplant dienen te worden of dat er een vergoeding moet worden betaald. Mogelijk zijn er nog aanvullende maatregelen nodig. Om hier zekerheid over te verkrijgen, dient er contact opgenomen te worden met gemeente Amsterdam (via telefoonnummer 14020).

⁶ <https://omgevingswet.overheid.nl/home>

Soortenbescherming

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk negatieve effecten op door de Ow beschermde soorten, namelijk vleermuizen en vogels (en hun nesten). Door het nemen van mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten op deze soorten echter worden voorkomen. Nader onderzoek naar deze soorten is daarom niet nodig. Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor beschermde flora en fauna is daarom niet noodzakelijk.

Wel dient er mogelijk een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden en dient er een aantal maatregelen in het kader van de (specifieke) zorgplicht genomen te worden. Een overzicht van deze maatregelen is te vinden in tabel 7.1.

Tabel 7.1 Samenvatting van de resultaten van de toetsing van effecten op beschermde soorten

Soortgroep	Overtreding Ow	Nader onderzoek	Te nemen maatregelen
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Tijdens de actieve periode van vleermuizen (1 april - 1 november) mag tussen zonsondergang en zonsopkomst geen (bouw)verlichting uitstralen richting groenstructuren en bebouwing buiten het plangebied
Vogels – jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Niet van toepassing.
Vogels – functioneel leefgebied nest beschermd	Nee	Nee	Niet van toepassing.
Vogels – in gebruik zijnde nesten	Mogelijk	Mogelijk	Wanneer de werkzaamheden van start gaan in de periode maart – september, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de start van de werkzaamheden contact op te nemen met de betrokken ecologisch deskundige om te bepalen of een controle op nesten van broedvogels noodzakelijk is. Indien een broedende vogel aanwezig is, kan het nodig zijn om de werkzaamheden uit te stellen totdat de jongen zijn uitgevlogen en niet meer afhankelijk zijn van het nest. Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch een bezet nest wordt aangetroffen, worden de werkzaamheden per direct stilgelegd en wordt contact opgenomen met de betrokken ecologisch deskundige.
Overige soortgroepen	Nee	Nee	Niet van toepassing.

Soortgroep	Overtreding Ow	Nader onderzoek	Te nemen maatregelen
(Specifieke) zorgplicht	Mogelijk	Nee	Zie paragraaf 3.6.3.

Risico vestiging soorten

Rugstreeppad komt niet voor in de directe omgeving (NDFF-data, geraadpleegd op 1 juli 2025) en kan daar ook niet geraken door de aanwezigheid van obstakels (watergangen, drukke wegen, bebouwing). Oeverwaluw komt voor in gebieden met grote open wateren en rivieren, waarlangs steile wanden zijn om de nestgangen in te graven. De soort kan echter ook broeden in steile wanden die door mensen zijn gemaakt, zoals afgravingen en zanddepots op bouwlocaties. Het plangebied bevindt zich echter niet in geschikt biotoop voor oeverwaluw, waardoor de soort er niet zal gaan broeden.

Vestiging van rugstreeppad en oeverwaluw tijdens de werkzaamheden is uitgesloten.

7.3.2 Provinciaal beschermde gebieden

Er is geen sprake van (significante) effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlak en samenhang van het NNN. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van Bijzondere Provinciale Landschappen. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

7.3.3 Gemeentelijk beleid Amsterdam

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische structuur en de Hoofdgroenstructuur en kent geen ecopassages of knelpunten. De beoogde werkzaamheden hebben ook geen negatieve invloed op deze regimes. De Ecologische waterkwaliteit in en rondom het plangebied gaat ook niet achteruit.

Verder hebben de werkzaamheden geen invloed op gemeentelijk beschermde flora en fauna en zijn er geen effecten op de aan- of afwezigheid van risicosoorten als mol en eikenprocessierups.

7.4 Omgevingsplanwijziging

Een wijziging van het Omgevingsplan kan uitsluitend worden vastgesteld wanneer dat redelijkerwijs uitvoerbaar is. Vanuit ecologie betekent dit dat effecten op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden met zekerheid uitgesloten moeten zijn, of dat een vergunning respectievelijk toestemming redelijkerwijs kan worden verkregen. In de voorgaande hoofdstukken is geconcludeerd dat met het nemen van enkele maatregelen tijdens de werkzaamheden negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten zijn. Ook in het kader van Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden zijn negatieve effecten uitgesloten.

Voor wat betreft Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie echter niet op voorhand uit te sluiten. Daarom zal uit een AERIUS-berekening moeten blijken wat de gevolgen op Natura 2000-gebieden zijn. De uitkomst daarvan bepaalt of het omgevingsplan voor wat het onderdeel effecten op Natura 2000-gebieden betreft redelijkerwijs uitvoerbaar is en of eventuele vervolgstappen zoals een passende beoordeling noodzakelijk zijn.

7.5 Consequenties planvorming en uitvoering

Er dient een aantal algemene maatregelen genomen te worden in het kader van de (specifieke) zorgplicht, deze zijn beschreven in paragraaf 3.6.3. Bij werkzaamheden in het broedseizoen bestaat de kans op vertraging vanwege de kans op verstoring van broedende vogels. Daarom is mogelijk een broedvogelcontrole noodzakelijk (tabel 7.1). Ook dienen er enkele maatregelen getroffen te worden om vleermuizen niet te (ver)storen (tabel 7.1).

De wijziging van het omgevingsplan is niet zonder meer redelijkerwijs uitvoerbaar. Om hier zekerheid over te verkrijgen zal uit een AERIUS-berekening moeten blijken wat de gevolgen op Natura 2000-gebieden zijn. De uitkomst daarvan bepaalt of het omgevingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar is en of eventuele vervolgstappen zoals een passende beoordeling noodzakelijk zijn.

Deze Quicksan Natuur is tot 3 jaar na de opleverdatum geldig.

8 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Gemeente Amsterdam, 2014. Bomenverordening 2014. Geraadpleegd op 31 december 2024, van <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR323217/2>.

Gemeente Amsterdam, 2025a. Bijzondere bomen + Adviezen bescherming en beheer (CBH). Geraadpleegd op 1 juli 2025, van https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/.

Gemeente Amsterdam, 2025b. Ecologische passages en structuur. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/>.

Gemeente Amsterdam, 2025c. Duizendknoop. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://maps.amsterdam.nl/duizendknoop/>.

Gemeente Amsterdam, 2025d. Eikenprocessierups. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://maps.amsterdam.nl/eikenprocessierups/>.

Gemeente Amsterdam, 2025e. Amsterdamse gedragscode flora & fauna. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://openresearch.amsterdam.nl/page/84515/amsterdamse-gedragscode-flora-fauna>.

Gemeente Amsterdam, 2025f. Te behouden (muur)flora. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://maps.amsterdam.nl/muurflora/>.

Gemeente Amsterdam, 2025g. Vogelatlas. Geraadpleegd op 1 juli 2025, van <https://maps.amsterdam.nl/vogelatlas/>.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Vleermuisprotocol 2020.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ndff.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl/vlinders

www.zoogdiervereniging.nl