



**Tauw**



## **Quicksan NSI-kavel Amsterdam**

**2 december 2019**



## Verantwoording

<b>Titel</b>	Quickscan NSI-kavel Amsterdam
<b>Opdrachtgever</b>	Ingenieursbureau Gemeente Amsterdam
<b>Projectleider</b>	Martijn Horstman
<b>Auteur(s)</b>	Karin Boelens
<b>Tweede lezer</b>	Adrie van Hooff
<b>Uitvoering meet- en inspectiewerk</b>	Karin Boelens
<b>Projectnummer</b>	1272723
<b>Aantal pagina's</b>	19
<b>Datum</b>	2 december 2019
<b>Handtekening</b>	Ontbreekt in verband met digitale gebruik. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

## Colofon

Tauw bv  
Australiëlaan 5  
Postbus 3015  
3502 GA Utrecht  
T +31 30 28 24 82 4  
E info.utrecht@tauw.com



## Inhoud

1	Inleiding .....	4
1.1	Doel .....	4
1.2	Wetgeving .....	4
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb .....	4
1.4	Werkwijze .....	5
1.5	Kwaliteit .....	5
2	Situatie en beoogde ontwikkeling .....	6
2.1	Huidige situatie .....	6
2.2	Beoogde ontwikkeling .....	7
2.3	Uitgangspunten .....	7
3	Soortenbescherming .....	8
3.1	Beschermingsregime en bepalingen .....	8
3.2	Vrijstellingen .....	8
3.3	Zorgplicht .....	9
3.4	Literatuuronderzoek .....	10
3.5	Effecten .....	11
3.5.1	Grondgebonden zoogdieren .....	11
3.5.2	Vleermuizen .....	11
3.5.3	Broedvogels .....	12
4	Gemeentelijk beleid Amsterdam .....	14
4.1	Hoofdgroenstructuur .....	14
4.2	Hoofdbomenstructuur en monumentale bomen .....	14
4.3	Exoten .....	14
4.4	Natuurkansen en knelpunten .....	15
4.5	Beschermde muurplanten en orchideeën .....	15
5	Conclusies en aanbevelingen .....	17
5.1	Wet natuurbescherming .....	17
5.2	Gemeentelijk natuurbeleid .....	18
6	Literatuur .....	19



## 1 Inleiding

**Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.**

### 1.1 Doel

In opdracht van Ingenieursbureau Gemeente Amsterdam heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming (Wnb) voor een te bouwen kantoortoren op de NSI-kavel aan de Domenico Scarlattilaan in Amsterdam. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Aanvullend op de Wet natuurbescherming wordt in deze natuurtoets ook getoetst aan het gemeentelijke beleid van Amsterdam (zie hoofdstuk 4). Zo wordt de ontwikkeling aan de Amsterdamse ecologische structuur, beschermde bomen en de hoofdbomenstructuur getoetst. Ook wordt gekeken of natuurkansen en/of knelpunten aanwezig zijn en hoe omgegaan moet worden met eventueel aanwezige exotische planten (of dieren).

### 1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

### 1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden is niet nodig.



Het meest dichtbij gelegen N2000 gebied is het gebied Botshol op 8,5 kilometer. Het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige N2000 gebied is ook Botshol. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (8,5 kilometer) en de tijdelijke aard van de werkzaamheden is niet te verwachten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van geluid, trilling en licht zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn niet te verwachten. Zekerheid hierover kan uitsluitend worden verkregen door het uitvoeren van een AERIUS berekening.

Toetsing in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de vorm van een 'Nee-Tenzij'-toets is niet nodig, aangezien het plangebied niet binnen het NNN ligt.

Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden en solitaire bomen beschermd. In het kader van de werkzaamheden op de Zuidas worden bomen gekapt. Deze bevinden zich echter allemaal binnen de bebouwde kom van Amsterdam. Voor bomen binnen de bebouwde kom is de Algemeen Plaatselijke Verordening van toepassing. De kap of het verplaatsen van bomen is alleen mogelijk als een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend wordt. De Wet natuurbescherming is alleen van toepassing op houtopstanden buiten de bebouwde kom. Toetsing aan beschermde houtopstanden is daarom geen onderdeel van deze natuurtoets.

## 1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook hoofdstuk 6)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw ([www.tauw.nl/natuurkaart](http://www.tauw.nl/natuurkaart))
- Een oriënterend veldbezoek op, uitgevoerd op 23 september 2019

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

## 1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

## 2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

### 2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om de NSI-kavel aan de Domenico Scarlattilaan en de Antonio Vivaldistraat in Amsterdam. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied. Het plangebied bestaat voornamelijk uit parkeergelegenheid voor auto's en fietsen. In het plangebied staat een overkapping voor de bovengrondse fietsenstalling en de ingang, met trap en liftschacht, van de ondergrondse parkeergarage. De ingang voor auto's van de ondergrondse parkeergarage is ook in het plangebied. Een deel van het plangebied bestaat uit groen: gras waarin 8 bomen (prunussen) staan en een heg (haagbeuk). Rond het plangebied liggen woon- en bedrijfscomplexen met straten, groen en water. Ten westen van het plangebied liggen sportvelden met daarbij behorende parkeergelegenheid.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied





Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

## 2.2 Beoogde ontwikkeling

Figuur 2.3 geeft de beoogde ontwikkeling weer. Het gaat om het bouwrijp maken van de NSI-kavel waarna een kantoor toren wordt gebouwd, zie fase 1 in figuur 2.3. De overkapping voor de bovengrondse fietsenstalling en de ingang, met trap en liftschaft, van de ondergrondse parkeergarage wordt gesloopt. Tevens worden de bomen in het plangebied gekapt. Op deze locatie wordt de kantoor toren gerealiseerd. De verwachting is dat in kwartaal 3 van 2020 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.



Figuur 2.3 De beoogde ontwikkeling. Deze quickscan heeft enkel betrekking op de NSI-kavel fase 1

## 2.3 Uitgangspunten

Voor de ontwikkeling zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Er worden bomen gekapt
- Er worden werkzaamheden onder straatniveau verricht: de bestaande parkeergarage blijft gehandhaafd, maar de fundering en constructie van de parkeergarage wordt aangepast



## 3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

### 3.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn (VR)
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn (HR) en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een aantal verbodsbepalingen. Hier is ook een beschrijving opgenomen onder welke voorwaarden een bevoegd gezag ontheffing of vrijstelling kan verlenen. Tabel 3.1 is een samenvatting van de verbodsbepalingen. Ze voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen versturende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

### 3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Noord-Holland heeft bij verordening deze soorten "vrij gesteld" van de ontheffingsplicht (Provincie Noord-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. In provincie Noord-Holland zijn, anders dan in veel andere provincies, de kleine marterachtigen niet vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bunzing, hermelijn en wezel vallen onder de kleine marterachtigen en aan deze soorten moet dus getoetst worden. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.





Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb, VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels (VR)	Dieren (HR)/ Bonn/Bern	Planten (HR)/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
<b>Dieren of planten:</b>					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
<b>Plaatsen:</b>					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
<b>Eieren:</b>					
Vernielen (of –Vri- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

*Toelichting:*

Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming

**Oranje** verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet

**Rood** verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet

### 3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken / ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.



### 3.4 Literatuuronderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van de soortgroepen zoals deze in tabel 3.2 weergegeven zijn. Van sommige soort(groep)en kan op voorhand al uitgesloten worden dat ze in het plangebied voorkomen of dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op deze soort(groep)en. Soort(groep)en waarvoor dat geldt, worden direct na de tabel kort besproken. Op deze soorten wordt in de verdere rapportage niet ingegaan.

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Korensla, groot spiegelklokje
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, bunzing, eekhoorn, hermelijn, steenmarter, waterspitsmuis en wezel
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis
Vogels	Allerlei algemene soorten zoals meerkoet, merel en houtduif
Vogels jaarrond beschermd	Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil, slechtvalk en sperwer
Amfibieën en reptielen	Ringslang en rugstreppad
Vissen	n.v.t.
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	n.v.t.

Van de volgende soort(groep)en kan het voorkomen of negatieve effecten op deze soorten op voorhand uitgesloten worden:

- Flora (korensla en groot spiegelklokje): door de afwezigheid van kalkrijke akkers zijn geen geschikte standplaatsen in het plangebied aanwezig zijn voor deze soorten
- Grondgebonden zoogdieren (waterspitsmuis); het plangebied bevat geen water, dus er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor de waterspitsmuis
- Amfibieën (rugstreppad): in het plangebied en in de omgeving is geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor de rugstreppad
- Reptielen (ringslang): er is geen geschikt leefgebied in het plangebied aanwezig. Tevens ligt het plangebied te geïsoleerd van geschikte leefgebieden van ringslangen



## 3.5 Effecten

### 3.5.1 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van globale verspreiding gegevens (NDFF) komen boommarter, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen voor in of in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen van deze beschermde soorten.

Het plangebied is omringd door bebouwing en infrastructuur. Door de afwezigheid van grotere houtopstanden en bos is in het plangebied geen essentieel leefgebied voor boommarter aanwezig. Verblijfplaatsen van boommarter komen in het plangebied niet voor. Negatieve effecten op boommarter zijn daarom uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in het plangebied geïnspecteerd op aanwezigheid van nesten van eekhoorn. Er zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Verblijfplaatsen van eekhoorn komen in het plangebied niet voor. Negatieve effecten op eekhoorn zijn daarom uitgesloten.

De steenmarter maakt gebruik van gebouwen als verblijfplaats. De steenmarter heeft relatief grote openingen in gebouwen nodig om het gebouw te kunnen betreden. Tijdens het veldbezoek zijn in het gebouw geen openingen waargenomen waar steenmarter gebruik van kan maken. Ook zijn geen sporen van steenmarter aangetroffen binnen het plangebied. Verblijfplaatsen van steenmarter komen in het plangebied niet voor. Negatieve effecten op de steenmarter zijn daarom uitgesloten.

Tot slot zijn globale verspreiding gegevens bekend van kleine marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel nabij het plangebied. In het plangebied staan 8 bomen en 1 haagbeuk. De bomen staan verspreid en de heg is smal en kort. Op de kavel is veel verstoring door de boven- en ondergrondse parkeergelegenheid van auto's en fietsen. Er kan worden uitgesloten dat kleine marterachtigen gebruik maken van de bomen en heg. Verblijfplaatsen en foerageergebied van kleine marterachtigen komen in het plangebied niet voor. Negatieve effecten op bunzing, hermelijn en wezel zijn daarom uitgesloten.

### 3.5.2 Vleermuizen

#### *Inleiding*

Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, andere bouwwerken of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen. Foerageergebieden en vliegroutes zijn essentieel (en beschermd) wanneer er geen gelijkwaardige alternatieven aanwezig zijn en het functioneren van een verblijfplaats ervan af hangt.



### *Vliegroutes en foeragegebieden*

In het plangebied zijn geen goed ontwikkelde groene lijnvormige elementen en beschutte watergangen afwezig. Daarnaast is het plangebied in de avond sterk verlicht (Veen, 2018). Om deze reden zijn in het plangebied geen essentiële vliegroutes en/of essentieel foeragegebied aanwezig.

### *Verblijfplaatsen in gebouwen*

In het plangebied staat een gebouw. Dit gebouw dient als ingang voor de ondergrondse (auto)parkeergarage en als overdekte fietsstalling. Het bestaat uit glas en staal en is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zijn daarom uit te sluiten, evenals negatieve effecten daarop. Onder deze groep vallen de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis.

### *Verblijfplaatsen in bomen*

In het plangebied staan 8 bomen. De bomen zijn niet hoger dan 3m en hebben een stamdiameter van circa 15cm tot maximaal 25 cm. Tijdens het veldbezoek is een inspectie op aanwezigheid van boomholtes en spleten uitgevoerd. Er zijn geen boomholtes en spleten waargenomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn dus op voorhand uit te sluiten, evenals negatieve effecten daarop.

## **3.5.3 Broedvogels**

### *Vogels met jaarrond beschermd nesten*

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Op basis van globale verspreidingsgegevens komen verschillende broedvogels met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied voor.

Het gebouw in het plangebied bevat geen geschikt dak of dakranden voor gierwaluw of huismus. Tevens bevatten de woon- en bedrijfscomplexen nabij het plangebied geen geschikte daken of dakranden (of andere openingen) waarlangs gierwaluw of huismus de panden kunnen gebruiken. In de directe omgeving van het plangebied zijn ook geen nestplaatsen van deze soorten bekend ([www.maps.amsterdam.nl](http://www.maps.amsterdam.nl)). Het is dan ook uit te sluiten dat de gierwaluw en/of huismus in het plangebied broeden.

De slechtvalk broedt eveneens in bebouwde omgeving. De soort broedt echter vrijwel uitsluitend in speciaal voor de slechtvalk aangebrachte nestkasten en heel sporadisch op uitstekende randen aan voornamelijk hoge gebouwen. In het plangebied staan geen geschikte hoge gebouwen. Er zijn dus voor de slechtvalk zijn er geen geschikte locaties aanwezig waar gebroed kan worden.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer broeden zonder uitzondering in bomen. In het plangebied staan 8 bomen. De bomen zijn niet hoger dan 3 m en hebben een stamdiameter van circa 15 cm tot maximaal 25 cm.



Tijdens het veldbezoek is een inspectie op aanwezigheid van nesten uitgevoerd. Er zijn geen nesten waargenomen. In de bomen nabij het plangebied zijn tijdens het veldbezoek ook geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Tevens hebben deze roofvogels zonder uitzondering een zekere mate van rust nodig. Omdat het plangebied als parkeergelegenheid gebruikt wordt en direct aangrenzend aan woon- en bedrijfscomplexen, verkeerswegen en sportvelden, is er een grote mate van verstoring aanwezig in het plangebied. In het plangebied zijn ook geen waarnemingen van de soorten bekend.

Het is dan ook uit te sluiten dat een van de genoemde roofvogels in het plangebied broedt. Nader onderzoek en/of een ontheffing is met betrekking tot vogels met een jaarrond beschermd nest niet nodig voor de geplande ontwikkeling.

#### *Tijdens het broedseizoen beschermde vogels*

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. In het plangebied kunnen broedvogels een nest in de bomen bouwen. Rond het plangebied zijn bomen aanwezig waarin vogels kunnen broeden.

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

Aangeraden wordt om niet tijdens het reguliere broedseizoen te starten met de beoogde ontwikkelingen. Als er wel in het broedseizoen gestart wordt met de beoogde ontwikkelingen, adviseert Tauw:

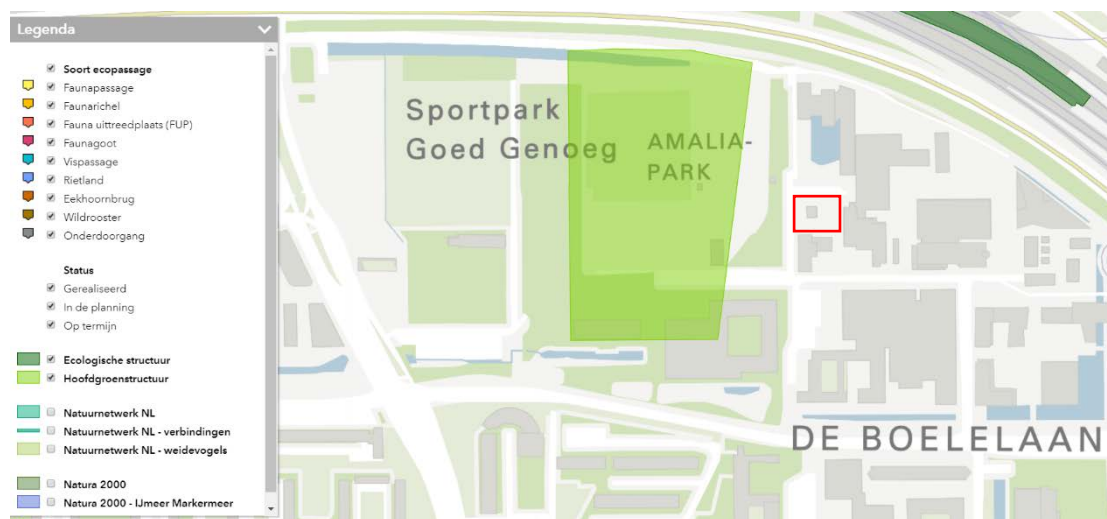
- Periodieke broedvogel controle op nesten in het plangebied;
  - Bij aanwezigheid van nesten bepaald de ter kundige ecooloog of en hoe de werkzaamheden doorgang kunnen vinden
- Het ongeschikt maken van het plangebied voor broedvogels buiten het broedseizoen

## 4 Gemeentelijk beleid Amsterdam

In dit hoofdstuk worden de werkzaamheden getoetst aan het gemeentelijke natuurbeleid van gemeente Amsterdam.

### 4.1 Hoofdgroenstructuur

Het plangebied valt volledig buiten de Ecologische structuur en de Hoofdgroenstructuur van gemeente Amsterdam, zie figuur 4.1. In het plangebied of de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen ecopassages van de gemeente Amsterdam. Negatieve effecten op de Ecologische structuur, Hoofdgroenstructuur en ecopassages zijn daarom uitgesloten.



Figuur 4.1 Het plangebied (rood omringd) binnen de omgeving in relatie tot de Ecologische Structuur, de Hoofdgroenstructuur en ecologische passages van de gemeente Amsterdam

### 4.2 Hoofdbomenstructuur en monumentale bomen

In het plangebied staan geen bomen die behoren tot de Hoofdbomenstructuur van gemeente Amsterdam (Gemeente Amsterdam, 2012). Nabij het plangebied zijn wel lanen of bomen die onderdeel uitmaken van de Hoofdbomenstructuur. Negatieve effecten op deze structuur als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen zijn echter uit te sluiten omdat de ontwikkeling deze bomen niet zal beïnvloeden. Maatregelen om de structuur te behouden zijn dan ook niet nodig.

In het plangebied, of binnen de invloedssfeer van het plangebied, staan geen monumentale of anderszins via gemeentelijk beleid beschermde bomen. De werkzaamheden hebben dan ook geen negatieve effecten op door de gemeente beschermde bomen.

### 4.3 Exoten

In de omgeving van het plangebied komt de Japanse duizendknoop voor (maps.amsterdam.nl en NDFF). De dichtstbijzijnde bekende vindplaats van duizendknoop ten opzichte van het plangebied ligt op meer dan 400 meter afstand.



Het is echter niet met zekerheid uit te sluiten dat dicht bij het plangebied ook al locaties aanwezig zijn met besmetting van Japanse duizendknoop en andere Aziatische duizendknopen. Omdat bij de herontwikkeling van het terrein mogelijk gegraven wordt, is het van groot belang om rekening te houden met Aziatische duizendknopen.

Bij grondverzet bestaat er het gevaar dat Aziatische duizendknopen op kale grond binnen het plangebied vestigt. Dit kan al met zeer kleine fragmenten van de plant gebeuren. Bij vestiging van duizendknoop volgt vrijwel altijd een snelle en woekerende uitbreiding die schadelijk is voor inheemse soorten en verhardingen/bebouwingen.

Het is daarom bijzonder belangrijk om geen grond aan te voeren die mogelijk 'besmet' is met Aziatische duizendknoop. Daarnaast is het van belang om het plangebied te monitoren op het voorkomen van de soort. Als de soort zich toch weet te vestigen, kan in een vroeg stadium de plant, inclusief grond, verwijderd worden. Dit dient wel te gebeuren onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van flora.

#### **4.4 Natuurkansen en knelpunten**

Gemeente Amsterdam zet in haar visie in op het signaleren van kansen en knelpunten voor de natuur bij iedere ruimtelijke ontwikkeling. Het is van belang om in een vroeg stadium kansen en knelpunten te ontdekken zodat deze nog meegenomen kunnen worden in ontwerp of planvorming.

Er zijn geen duidelijke knelpunten in of direct rond het plangebied aanwezig met betrekking tot natuurwaarden ([maps.amsterdam.nl](https://maps.amsterdam.nl)). Er hoeft dan ook geen knelpunt meegenomen te worden in het ontwerp of de planvorming.

Voor de geplande ontwikkelingen zijn enkele algemene kansen voor biodiversiteit die benut kunnen worden. Het gaat hierbij om de volgende kansen:

- Het inbrengen van nestgelegenheid voor vogels door het ophangen van nestkasten
- Het inbrengen van verblijfplaatsen voor vleermuizen door het ophangen van platte kasten aan gebouwen en/of bolle kasten aan bomen
- Het aanplanten van inheemse bomen en struiken om de biodiversiteit te verhogen. Hierop komen onder andere insecten en vogels af
- Bij nieuwe bebouwing het aanbrengen van groene daken

#### **4.5 Beschermden muurplanten en orchideeën**

Gemeente Amsterdam kent bovenop de Wnb een aanvullend beleid voor een aantal bijzondere, niet (meer) beschermde muurplanten en orchideeën. Dit beleid wordt gekoppeld aan een nieuwe gedragscode. Dit betekent dat gemeente Amsterdam voor deze soorten de bescherming opstart of continueert. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen vindplaatsen van muurvarens, andere muurplanten of orchideeën bekend.



De dichtstbijzijnde vindplaatsen van muurflora in Amsterdam bevinden zich op een afstand van meer dan 600 meter tot het plangebied. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek ook geen waarnemingen gedaan van muurflora of orchideeën. Ook zijn geen standplaatsen aangetroffen die voor deze soorten geschikt zijn. Negatieve effecten op deze soorten als gevolg van de ontwikkelingen kunnen dan ook uitgesloten worden.





## 5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Ingenieursbureau Gemeente Amsterdam heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor een te bouwen kantoortoren op de NSI-kavel aan de Domenico Scarlattilaan in Amsterdam. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### ***Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?***

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermd gebied en houtopstanden is niet nodig.

Het meest dichtbij gelegen N2000 gebied is het gebied Botshol op 8,5 kilometer. Het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige N2000 gebied is ook Botshol. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (8,5 kilometer) en de tijdelijke aard van de werkzaamheden is niet te verwachten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van geluid, trilling en licht zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn niet te verwachten. Zekerheid hierover kan uitsluitend worden verkregen door het uitvoeren van een AERIUS berekening.

Toetsing in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de vorm van een 'Nee-Tenzij'-toets is niet nodig, aangezien het plangebied niet binnen het NNN ligt.

Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden en solitaire bomen beschermd. De Wet natuurbescherming is alleen van toepassing op houtopstanden buiten de bebouwde kom, het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Toetsing aan beschermd houtopstanden is daarom geen onderdeel van deze natuurtoets.

#### ***In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?***

In het plangebied zijn geschikte nestplaatsen aanwezig voor algemene broedvogels. Het is niet uit te sluiten dat de voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten hebben op in gebruik zijnde nesten van broedvogels.

#### ***Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig? Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?***

Starten met de werkzaamheden in de periode augustus t/m februari. Deze periode valt buiten het reguliere broedvogelseizoen waardoor een broedvogelcontrole voorafgaand aan de werkzaamheden niet noodzakelijk is.

Voor broedvogels is een broedvogelcontrole noodzakelijk voorafgaand aan de werkzaamheden als in de periode maart t/m juli gestart wordt met de werkzaamheden. Als tijdens de controle blijkt dat een broedgeval aanwezig is, dan dient een verstoringsvrije zone rond het nest bepaald te worden. In deze zone mag niet gewerkt worden totdat het nest weer verlaten is. In tabel 5.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 5.1 Conclusies toetsing soorten- en gebiedsbescherming

Soortenbescherming	Effecten	Vervolgstappen
Grondgebonden zoogdieren	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Vleermuizen	Geen overtreding artikel 3.5	n.v.t.
Vogels niet jaarrond beschermd	Mogelijk overtreding artikel 3.1	Uitvoeren van een broedvogelcontrole voorafgaand aan de werkzaamheden als deze in de periode maart t/m juli starten
Vogels jaarrond beschermd	Geen overtreding artikel 3.1 of 3.5	n.v.t.

## 5.2 Gemeentelijk natuurbeleid

Negatieve effecten op beschermde bomen, Ecologische Structuur, Hoofdgroenstructuur en beschermde muurflora en orchideeën als gevolg van de ontwikkelingen zijn uit te sluiten. Nader onderzoek of aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

Rond het plangebied komen invasieve exoten voor zoals de Japanse duizendknoop. Het is van belang om rekening met deze woekerende en snelgroeiende soort te houden. Bij afgraven en vervoer van grond is het van belang om controles van de grond te doen. Ook moet het plangebied op de soort gemonitord worden. Bij een kleine besmetting is het bestrijden van de soort nog relatief goed uitvoerbaar.

Voor het plangebied zijn enkele natuurkansen te signaleren, namelijk de volgende:

- Het inbrengen van nestgelegenheid voor vogels door het ophangen van nestkasten
- Het inbrengen van verblijfplaatsen voor vleermuizen door het ophangen van platte kasten aan gebouwen en/of bolle kasten aan bomen
- Het aanplanten van inheemse bomen en struiken om de biodiversiteit te verhogen. Hierop komen onder andere insecten en vogels af
- Bij nieuwe bebouwing het aanbrengen van groene daken



## 6 Literatuur

Provincie Noord-Holland, 2016. Verordening Wet natuurbescherming. PRB, publicatienr. 6154.

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten beschermde soorten.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Gemeente Amsterdam, 2012. Bomenbeleid stadsdeel zuid 2012. Afdeling Beleidsrealisatie Fysiek Domein van Stadsdeel Zuid, gemeente Amsterdam.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaarden, Ministerie van Economische Zaken

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Veen, van. K., 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Boelelaan 50, Amsterdam. Rapportkenmerk ER20180326v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Geraadpleegde internetwebsites:

[www.floron.nl](http://www.floron.nl)

[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)

[www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)