

Jaar 2018
Afdeling 3A
Nummer 243/702
Publicatiedatum 21 september 2018
Agendapunt 12
Datum besluit B&W 17 juli 2018

Onderwerp

Vaststellen van het Bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018.

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 17 juli 2018
(Gemeentebld afd. 1, nr. 702);

Gelet op:

- artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- hoofdstuk 7 en in het bijzonder artikel 7.17 van de Wet milieubeheer;
- artikel 12 en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- artikel 1.1, lid 1, onder a en lid 2 jo. bijlage II onder Aa nummer 3 van de Crisis- en herstelwet,

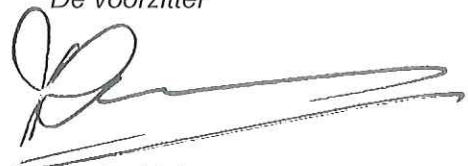
Besluit:

1. kennis te nemen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
 - a. van de vijf ingebrachte zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas;
 - b. het positieve advies van de toenmalige bestuurscommissie Zuid in het kader concept ontwerpbestemmingsplan;
2. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1a te beantwoorden overeenkomstig is gesteld in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijze welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. kennis te nemen van het collegebesluit van 20 maart 2018 en bij de besluitvorming te betrekken inhoudende dat het (ontwerp)bestemmingsplan past binnen de scope van het MER Zuidas flanken hetgeen leidt tot de beoordeling dat het voorliggende bestemmingsplan niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat om die reden geen (geactualiseerd) milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld;
4. het bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018 bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1701BPGST-VG01 in elektronisch en analoge vorm, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie, versie 1 januari 2016;

5. het groepsrisico langs de A10 Zuid vanwege de realisatie van Zuidasdok aanvaardbaar te achten;
6. geen exploitatieplan vast te stellen;
7. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 19 september 2018.*

De voorzitter



Femke Halsema

De raadsgriffier



Marijke Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

woensdag 19 en donderdag 20 september 2018

Jaar 2018
Afdeling 1
Nummer 702
Publicatiedatum 12 september 2018
Agendapunt 12
Datum besluit B&W 17 juli 2018

Onderwerp

Vaststellen van het Bestemmingsplan Zuidas- Kop Zuidas 2018.

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 17 juli 2018,

Besluit:

1. kennis te nemen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
 - a. van de vijf ingebrachte zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas;
 - b. het positieve advies van de toenmalige bestuurscommissie Zuid in het kader concept ontwerpbestemmingsplan;
2. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1a te beantwoorden overeenkomstig is gesteld in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijze welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. kennis te nemen van het collegebesluit van 20 maart 2018 en bij de besluitvorming te betrekken inhoudende dat het (ontwerp)bestemmingsplan past binnen de scope van het MER Zuidas flanken hetgeen leidt tot de beoordeling dat het voorliggende bestemmingsplan niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat om die reden geen (geactualiseerd) milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld;
4. het bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018 bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1701BPGST-VG01 in elektronisch en analoge vorm, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 1 januari 2016;
5. het groepsrisico langs de A10 Zuid vanwege de realisatie van Zuidasdok aanvaardbaar te achten;

6. geen exploitatieplan vast te stellen;

7. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid
De Gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.
- Wet milieubeheer, hoofdstuk 7 en in het bijzonder artikel 7.17
Het bevoegd gezag moet in een zo'n vroeg mogelijk stadium van de procedure beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Deze beslissing vindt plaats op basis van een (aanmeld)notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling.
- Besluit externe veiligheid inrichtingen, artikel 12 en 13
Het bevoegd gezag legt verantwoording af voor het groepsrisico in het kader van externe veiligheid.
- Crisis- en herstelwet, artikel 1.1, eerste lid, onder a en tweede lid jo. bijlage II onder Aa nummer 3
Zuidas is als ruimtelijk project aangewezen waarvoor een versnelde bestuursrechtelijke procedure geldt.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding en doel

In 2009 is het Uitvoeringsbesluit Kop Zuidas door de gemeenteraad vastgesteld, gevolgd door een bestemmingsplan in 2010. Dat bestemmingsplan is nadien met twee herzieningen ondergeschikte delen door de gemeenteraad herzien. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt een actueel en integraal nieuw planologisch kader gecreëerd om de ontwikkeling van de zuidpunt van het gebied mogelijk te maken.

Begrenzing plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Europaboulevard aan de westzijde, de President Kennedylaan aan de noordzijde, aan de oostzijde door de Graafschapsstraat, Jacob Soetendorpstraat en de Zuidelijke Wandelweg, aan de zuidoostelijke kant door de Kleine Wetering en aan de zuidwestzijde door de Ringweg A10.

Eerdere besluitvorming/voorbereiding door het college

- *Voorontwerpbestemmingsplan*

Van het voornemen een bestemmingsplan op te stellen is op grond van artikel 3.1 van het Bro geen kennis gegeven, omdat voor plannen binnen de Zuidas een MER is opgesteld en op grond hiervan kennisgeving van dit voornemen achterwege kan blijven.

- *Participatie*

Op grond van 3.1.6, eerste lid, onder e Bro gaat een bestemmingsplan vergezeld van een toelichting waarin een beschrijving is neergelegd van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Begin 2017 zijn twee participatiebijeenkomsten georganiseerd om de belangen te inventariseren en belanghebbenden te betrekken bij de totstandkoming

van het bestemmingsplan. Belangen van stakeholders concentreren zich rond de thema's bouwhoogte, groen, verkeer en parkeren. Mede naar aanleiding van het participatieproces is het plan op onderdelen aangepast, bijvoorbeeld het verlagen van de bouwhoogte nabij bestaande woningen. Op 20 november 2017 heeft een derde bijeenkomst plaatsgevonden waarbij het voorontwerpbestemmingsplan is gepresenteerd en toegelicht. Een ieder heeft naar aanleiding hiervan gedurende een termijn van drie weken de mogelijkheid gekregen op het plan te reageren. In totaal zijn zes reacties ontvangen, die middels een Nota van Antwoord van een reactie zijn voorzien. De Nota van Antwoord is als bijlage opgenomen bij de toelichting van voorliggend bestemmingsplan.

- *Wettelijk vooroverleg*

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro geldt een overlegverplichting met bestuurlijke overlegpartners. Het vooroverleg heeft plaatsgevonden van 28 juli 2017 tot en met 8 september 2017. Binnen deze termijn is één reactie (Provincie Noord-Holland) ontvangen. De reactie is verwerkt en zag op actualisatie van het provinciale beleid en de Crisis- en herstelwet.

Tijdens het 3.1.1 overleg is in het kader van (maatschappelijk) overleg het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de voormalige bestuurscommissie van Stadsdeel Zuid, Brandweer Amsterdam-Amstelland, Vervoerregio Amsterdam, projectorganisatie Zuidasdok, Taskforce Bereikbaarheid en de NV Nederlandse Gasunie. De brandweer Amsterdam-Amstelland heeft advies afgegeven in het kader van externe veiligheid. Dit advies is in het proces overgenomen. De Nederlandse Gasunie heeft aandacht gevraagd voor advisering door de leidingbeheerder. De overige overlegpartijen hebben ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan.

- *Ontwerpbestemmingsplan*

Bij besluit van 20 maart 2018 heeft het college het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 29 maart 2018 tot en met 9 mei 2018, met het daarbij behorende ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet Geluidhinder, ter inzage gelegen. Daarbij is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

Onderbouwing besluit

Ad 1a – Kennisnemen en betrekken bij besluitvorming van ingebrachte zienswijzen
Gedurende de terinzagelegging zijn vijf zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn afkomstig van de bewoners van kavel H (Wonen-2) aan Zuidelijke Wandelweg, van de Vereniging van Eigenaren Zuidelijke Wandelweg, Bewonersvereniging De Mirandabuurt en Multiveste B.V. Gelet op de overlap van de inhoud van de zienswijzen is gekozen voor een geclusterde beantwoording van de zienswijzen per thema in de Nota van Beantwoording. Indien een zienswijze een meer individueel karakter heeft is ter aanvulling een specifiek antwoord opgenomen. Voor de beantwoording van de zienswijzen van adressanten wordt verwezen naar de Nota van beantwoording die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

Ad 1b – Kennisnemen en betrekken bij besluitvorming van het advies bestuurscommissie

De toenmalige bestuurscommissie Zuid heeft op grond van de toenmalige Verordening op de bestuurscommissies een adviesrol ten aanzien van bestemmingsplannen. De toenmalige bestuurscommissie Zuid heeft zich bij brief (d.d.

17 oktober 2017) positief uitgelaten over het voorontwerpbestemmingsplan. De bestuurscommissie vraagt aandacht voor het risico van het loslaten van minimumparkeernormen voor autoparkeren. Het gemeentelijk beleid biedt ruimte voor het ontwikkelen van woningen zonder parkeerplaats. In die gevallen dient (privaatrechtelijk) goed vastgelegd te worden dat ontwikkelaars tijdig en helder communiceren met hun afnemers dat er voor de nieuwe bewoners en gebruikers geen parkeervergunningen voor parkeren op straat worden verstrekt. Ook hecht de bestuurscommissie veel waarde aan een zorgvuldige uitwerking van fiets- en wandelroutes alsook het stimuleren van levendige plinten. Bij de uitwerking van het maaiveldontwerp en de bouwenveloppen zal die betrokken worden.

Ad 2 – Voorgestelde beantwoording zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging zijn vijf zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn afkomstig van de bewoners van kavel H (Wonen-2) aan Zuidelijke Wandelweg, van de Vereniging van Eigenaren Zuidelijke Wandelweg, Bewonersvereniging De Mirandabuurt en Multiveste B.V. De zienswijzen die zijn ingediend zien op de onderwerpen bouwhoogte, bezonning, geluid, parkeren en openbare ruimte. Gelet op de overlap van de inhoud van de zienswijzen is gekozen voor een geclusterde beantwoording van de zienswijzen per thema/onderwerp in de Nota van Beantwoording. Indien een zienswijze een meer individueel karakter heeft is ter aanvulling een specifiek antwoord opgenomen. Voor de beantwoording van de zienswijzen van adressanten wordt verwezen naar de Nota van beantwoording die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

Ad 3 – Aanvaarden groepsrisico

Met het vastgestelde Tracébesluit Zuidasdok wordt uitgegaan van de ondertunneling van de A10 Zuid ter hoogte van Zuidas en de aanwijzing van de tunnel als categorie C. Bij een tunnel van categorie C is het vervoeren van gevaarlijke stoffen niet toegestaan. Over de A10 Zuid worden op dit moment nog wel gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit betekent dat de reeds bestaande overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico als gevolg van dit bestemmingsplan toeneemt, totdat het project Zuidasdok is gerealiseerd. Het groepsrisico is de kans dat in één keer een groep van tenminste een bepaalde grootte het slachtoffer is van een ongeval. Dit risico wordt niet nader genormeerd maar uitgedrukt in een oriëntatiewaarde aangeduid en dient verantwoord te worden indien overschrijding van deze waarde plaatsvindt. Bij een overschrijding dient verantwoording te worden afgelegd en dient afgewogen te worden of dit aanvaardbaar is. Om deze reden zijn de stappen van de verantwoordingsplicht doorlopen. De Regionale Brandweer is om advies gevraagd. Uit onderzoek en het advies van de brandweer in het kader van voorliggend bestemmingsplan is gebleken dat voldoende maatregelen worden getroffen om de veiligheid in het plangebied zoveel mogelijk te borgen. De ontsluiting van het plangebied en de ligging van de entrees van de gebouwen bieden voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bereikbaarheid voor de hulpverlening. Voorts is in de planregels van het bestemmingsplan de opgenomen dat nadere eisen kunnen worden gesteld aan bouwplannen met betrekking tot de situering van vluchtwegen van de te vestigen bestemmingen ter vergroting van de zelfredzaamheid van gebruikers van de bouwwerken. Het Uitvoeringsbeleid Externe Veiligheid Amsterdam geeft aan dat de afweging voor een overschrijding van de oriëntatiewaarde als specifiek beslispoint aan het bestuur wordt voorgelegd.

Gelet op het belang van de voorgenomen ontwikkeling (als onderdeel van Zuidas en gelet op de grote woningbouwopgave) in combinatie met de maatregelen uit het Tracébesluit Zuidasdok (ondertunneling en aanwijzing als categorie C) wordt geconcludeerd dat het aanvaardbaar kan worden geacht dat met het bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018 de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico tijdelijk (tot realisatie Zuidasdok in 2028) wordt overschreden.

Ad 4 – Geen nadelige effecten milieu

Voor het grootstedelijk gebied is een MER opgesteld. Het MER ligt niet ter besluitvorming voor.

Ad 5 – Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan

Voorgesteld wordt om het voorliggende bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de nota van wijzigingen. De voorgestelde wijzigingen zijn mede het gevolg van de bovengenoemde naar voren gebrachte zienswijzen. Tevens worden er ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de toelichting op enkele punten nog is aangevuld en geactualiseerd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit, hebben deze wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

De Wro bepaalt dat de vaststelling van een bestemmingsplan binnen 12 weken na afloop van de terinzagelegging moet plaatsvinden. De termijn van terinzagelegging eindigde op 9 mei 2018. Wanneer het voorliggende bestemmingsplan voor augustus 2018 wordt vastgesteld wordt voldaan aan deze wettelijke termijn. Deze termijn wordt niet gehaald vanwege het zomerreces. Vaststelling zal naar verwachting in september 2018 plaatsvinden.

In het navolgende volgt een korte beschrijving van het geldende regime, programma van het voorliggende bestemmingsplan, wat er wijzigt ten opzichte van het huidige regime en aandachtspunten naar voren gebracht.

Geldend regime

Het geldende planologisch kader wordt gevormd door het bestemmingsplan Kop Zuidas 2010 en de eerste (2015) en tweede (2016) partiële herziening. Het geldende regime voorziet niet in de gewenste ontwikkeling van de zuidelijke punt van het plangebied met meer woningbouw, geen grootschalige publieksvoorziening en minder kantoren. Voorliggend ontwerpbestemmingsplan vervangt het geldende planologische regime.

Programma

Het voorliggende bestemmingsplan kent vijf gemengde bestemmingen, twee maatschappelijke bestemmingen en twee woonbestemmingen. Voor het bestaande gebruik in de noordelijke punt van het plangebied zijn de bestemmingen hoofdzakelijk conserverend van aard. De gewijzigde bestemmingen voor het zuidelijke deel van het plangebied maken de ontwikkeling van meer woningbouw mogelijk, een deel kantoor en (kleinschalige) voorzieningen mogelijk. Hierbij wordt ook voorzien in de mogelijkheid om ondergrondse parkeergarages te realiseren.

Wat wijzigt er ten opzichte van het huidige regime?

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de stedenbouwkundige opzet van de

zuidpunt van het plangebied op verschillende onderdelen gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen ten opzicht van het vorige planologische regime worden hieronder toegelicht:

a. *Programma*

De doelstelling voor het gehele plangebied Kop Zuidas is het realiseren van een gemengd programma van wonen, werken, verblijven en recreëren. In het noordelijk deel is reeds bebouwing gerealiseerd en worden momenteel de kantoorwijk C en woningbouwkwartier G bebouwd en zijn op basis van het vorige planologische regime ontwikkelingen vergund. Voorliggend bestemmingsplan uit 2010 kavel in ontwikkeling. Het onderhavige plan geeft ca. 107.000 m² bvo aanvullende ontwikkelruimte, waarvan 48.000 m² is bestemd voor kantoor en het resterende deel ziet op wonen en in beperkte mate (kleinschalige) voorzieningen. Het totaal toegestane metrage is grosso modo gelijk aan hetgeen in het bestemmingsplan uit 2010 is opgenomen.

b. *Gewijzigde verkaveling*

Door een grotere vraag naar woningen en de wens het gebied beter te laten aansluiten op het groen/water wordt voor het zuidelijke deel uitgegaan van duidelijke randbebouwing en een driehoekig woongebied daarbinnen. De robuuste stedenbouwkundige rand met gemengde bestemmingen (Gemengd-1) vormt een geluidsbuffer naar het daarachter gelegen woongebied (Wonen-2). Bijna alle achterliggende woningen zijn hierdoor en door de geluidmaatregelen in de vorm van geluidschermen op grond van het Tracébesluit Zuidasdok zonder dove gevel te bouwen;

c. *Bouwhoogte*

De bouwhoogten in het gebied zijn aangepast naar een bouwhoogte aan de stedelijke rand van de A10 en Europaboulevard van 30-40 meter, met twee accenten in bouwhoogte, waarvan één op kavel C2 van 58 meter en één op kavel K van 60 meter. In de gebouwen langs de A10 worden onderbrekingen voorgeschreven om voldoende licht en lucht in het gebied te krijgen. De bouwhoogte van de daarachter gelegen bebouwing (kavel L) is teruggebracht tot een basisbouwhoogte van maximaal 19 meter met de mogelijkheid hoogteaccenten (beperkt in aantal en locatie) aan te brengen van 40, 30 en 24 meter. Het binnengebied van kavel L blijft onbebouwd om voldoende openheid te behouden. De opzet van de bebouwingsmogelijkheden is een voortzetting van de bebouwing op kavel H en G.

d. *Water*

Het is de ambitie Kop Zuidas waterneutraal te ontwikkelen. Hiervoor worden maatregelen ingezet in de openbare ruimte, zoals watervertragende groenstroken en het toepassen van maatregelen bij de ontwikkeling van bouwkwartiers.

Aandachtspunten

• *Stedelijke kaders*

Het plangebied van het bestemmingsplan behoort tot het grootstedelijk gebied Zuidas. Het bestemmingsplan past binnen de stedelijke kaders en is daarmee in overeenstemming. Daarnaast is er geen strijd met provinciaal en rijksbeleid.

• *Wonen*

Het voorliggend bestemmingsplan voorziet in een aanzienlijk woningbouwprogramma en biedt daarmee ruimte voor de realisatie van stedelijke ambities op het gebied van

woningbouw. Sturing op deze doelstellingen vindt plaats op het niveau van Zuidas als geheel. Het bestemmingsplan Zuidas- Kop Zuidas 2018 zal daar in belangrijke mate aan bijdragen. Voor Kop Zuidas is in 2009 een investeringsbesluit genomen, welke in 2017 partieel is herzien. Het bestemmingplan biedt de planologische ruimte voor woonafspraken, welke bij ontwikkeling van het programma privaatrechtelijk worden geborgd. Op grond van het voorgaande is het voorliggende bestemmingsplan in lijn met de stedelijke kaders opgesteld.

- **Geluid**

Met dit bestemmingsplan wordt een groot aandeel wonen mogelijk gemaakt. Wonen is ook op de kavels langs de A10 toegestaan. het TAVGA heeft geadviseerd, conform het Amsterdamse geluidbeleid, voor elke woning een stille zijde te verplichten. Voor woningen die geprojecteerd zijn langs de A10 geldt dat deze moeten worden voorzien van een dove gevel. TAVGA heeft geadviseerd hier geen eenzijdig georiënteerde woningen toe te staan. Volgens Amsterdams geluidbeleid moeten woningen met een dove gevel beschikken over een stille zijde. Gelet op de hoge geluidbelastingen voorziet TAVGA problemen bij de uitvoering – bij het realiseren van een stille zijde als ter plaatse kleine eenzijdig gerichte woningen worden gebouwd.

Het advies van TAVGA wordt overgenomen, met uitzondering van het advies eenzijdig georiënteerde woningen langs de A10 uit te sluiten. Het is niet gebruikelijk om woningtypen in het bestemmingsplan op te nemen. Onderkend wordt dat het bij de keuze voor dit woningtype een technische uitdaging is om te kunnen voldoen aan de eis van een stille zijde bij elke woning voor kavel J en K. Niettemin leidt dit niet tot een onuitvoerbaar bestemmingsplan. Bovendien wordt in het bestemmingsplan voorgeschreven dat elke woning over een stille zijde moet beschikken. Hiermee wordt voldaan aan het geluidbeleid en het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.

- **Planschade**

Aan de hand van voorliggend bestemmingsplan is een planschaderisicoanalyse opgesteld waarmee de risico's op eventuele planschade inzichtelijk worden gemaakt. Uit deze analyse blijkt dat er geen te vergoeden of planologisch nadeel te verwachten is.

Ad 6. – Geen exploitatieplan vaststellen

Op grond van artikel 6.12 Wro dient in beginsel een exploitatieplan te worden opgesteld. De gemeente Amsterdam is in dit geval volledig eigenaar van de gronden, waarmee het kostenverhaal reeds anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om fasering te bepalen, nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van het opstellen van een exploitatieplan. Het kostenverhaal is verzekerd via het uitgeven van de gronden in erfpacht.

Ad 7 – Crisis- en Herstelwet van toepassing

Per 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas aangewezen als ruimtelijk en infrastructureel project als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid, van de Crisis- en herstelwet (bijlage II, Aa nummer 3). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. De aanwijzing op basis van de Crisis- en herstelwet dient bij het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan te worden aangegeven. Dit brengt onder meer met zich

mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden dienen te worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

	Financiële paragraaf					
Grondexploitatie: Ja/Nee		Totale omvang krediet:		€		
		Financiële dekking:				
Investering: Ja/Nee		Totale omvang krediet:		€		
		Afschrijvingstermijn:				
		Gebruikt rentepercentage:		%		
		Looptijd krediet:				
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee		Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)		€		
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						
Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding
2. Kaart kavelnummers
3. Advies bestuurscommissie
4. Nota van beantwoording zienswijzen BP GEANONIMISEERD
5. Nota van beantwoording zienswijzen HW GEANONIMISEERD
6. Nota van wijzigingen
7. Collegebesluit d.d. 20 maart 2018 behorende bij beslispunt 3

Ter inzage gelegd

1. Bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018 bestaande uit toelichting, regels en bijlagen
2. Nota van beantwoording zienswijzen BP NIET GEANONIMISEERD;
3. Nota van beantwoording zienswijzen HW NIET GEANONIMISEERD.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, Amanda van Buuren, 06 1089 6766,
a.van.buuren@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Wil Rutten, waarnemend secretaris
