



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl/TAC

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

B&W - voor deze het algemeen bestuur van de
bestuurscommissie Zuid
t.a.v. de heer S. Kinneging
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Datum 1 maart 2017

Behandeld door Dhr. F. Bakkum
Telefoon 020 – 255 15 41 / 15 43
secretariaatTAC@amsterdam.nl

Onderwerp TAC-advies bestemmingsplan de Pijp

Geachte heer Kinneging,

Op 19 januari 2017 heeft u in het kader van een 3.1.1. overleg een advies gevraagd voor het voorontwerpbestemmingsplan de Pijp te Amsterdam Zuid. Aangezien het hier gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten van de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

In een eerder stadium heeft de TAC al geadviseerd over het Sarphatipark, als laatste op 11 januari 2012 inzake de plaatsing van een semipermanente toiletvoorziening in het park.

Beleidskader

Het gedeelte van het plangebied dat onderdeel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur valt volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 onder het groentype 'stadspark'. Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de voor dit groentype geldende richtlijnen gehanteerd:

Stadspark	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, park- tot tuinachtige omgeving in een stedelijke context. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische kwaliteiten vormen bijzondere attracties.
Gewenste zoning	Entreezone, parkzone met intensief en extensief gebruikte delen. Extensief gebruikte delen bij voorkeur met natuurlijk karakter (natuurzone).
Type beheer	Intensief tot extensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Erasmuspark, Eendrachtspark, Baanackerspark, Gijsbrecht van Aemstelpark, Sloterpark, Noorderpark, Westerpark, Vondelpark.
Beleidsintentie	Hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruikintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zoveel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. Binnen de randvoorwaarden van het recreatieve gebruik moet het beheer erop gericht zijn dat het park zoveel mogelijk verschillende soorten planten en dieren herbergt. Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. Het cultuurhistorisch karakter moet in stand blijven. Het gebied moet zorgvuldig beheerd worden volgens een goedgekeurd beheerplan. Evenementen die aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park (bijvoorbeeld culturele en muzikale voorstellingen, sportevenementen en manifestaties).
Inpasbare voorzieningen	Entree- en parkzone: Informatieborden, kiosk of andere kleinschalige horecavoorziening, kleine sport/spel voorzieningen zoals kinderspeelplaats, speelweide, kinderbadje, fitnessstoestellen, kinderboerderij, centrum milieueducatie, verhard basketbalveld, kunstwerken e.d.. Tijdelijke toiletten (bijvoorbeeld bij evenementen of in de zomer bij de kinderbadjes). Grootte en uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruikintensiteit van het park. Natuurzone: Groene attracties zoals een natuurpad, rosarium of kruidentuin. Natuurlijke elementen mogelijk, zoals een natuurvriendelijke oever of bloemenweide. Geen parkeervoorzieningen. Oplossingen voor parkeren ten behoeve van voorzieningen moeten buiten het park worden gevonden. In totaal mag maximaal 5% van het stadspark verhard en/of bebouwd zijn. Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen. Nieuwe infrastructuur alleen als dat een recreatieve meerwaarde geeft.

Het plan

Het plangebied van het bestemmingsplan de Pijp heeft de volgende begrenzing: in het noorden loopt de plangrens langs de zuidelijke waterlijn van de Singelgracht, in het oosten ligt de grens op de westelijke waterlijn van de Amstel, in het zuiden langs de noordelijke waterlijn van het Amstelkanaal en in het westen volgt de plangrens de oostelijke waterlijn van de Boerenwetering. Uit het plangebied zijn het grootstedelijk gebied (grofweg de openbare ruimte van de Ferdinand Bolstraat tussen de Albert Cuypstraat en de Ceintuurbaan) en het bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp gehouden. Uitsluitend het Sarphatipark is onderdeel van de Hoofdgroenstructuur. Voor het gehele park geldt de bestemming Groen en de dubbelbestemming Hoofdgroenstructuur. Het park is 4,2 hectare groot waarvan ongeveer 5.400 m² verhard, wat betekent dat het maximum verhardingspercentage reeds wordt overschreden (12,9%). Gebouwen zijn alleen toegestaan in de bouwvlakken op de verbeelding. De bestaande gebouwen dienen nog opgenomen te worden, dit zal in het ontwerpbestemmingsplan hersteld worden. Nieuwe bebouwing is alleen toegestaan voor nutsvoorzieningen, als deze gebouwen niet groter worden dan 15 m² en een maximum hoogte van 3 meter. In de omschrijving van nutsvoorzieningen zijn tevens zendmasten opgenomen, voor bouwwerken geen gebouw zijnde geldt een maximum hoogte van 6 meter.

De bestemming, die naast de enkelbestemming aanvullende regels stelt ten aanzien van het bouwen in en gebruiken van het Sarphatipark, staat alleen uitbreiden of wijzigen van gebouwen toe als hiervoor een bouwvergunning wordt verleend. Bij deze vergunning is een advies van de TAC verplicht. Er is tevens een vergunning nodig voor het vergroten van het verhard oppervlak en/of het vergroten van het bebouwd oppervlak, dit kunnen ook nutsvoorzieningen zijn die op basis van de enkelbestemming Groen zijn toegestaan. Ook bij deze vergunning wordt een advies van de TAC verplicht. Onderhoudswerkzaamheden of andere lopende/vergunde activiteiten mogen wel uitgevoerd worden zonder (aanleg)vergunning. Evenementen zijn toegestaan onder voorwaarden die karakter, aantal en omvang omschrijven.

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan worden niet meer bouw- en verhardingsmogelijkheden geboden of functiewijzigingen doorgevoerd, wel wordt nu de mogelijkheid geboden om nutsvoorzieningen te realiseren. De regels zijn zelfs aangescherpt voor verharding en evenementen om de waarde van de Hoofdgroenstructuur te onderschrijven.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (notitie verzoek advies, ontwerpbestemmingsplan de Pijp 2018 zijnde toelichting, regels en verbeelding) constateert de TAC, mede op grond van de toezegging dat de verbeelding nog zal worden aangepast, dat het ontwerpbestemmingsplan de Pijp inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

Het Sarphatipark is een goed functionerend vooroorlogs stadspark. De recentelijke renovatie is met zorg uitgevoerd. De norm voor verharding/bebouwing van 5 procent is reeds ruim overschreden in het Sarphatipark. Dat dienen we niettemin als uitgangspunt te hanteren en is op grond van het historisch ontwerp van het park verklaarbaar. Voor de toekomst brengt dit een opgave mee als er op basis van een initiatief behoefte bestaat om nieuwe bebouwing/verharding toe te voegen. Dan zal bezien moet worden of dit ook op reeds bestaande verharding c.q. in bestaande bebouwing kan plaatsvinden en/of door efficiënter ruimtegebruik verharding/bebouwing elders in het park kan komen te vervallen. De intentie om elke toevoeging van verharding of bebouwing voor te leggen aan de TAC op basis van de bepalingen bij de dubbelbestemming Waarde - Hoofdgroenstructuur waarden we als blijk van zorgvuldigheid hoe met dit park als onderdeel van de Hoofdgroenstructuur wordt omgegaan. Ook ten aanzien van de overige recentelijk geactualiseerde bestemmingsplannen in Zuid complimenteerde de TAC u hier reeds voor deze zorgvuldige werkwijze, die het de TAC mogelijk maakt om ook in het stadium van de planvorming mee te kijken. Desalniettemin adviseert de TAC na te gaan of deze werkwijze overeenkomt met de voorgeschreven werkwijze op basis van de TAC-verordening en het nieuw bestuurlijk stelsel. De toegestane evenementen zijn kleinschalig en beperkt, ook dat komt tegemoet aan het uitgangspunt in het toetskader dat de evenementen aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter de omvang en de opzet van het park. In relatie met de gevoelige bodemgesteldheid van dit park is een dergelijke maximalisatie wenselijk.

Als detail in de planregels wijzen we u er op dat in de omschrijving van nutsvoorzieningen ook zendmasten zijn opgenomen. Dit conflicteert met de uitgangspunten van de Hoofdgroenstructuur aangezien deze volgens de algemene richtlijnen uit de Structuurvisie niet inpasbaar zijn in de Hoofdgroenstructuur. In die zin vragen we om mogelijkheden tot realisatie hiervan (buiten reeds eventueel aanwezig aanbod) uit te sluiten.

Hoewel dit groen geen onderdeel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur, en daarmee niet binnen de bevoegdheid van de TAC valt, vragen we aandacht voor de oevers in het bestemmingsplan. Deze worden in de toelichting als belangrijk benoemd daar waar het groen een hoofdfunctie vervult maar dat blijkt niet uit de fragmentarische opname op de verbeelding. In een dicht stedelijk gebied als de Pijp, waar (openbaar) groen schaars is, dient een maximale inzet te worden gepleegd voor al het aanwezige groen.

Hoogachtend,

Dr. M.C. van Schendelen

Drs. ing. N. Bosch

Voorzitter
Technische Adviescommissie
Hoofdgroenstructuur

Secretaris TAC

