

Jaar 2017
Afdeling 3A
Nummer 22/28
Publicatiedatum 27 januari 2017
Agendapunt 34
Datum besluit B&W 13 december 2016

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan "Tennispark Jaagpad"

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 13 december 2016 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 28);

Gelet op:

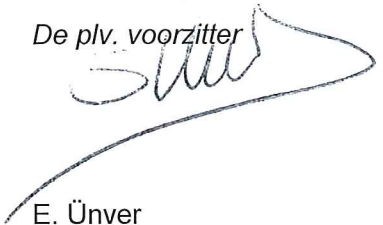
- de Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1 eerste lid;
- de Crisis- en herstelwet, artikel 1.1, eerste lid, onder a en tweede lid jo bijlage II onder Aa nummer 3;

Besluit:

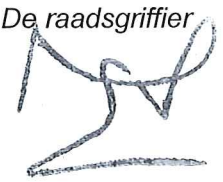
1. Het bestemmingsplan Tennispark Jaagpad bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1602BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals ter inzage heeft gelegen, waarbij voor locatie van geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 maart 2016;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. dat afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 25 januari 2017.*

De plv. voorzitter


E. Ünver

De raadsgriffier


mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 25 en donderdag 26 januari 2017

Jaar	2017
Afdeling	1
Nummer	28
Publicatiedatum	18 januari 2017
Agendapunt	34
Datum besluit B&W	13 december 2017

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan "Tennispark Jaagpad"

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

Besluit:

- 1) Het bestemmingsplan Tennispark Jaagpad bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1602BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals ter inzage heeft gelegen, waarbij voor locatie van geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 maart 2016;
- 2) geen exploitatieplan vast te stellen;
- 3) dat afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1 eerste lid
De Gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.
- Crisis- en herstelwet, artikel 1.1, eerste lid, onder a en tweede lid jo bijlage II onder Aa nummer 3
De Zuidas is aangewezen als ruimtelijk project wat betekent dat bij ruimtelijke besluiten zoals een bestemmingsplan en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten er procedurele versnellingen gelden.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

Een onderdeel van de ontwikkeling van het Zuidasdok is een verbreding van de A10. Als gevolg hiervan is het noodzakelijk dat het Tennispark Joy aan het Jaagpad met enkele meters wordt verplaatst met circa 7,5 meter in noordelijke richting. Gelet hierop is het noodzakelijk om het vigerende bestemmingsplan aan te passen zodat deze verplaatsing in overeenstemming met het juridisch planologisch kader wordt gebracht.

Doel

Het voorliggende bestemmingsplan wordt het actuele toetsingskader om omgevingsvergunningen te verlenen en maakt de verplaatsing van het tennispark Joy aan het Jaagpad juridisch planologisch mogelijk.

Wat verandert er ten opzichte van het huidige bestemmingsplan?

Het bestaande tennispark is gelegen in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel- Aalsmeerplein e.o en heeft daarin de bestemming Sport en de dubbelbestemming Waarde-Hoofdgroenstructuur gekregen. De ten noorden van het tennispark gelegen groenstrook en het wandelpad hebben in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming Groen gekregen.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het verplaatsen van het tennispark 7,5 in noordelijke richting en bevat de enkelbestemming Sport en een aantal dubbelbestemmingen zoals Waterstaat – Waterkering. Voor de gehele beschrijving van deze bestemmingen wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 6 van de toelichting.

Het bestemmingsplan

Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de oksel van de Ringweg A10-Zuid en A10-West in Amsterdam Zuid en maakt onderdeel uit van het gebied dat is aangewezen als grootstedelijk gebied. Het plangebied wordt begrensd door de A10 in het zuiden/zuidwesten, het Jaagpad in het oosten en de Pilotenstraat in het noorden/noordwesten.

Geldend regime

Het voorliggende bestemmingsplan vervangt – voor zover de gronden zijn gelegen in – het bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel en Aalsmeerplein, welke is vastgesteld door de toenmalige deelraad van stadsdeel Zuid op 29 mei 2013.

Procedure

- *Voorontwerpbestemmingsplan*

Het voornemen om een bestemmingsplan voor dit gebied op te stellen is op 31 mei 2016 bekend gemaakt op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de betrokken overleginstanties. Van Rijkswaterstaat en de projectorganisatie Zuidasdok (bestaande uit Rijkswaterstaat, Prorail en de gemeente Amsterdam) is een reactie ontvangen en voor zover deze opmerkingen bevatte zijn deze verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 8 van de toelichting bij het bestemmingsplan zijn de adviezen en de reacties daarop samengevat.

- *Ontwerpbestemmingsplan*

Op 20 september 2016 heeft het college het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 29 september 2016 tot en met 9 november 2016 ter inzage gelegen.

- *Advies bestuurscommissie*

In bestuurlijk overleg tussen wethouder Van der Burg en de stadsdeelbestuurders

Capel en Slettenhaar van 2 en 19 februari 2015 is afgesproken dat het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid namens het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie zal adviseren over bestemmingsplannen die betrekking hebben op het grootstedelijk gebied Zuidas. Het Dagelijks Bestuur heeft op 12 juli 2016 een positief advies gegeven ten aanzien van het met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan ingestemd.

Aandachtspunten

- *Hoofdgroenstructuur*

Het plangebied is gelegen in de Hoofdgroenstructuur en is het voorontwerpbestemmingsplan ter advisering voorgelegd aan de Technische Adviescommissie (TAC). De TAC heeft een positief advies afgegeven, met dien verstande dat ten behoeve van de groene uitstraling van het park een maximaal verhardingspercentage van 20 % is toegestaan. Verharding ten behoeve van sportuitoefening valt daarbuiten. Voorgaande is in de regels van het bestemmingsplan verwerkt.

- *Overige (stedelijke) kaders*

Voorts is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met (overige) stedelijke kaders opgesteld en vormt geen strijd met provinciaal dan wel rijksbeleid, zoals blijkt uit het advies van het Team Structuurvisietoets van 29 juni 2016.

- *Parkeren*

De verplaatsing van het tennispark heeft geen effect op het parkeren. Het programma, de ontsluiting en de parkeervoorzieningen blijven gelijk. De parkeerbehoefte wijzigt niet. Gelijk aan de huidige situatie wordt geparkeerd in de openbare ruimte rond het tennispark.

- *Kap bomen*

Hoewel dit aspect buiten de reikwijdte van een bestemmingsplan valt wordt opgemerkt dat de beoogde verplaatsing van het Tennispark tot gevolg heeft, dat er aan de noordzijde van het park circa 94 bomen zullen moeten worden gekapt met name aan het wandelpad tussen bedrijventerrein Schinkel en het tennispark. Onderdeel van de herinrichting is dat ter compensatie van de te kappen bomen nieuwe bomen zullen worden geplant, zowel aan het laantje als op het park zelf. De verleende omgevingsvergunning voor het kappen van bovenbedoelde bomen is inmiddels onherroepelijk geworden.

Onderbouwing besluit

Ad 1 – Ongewijzigde vaststelling

Gedurende de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend en voorts is er geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen voor te stellen. Derhalve wordt voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.

Overig

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking van de aanpassingen aan de regels en verbeelding is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd dan wel aangevuld dan wel geactualiseerd. Omdat de toelichting van het

bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Wettelijke termijn

Op grond van de Wro (artikel 3.8, eerste lid, onder e) dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging. Met de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan wordt de wettelijke termijn niet overschreden. De termijn van terinzagelegging eindigde op 9 november 2016 en vaststelling ervan vindt binnen de wettelijke termijn plaats.

Ad 2 – Geen exploitatieplan vaststellen

Ingevolge de Wro stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). Het vaststellen van een exploitatieplan is in onderhavig geval niet noodzakelijk, omdat de gronden waar het bestemmingsplan betrekking op heeft in eigendom zijn van de gemeente Amsterdam. Om deze reden is het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd. Derhalve kan bij de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan afgezien worden van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. Voorts wordt geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen. Een exploitatieplan vaststellen is derhalve niet noodzakelijk.

Ad 3 – Crisis- en herstelwet van toepassing

De Crisis en herstelwet is van toepassing, omdat het plangebied binnen een gebied zoals aangewezen in bijlage 2 van de Crisis en herstelwet valt (CHW, bijlage 2, onder Aa nummer 3, gebied Zuidas). Daarom is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de wet van toepassing. Op basis hiervan gelden bij ruimtelijke besluiten zoals het bestemmingsplan procedurele versnellingen. Dit dient in het besluit te worden aangegeven.

	Financiële paragraaf					
Grondexploitatie: Nee			Totale omvang krediet:	€		
			Financiële dekking:			
Investering: Nee			Totale omvang krediet:	€		
			Afschrijvingstermijn:			
			Gebruikt rentepercentage:	%		
			Looptijd krediet:			
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee			Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)	€		
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						

Jaar 2017
Afdeling 1
Nummer 28
Datum 18 januari 2017

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 25 en donderdag 26 januari 2017

Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Geheimhouding

N.v.t.

Stukken

Meegestuurd
Ter inzage gelegd

1. Verbeelding
2. Bestemmingsplan Tennispark Jaagpad bestaande uit regels, toelichting inclusief alle bijlagen en verbeelding.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

G. Janssen, telefoon: 06-57877389, g.janssen@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
