

Voordracht voor de collegevergadering van 08 november 2016

Portefeuille Ruimtelijke Ordening (31)

Agendapunt B7

Tekst van openbare besluiten **Onderwerp**

wordt gepubliceerd Vaststellen van het uitwerkingsplan Kenniskwartier Noord (tweede uitwerking)

Tekst van openbare besluiten **Het college van burgemeester en wethouders besluit**

wordt gepubliceerd

1. de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpuitwerkingsplan Kenniskwartier Noord, tweede uitwerking (hierna: het uitwerkingsplan) naar voren gebrachte zienswijze van de vereniging Vogelwerkgroep Amsterdam, zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording zienswijzen m.b.t. ontwikkeling Kenniskwartier Noord kavel 3 noord (verder te noemen Nota van Beantwoording), ontvankelijk te verklaren;
2. dat de zienswijze van de vereniging Vogelwerkgroep Amsterdam, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording, ten opzichte van het ontwerpuitwerkingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen niet heeft geleid tot wijziging van het uitwerkingsplan;
3. het uitwerkingsplan Kenniskwartier Noord, tweede uitwerking, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1601BPGST-VGo1 in elektronische en analoge vorm vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2015, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpuitwerkingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
 - 3.1. in artikellid 3.2, onder a, onder 6 'bebouwinging' wordt vervangen door 'bebouwing';
 - 3.2. in artikellid 3.5, onder k, de verwijzing naar 'onder f' wordt vervangen door een verwijzing naar 'onder j';
 - 3.3. in artikellid 4.1, onder c, de verwijzing naar 'onder p' wordt vervangen door een verwijzing naar 'onder o';
4. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
5. dat gecoördineerde bekendmaking, als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, van het uitwerkingsplan en de omgevingsvergunning voor het kappen van de ter plaatse aanwezige bomen (Wabo-kapvergunning), zal plaatsvinden zo spoedig mogelijk nadat de Wabo-kapvergunning is verleend.

Kernboodschap

Voorliggend uitwerkingsplan betreft de tweede uitwerking van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord (vastgesteld 18 december 2013). Het voorziet in een gebouw met kantoor en hotelappartementen, met in de plinten publiekgerichte voorzieningen. Vanwege de ontwikkeling is tevens een Wabo-kapvergunning aangevraagd. In verband daarmee is, vanwege aangetroffen broedende boomvalken, een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd en verkregen. Ten behoeve van procedurele vereenvoudiging en versnelling is gekozen voor gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van de

besluiten. Er is één zienswijze ontvangen van de Vogelwerkgroep Amsterdam. Voorgesteld wordt deze ongegrond te verklaren.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

Bij besluit van 18 december 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord vastgesteld (afdeling 3A, nr. 250/1115). Voor de gronden binnen het plangebied van dat bestemmingsplan die liggen ten noorden van de Gustav Mahlerlaan is in de planregels een uitwerkingsplicht opgenomen. Overeenkomstig artikel 3.6, eerste lid, onder b, Wro geldt dat burgemeester en wethouders het plan moeten uitwerken. Het nu aan de orde zijnde uitwerkingsplan betreft de tweede uitwerking. De uitwerking ziet op de meest noordoostelijk gelegen kavel binnen die uit te werken bestemming. Het gebied wordt globaal begrensd door aan de noordzijde projectgebied ZuidasDok, aan de oostzijde door de Parnassusweg, en aan de zuidzijde door de ontwikkeling van het gebouw NoMA-House. Aan de westzijde ligt het terrein van de voormalige tennisvereniging Goldstar.

Gelet op het bepaalde in de Coördinatieverordening gemeente Amsterdam heeft het college bij besluit van 21 juni 2016 besloten tot de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking, als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, van het (ontwerp) uitwerkingsplan en de (ontwerp) omgevingsvergunning voor het kappen van de ter plaatse aanwezige bomen (Wabo-kapvergunning).

Doel

Doel van het uitwerkingsplan is een adequaat juridisch-planologisch kader te bieden voor de ontwikkeling van de betreffende kavel.

Wijzigingen ten opzichte van het huidige regime

Met het uitwerkingsplan wordt uitvoering gegeven aan de door de gemeenteraad vastgestelde uitwerkingsregels. Aan de gronden wordt een bestemming Gemengd en een bestemming Verkeer toegekend, waaraan bouw- en gebruiksregels worden gesteld.

Het uitwerkingsplan

Geldend regime

Het geldende planologisch kader wordt gevormd door het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord (vastgesteld 18 december 2013). Op grond van dit bestemmingsplan geldt er voor de gronden van het plangebied van voorliggend uitwerkingsplan een uitwerkingsplicht.

Het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is partieel herzien bij besluit van de gemeenteraad van 30 maart 2016. De herziening voorziet in aanpassing van de

uitwerkingsregels. De herziening voorziet er met name in dat naar aanleiding van wijziging van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol met de herziening grotere bouwhoogtes mogelijk zijn gemaakt. Tevens zijn enkele regels van stedenbouwkundige aard herzien. De herziening laat de uitwerkingsplicht in stand.

In de paragrafen 4.3 en 4.4 van de toelichting van het uitwerkingsplan wordt meer inhoudelijk ingegaan op de van toepassing zijnde uitwerkingsregels, en de wijze waarop daaraan middels voorliggend uitwerkingsplan uitwerking wordt gegeven.

Voorliggend uitwerkingsplan maakt na vaststelling ervan van het bestemmingsplan onderdeel uit.

Programma

Binnen de bestemming Gemengd wordt voorzien in een functioneel programma (d.w.z. exclusief parkeren) van maximaal 36.000 m². Maximaal 28.000 m² hiervan mag bestaan uit kantoor. Voor het overige wordt voorzien in maximaal 12.000 m² hotelfuncties (in de vorm van extended stay, ofwel hotelappartementen) en een overig voorzieningenprogramma voor (hoofdzakelijk) in de plinten van tussen de 600 en 1.200 m², waarbij gedacht moet worden aan functies als maatschappelijke dienstverlening, detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening en vormen van horeca. Daarnaast wordt voorzien in een (al dan niet zelfstandig van het hotel exploiteerbaar) restaurant met bar van maximaal 1.000 m² op de vijftiende verdieping of hoger. Bij dit alles wordt ondergronds een parkeerprogramma mogelijk gemaakt dat is gebaseerd op de geldende parkeernormen.

Met het uitwerkingsplan wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de partiële herziening van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord biedt, om tot 80 meter plus NAP te kunnen bouwen. Overigens voorziet het uitwerkingsplan in een gedifferentieerde bouwhoogte. Daarmee wordt in aansluiting op de ten zuiden gelegen kavel (het in aanbouw zijnde NoMA) voortgebouwd op het in Mahler en Gershwin reeds gerealiseerde 'dambordpatroon' van hoogbouwaccenten.

Tevens zal in deze uitwerking de ontsluiting van de kavel en van de aan de zuidzijde gelegen kavel worden betrokken. Dit gebeurt binnen de bestemming Verkeer. Aan de west- en oostzijde van de daadwerkelijke bouwkavel voorziet deze bestemming tevens in openbaar gebruik van de gronden.

In het uitwerkingsplan wordt enige programmatische flexibiliteit geboden. Tegelijkertijd gaat het functioneel programma dat wordt toegestaan af van het resterend totaal programma zoals dat mogelijk is op grond van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord. Wanneer een deel van de met het uitwerkingsplan geboden ruimte uiteindelijk onbenut blijft, gaat dit ten koste van het totaal beoogde ontwikkelprogramma. Dat is

ongewenst. Om dat te voorkomen kan nadat duidelijk is welk programma daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden, zolang de bestemming nog niet is verwezenlijkt, voorliggend uitwerkingsplan herzien worden op dit onderdeel.

Aandachtspunten

- Stedelijke kaders

Het voorliggende uitwerkingsplan is in overeenstemming met de stedelijke kaders opgesteld en vormt geen strijd met provinciaal dan wel rijksbeleid.

- Parkeren

Voor parkeren is uitgegaan van de in het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord opgenomen normering. Voor kantoren geldt een maximum van 1 parkeerplaats op 250 m². Binnen deze parkeernorm dient alle parkeerbehoefte voor de kantoorfunctie te worden opgelost, waaronder die voor eigen bezoekers. Voor extended stay (inclusief hotelrestaurant) geldt een parkeernorm van 0,375 parkeerplaats per kamer. Voor voorzieningen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats per 100 m². Deze normering is gehanteerd als basis voor het bepalen van het maximum aantal parkeerplaatsen van 150. De parkeernormering met betrekking tot kantoren geldt als gebruiksnorm en is als zodanig in de planregels opgenomen. Dit betekent dat de kantoorgebruiker geen exclusief gebruiksrecht mag hebben met betrekking tot een bepaald aantal parkeerplaatsen dat groter is dan dat overeenkomt met de norm.

- Gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking met Wabo-kapvergunning

Ten behoeve van de ontwikkeling die met voorliggend uitwerkingsplan wordt mogelijk gemaakt, dienen in totaal 228 bomen te worden gekapt. In het kader van de gecoördineerde voorbereiding heeft de ontwerp-kapvergunning tegelijk met het ontwerp-uitwerkingsplan ter inzage gelegen. Na vaststelling van het uitwerkingsplan en verlening van de Wabo-kapvergunning kan de bekendmaking gecoördineerd plaatsvinden. Als gevolg hiervan ontstaat er procedurele versnelling, ook in geval van eventueel beroep.

- Ontheffing Flora- en faunawet

De afgelopen jaren is binnen en in de omgeving van het plangebied een broedend paartje boomvalken aangetroffen. Het betreft een soort waarvan de nesten een bepaalde jaarrond beschermde status wordt toegedicht. In verband met de voorgenomen kap is daarom tevens een ontheffing in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen Flora- en faunawet aangevraagd.

In artikel 75, lid 6 Flora- en faunawet is onder meer opgenomen dat ontheffing slechts wordt verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, en dat

de duurzame staat van instandhouding van de soort niet in geding is. Een andere, bevredigende oplossing, waarbij de ontwikkeling plaats zal vinden zonder dat dit ten koste zal gaan van de bestaande bomen, is niet denkbaar. In zowel de toelichting van het uitwerkingsplan als bij de onderbouwing bij de aanvraag om een verklaring van geen bedenkingen wordt uitgebreid op de gemaakte afweging ingegaan.

Binnen het territorium van de boomvalk zijn bovendien voldoende alternatieve broedlocaties voorhanden. De duurzame instandhouding van de soort is niet in het geding.

De belangenafweging met betrekking tot flora en fauna dient in concreto gemaakt te worden in het kader van de Wabo-kapvergunning en de daarvoor benodigde verklaring van geen bedenkingen.

Per brief van 21 juni 2016 is de benodigde verklaring van geen bedenkingen in ontwerp door de Staatssecretaris van Economische Zaken afgegeven. Deze verklaring heeft met de stukken ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid is geboden zienswijzen naar voren te brengen.

De zienswijze van de vereniging Vogelwerkgroep Amsterdam heeft deels betrekking op de verklaring van geen bedenkingen. Overeenkomstig wettelijk voorschrift is daarom de zienswijze toegezonden aan de Staatssecretaris. Bij brief van 30 september 2016 heeft zij een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Met inachtneming van deze verklaring en de daarin opgenomen voorschriften en beperkingen kan de kapvergunning worden verleend. Eén van de voorschriften behelst het plaatsen van een drietal kunstnesten op daarvoor geschikte locaties binnen het territorium van de boomvalk. De verklaring van geen bedenkingen is als bijlage 6 aan de toelichting van het uitwerkingsplan toegevoegd.

In verband met de vaststelling van het uitwerkingsplan is van belang dat, nu met betrekking tot de boomvalk een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op basis waarvan kapvergunning kan worden verleend, kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet niet aan uitvoering in de weg staat. In het plangebied van het aan de orde zijnde uitwerkingsplan zijn geen andere plant- en diersoorten aangetroffen die aan uitvoering in de weg staan. In de Nota van Beantwoording wordt uitgebreid ingegaan op de zienswijze van de vereniging Vogelwerkgroep Amsterdam. Korte tijdshelpe wordt daarnaar verwezen.

Procedure

- Concept ontwerp uitwerkingsplan

Het bepaalde in artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met betrekking tot de bekendmaking van het voornemen om een bestemmingsplan op te stellen is niet van toepassing op een uitwerkingsplan. Kennisgeving hiervan heeft reeds om die reden niet plaatsgevonden.

In beginsel geldt er ook met betrekking tot uitwerkingsplannen de overlegverplichting uit art. 3.1.1 Bro. De intensiteit van het overleg hangt samen met de aard en omvang van de uitwerking. Rijk en provincie hebben per brief aan gemeenten aangegeven dat van

het voeren van dit overleg afgezien kan worden indien er geen rijks- dan wel provinciale belangen worden geraakt. Van dergelijke belangen is geen sprake. Met de organisatie ZuidasDok is afgestemd welke besluiten wel en welke niet vooraf moeten worden besproken. Het uitwerkingsplan behoeft geen nadere bespreking.

Waternet heeft eerder in het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord geadviseerd. Waternet is verder vertegenwoordigd in de Zuidasbrede werkgroep water. Het wateradvies geeft geen aanleiding tot nadere afstemming vanwege het uitwerkingsplan.

Gelet op dit alles heeft de wethouder ermee ingestemd om af te zien van bestuurlijk vooroverleg op basis van een concept ontwerp uitwerkingsplan.

- **Inspraak en maatschappelijk overleg**

Op grond van de huidige Algemene inspraakverordening behoeft er geen inspraak te worden gehouden op besluiten waarop afdeling 3.4 Awb van toepassing is. Nu deze afdeling van toepassing is, kan inspraak achterwege blijven.

Op grond van artikel 1.1.1, lid 3 jo artikel 3.1.6, lid 1, onder e Bro bevat de toelichting een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het uitwerkingsplan zijn betrokken (participatieparagraaf).

Gelet op de reeds geboden participatiemogelijkheden en/of formele voorbereidingsprocedure voorafgaand aan (onder meer) vaststelling van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord (en de partiële herziening daarvan) is er voor gekozen om niet nogmaals voorafgaand aan het opstellen van het ontwerp uitwerkingsplan een vorm van participatie te houden.

- **Advies bestuurscommissie**

In bestuurlijk overleg tussen wethouder Van der Burg en de stadsdeelbestuurders Capel en Slettenhaar van 2 en 19 februari 2015 is afgesproken dat het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid namens het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie zal adviseren over bestemmingsplannen die betrekking hebben op het grootstedelijk gebied Zuidas. Uitwerkingsplannen zoals hier aan de orde hoeven niet te worden voorgelegd.

- **Ontwerp uitwerkingsplan**

Het ontwerp uitwerkingsplan heeft in het kader van een gecoördineerde behandeling samen met het ontwerp van de Wabo-kapvergunning en de op beide ontwerpbesluiten betrekking hebbende stukken, met ingang van 14 juli 2016 tot en met 24 augustus 2016 ter inzage gelegen. Daarbij is (vanwege de voorgestelde gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking) een ieder in de gelegenheid gesteld over deze besluiten zienswijzen

naar voren te brengen. Binnen de termijn is één zienswijze naar voren gebracht. Zie verder onder 'Ad. 1. Ingebrachte zienswijze'.

- Informeren raadscommissie

Conform werkafspraken is de Gemeenteraad over het ontwerpbesluit geïnformeerd door het besluit op de 'tkn-lijst' van de raadscommissie te plaatsen. Op deze wijze wordt naast informatievoorziening, de commissie ook in de gelegenheid gesteld om een ontwerpbesluit te agenderen ter bespreking. De Raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken heeft het ontwerp op 7 september 2016 voor kennisgeving aangenomen.

- Wettelijke termijn

Op grond van de wet dient een uitwerkingsplan te worden vastgesteld binnen acht weken na de termijn van terinzagelegging (artikel 3.9a lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening). De termijn van terinzagelegging eindigde op 24 augustus 2016. Met de vaststelling van voorliggend uitwerkingsplan op 1 november 2016 wordt niet voldaan aan deze wettelijke termijn. Reden is dat de naar voren gebrachte zienswijze mede betrekking heeft op de door de staatssecretaris afgegeven verklaring van geen bedenkingen, en de staatssecretaris in de gelegenheid moest worden gesteld bij het definitief maken daarvan de zienswijze te betrekken.

Het voorliggende uitwerkingsplan is in opdracht van en in overleg met Zuidas tot stand gekomen. Het voornemen met betrekking tot realisatie van hotelappartementen is voorgelegd aan het regionaal adviesteam. Per brief van 29 juni 2016 is positief geadviseerd.

Gelet op de eerdere met betrekking tot het projectgebied Kenniskwartier Noord doorlopen procedures is afgezien van extern overleg. Met het voornemen zijn geen belangen in het geding op grond waarvan vooroverleg met Rijk en provincie noodzakelijk is. Met de organisatie ZuidasDok is afgestemd welke besluiten wel en welke niet vooraf worden besproken. Het uitwerkingsplan behoeft geen nadere bespreking. Waternet heeft eerder in het kader van het bestemmingsplan kenniskwartier Noord geadviseerd. Waternet is verder vertegenwoordigd in de Zuidasbrede werkgroep water. Het wateradvies geeft geen aanleiding tot nadere afstemming vanwege het uitwerkingsplan.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.9a, eerste lid:

Het college van burgemeester en wethouder is bevoegd om een uitwerkingsplan vast te stellen.

- Coördinatieverordening gemeente Amsterdam, artikel 2:

Het college van burgemeester en wethouders kan als coördinerend orgaan besluiten tot gecoördineerde behandeling van besluiten met betrekking tot gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Onderbouwing besluit**Ad. 1 t/m 3: ingebrachte zienswijze en ongewijzigde vaststelling**

Met betrekking tot zowel het uitwerkingsplan als de Wabo-kapvergunning (met name op de daarvan onderdeel uitmakende verklaring van geen bedenkingen) is door de vereniging Vogelwerkgroep Amsterdam een zienswijze naar voren gebracht.

Zoals overwogen in de Nota van Beantwoording is deze tijdig ingediend en ook anderszins ontvankelijk.

In de Nota van Beantwoording wordt meer inhoudelijk ingegaan op de zienswijze. Daarbij is er vanwege de inhoudelijke samenhang tussen uitwerkingsplan en de Wabo-kapvergunning, met inbegrip van de daarvan onderdeel uitmakende verklaring van geen bedenkingen, en de daarop betrekking hebbende zienswijze, gekozen voor één integrale Nota van Beantwoording.

Gelet op hetgeen in de Nota van Beantwoording inhoudelijk ten aanzien van de zienswijze met betrekking tot het uitwerkingsplan is overwogen, heeft de zienswijze weliswaar geleid tot aanvulling van de toelichting bij het uitwerkingsplan, maar niet tot de aanpassing van de planregels of verbeelding. De zienswijze is dan ook in zoverre ongegrond.

Voor wat betreft de besluitvorming omtrent de Wabo-kapvergunning wordt opgemerkt dat de bevoegdheid daarover is gemandateerd aan de directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Toepassing van de coördinatieregeling maakt dit niet anders. Wat betreft de zienswijze kan wel worden opgemerkt dat deze weliswaar heeft geleid tot wijziging van de bij de verklaring van geen bedenkingen opgenomen overwegingen, maar dat de verklaring van geen bedenkingen zelf met de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen, ongewijzigd is gebleven. De Nota van Beantwoording zal in het kader van de besluitvorming omtrent de Wabo-kapvergunning worden betrokken.

Na terinzagelegging is gebleken van een schrijffout en een tweetal onjuiste verwijzingen. Voorgesteld wordt deze middels gewijzigde vaststelling te herstellen. Het betreft kennelijke verschrijvingen, die niet leiden tot een inhoudelijk andere juridische regeling.

Ad. 4: Crisis- en herstelwet

Per 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas aangewezen als ruimtelijk en infrastructureel project als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid van de Crisis- en herstelwet (bijlage II, Aa nummer 3). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit dient bij het besluit te worden aangegeven. Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

Ad. 5: Gecoördineerde bekendmaking

De keuze voor een gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking laat de bestaande bevoegdheden met betrekking tot besluitvorming ongewijzigd. Dit houdt kort gezegd in dat het college bevoegd is over besluitvorming met betrekking tot het uitwerkingsplan. De directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied blijft (daartoe gemandateerd namens burgemeester en wethouders van Amsterdam) bevoegd tot besluitvorming met betrekking tot de Wabo-kapvergunning. Voor zover het de inhoud van de besluiten betreft, heeft voorliggende voordracht om die reden betrekking op het uitwerkingsplan.

Wel is vanwege de inhoudelijke samenhang van de besluiten en de daarop betrekking hebbende zienswijze gekozen voor één integrale Nota van Beantwoording. Deze Nota van Beantwoording maakt onderdeel uit van voorliggende besluiten omtrent vaststelling van het uitwerkingsplan. Gelet op de inhoudelijke samenhang en de integrale afweging is van belang dat eerst het college hierover heeft besloten alvorens de directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied name het college beslist omtrent de Wabo-kapvergunning. Eerst nadat het college omtrent vaststelling heeft besloten, en vervolgens de directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied over de Wabo-kapvergunning heeft besloten, kan gecoördineerde bekendmaking en terinzagelegging plaatsvinden.

Financiële onderbouwing**Overige toelichting:****Conclusie:**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Bekendmaking volgt na het collegebesluit, en nadat de directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied over de Wabo-kapvergunning heeft besloten, middels de publicatie van een kennisgeving.

Stukken

Registratienr.	Naam
AD2016-063915	Nota van beantwoording incl. zienswijze.pdf (pdf)
AD2016-063916	TER INZAGE Bijlagen (vastgesteld).pdf (pdf)
AD2016-063917	Verbeelding NL IMRO 0363 K1601BPGST-VGo1.pdf (pdf)
AD2016-063918	TER INZAGE Toelichting en regels (vastgesteld).pdf (pdf)
AD2016-063920	College van B&W Advies (pdf)
AD2016-063895	College van B&W Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Remco Bakker

Jurist

Ruimte en Duurzaamheid

06 83634118, r.c.bakker@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethoudersConform besloten
