



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Ruimte & Duurzaamheid

Nota van Beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Zuidas-Atrium

Definitieve versie

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 1-7-2015, NR. 137/624
DE RAADSGRIFFIER,

Colofon

Opdrachtgever	Zuidas
Opdrachtnemer	Ruimte & Duurzaamheid
Datum	8 mei 2015
Planstatus	Geaccordeerd bij raadsbesluit d.d.

Algemeen

Met ingang van 26 februari 2015 heeft het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Atrium, met de daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen. Er is één zienswijze naar voren gebracht. Op deze zienswijze zal hieronder worden ingegaan. De zienswijze zal daarbij in samengevatte vorm worden weergegeven.

De zienswijze is integraal opgenomen in de bijlagen. Volledigheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Behandeling zienswijzen

A. Formele aspecten

Van de volgende adressante is met betrekking tot het bestemmingsplan zienswijzen ontvangen:

1. De Bomenstichting;

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 8 april 2015. De zienswijze is binnen de gestelde termijn naar voren gebracht, en derhalve ontvankelijk.

Belanghebbendheid:

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door een ieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Hierna wordt op de zienswijzen een inhoudelijke reactie gegeven.

B. Inhoudelijke behandeling zienswijze

1. Bomenstichting

- i. In de groenstrook naast de Parnassusweg staat een rij van elf volwassen iepen. Dit zijn beeldbepalende boombeplantingen waarvan de continuïteit op centraalstedelijk niveau belangrijk is. De Bomenstichting heeft vernomen dat is besloten om tien iepen elders te herplanten en één iep te vellen. Na gereedkomen van de parkeergarage worden op de locatie elf nieuwe iepen geplant. Het is noodzakelijk om aan de strook waar deze bomen worden gepland de bestemming "Groen" met functieaanduiding 'Groeiplaats bomen hoofdbomenstructuur' toe te kennen. Uit de verbeelding kan niet worden afgeleid welke breedte de strook bestemd voor groenvoorzieningen zal krijgen. Voor de breedte moet de kroonprojectie van de nieuwe iepen worden aangehouden (10 meter). Aangrenzende bestemmingen en functieaanduidingen moeten daarvoor worden gewijzigd.
- ii. Met betrekking tot de functieaanduiding 'Parkeerterrein' merkt de Bomenstichting op dat ingevolge artikel 3.4, aanhef en onder g, van de planregels in strijd met eigen beleid bovengronds parkeren voor een periode van twee jaar na vaststelling van het bestemmingsplan is toegestaan. De Bomenstichting verzoekt de functieaanduiding 'Parkeerterrein' te vervangen door de bestemming 'Groen'. Deze grond kan dan (gedeeltelijk) worden gebruikt om te voldoen aan de herplantplicht ingevolge de omgevingsvergunning voor het vellen van 31 bomen d.d. 5 augustus 2014 (Strawinskylaan 3001, nr. 1357479).
- iii. De Bomenstichting merkt op dat in § 2.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan staat vermeld dat de rechtbank aan de oostelijke zijde is gelegen. De rechtbank is echter gelegen aan de westelijke zijde.
- iv. De Bomenstichting stelt dat in § 2.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt gesproken over de bestemming 'Hoveniersbedrijven' die op een deel van de gronden van het plangebied zou hebben gerust. Dit is niet juist.

Gemeentelijke reactie:

- i. Met de Bomenstichting zijn in oktober 2014 en april 2015 afspraken gemaakt over het herplanten danwel kappen van de elf iepen. Onderhavig bestemmingsplan staat deze afspraken niet in de weg. De gemeente kan en zal zich in zoverre houden aan de met de bomenstichting gemaakte afspraken.

Wat betreft het bestemmen van gronden wordt het volgende uitgangspunt gehanteerd. De gronden krijgen een bestemming overeenkomstig het hoofdgebruik van de gronden. Het hoofdgebruik van de gronden waarop de elf iepen worden geplant is voor verkeersdoeleinden zodat de gronden zijn bestemd ten behoeve van 'Verkeer-1'. Ook voor de gronden met de bestemming 'Kantoor' geldt dat aldaar het hoofdgebruik is bestemd. Binnen de bestemmingen 'Kantoor' en 'Verkeer-1' zijn conform de planregels bomen toegestaan omdat de bestemmingsomschrijving voorziet in de bestemming 'groenvoorzieningen' (respectievelijk artikel 3.1, aanhef en onder m en artikel 4.1, aanhef en onder g van de planregels). Ten aanzien van de groeiruimte van de te herplanten bomen kunnen wij adressant als volgt informeren. In artikel 3.2, onder a, onder 7 is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding -4' een maximale maat ten behoeve van de bovenzijde van de bovenste gebouwde parkeerlaag opgenomen teneinde een minimale grondlaag van 1,5 meter te kunnen waarborgen. In de bouwenvelop (bijlage 1 bij het bestemmingsplan) is voorts in een dwarsdoorsnede de locatie van de bomen langs de Parnassusweg, opgenomen. Het bestemmingsplan maakt de herplanting van de iepen, gelet op bovenstaande, mogelijk.

Het opnemen van een andere bestemming of toevoegen dan wel verkleinen van functieaanduidingen heeft, voor zover een dergelijke regeling al ruimtelijk relevant zou zijn, geen toegevoegde waarde. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

- ii. Het is correct dat onbebouwd bovengronds parkeren op de Zuidas in beginsel niet toelaatbaar wordt geacht. Door de voorgenomen realisatie van een parkeergarage (zie de onherroepelijk omgevingsvergunning d.d. 19 september 2014, kenmerk HZ_WABO-2014-007149) is het

noodzakelijk om onbebouwd bovengronds parkeren ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' voor een beperkte tijd voort te laten duren. Parkeren op maaiveld is in de huidige situatie reeds toegestaan. Aan het onbebouwd bovengronds parkeren is de voorwaarde verbonden dat dit slechts voor een periode van twee jaar na vaststelling van het bestemmingsplan is toegestaan (artikel 3.4, aanhef en onder g, tweede lid van de planregels). Het laten aflopen van onbebouwd bovengronds parkeren ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' is hiermee met voldoende waarborgen omkleed.

De door de bomenstichting genoemde omgevingsvergunning voor het vellen van 31 bomen (d.d. 5 augustus 2014) is een vergunning die is afgegeven ten behoeve van de bouw van de parkeergarage. Vergunninghouder zal worden gehouden aan de in de omgevingsvergunning opgenomen voorwaarden.

- iii. De rechtbank is ten opzichte van het plangebied inderdaad aan de westelijke zijde gelegen. Naar aanleiding van deze zienswijze is de zin in paragraaf 2.2 van de plantoelichting bestemmingsplan aangepast.
- iv. De gronden met de bestemming 'Hoveniersbedrijven' zijn gelegen buiten het plangebied. De gronden in het plangebied waar in de plantoelichting naar wordt verwezen hebben ingevolge het bestemmingsplan 'Prinses Irenestraat e.o.' de bestemming 'Openbaar groen'. Naar aanleiding van de zienswijze van de bomenstichting wordt de zinsnede in paragraaf 2.3 van de plantoelichting aangepast.

Conclusie

De zienswijze van de Bomenstichting is ongegrond.

Overeenkomstig hetgeen hierboven onder iii. en iv. is vermeld, zal wel de toelichting van het bestemmingsplan op enkele punten worden aangepast.

Bijlage 1 Zienswijze van de Bomenstichting

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Diens	
datum:	06/03
rap.	
vol.	15-200

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Atrium

Amsterdam, 5 maart 2015

Geachte raad,

Hierbij geven wij u onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Atrium.

Iepen

Binnen het plangebied, in de groenstrook naast de Parnassusweg, staat een rij van 11 volwassen Hollandse iepen (*Ulmus x hollandica* 'Vegeta'). Deze bomenrij maakt deel uit van de hoofdbomenstructuur van de gemeente Amsterdam. Dit zijn beeldbepalende boombeplantingen waarvan de continuïteit op centraalstedelijk niveau belangrijk is.

Zie § 7.5.1 van de Structuurvisie Amsterdam 2040.

In § 12.3 van de toelichting van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan is vermeld:

"De 11 iepen langs de Parnassusweg worden verplant of op die locatie worden nieuwe iepen teruggeplant. Hiertoe is rekening gehouden met de gronddekking op de parkeergarage en het grondwaterpeil."

Wij hebben begrepen dat inmiddels is besloten 10 iepen definitief elders te herplanten, 1 iep te kappen en na gereedkomen van de ondergrondse parkeergarage op de locatie 11 nieuwe iepen te planten. Wij missen echter een reservering van een voldoende brede strook grond voor de nieuwe iepen. De gronden waarop de iepen staan, hebben in het ontwerpbestemmingsplan twee bestemmingen. De stammen staan op gronden met de bestemming Verkeer - 1. De kronen strekken zich aan de oostzijde uit over de bestemming Kantoor. Uit de verbeelding kan niet worden afgeleid welke breedte de strook grond bestemd voor groenvoorzieningen zal krijgen. Wij verzoeken u de strook grond aan de oostzijde van de Parnassusweg de bestemming Groen te geven met de functieaanduiding 'groeiplaats bomen hoofdbomenstructuur'. Voor de



breedte van deze strook grond zou de kroonprojectie van de iepen moeten worden aangehouden (kroondiameter 10 meter). Dit betekent een overlapping met de functieaanduiding Verblijfsgebied. Het gebied met deze functieaanduiding zou dan ook moeten worden versmald.

Parkeren

Op de verbeelding is een vrij groot terrein aangegeven met de functieaanduiding Parkeerterrein. Volgens het voorgestelde artikel 3, lid 3.4, aanhef en onder g, van de regels is hier bovengronds parkeren voor een periode van twee jaar na vaststelling van het bestemmingsplan toegestaan. Wij begrijpen dit niet. Bovengronds parkeren is in strijd met het beleid voor de Zuidas. Wij verzoeken u deze functieaanduiding te laten vervallen en de grond de bestemming Groen te geven. Deze grond kan dan worden gebruikt om (gedeeltelijk) te voldoen aan de herplantplicht die is opgenomen in de omgevingsvergunning voor het vellen van 31 bomen (Strawinskyalaan 3001 - 1357479, verzonden 5 augustus 2014).

Fouten

Ten slotte wijzen wij u op de volgende fouten in de toelichting.

In § 2.2 staat dat aan de oostelijke zijde de bestaande rechtbank is gelegen. Dit moet zijn aan de westelijke zijde.

In § 2.3 wordt gesproken over de bestemming Hoveniersbedrijven, die vroeger op een deel van de gronden zou hebben gerust. Dit is niet juist. De gronden met de bestemming Hoveniersbedrijven zijn op de plankaart van het huidige bestemmingsplan met een vrij donkere groene kleur met daarin een B aangegeven. Dit zijn de gronden achter het uitvaartcentrum aan de Fred. Roeskestraat. De gronden die op de plankaart zijn aangegeven met een lichtere kleur groen hebben de bestemming Openbaar groen (geregeld in artikel 12).

Hoogachtend,

F.C.S. Warendorf
bestuurslid

H. Hirsch
gevolmachtigd bestuurssecretaris

