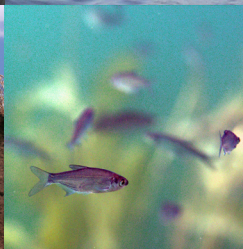


Natuurtoets aanpassing Olympiakade, Amsterdam



**Natuurtoets aanpassing
Olympiakade, Amsterdam**

referentie	projectcode	status
ASD1470-1/liga/003	ASD1470-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
drs. M.J. Schilt	ing. MT Marshall,	10 september 2013

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	drs. M.J. Schilt	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Werkzaamheden	1
1.3. Plangebied	2
1.4. Leeswijzer	4
2. TOETSINGSKADER	5
2.1. Natuurbeschermingswet 1998	5
2.1.1. Natura 2000-gebieden	5
2.2. Ecologische Hoofdstructuur	5
2.3. Beschermingregimes Flora- en faunawet	7
3. BESCHERMDE GEBIEDEN	11
3.1. Natura 2000	11
3.2. Beschermde natuurmonumenten	11
3.3. EHS	11
4. BESCHERMDE SOORTEN	13
4.1. Methode	13
4.1.1. Bureaustudie	13
4.1.2. Veldbezoek	13
4.2. Op 4 juli 2013 heeft een ecooloog van Witteveen+Bos het plangebied bezocht	13
4.3. Beschrijvingen per soortgroep	13
4.3.1. Vaatplanten	13
4.3.2. Grondgebonden zoogdieren	14
4.3.3. Vleermuizen	15
4.3.4. Vogels	16
4.3.5. Amfibieën en reptielen	17
4.3.6. Vissen	18
4.3.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
5. SAMENVATTING/CONCLUSIE	21
5.1. Beschermde gebieden	21
5.1.1. Natura 2000	21
5.1.2. Beschermde natuurmonumenten	21
5.1.3. Ecologische hoofdstructuur	21
5.2. Beschermde soorten	21
5.2.1. Rugstreeppad	23
6. BRONNEN	25
laatste bladzijde	25
BIJLAGEN	aantal blz.
-	

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Stadsdeel Zuid werkt in Amsterdam aan de realisatie van compenserende waterberging. Binnen het Zuidas-gebied zijn daar onvoldoende mogelijkheden voor. Daarom is gekozen om het huidige terrein van de jachthaven Olympia te herstructureren en deels te ontgraven.

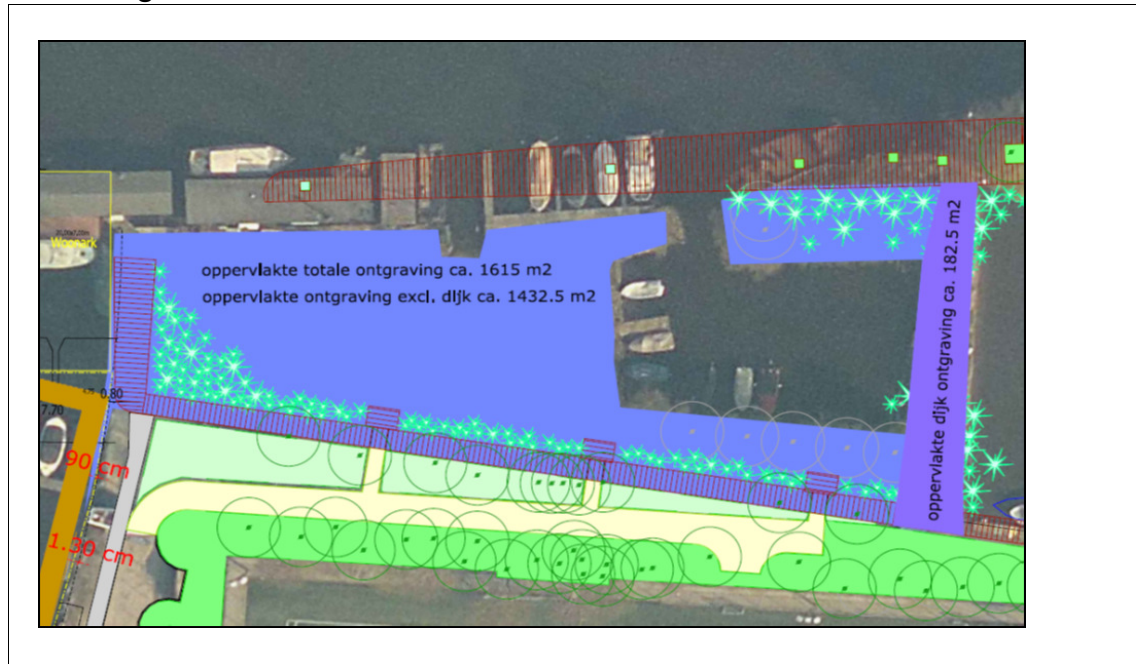
Ten behoeve van de planologische inpassing van deze herstructurering stelt Stadsdeel Zuid een bestemmingsplan op. Ter onderbouwing van de planologische haalbaarheid van dit bestemmingsplan is Witteveen+Bos gevraagd om een ecologisch onderzoek in het kader van soorten- en gebiedsbescherming op te stellen.

In dit rapport zijn de mogelijke effecten van het de betreffende werkzaamheden aan de Olympiakade op de omliggende beschermde natuurwaarden onderzocht. In Nederland is de natuurbescherming opgesplitst in de bescherming van gebieden enerzijds en de bescherming van soorten anderzijds. In het voorliggende onderzoek is eerst aan de hand van literatuurbronnen uitgezocht welke beschermde gebieden en soorten in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig zijn of potentieel aanwezig zijn. Deze gegevens uit de bureaustudie zijn vervolgens tijdens een veldbezoek geverifieerd. Daarna is onderzocht welke effecten het voornemen op de beschermde gebieden en soorten heeft en wat de consequenties daarvan zijn voor de uitvoering van het voornemen.

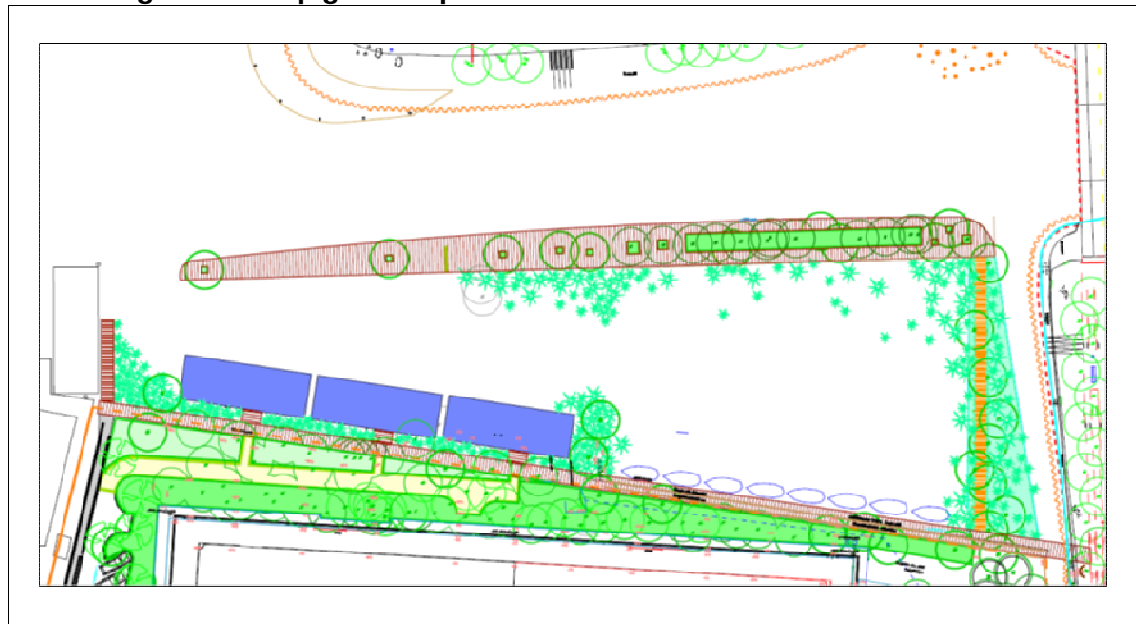
1.2. Werkzaamheden

Als gevolg van de toename van de verharding in het Zuidas-gebied, dient compensatie van water plaats te vinden. Binnen het Zuidas-gebied zijn daar onvoldoende mogelijkheden voor, waardoor in de directe omgeving wordt bekeken of de benodigde compensatie gerealiseerd kan worden. De compensatie houdt het toevoegen van wateroppervlak in, met een minimumdiepte van 20 cm. De locatie die hiervoor het best in aanmerking kwam, betreft het huidige terrein van de jachthaven Olympia (het plangebied: blauw in afbeelding 1.1). De bestaande dijk tussen de 2 insteekhaventjes zal eveneens ontgraven worden (paars in afbeelding 1.1).

Afbeelding 1.1. Werkzaamheden



Afbeelding 1.2 Voorlopig ontwerp



1.3. Plangebied

De onderstaande luchtfoto (zie afbeelding 1.3) is vanuit westelijke richting genomen en geeft een goed beeld van het plangebied in zijn huidige staat. Onderin de foto is de bestaande jachthaven te zien, gelegen ten noorden van een woonbotengebied. Bij de jachthaven liggen 2 arken. Iets meer in het midden van de luchtfoto, is tussen de bomen een kleine insteekhaven aanwezig, waar nog enkele pleziervaartuigen ligplaats nemen. Deze kleine insteekhaven is een ondiepe en plantenrijke (gele plomp, waterlelie, waterpest, klein kroos) haven. De oevers zijn met houten schotten beschoeid die ondertussen grotendeels zijn verrot. Langs de schotten op de kant is een smalle strook ruigte aanwezig waarin soor-

ten als brandnetel, wilgenroosje, middelste teunisbloem en opslag van zwarte elzen groeien. De droge delen van het plangebied bestaan voornamelijk uit parkeerterrein omgeven door opslag van boten trailers, bouwmaterialen en (brandnetel)ruigte. Het geheel maakt als gevolg van gebrekkig onderhoud een rommelige indruk. Bovenin is een grotere insteekhaven, waar een klein aantal pleziervaartuig ligt. Dit is geen jachthaven, maar een watersportvereniging (AGT).

In afbeelding 1.4 is een impressie van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 1.3. Luchtfoto van het plangebied [lit. 1]



Afbeelding 1.4. Impressie van het plangebied



1.4. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het toetsingskader. In hoofdstuk 3 wordt het voor-nemen getoetst aan de beschermde gebieden in de directe omgeving van het plangebied, onderverdeeld in Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten (BN) en de Eco-logische Hoofdstructuur (EHS). Hoofdstuk 4 beschrijft de mogelijke aanwezigheid van be-schermdediersoorten in het plangebied. Hoofdstuk 5 behandelt de conclusie betreffende de effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten en beschermde gebieden. Daarnaast worden de consequenties en vervolgstappen ten aanzien van soorten- en ge-biedsbescherming inzichtelijk gemaakt.

2. TOETSINGSKADER

In Nederland is de natuurbescherming geregeld in enerzijds de bescherming van gebieden (Natuurbeschermingswet '98, Ecologische Hoofdstructuur (Barro), Provinciale programma's), en anderzijds de bescherming van soorten (Flora- en faunawet). Hieronder worden deze wettelijke kaders toegelicht.

2.1. Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) biedt de juridische basis voor de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd. De Nbw 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Nbw 1998 voor wat betreft Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

2.1.1. Natura 2000-gebieden

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. De provincie is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Nbw 1998. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 19d, lid 1 Nbw 1998 vergunningplichtig.

Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen significante effecten worden uitgesloten, maar kan er wel verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringstoets vereist. Op basis van de passende beoordeling of een verslechteringstoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw 1998 worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan. In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij er geen alternatieven zijn, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (ADC-criteria; Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang en Compensatie).

2.2. Ecologische Hoofdstructuur

In de Nota Ruimte is een aantal uitwerkingen van ruimtelijke afwegingskaders voor de EHS aangekondigd. De EHS beoogt de realisatie van een samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten. Het streven voor het huidige regeerakkoord was om in Nederland in 2020 meer dan 750.000 ha aan EHS-gebieden te hebben. Het grootste deel daarvan zijn bestaande bossen en natuurgebieden. Daarbij komen nog de ruim 6 miljoen hectare natte natuur: meren, rivieren en de Nederlandse delen van de Noord- en Waddenzee. Een gebied kan tegelijk een Natura 2000-gebied zijn en onderdeel

zijn van de EHS. Als er sprake zou zijn van tegenstrijdige vereisten, dan is het Natura 2000-beschermingsregime leidend.

In het huidige regeerakkoord is afgesproken om de EHS in een herijkte vorm in 2018 gerealiseerd te hebben, waarbij uitgegaan wordt van de huidige 600.000 ha die eventueel met enkele tienduizenden ha kan groeien. Bij het hieropvolgende onderhandelingsakkoord (20 september 2011) over de decentralisatie van het natuurbeleid is afgesproken dat de herijkte EHS wordt afgerond in 2021. Dit betekent dat de provincies 3 jaar langer de tijd krijgen dan in het regeerakkoord is voorzien. De herijkte EHS wordt uiterlijk 2012 vastgelegd in provinciale verordeningen om planologische schaduwwerking zo snel mogelijk te beëindigen. Er is nog geen onderhandelingsakkoord met alle provincies waardoor de uiteindelijke invulling van het beleid en de consequenties nog onduidelijk blijven.

De specifieke waarden en kwaliteiten (veelal vastgelegd in beheer- en natuurdoeltypen) van een EHS-gebied bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. Iedere provincie heeft deze voorwaarden in een zogeheten compensatiebeginsel 'vastgelegd' (zie hierna volgend kader). Over het algemeen geldt dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast; dit alles tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag (de gemeente) erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied moeten specificeren.

Juridische borging EHS

De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen, vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In titel 2.10 van de tweede tranche van het Barro zijn regels opgenomen over de wijze waarop het Rijk haar internationale verdragsverplichtingen op het vlak van biodiversiteit planologisch zeker wil stellen. De realisatie van de EHS blijft echter de verantwoordelijkheid van de provincies.

De in het Barro neergelegde beschermingsregime voor de EHS sluit voor een groot deel aan bij de bestaande praktijk. In veel provinciale ruimtelijke verordeningen zijn immers al regels opgenomen over EHS.

Compensatiebeginsel Noord-Holland

Ingrepen die de natuurwaarden in de EHS, de ecologische verbindingzones en weidevogelleefgebied aantasten zijn in principe niet toegestaan. In bepaalde situaties kan de provincie, onder voorwaarden, echter toestemming geven. Deze voorwaarden zijn beschreven in de Provinciale Ruimtelijke Verordening bij de Structuurvisie (PRVS). Als een ingreep wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan op eigen kosten compenseren. Dit uitgangspunt wordt 'natuurcompensatie' genoemd.

Voor de planologische bescherming van de EHS geldt het nee, tenzij regime. Binnen gebieden waarin dit regime van kracht is zijn geen activiteiten toegestaan die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten, tenzij a) sprake is van een groot openbaar belang, b) geen reële andere mogelijkheden zijn, en c) de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

2.3. Beschermingregimes Flora- en faunawet

Algemene soorten

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Flora- en faunawet (Ffw). Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, behalve de zorgplicht. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt, waarbij men voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Minder algemene soorten

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffw, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I, voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van EL&I of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze aanvraag vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor ingrepen in het kader van bestendig beheer & onderhoud en bestendig gebruik, kan gebruik gemaakt worden van een door het ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als het werken volgens een goedgekeurde gedragscode niet mogelijk is moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten (tabel 3-soorten of zwaar beschermd) een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten in deze groep voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is altijd een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing-aanvraag voor deze groep soorten wordt getoetst aan 3 criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea), 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Een ontheffing voor soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit dit Besluit. Hieronder vallen onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j).

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit de Habitatrichtlijn. Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. In die combinatie kan een initiatief alleen plaatsvinden als alle negatieve effecten volledig worden voorkomen.

Vogelsoorten

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken zijn jaarrond beschermd. Hieronder vallen:

1. nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Voor verstoring van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk. Deze kan alleen aangevraagd worden op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

Impasse door jurisprudentie Raad van State

Jurisprudentie (bijvoorbeeld zaaknr. 201104809/1/A3) van de Raad van State omtrent het verwijderen van vaste rust- en verblijfplaatsen heeft tot een impasse geleid in het ontheffingenbeleid (gebruik maken van positieve afwijzingen) van het ministerie van EL&I. Op 15 februari heeft de Raad van State reeds geoordeeld dat bij de vraag of er een ontheffing moet worden aangevraagd alleen die maatregelen mogen worden meegewogen die zien op het voorkómen van een overtreding van de verboden van de Ffw. Mitigerende of compenserende maatregelen die de schadelijke gevolgen van de overtreding van de verbodsnorm verzachten of compenseren kunnen enkel meegenomen worden in het kader van de ontheffingsverlening. Het komt er op neer dat mitigatie of compensatie om een te verwijderen vaste rust- en verblijfplaats vooraf te vervangen niet meer mag, aangezien de originele verblijfplaats nog steeds verdwijnt. Dit betekent dat wanneer het verwijderen van een vaste rust- of verblijfplaats van Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten (HR-soorten) of jaarrond beschermde nesten aan de orde is, ontheffingsverlening in een onmogelijke spagaat komt, want:

- een geldig belang is moeilijk te onderbouwen;
- mitigeren door nieuw leefgebied aan te leggen wordt niet meer gezien als het voorkomen van een overtreding, waardoor een ontheffing noodzakelijk blijft.

Het voorgaande is in een recente uitspraak van 11 juli 2012 nog eens bevestigd. Deze jurisprudentie kan tot onoplosbare situaties leiden, bijvoorbeeld als het gaat om het slopen van huizen met vleermuisverblijfplaatsen of het dempen van voortplantingswateren van rugstreeppadden (HR-soorten). Op moment van schrijven (juli 2013) beoordeelt het bevoegd gezag ontheffingsaanvragen op een strengere manier, waarbij meer gedetailleerde informatie wordt betrokken en er meer eisen worden gesteld aan de argumentatie van voorgestelde mitigatie. Hierbij kan volledige mitigatie (het vooraf compenseren) van verblijfplaatsen van HR-soorten na beoordeling nog steeds resulteren in een positieve afwijzing. Tot dat er een nieuwe werkwijze/beoordelingskader is, zullen ontheffingsaanvragen waarschijnlijk op deze manier worden beoordeeld. Dit is dus in strijd met de meest recente jurisprudentie. Door met deze werkwijze mee te gaan, lopen initiatiefnemers risico. Voor een activiteit die, ondanks een positieve afwijzing, in strijd is met de Ffw betekend dit dat het risico bestaat dat deze wordt aangevochten in een gerechtelijke procedure. Het gevolg daarvan is dat alsnog moet worden bekeken of een ontheffing kan worden verleend.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is

3. BESCHERMDE GEBIEDEN

3.1. Natura 2000

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de gebieden Markermeer&IJmeer en Bots-hol op 9 km en respectievelijk 10 km afstand [lit. 2]. Op basis van de onderlinge afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden worden negatieve effecten van het voornemen op de instandhoudingsdoelen bij voorbaat uitgesloten. Nader onderzoek en een vergunningsaanvraag Nbwet '98 zijn niet aan de orde.

3.2. Beschermde natuurmonumenten

Het plangebied aan de Olympiakade ligt tevens buiten de grenzen van Beschermde Natuurmonumenten [lit. 2]. Het dichtst bij gelegen BN betreft de Oosteinderpoel ter hoogte van Schiphol. De onderlinge afstand bedraagt ca. 6 km waardoor negatieve effecten op de waarden van het BN kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is nader onderzoek en een vergunningsaanvraag niet nodig.

3.3. EHS

Algemeen

Het plangebied ter hoogte van de Olympiakade ligt niet in de EHS (zie afbeelding 3.1) [lit. 3]. Wel ligt op ca. 600 m ten zuiden van het plangebied een onderdeel van de EHS: het Nieuwe Meer. Dit onderdeel is aangeduid als bestaande natuur, en betreft het beheertype 'zoete plas'. Dit natuurbeheertype wordt in het onderstaande kader omschreven.

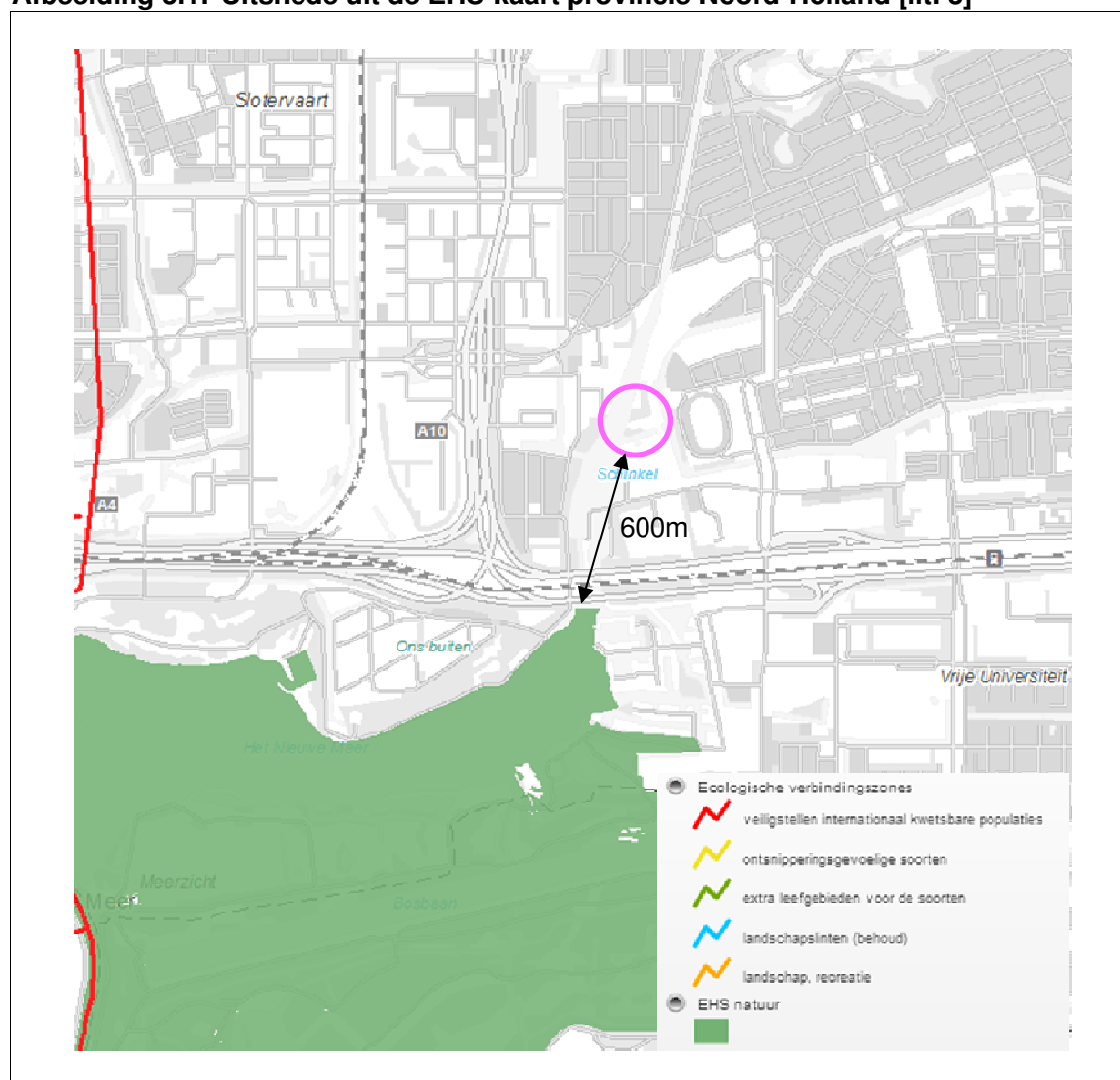
Beschrijving natuurbeheertype Zoete plas

Zoete plassen komen vooral voor in het lage deel van Nederland. Het gaat om grote en kleine wateren met voedselrijk, vrij helder, (vrijwel) stilstaand water, waarin waterplanten groeien en verlanding vanaf de oever plaatsvindt. Het kan gaan om meren, plassen, wielen, kolken en dobben, maar ook om relatief smalle, trek- of petgaten, vaarten, kanalen en afgekoppelde rivierarmen. (zoals Kromme Rijn, Hollandse IJssel en Amstel). Sommige meren, zoals de Leijen, Zuidlaardermeer en Naardermeer, hebben (gedeeltelijk) een natuurlijke oorsprong. De meeste laagveenplassen zijn ontstaan door vergraving, vervening of erosie. Bij grote plassen in het laagveengebied heeft de wind veel grip op het water waardoor hoge golven ontstaan en de kans op erosie toeneemt [lit. 4].

Effecten en conclusies

De werkzaamheden vinden buiten de EHS plaats. Directe effecten zijn zodoende uit te sluiten. Het toetsen van een voornemen aan het optreden van indirecte effecten (externe werking) is binnen de provincie Noord-Holland niet aan de orde. Voor het voornemen is dan ook in het kader van de EHS van een compensatieopgave zodoende geen sprake.

Afbeelding 3.1. Uitsnede uit de EHS-kaart provincie Noord-Holland [lit. 3]



4. BESCHERMDE SOORTEN

4.1. Methode

4.1.1. Bureaustudie

Op grond van verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens is aangegeven of wettelijk beschermde flora en fauna aanwezig is c.q. vrijwel met zekerheid kan worden verwacht. Om een beeld te krijgen van de aanwezige soorten zijn bijvoorbeeld de websites van Telmee [lit. 5], RAVON [lit. 6] en de Vlinderstichting [lit. 7] geraadpleegd. Op Telmee.nl worden gegevens van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's zoals RAVON, SOVON en FLORON), samenwerkend in de koepelorganisatie VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF) weergegeven. Daarnaast is op 27 juni 2013 de NDFF-database geraadpleegt.

4.1.2. Veldbezoek

4.2. Op 4 juli 2013 heeft een ecooloog van Witteveen+Bos het plangebied bezocht

Tijdens het veldbezoek is een habitatanalyse en een steekproefsgewijze inventarisatie uitgevoerd waarbij toevallige waarnemingen van flora en fauna zijn genoteerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief. In afbeelding 1. is een impressie van het plangebied weergegeven.

4.3. Beschrijvingen per soortgroep

4.3.1. Vaatplanten

Gegevens

Uit de gegevens van Telmee.nl [lit. 5] en de NDFF blijkt dat de in tabel 4.1 genoemde beschermde soorten sinds 2008 zijn waargenomen in het uurhok (5x5 km) van het plangebied.

Tabel 4.1. De in het uurhok van de plangebieden of aangrenzende uurhokken waargenomen soorten in de periode 2009-2013 [lit. 5]

Tabel 2
stijf hardgras
tongvaren
steenbreekvaren
klein glaskruid

Van de waargenomen zwaarder beschermde tabel 2-soorten zijn de biotoopeisen in onderstaande tabel weergegeven.

Biotoopeisen van tabel 2-soorten vaatplanten die mogelijk op of in de omgeving van het plangebied voorkomen
stijf hardgras Oude muren, tussen straatstenen (meestal tijdelijk), afgravingen (steengroeven), steile rotsachtige wanden in merghellingen en zeeduinen.
tongvaren Vochtige oude muren (bijv. van waterputten), waterkanten (beschaduwde greppelkanten, grachtkanten, sluiswanden)

en grubben), zeeduin (duinbossen, noordhellingen in duinstruweel en duindoornstruwelen), bossen (loofbossen, ravijnbossen op kalkrijke grond en op dood hout), kalkrijke rotsen, basaltdijken en rioolputten.

steenbreekvaren

Rotsen, oude muren, tuinmuren, langs spoorwegen (perronkantjes), waterkanten (langs afwateringsgoten), steenachtige hellingen en bossen (langs bosgreppels, op aarden wallen en soms op boomstronken of boomwortels).

kleine glaskruid

Oude muren (bijv. ruïnes, kaden, kerken, kastelen en stadsmuren), rotsen, soms tussen straatstenen, onder heggen en in tuinen [lit. 8].

Veldbezoek

In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven die tijdens het veldbezoek wel werden aangetroffen.

Tabel 4.2. Aangetroffen vaatplantsoorten in het plangebied

soort		
grote brandnetel	harig wilgenroosje	kleefkruid
middelste teunisbloem	hoornblad	lisdodde
riet	liesgras	gele plomp
bosandoorn	moerasspirea	akkerdistel
ridderzuring	haagwinde	waterweegbree
braam	zevenblad	

Beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden op basis van de aanwezige biotopen niet verwacht.

Effecten en conclusie

In het plangebied is het voorkomen van beschermde soorten op basis van verspreidingsgegevens en biotoopeisen uit te sluiten. Nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag zijn niet nodig.

4.3.2. Grondgebonden zoogdieren

Gegevens

Uit de gegevens van Telmee.nl [lit. 5] en de NDFF blijkt dat verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Naast algemeen voorkomende licht beschermde muizensoorten, betreft het de soorten die zijn weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.3. De in het uurhok van het plangebied of in de omliggende uurhokken waargenomen soorten in de periode 2008-2013 [lit. 5]

tabel 1	tabel 2
egel	eekhoorn
haas	steenmarter
bunzing	
konijn	
mol	

In het onderstaande kader wordt een beschrijving gegeven van de biotoopeisen van de in tabel 4.2 genoemde tabel 2- en 3-soorten.

Biotoopeisen van tabel 2-die mogelijk in of in de omgeving van het plangebied voorkomen

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is.

De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt [lit. 9].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn in en in de omgeving van het plangebied geen beschermde zoogdiersoorten aangetroffen. De aanwezige biotopen in de directe omgeving van het plangebied komen slechts gedeeltelijk overeen met de biotoopeisen van in tabel 4.2 genoemde licht beschermde soorten. Voor eekhoorn en steenmarter vormt het plangebied als gevolg van de geïsoleerde ligging en de afwezigheid van geschikte biotopen geen geschikt leefgebied.

Effecten en conclusie

Het voorkomen van enkele licht beschermde soorten in het plangebied is aannemelijk. De werkzaamheden verstoren deze licht beschermde soorten mogelijk. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw echter een vrijstelling. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

De aanwezigheid van de eekhoorn en steenmarter in het plangebied is op basis van biotoopgeschiktheid uit te sluiten. Een negatief effect van de werkzaamheden op deze soorten wordt uitgesloten. Nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing van de Ffw is niet nodig.

4.3.3. Vleermuizen**Gegevens**

Uit de gegevens van Telmee.nl [lit. 5] en de NDFF blijkt dat de in tabel 4.3 genoemde vleermuissoorten zijn waargenomen in het uurhok van het plangebied.

Tabel 4.4. De waargenomen vleermuissoorten in het uurhok of in de omliggende uurhokken van het plangebied in de periode 2008-2012 [lit. 5]

tabel 3
gewone dwergvleermuis
watervleermuis
ruige dwergvleermuis

Hieronder volgt een biotoopbeschrijving van de waargenomen vleermuissoorten.

Biotoopeisen van vleermuissoorten die mogelijk in of in de omgeving van het plangebied voorkomen

De gewone dwergvleermuis leeft in gesloten tot half open landschappen, in kleinschalige landbouwgebieden, in dorpen, steden, parken en tuinen. Het dier jaagt in de beschutting van opgaande vegetatie, binnen de bebouwing in tuinen en bij straatlantaarns, boven water, in bossen en langs bosranden, in en langs lanen, bomenrijen, singels, hout-

wallen en holle wegen.

De watervleermuis is een boombewonende soort van half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap. Grote dichtheden van deze soort worden vooral daar gevonden waar zowel beschut water als oud bos of oude bomen aanwezig zijn. De soort jaagt vlak boven het wateroppervlak van beschutte wateren of aan de beschutte kant van vijvers in landgoederen en parken en langs smalle vaarten, langzaam stromende rivieren en beken.

De ruige dwergvleermuis is een soort van half open, bosrijke landschappen. Ruige dwergvleermuizen jagen in een relatief snelle, rechtlijnige vlucht, op 2 tot 5 m hoogte, op enige afstand van de vegetatie. Vaak jagen ze langs bosranden, door lanen, boven open plekken in bos en langs houtwallen. Waterpartijen en beschutte oevers vormen een belangrijk onderdeel van het leefgebied. Bij relatief windstil weer kunnen ze tot ver boven open water vliegen. Ze jagen ook graag bij straatlantaarns. Echter, bebouwing en ook open gebied zijn minder in trek [lit. 9].

Veldbezoek

Omdat het veldbezoek overdag is uitgevoerd zijn er in het plangebied geen vleermuizen aangetroffen. Over het algemeen worden opgaande lijnvormige elementen door vleermuizen veelvuldig gebruikt als vliegroute, de bomenrijen in en langs het plangebied vormen daarop waarschijnlijk geen uitzondering. Ook het water rondom het plangebied kan dienst doen als foerageergebied of vliegroute.

In de bebouwing en bomen in het plangebied zijn geen spleten, kieren of naden aangetroffen waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan worden uitgesloten.

Effecten en conclusie

Het voorkomen van vleermuizen in het plangebied is niet uit te sluiten. Op of langs het Olympiakanaal kunnen foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Dit kunnen essentiële onderdelen van het leefgebied van lokale populaties zijn. Aangezien de werkzaamheden geen wezenlijke veranderingen op de omgeving bewerkstelligen, is de huidige situatie gelijk aan de toekomstige situatie. Er wordt daarbij aangenomen dat de verlichting van het plangebied in de toekomstige situatie gelijk is aan die in de huidige situatie. Als gevolg van de geplande werkzaamheden zullen in het gebied daardoor geen functies voor vleermuizen verloren gaan. Op termijn zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen daardoor uit te sluiten.

Gedurende de werkzaamheden kunnen negatieve effecten op vleermuizen optreden indien in de periode maart tot en met november na zonsondergang of voor zonsopkomst wordt gewerkt met kunstmatige verlichting. Ter voorkoming van het aantasten van de functionaliteit van het leefgebied als gevolg van de werkzaamheden en het begaan van een overtreding van de Ffw, dient het gebruik van kunstmatige verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in deze periode zo veel als mogelijk beperkt te worden. Wanneer deze mitigerende maatregel in acht wordt genomen kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen worden voorkomen en is nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag niet aan de orde.

4.3.4. Vogels

Gegevens

Het plangebied en de directe omgeving ervan vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende vogels van het stedelijk gebied zoals merel, koolmees, pimpelmees, roodborst, houtduif, kauw en zwarte kraai. Het Olympiakanaal vormt een geschikt onderdeel van het leefgebied van algemeen voorkomende watervogels zoals wilde eend, meerkoet, fuut en blauwe reiger.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied enkele watervogels waargenomen: wilde eend, fuut, aalscholver en knobbelzwaan. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Effecten en conclusie

De directe omgeving van het plangebied biedt nestgelegenheid aan algemeen voorkomende broedvogelsoorten. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) kunnen deze vogels verstoren. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens verbodsbepaling 10 en 11 van de Ffw. Vogels zijn op soortgelijke wijze beschermd als tabel 3-soorten. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ffw zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe 2 mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

Ook als wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats.

4.3.5. Amfibieën en reptielen

Gegevens

Uit de gegevens van Telmee.nl [lit. 5] en de NDFF blijkt dat sinds 2008 de in tabel 4.4 genoemde licht beschermde amfibiesoorten zijn waargenomen in het uurhok van het plangebied of in de omliggende uurhokken. De aanwezigheid van zwaarder beschermde amfibiesoorten en reptielsoorten in de directe omgeving van het plangebied is niet vastgesteld [lit. 5 en 6].

Tabel 4.5. Waargenomen beschermde soorten in het uurhok van het plangebied of in de omliggende uurhokken in de periode 2008-2012 [lit. 5]

tabel 1
bruine kikker
gewone pad
bastaardkikker
kleine watersalamander

Het verschijnen van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden kan echter niet worden uitgesloten. Deze zwaar beschermde soort is een pionierssoort die zeer snel nieuwe leefgebieden kan koloniseren. Het ideale leefgebied van de rugstreeppad bestaat uit vlakke terreinen met regenwaterplasjes (voortplantingswater) en makkelijke te vergraven stukken zand. Deze eisen komen gedeeltelijk overeen met de eigenschappen van bouwplaatsen. Op bouwplaatsen en afgravingen is de rugstreeppad een veel geziene (en vaak ongewenste) verschijning.

Anders zwaarder beschermde amfibie- en reptielsoorten komen in of in de omgeving van het plangebied niet voor. Zwaarder beschermde amfibiesoorten zijn vaak afhankelijk van

goed ontwikkelde oever- en watervegetaties en/of min of meer geïsoleerde wateren. Het leefgebied van reptielen bestaat over het algemeen uit vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden bieden en de plek moet snel opwarmen en voldoende open zijn om te kunnen zonnen. Vooral heide voldoet vaak aan deze voorwaarden. Ideale leefgebieden zijn overgangen tussen bossen en heide, structuurrijke vegetaties zoals oude heide, maar ook vervallen overgroeide steenstapels en muurtjes. Dit type biotopen is niet aanwezig in of in de omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. De oevers van het Olympiakanaal en het overig deel van het plangebied vormen een redelijk geschikt leefgebied voor de licht beschermde amfibiesoorten.

Effecten en conclusie

De biotoopeisen van het plangebied komen overeen met die van enkele lichter beschermde (tabel-1) soorten. Tevens zouden deze soorten in de directe omgeving voor kunnen komen. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

Ook sluiten de biotoopeisen van deze zwaarder beschermde amfibie- en reptielsoorten niet aan bij die van de directe omgeving van het plangebied. Het voornemen heeft zodoende geen negatieve effecten op deze zwaar beschermde amfibie- en reptielsoorten, tenzij tijdens de werkzaamheden de rugstreeppad in het plangebied verschijnt. Het verschijnen van de rugstreeppad kan worden voorkomen door regenwaterplasjes in het plangebied onmiddellijk te dempen. Daarnaast dienen zanddepots (indien van toepassing) bij een langdurige opslag te worden afgeschermd zodat deze onbereikbaar worden voor de rugstreeppad. Indien deze maatregelen worden uitgevoerd wordt de kans op het verschijnen van de rugstreeppad in het plangebied verkleind, waardoor verstoring van de soort niet optreedt en de werkzaamheden zonder oponthoud kunnen plaatsvinden. Indien de soort toch verschijnt en negatieve effecten ondervindt van de werkzaamheden, dienen deze te worden gestaakt tot dat de verstoring van de zwaar beschermde rugstreeppad is voorkomen. Geadviseerd wordt hiervoor een ter zake kundige in te schakelen.

Nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde. Wel is de zorgplicht van kracht.

4.3.6. Vissen

Gegevens

In de uurhokken van het plangebied zijn de kleine modderkruiper, rivierdonderpad en de bittervoorn aangetroffen [lit. 5]. De soorten zijn mogelijk in het Olympiakanaal aanwezig. De aanwezigheid van deze soorten in het Olympiakanaal ter hoogte van het plangebied is daarom op basis van verspreidingsgegevens niet uit te sluiten.

In het kader hieronder worden de biotoopeisen van beide soorten toegelicht.

Biotoopeisen beschermde vissoorten

Kleine modderkruipers worden aangetroffen in sloten, beken, rivierarmen en meren. Stilstaande en langzaam stromende wateren vormen de ideale biotopen. De kleine modderkruiper is aangepast aan een leven op en in de bodem en heeft een grotere voorkeur voor harde en zandige bodems dan de grote modderkruiper.

In Nederland komt buiten het beekmilieu een algemene 'variant' van de rivierdonderpad voor. Deze donderpad verblijft op en onder de verharde oeverzones van meren en rivieren. Deze vorm (mogelijk de soort *C. periretum*) wist

zich in de loop van de 19e eeuw te ontwikkelen op kunstmatige, stenen waterbodems, die werden toegepast bij de bouw van dijken, oeververdediging en de aanleg van kribben. Rivierdonderpadden zijn erg honkvast; de bewegingsruimte is beperkt tot enkele meters (maximaal ongeveer 15-20 m). De soort zwemt zelden in open water of boven een kale ondergrond; kleine stuwen en onbegroeide bodems in een beek vormen al gauw een onoverkomelijke hindernis.

De bittervoorn komt voor in langzaam stromende en stilstaande zoete wateren. Dit kunnen zowel poldersloten, vaarten, vijvers en plassen zijn, maar ook oeverzones van meren en sneller stromende plantenrijke rivieren en beken. Een goed ontwikkelde onderwatervegetatie of oevervegetatie en een diepte van minimaal 45 cm is noodzakelijk. Daarnaast is de aanwezigheid van zoetwatermosselen een voorwaarde voor de voortplanting. Deze soort bewoont wateren met verschillend bodemsubstraat, zoals zand, grind, klei en veen. Bodems die bestaan uit dikke lagen modder of slib of bodems van harde klei zijn ongunstig voor zoetwatermosselen en daardoor ook minder interessant voor de bittervoorn [lit.9].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is het Olympiakanaal ter hoogte van het plangebied steekproefsgewijs met een schepnet geïnventariseerd. De aanwezigheid van de beschermde vissoorten is niet aangetoond. Het insteekehaventje in het plangebied vormt op zich een redelijk geschikt leefgebied voor bittervoorn. Echter, het Olympiakanaal vormt als gevolg van de afwezigheid van onderwater- en oevervegetatie geen geschikt leefgebied voor de bittervoorn. Daarbij is de soort nog niet in de omgeving van het plangebied aangetroffen [lit. 5 en 6]. Hierdoor wordt de aanwezigheid van de soort in het plangebied uitgesloten. De aanwezigheid van de kleine modderkruiper en rivierdonderpad kan niet worden niet uitgesloten.

Effecten en conclusies

De aanwezigheid van de kleine modderkruiper (tabel 2-soort) en rivierdonderpad (tabel 2-soort) in het plangebied is op basis van de biotoopeisen niet uit te sluiten. Het voornemen kan als gevolg van de noodzakelijke beroering van de bodem een negatief effect hebben op deze soorten in de vorm van verstoring en/of het doden en verwonden van exemplaren.

Omdat de kleine modderkruiper en de rivierdonderpad onder tabel 2 van de Ffw vallen, kan een ontheffingsaanvraag worden voorkomen door te werken conform een goedgekeurde gedragscode. De gedragscode schrijft maatregelen of een bepaalde werkwijze voor waardoor negatieve effecten op de soorten zo goed mogelijk worden voorkomen. De maatregelen/werkwijze dient in een ecologisch werkprotocol te worden beschreven. Dit werkprotocol dient gedurende de werkzaamheden te allen tijde in het plangebied aanwezig te zijn, zodat deze kan worden getoond in het geval van handhaving door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

4.3.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Beschermde soorten uit deze categorie komen niet voor in of nabij het plangebied [lit. 5 & 7]. Ook in de NDFF-database zijn geen waarnemingen van deze beschermde soorten uit deze groep bekend in de omgeving van het plangebied. Beschermde dagvlinder-, libellen- en overige ongewervelde soorten vinden leefgebied in gebieden met heide, duinen, moeras, oudere boskernen of veen. Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op deze soortgroepen treden niet op. Van een overtreding van de Ffw is geen sprake. Een ontheffing Ffw is niet nodig.

5. SAMENVATTING/CONCLUSIE

5.1. Beschermde gebieden

5.1.1. Natura 2000

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de gebieden Markermeer & IJmeer en Botshol op 9 km en respectievelijk 10 km afstand. Op basis van de onderlinge afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden, en de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten van het voornemen op de instandhoudingsdoelen bij voorbaat uitgesloten. Nader onderzoek en een vergunningsaanvraag Nbwet '98 zijn niet aan de orde.

5.1.2. Beschermde natuurmonumenten

Het plangebied aan de Olympiakade ligt tevens buiten de grenzen van Beschermde Natuurmonumenten. Het dichtst bij gelegen BN betreft de Oosteinderpoel ter hoogte van Schiphol. De onderlinge afstand bedraagt ca. 6 km waardoor negatieve effecten op de waarden van het BN kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is nader onderzoek en een vergunningsaanvraag niet nodig.

5.1.3. Ecologische hoofdstructuur

De werkzaamheden vinden buiten de EHS plaats. Directe effecten zijn zodoende uit te sluiten. Het toetsen van een voornemen aan het optreden van indirecte effecten (externe werking) is binnen de provincie Noord-Holland niet aan de orde. Voor het voornemen is dan ook in het kader van de EHS van een compensatieopgave zodoende geen sprake.

5.2. Beschermde soorten

De resultaten voor beschermde soorten zijn in de onderstaande tabel weergegeven (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1. Overzicht van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en de consequenties inzake de Flora- en faunawet

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig	kans op overtreding verboden Ffw	gevolgen	onthefing aanvragen Ffw
vaatplanten	nee	nee	geen	nee
grondgebonden zoogdieren	ja mogelijk zijn licht beschermde soorten aanwezig	ja	geen, wel zorgplicht	nee, vrijstelling
vleermuizen	ja, in of nabij plangebied zijn mogelijk foerageergebied en vliegroutes van mogelijk meerdere vleermuissoorten aanwezig	nee, mits negatieve effecten worden voorkomen door het gebruik van kunstmatige verlichting te voorkomen	mitigerende maatregelen treffen ter voorkoming van effecten	nee, verkrijgen van een ontheffing is niet mogelijk voor het verstoren van vleermuizen zonder een belang uit de HR, effecten dienen voorkomen te worden (zie onder)

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aan- wezig	kans op overtreding verboden Ffw	gevolgen	onthefing aanvragen Ffw
vogels	ja, de omgeving van het plangebied biedt geschikt broedbiotoop aan algemeen voorkomende soorten	ja, indien broedende vogels worden verstoord	werken buiten broedseizoen of werkzaamheden voor het broedseizoen starten en onafgebroken voortzetten	nee, voor het verstoren van broedende vogels kan in het kader van dit project geen ontheffing worden verleend, effecten dienen voorkomen te worden (zie onder)
vissen	ja, aanwezigheid van de kleine modderkruiper en rivierdonderpad is niet uit te sluiten	nee, mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode	werken conform een goedgekeurde gedragscode	nee, mits werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedrags-code
reptielen	nee	nee	geen	nee
amfibieën	ja, licht beschermde (tabel 1) soorten kunnen voorkomen Rugstreeppad momenteel niet aanwezig maar kan tijdens de werkzaamheden verschijnen	nee mogelijk, indien de rugstreeppad in het plangebied verschijnt	geen, wel zorgplicht indien de rugstreeppad verschijnt tijdens de werkzaamheden en negatieve effecten ondervindt dan wordt de Ffw overtreden indien geen maatregelen worden getroffen (zie onder)	nee, vrijstelling nee, overtreding voorkomen door maatregelen te treffen.
dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	nee	nee	geen	nee

Vleermuizen

Gedurende de werkzaamheden kunnen negatieve effecten op vleermuizen optreden indien in de periode maart tot en met november na zonsondergang of voor zonsopkomst wordt gewerkt met kunstmatige verlichting. Ter voorkoming van negatieve effecten op deze zwaar beschermde soortgroep dient het gebruik van kunstmatige verlichting in deze periode voorkomen worden. Indien deze mitigerende maatregel in acht worden genomen kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen worden voorkomen en is nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag niet aan de orde.

Vogels

De directe omgeving van het plangebied biedt nestgelegenheid aan algemeen voorkomende broedvogelsoorten. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart-15 juli) kunnen deze vogels verstoren. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens verbodsbepaling 10 en 11 van de Ffw. Vogels zijn op dezelfde wijze beschermd als tabel 3-

soorten. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is enkel mogelijk op basis van een belang uit de VR. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Fw zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe 2 mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

Ook als wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats.

5.2.1. Rugstreeppad

Er moet gedurende de werkzaamheden rekening worden gehouden met het verschijnen van de rugstreeppad. Wanneer wordt voorkomen dat geschikt biotoop voor de soort ontstaat op de planlocatie (met name gedurende de aanleg), zal de soort hier niet verschijnen. Geschikt biotoop bestaat ondermeer uit plassen op een zandige ondergrond. Het ontstaan hiervan dient voorkomen te worden.

Wanneer de rugstreeppad toch gedurende de aanleg op de planlocatie verschijnt, dienen de werkzaamheden stil te worden gelegd. Omdat de rugstreeppad een zwaar beschermde soort is, is het doden en/of verwonden van de soort verboden. Wanneer door middel van passende maatregelen (uitrasteren werkterrein) het doden of verwonden van de soort wordt voorkomen, kunnen de werkzaamheden doorgang vinden.

6. BRONNEN

1. Website van Bing maps; www.bing.com/maps.
2. Website van Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie, gebiedendatabase.
3. EHS-kaart provincie Noord-Holland, Structuurvisie 2040.
4. Website van Portaal natuur en landschap, www.portaalnatuurenlandschap.nl.
5. Website van Telmee.nl, www.telmee.nl.
6. Website van RAVON, www.ravon.nl.
7. Website van de Vlinderstichting, www.vlinderstichting.nl.
8. Website van Wilde-Planten, www.wilde-planten.nl.
9. Website van Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie, Soortendatabase.