

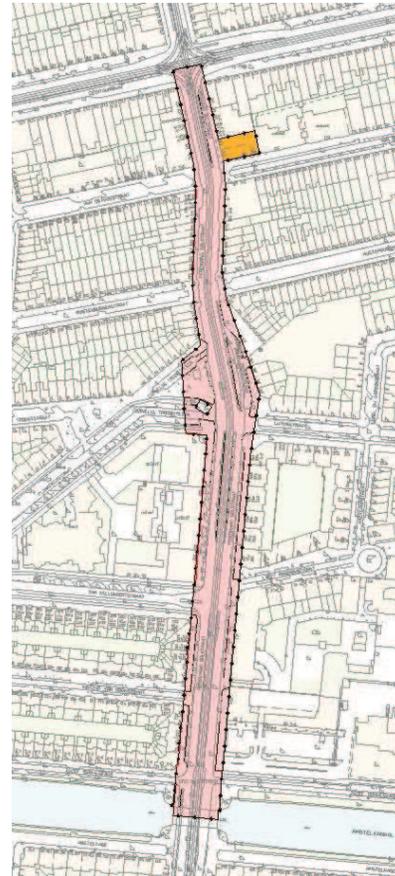


Bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp

Toelichting

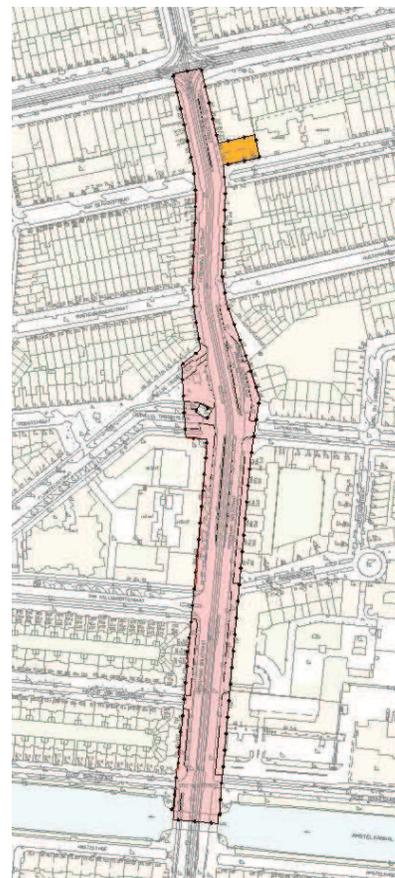
Bijlage: Besluit Hogere waarden Wet
geluidhinder

(Vastgesteld B&W 25 oktober 2016)





Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet geluidhinder, bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp



Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan
Noord/Zuidlijn De Pijp

Colofon

Opdrachtgever	gemeente Amsterdam
Opdrachtnemer	rve Ruimte en Duurzaamheid, team Zuid/West
Datum	25 oktober 2016
Planstatus	Vastgesteld B&W

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het opstellen van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Voor het gebied Noord/Zuidlijn De Pijp wordt een nieuw bestemmingplan opgesteld. Het plangebied ligt binnen de grenzen van Stadsdeel Zuid en maakt geen deel uit van het grootstedelijk project Noord-Zuidlijn.

Het plangebied wordt (ongeveer) begrensd door de Singelgracht aan de noordzijde, de voorgevels van de Ferdinand Bolstraat aan de oostzijde en het Amstelkanaal aan de zuidzijde. Aan de westzijde loopt de plangrens langs de voorgevels van de Ferdinand Bolstraat en het Cornelis Troostplein. Tussen de Gerard Doustraat en de Stadhouderskade maakt een deel van de dwarsstraten (een strook met een breedte van circa 45 meter) eveneens onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Het toekomstig metrostation en de twee nooduitgangen van de metro (Eerste Jacob van Campenstraat en Cornelis Troostplein) zijn Grootstedelijk Project (GSP) en maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Hierdoor is het plangebied opgesplitst in een noordelijk en een zuidelijk deel.

Het bestemmingsplan legt op hoofdlijnen de bestaande situatie vast, maar biedt de mogelijkheid om huidige niet-geluidgevoelige objecten om te zetten naar geluidgevoelige objecten zoals woningen of kinderopvang. Het bestemmingsplan maakt de volgende nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk:

- bestemming 'Gemengd – 1 (woonstraten)', in de begane grond: maatschappelijke functies;
- bestemming 'Gemengd – 2 (doorgaande straten)', in de begane grond: maatschappelijke functies;
- bestemming 'Gemengd – 3 (winkelstraat)', in de begane grond: op locaties waar dienstverlening is toegestaan op grond van de functieaanduiding '(dv)';
- verdiepingen boven de begane grond met bestemming 'Gemengd – 2 (doorgaande straten)' aan de Stadhouderskade 76 en Ferdinand Bolstraat/Van Ostadestraat 125-127/97: woonfunctie;
- verdiepingen boven de begane grond met bestemming 'Gemengd – 3 (winkelstraat)' aan de Ferdinand Bolstraat 16: woonfunctie.

De aan de orde zijnde hogere waarden worden gevraagd voor woningen en andere geluidgevoelige objecten ter plaatse van de op de verbeelding aangeduide bestemmingsvlakken. De aanduidingen van bestemmingsvlakken is overeenkomstig de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp.

van maatschappelijke dienstverlening niet meer mogelijk. Voor het overige zijn er met betrekking tot geluidgevoelige functies geen veranderingen.

Akoestisch onderzoek

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "Bestemmingsplan Noord/Zuidlijn Amsterdam; Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder" (21 november 2013). Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, de berekeningen zijn uitgevoerd op de grondslag van Standaard Rekenmethode II.

Wanneer geluidbeperkende maatregelen niet of in onvoldoende mate gerealiseerd kunnen worden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere waarden vast te stellen. De maximaal toelaatbare hogere waarden bedraagt voor stedelijke wegen 63 dB, voor snelwegen 53 dB, voor spoorwegen 68 dB en voor geluidgevoelige terreinen 53 dB.

De Noord/Zuidlijn is niet opgenomen op de geluidplafondkaart spoor en evenmin in de Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder. Daarmee is het plangebied niet gelegen binnen de zone van een spoorlijn. De metrolijn is, vanuit de Wet geluidhinder bezien, een weg met een geluidzone van 200 meter, maar als gevolg van de ondergronds lopende metro treedt ter plaatse van de bovengrondse gevels geen relevante geluidbelasting op. Daarom is de ondergrondse metro ook verder buiten beschouwing gelaten.

Binnen het bestemmingsplangebied is geen sprake van gebiedsgevoelige terreinen (woonboten, woonwagens). Van een geluidzone van een gezoneerd industrieterrein is eveneens geen sprake. Omdat het plangebied tevens niet ligt een geluidzone van snelwegen, is alleen de geluidsbelasting van stedelijke wegen van toepassing. Binnen het plangebied hebben alleen de volgende stedelijke wegen (deels) een wettelijke geluidzone:

1. Albert Cuypstraat (inclusief tram);
2. Ceintuurbaan (inclusief tram);
3. Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan (inclusief tram);
4. Stadhouderskade.

De conclusie van het onderzoek is dat de voorkeurswaarde ten aanzien van het wegverkeer op meerdere locaties wordt overschreden. Voor de locaties waarbij de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer boven de voorkeurswaarde maar niet boven de maximale ontheffingswaarde ligt, kunnen hogere waarden worden aangevraagd. Voor een aantal locaties kunnen geen hogere grenswaarden worden vastgesteld, aangezien de hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt overschreden.

Wanneer een geluidgevoelig object zich binnen twee of meer geluidzones van aparte geluidbronnen bevindt, wordt de gecumuleerde geluidbelasting vastgesteld. Hogere waarden mogen alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Conform het gemeentelijk geluidbeleid is er sprake van een onaanvaardbare geluidsbelasting als de gecumuleerde geluidbelasting meer dan 3 dB hoger is dan de maximaal toelaatbare ontheffingswaarden (63 dB bij wegverkeerlawaaï).

Amsterdams geluidbeleid 2016

Het doel van het geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de bouw van woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) op geluidbelaste locaties. Van

belang voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is tenminste het rustig kunnen slapen met een geopend raam in het slaapvertrek. De slaapvertrekken bevinden zich dan ook bij voorkeur aan de stille zijde zodat met open raam geslapen kan worden. De verplichting van de stille zijde wijkt niet af van het geluidbeleid 2007. Door het doel van het geluidbeleid centraal te stellen wordt het verzoek hogere waarde getoetst aan het doel.

In het geluidbeleid wordt een aantal middelen als voorbeeld genoemd waarmee dit doel bereikt kan worden. Het kan voorkomen dat nieuwe (innovatieve) oplossingen voorgesteld worden om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren. Dit betekent dat ook voorgestelde middelen die niet als zodanig in nieuwe geluidbeleid beschrijven zijn, toch binnen de kaders van het geluidbeleid vallen. Het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) zal hierover adviseren.

Stille zijde

Het Amsterdams geluidbeleid eist bij de vaststelling van hogere waarden in principe een geluidluwe of stille zijde bij een woning. Als de woning met een dove gevel wordt uitgevoerd is een stille zijde verplicht. Bij andere geluidgevoelige gebouwen dan woningen geldt de verplichting van een stille zijde niet. Een stille zijde (of stille gevel) is de gevel waar de geluidbelasting op het te openen deel ten hoogste de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder bedraagt. Volgens de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting per bron beoordeeld. Volgens de Wet geluidhinder is cumulatie aan de orde als het geluidgevoelig object in de zone van twee of meer bronnen ligt: dan moet gemotiveerd worden hoe met de samenloop van bronnen rekening is gehouden. In het geluidbeleid is aangegeven wanneer er van deze verplichting tot het realiseren van een stille zijde kan worden afgeweken, bijvoorbeeld bij kleine woningen voor jongeren of studenten die verhuurd worden met tijdelijke huurovereenkomsten of campuscontracten. Anders dan in het voorgaande geluidbeleid staat het nieuwe geluidbeleid een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bij een stille zijde toe. Dat met deze beperkte overschrijding toch een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt bereikt dient gemotiveerd te worden. Volgens wettelijke bepalingen moet bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde een hogere waarde worden vastgesteld.

Stille buitenruimte

De stille buitenruimte wordt in het nieuwe beleid beschreven als een extra kwaliteit van een woning. Er is geen sprake van een nieuwe verplichting ten opzichte van het Amsterdams geluidbeleid 2007. Het voorstel lijkt nieuw in het Amsterdams geluidbeleid, maar is een invulling van het begrip 'stille gevel'. Als elk punt op een gevel stil is, kan ook de buitenruimte als stil worden beschouwd. Als een gevel echter door afscherming maar gedeeltelijk stil is, volgt uit het doel van het beleid (een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat) dat ook de buitenruimte stil moet zijn op een plek waar de bewoner verblijft. Materieel gezien is dit dus niet te beschouwen als nieuw beleid in het Amsterdams geluidbeleid.

Dove gevel

Voorbeelden voor mogelijke onderbrekingen van de dove gevel worden beschreven. De huidige uitvoeringspraktijk is hierbij leidend. Het Amsterdams geluidbeleid 2016 sluit andere acceptabele onderbrekingen niet uit. Deze kunnen worden voorgelegd en besproken bij het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA). TAVGA zal dit betrekken in de advisering.

- a. Volgens de huidige uitvoeringspraktijk zijn onderbrekingen van de dove gevel toegestaan met verglaasde balkons, serres en loggia's. Deze voorzieningen mogen uitgevoerd worden met te openen delen. In de bouwbriefen was niet aangegeven hoe groot deze te openen delen mochten zijn. Volgens de notitie herijking mochten de afgeschermdde buitenruimten worden uitgevoerd met panelen die gedeeltelijk of in het geheel kunnen worden weggeschoven. Formeel zijn te openen delen in een dove gevel in strijd met wettelijke bepalingen. Een te openen deel van ten hoogste 50% van het oppervlak wordt echter een acceptabel geacht omdat de bewoner zo de keuze heeft het verglaasd balkon of de loggia geheel te sluiten of te openen.
- b. In principe is een (voor)deur in een dove gevel niet mogelijk en in strijd met landelijke regelgeving. Het Amsterdams geluidbeleid staat een voordeur in een dove gevel toe als achter de voordeur geen sprake is van een ruimte waarop de toegangsdeuren op de geluidgevoelige ruimte uitkomen bij bestaande bouw en bij transformatie van functies. Bij nieuwbouw geldt dat in principe geen voordeur in een dove gevel wordt toegestaan. In uitzondering hierop is een voordeur acceptabel als deze deur niet op (een deel van) de woning uitkomt (bijvoorbeeld: een gemeenschappelijk trappenhuis; de woningscheidende deur bevindt zich in de gemeenschappelijke ruimte).
- c. Het coulissenscherm als ook de tweede gevel bij transformatie zijn in het beleid beschreven als alternatieven voor een dove gevel.

Interpretatie en afwijken van beleid

Gebleken is dat de knelpunten vooral interpretatie van beleid in de uitvoeringspraktijk betroffen. In het nieuwe beleid is aangegeven wat te doen bij vragen over de interpretatie en de expliciet de mogelijkheid gegeven af te wijken van het beleid.

Aandachtspunten

De voorgestelde onderbrekingen van de dove gevel verdienen extra aandacht. Volgens landelijke regelgeving valt een gevel niet onder de bescherming van de Wet geluidhinder als deze als dove gevel is uitgevoerd. Kort gezegd is een dove gevel een gevel met alleen bij uitzondering te openen delen. Volgens de toelichting is een bij uitzondering te openen deel bijvoorbeeld een nooduitgang. In de bestaande uitvoeringspraktijk (bouwbriefen) werden onderbrekingen in de dove gevel toegestaan. Zo kon een dove gevel onderbroken worden met afgeschermdde buitenruimten zoals serres, loggia's en verglaasde balkons. Deze afgeschermdde buitenruimten mochten worden voorzien van wegschuifbare panelen. In het nieuwe beleid is dit niet anders. Het beleid 2007 liet de vraag over de grootte/afmetingen van deze wegschuifbare panelen onbeantwoord. Het nieuwe beleid geeft aan dat de buitenruimten mogen worden uitgevoerd met volledig wegschuifbare panelen indien een hogere waarde is toegekend, en een opening van maximaal 50% als de maximaal toelaatbare waarde is overschreven (d.w.z. bij een formeel dove gevel). Voorwaarde is, was en blijft dat bij gesloten panelen er buitenluchtkwaliteit heerst in de buitenruimte. Bij geopende panelen in een overigens dove gevel kan de geluidbelasting op de gevel achter de panelen de maximale ontheffingswaarde overschrijden. Wettelijk valt te verdedigen dat een opening maximaal zo groot mag zijn dat de maximale waarde op de achterliggende gevel niet wordt overschreden. Een te openen deel van ten hoogste 50% wordt echter acceptabel geacht. In dit verband is van belang is dat het de woningkwaliteit ten goede komt als een bewoner keuzevrijheid wordt gelaten om het raam meer of minder te openen.

Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp

In dit verband kan worden opgemerkt dat de gemeente met de vrijere interpretatie van de Wet Geluidhinder in de praktijk vooruitloopt op de invoering van de Omgevingswet in 2018. In die wet krijgen gemeenten een grotere vrijheid in het omgevingsbeleid en kan zij eigen regels gaan stellen.

Advies TAVGA

Het voornemen tot vaststellen van hogere waarden is besproken in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid Amsterdam (TAVGA) op 21 augustus 2013.

Overwegingen

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare waarde voor de geluidgevoelige gebouwen die op dit bestemmingsplan van toepassing zijn

Bron	Bestemming/object	Voorkeursgrenswaarde (dB)	Maximaal toelaatbare waarde (dB)
Stedelijke wegen	Wonen	48	63
	Maatschappelijke dienstverlening	48	63

De voorkeurswaarde van wegverkeerslawaai voor woningen en maatschappelijke dienstverlening bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare waarde voor woningen en maatschappelijke dienstverlening voor stedelijk wegverkeerslawaai bedraagt 63 dB. De vast te stellen hogere waarden zijn hoger dan de voorkeursgrenswaarde maar niet hoger dan de maximaal toegestane hogere waarde.

De volgende overwegingen (met inbegrip van de adviezen van het TAVGA) liggen ten grondslag aan de vast te stellen hogere waarden:

- Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaai te beperken. In de stedelijke verkeersplannen wordt niet voorzien in een snelheidsverlaging op de wijkontsluitingswegen.
- Verkeersplannen voorzien niet in een reductie van de verkeersintensiteiten. Het noordelijke deel van de Ferdinand Bolstraat vormt hierop een uitzondering. In het kader van de Rode Loper zal de Ferdinand Bolstraat tussen de Stadhouderskade en de Ceintuurbaan binnen de planperiode autovrij worden. Voor de tram geldt dat deze maximaal 30 kilometer per uur mag rijden. De straat wordt wel gekruist door het verkeer vanuit de zijstraten, maar per saldo zal de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer in dit deel van de Ferdinand Bolstraat (aanzienlijk) worden gereduceerd. Uitgangspunt is dat de herinrichting eind 2017 gereed is.
- Overschrijdingen van de voorkeurswaarde kunnen worden weggenomen door het toepassen van een (ander type) geluidsreducerend asfalt (op wegen waar al een geluidsarm asfalt is toegepast, is de te behalen geluidsreductie lager). De met geluidsreducerend asfalt te behalen geluidreducties zijn onvoldoende om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen.
- Het plaatsen van geluidsschermen in de openbare ruimte is in het bestemmingsplangebied, vanwege de stedenbouwkundige barrièrewerking ervan, het negatieve effect op de sociale veiligheid, de mogelijkheden die aan graffiti-spuisers worden geboden en vanwege de herinrichting van de Rode Loper, niet aan de orde.
- Door de structuur van de bebouwing (gesloten blokbebouwing rondom binnentuinen) is naar verwachting bij alle locaties sprake van een stille zijde. Conform het Amsterdamse beleid en in

Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp

overeenstemming met het advies van het TAVGA, is in het bestemmingsplan geregeld dat bij het realiseren van nieuwe woningen die niet aan een stille zijde kunnen grenzen (bijvoorbeeld hoekwoningen die niet aan een binnentuin grenzen) door middel van maatregelen (zoals afgesloten loggia's) alsnog een stille zijde wordt gerealiseerd.

- Op locaties waar de maximaal toegestane ontheffingswaarde wordt overschreden, zijn nieuwe geluidgevoelige objecten alleen toegestaan waar op de verbeelding van het bestemmingsplan de 'specifieke bouwaanduiding – dove gevel' aanwezig is en wanneer deze zijn voorzien van een dove gevel of een vergelijkbare geluidwerende voorziening. Dat kan een vliesgevel of een afsluitbare loggia zijn, die zorg draagt voor een aanvaardbaar akoestisch woonklimaat. Op deze wijze wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. De nieuwe woningen die worden uitgevoerd met een dove gevel of een vergelijkbare geluidwerende voorziening dienen tevens te zijn voorzien van een stille zijde.
- Volgens het Amsterdamse geluidbeleid is een gecumuleerde geluidsbelasting die maximaal 3 dB hoger is dan de maximaal toelaatbare wettelijke waarde (63 dB) nog aanvaardbaar. In voorliggend plan bedraagt de maximaal optredende gecumuleerde geluidsbelasting 66 dB, zodat de maximaal optredende gecumuleerde geluidsbelasting past binnen de norm die volgens het Amsterdamse beleid aanvaardbaar is.
- Op een aantal locaties maakt het bestemmingsplan transformatie van bestaande gebouwen naar woningen en andere geluidgevoelige functies mogelijk. Een voorbeeld daarvan is het pand Ferdinand Bolstraat 16. Hier zijn de hogere bouwlagen in gebruik als kantoor maar zijn op grond van de bestemming ook woningen mogelijk. In geval van een omzetting naar wonen wordt hier voldaan aan de voorwaarde voor een stille zijde (binnentuin), maar geldt wel de verplichting tot een dove gevel. Uitgangspunt is dat overeenkomstig het Amsterdams geluidbeleid wordt gehandeld, maar in voorkomende gevallen kan zich de situatie voordoen dat toepassing van het Amsterdams geluidbeleid leidt tot gevolgen die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met het beleid te dienen doelen. In het Amsterdams geluidbeleid 2016 is aangegeven wat te doen bij vragen over de interpretatie en expliciet de mogelijkheid gegeven af te wijken van het beleid. Overigens geldt voor het pand Ferdinand Bolstraat 16 dat het autovrij worden van het noordelijke deel van de Ferdinand Bolstraat zal leiden tot een (aanzienlijke) reductie van de geluidbelasting.
- Voor woningen (en andere geluidsgevoelige functies) geldt een wettelijke binnenwaarde van 33 dB. Deze wettelijke binnenwaarde is uitgangspunt.
- De overschrijding van de maximaal toelaatbare geluidsbelasting is soms minimaal (decimalen). Op advies van het TAVGA is onderzocht of een betere modellering van berekeningsmodellen in het akoestisch onderzoek kan leiden tot een reductie van deze verschillen en/of het verdwijnen van deze verschillen. Dit heeft niet geleid tot andere uitkomsten.
- In overeenstemming met het advies van het TAVGA zijn in het bestemmingsplan de juiste begripsbepalingen gehanteerd.
- Het akoestisch onderzoek bestemmingsplan Noord/Zuidlijn is aan het TAVGA voorgelegd op 21 augustus 2013. Het TAVGA heeft hierover, met inachtneming van het bovengemelde, een positief advies afgegeven.

Procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaai zoals bedoeld in de Wet geluidhinder heeft tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Gedurende die periode zijn geen zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend.

Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam hebben besloten in te stemmen met het voorliggende besluit tot vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaai zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

De hogere waarden worden vastgesteld voor de functies wonen (W) en maatschappelijke dienstverlening (M).

Wegverkeerslawaai

Locatie/bestemming	voor functie	bron	max. aantal woningen	hogere waarde in dB
Daniël Stalpertstraat 63 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	49
Daniël Stalpertstraat 65 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	51
Daniël Stalpertstraat 66 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	49
Daniël Stalpertstraat 67 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	53
Daniël Stalpertstraat 68 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	50
Daniël Stalpertstraat 70 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	52
Daniël Stalpertstraat 72 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	54
Eerste Jacob van Campenstraat 60 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	49
Eerste Jacob van Campenstraat 62 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	50
Eerste Jacob van Campenstraat 64 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	52
Ferdinand Bolstraat 16, boven b.g. (dove gevel)	W	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	3	-
Ferdinand Bolstraat 2 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	63
		Stadhouderskade		57
Ferdinand Bolstraat 4 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	63
		Stadhouderskade		55
Ferdinand Bolstraat 6 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	63
		Stadhouderskade		53
Ferdinand Bolstraat 8 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	63
		Stadhouderskade		51
Ferdinand Bolstraat/Van Ostadestraat 125-127/97 Gevel Ferdinand Bolstraat, b.g. (M, mits alleen gebruik in dagperiode, anders dove gevel)	M	Ceintuurbaan	-	49
		Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan		63
Ferdinand Bolstraat/Van Ostadestraat 125-127/97 Gevel Ferdinand Bolstraat boven b.g. (dove gevel)	W	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	8	-
Ferdinand Bolstraat/Van Ostadestraat 125-127/97 Gevel Van Ostadestraat, alle verd.	M/W	Ceintuurbaan	8	n.v.t.
		Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan		61
Quellijnstraat 55 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	49
Quellijnstraat 57 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	50
Quellijnstraat 59 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	52

Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan
Noord/Zuidlijn De Pijp

Quellijnstraat 61 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	54
Quellijnstraat 80 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	50
Saenredamstraat 59D (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	49
Saenredamstraat 61 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	50
Saenredamstraat 63 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	51
Saenredamstraat 65 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	53
Saenredamstraat 67 (b.g.)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	54
Stadhouderskade 74 b.g. (mits alleen gebruik in dagperiode, anders dove gevel)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	54
		Stadhouderskade		63 voor dagperiode
Stadhouderskade 75 b.g. (mits alleen gebruik in dagperiode, anders dove gevel)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	56
		Stadhouderskade		63 voor dagperiode
Stadhouderskade 76, b.g. (mits alleen gebruik in dagperiode, anders dove gevel)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	57
		Stadhouderskade		63 voor dagperiode
Stadhouderskade 76, boven b.g. (dove gevel)	W	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	3	-
		Stadhouderskade		-
Stadhouderskade 77 b.g. (mits alleen gebruik in dagperiode, anders dove gevel)	M	Ferdinand Bolstraat/Weteringlaan	-	63
		Stadhouderskade		63 voor dagperiode

Kadastrale gegevens

Diverse

Besluit hogere waarden dan gesteld in de Wet Geluidhinder, bestemmingsplan
Noord/Zuidlijn De Pijp

Bijlage: a. Akoestisch onderzoek