

Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 236/910
Publicatiedatum 7 november 2014
Agendapunt 29
Datum besluit B&W 30 september 2014

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 30 september 2014 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 910);
Mede gezien de aangenomen motie van de raadsleden de heer Nuijens, de heer Vink en mevrouw Moorman (Gemeenteblad afd 1, nr. 1073),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen), naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Stadsregio Amsterdam;
 - b. Vrije Universiteit Amsterdam;
2. de zienswijzen van de Stadsregio, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen) (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, ongegrond te verklaren;
3. de zienswijzen van de Vrije Universiteit Amsterdam, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen), met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1302BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding:

- a. een zone wordt aangeduid met 'wetgevingzone – wijzigingsgebied';

in de regels

- b. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 3, de zinsnede 'de gezamenlijke bebouwing' wordt vervangen door 'elk afzonderlijk gebouw';
- c. in artikel 3, lid 3.5, onder k, onder 3, de zinsnede 'laad- en losgelegenheid mag uitsluitend plaatsvinden' wordt vervangen door 'laad- en losgelegenheid mag uitsluitend worden ontsloten';

- d. in artikel 3, lid 3.7, aan de wijzigingsmogelijkheid met betrekking tot de functie 'wonen' de subliandauiding 'a' toe te voegen;
e. aan artikel 3, lid 3.7, onder a, een nieuw sublid b wordt toegevoegd, luidende:

b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen en de begrenzing van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'ontsluiting' aan de oostzijde te laten aansluiten op de bestemming Verkeer - 2, uitsluitend voor zover een ontsluiting aan deze zijde geen nadeel met zich meebrengt met betrekking tot de aangrenzende sportvoorzieningen.;

- f. aan artikel 3, lid 3.7, onder b, een nieuw sublid c wordt toegevoegd, luidende:

c. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' te wijzigen en een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - onbebouwd' op te nemen, en daaraan de regel te stellen dat daarbinnen de gronden onbebouwd dienen te blijven, met uitzondering van ondergrondse gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde. Burgemeester en wethouders maken van deze mogelijkheid uitsluitend gebruik indien daartoe vanuit de stedenbouwkundige samenhang met het ten oosten van het plangebied gelegen en te ontwikkelen gebied noodzaak bestaat, en daarover overeenstemming bestaat met de Vrije Universiteit Amsterdam.;

5. geen grondexploitatieplan vast te stellen;

6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

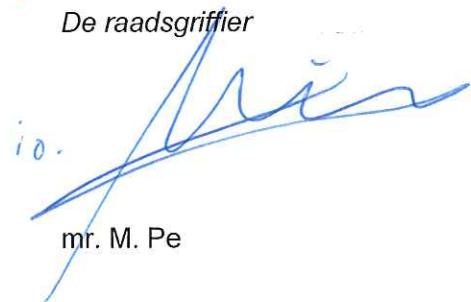
*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 6 november 2014.*

De plv. voorzitter



E. Ünver

De raadsgriffier



mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

5 en 6 november 2014

Jaar 2014
Afdeling 1
Nummer 910
Publicatiedatum 29 oktober 2014
Agendapunt 29
Datum besluit B&W 30 september 2014

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, Tweede Fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen), naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Stadsregio Amsterdam
 - b. Vrije Universiteit Amsterdam
2. de zienswijzen van de Stadsregio, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen) (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, ongegrond te verklaren;
3. de zienswijzen van de Vrije Universiteit Amsterdam, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen), met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1302BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding:
 - a. een zone wordt aangeduid met 'wetgevingzone – wijzigingsgebied';
in de regels
 - b. in artikel 3, lid 3.2, onder a onder 3 de zinsnede 'de gezamenlijke bebouwing' wordt vervangen door 'elk afzonderlijk gebouw';
 - c. in artikel 3, lid 3.5, onder k, onder 3, de zinsnede 'laad- en losgelegenheid mag uitsluitend plaatsvinden' wordt vervangen door 'laad- en losgelegenheid mag uitsluitend worden ontsloten';

Onderbouwing besluit

Ad. 1: ontvankelijkheid zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, Tweede Fase (locatie voormalige schoolwerktuinen), met de daarop betrekking hebbende stukken, heeft met ingang van 2 mei 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 12 juni 2014. Binnen deze wettelijk gestelde termijn zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn tijdig en ook overigens op juiste wijze ingediend, en derhalve ontvankelijk.

Ad. 2: ongegrondverklaring zienswijze Stadsregio

De zienswijze van de Stadsregio heeft inhoudelijk geen betrekking op het bestemmingsplan, en is derhalve ongegrond. In de Nota van Beantwoording is wel inhoudelijk ingegaan op de door de Stadsregio gemaakte opmerkingen. Op deze plaats wordt daarnaar kortheidshalve verwezen. De gemeenteraad wordt voorgesteld de Nota van Beantwoording met inbegrip van de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne te maken.

Ad. 3: gedeeltelijke gegrondverklaring

De zienswijze van de Vrije Universiteit heeft op onderdelen geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan, en is dan ook gedeeltelijk gegrond. In de Nota van Beantwoording Zienswijzen wordt meer inhoudelijk op de zienswijzen, en de betreffende wijzigingen ingegaan. Op deze plaats wordt daarnaar kortheidshalve verwezen.

Ad. 4: gewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Hieronder volgt eerst een korte beschouwing van de voorgenomen ontwikkeling die het plan mogelijk maakt, gevolgd door een aantal overwegingen met betrekking tot enkele specifieke thema's.

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als gedeputeerde staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de Provincie Noord-Holland wordt toegezonden.

b. Specifieke aandachtspunten

Er is een aantal aspecten dat in het kader van de besluitvorming specifieke aandacht verdient. Voor een meer uitgebreide behandeling van de betreffende aspecten wordt hierbij volledigheidshalve verwezen naar de hoofdstukken in de toelichting van het bestemmingsplan waarin deze aan de orde komen. Dit geldt evenzeer voor de overige thema's.

MER VU / VUmc:

In verband met de voorgenomen activiteiten van de Vrije Universiteit en het VU medisch centrum, die mede met het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase mogelijk worden gemaakt, is het Milieueffectrapport Vrije Universiteit en Vrije Universiteit medisch centrum (hierna: het MER) opgesteld.

Het MER is procedureel gekoppeld aan de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan VU medisch centrum (en omgeving), vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2012, besluitnr. 48/228.

In het kader van die besluitvorming is vastgesteld dat het Milieueffectrapport de wettelijk voorgeschreven gegevens bevat. Het MER bevat die informatie die nodig is om de gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben in de besluitvorming rond voorliggend bestemmingsplan te betrekken. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop nader ingegaan. Op deze plek kan worden volstaan met te concluderen dat:

- gelet op de mogelijke gevolgen voor het milieu van de activiteit en de wijze waarop daarmee in het bestemmingsplan is rekening gehouden;
- gelet op de in het MER beschreven alternatieven;
- gelet op hetgeen bij vaststelling van het bestemmingsplan VU medisch centrum (en omgeving) is overwogen omtrent de ter zake van het MER naar voren gebrachte zienswijzen;
- gelet op het advies dat de Commissie voor de milieueffectrapportage, daartoe in de gelegenheid gesteld, over het MER heeft uitgebracht;

het MER geen aanleiding geeft tot het stellen van nadere voorwaarden, voorschriften en beperkingen die nodig zijn ter bescherming van het milieu, zoals bedoeld in artikel 7.35 van de Wet milieubeheer.

Geluid:

Middels voorliggend bestemmingsplan wordt voorzien in het realiseren van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen in de vorm van onderwijs. Tevens wordt middels een wijzigingsbevoegdheid voorzien in woningbouw. In het bestemmingsplan zijn die regels getroffen waarmee aan het bepaalde in de Wet geluidhinder wordt voldaan. Daar waar dit nodig is omdat de toegestane geluidsbelastingen vanwege o.a. het wegverkeerslawaaï worden overschreden, zijn dove gevels voorgeschreven. Het is echter zeer wel denkbaar dat door toekomstige ontwikkeling, bijvoorbeeld nieuwe bebouwing die het A10 geluid afschermt, de noodzaak voor die dove gevels vervalt. In dat geval kan middels binnenplanse afwijkmogelijkheden worden afgezien van de verplichte dove gevel. Ook in dat kader heeft het college hogere waarden vastgesteld. Voor zover binnen die hogere waarden wordt gebleven, kan van de binnenplanse afwijkmogelijkheid worden gebruik gemaakt.

Zoals aangegeven wordt de woonfunctie eerst na wijziging toegestaan. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn die regels gesteld welke noodzakelijk zijn om te voldoen aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

c. Wijzigingen

Onder ad. 3 is onder verwijzing naar de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen) reeds aangegeven dat de zienswijzen op een aantal punten hebben geleid tot gewijzigde vaststelling. Voor de wijzigingen en de motivering ervan wordt kortheidshalve verwezen naar de Nota van beantwoording.

Ad. 5: besluit geen grondexploitatieplan vast te stellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad. 6: Crisis en Herstelwet van toepassing

Het project Amsterdam VU-gebied is in de Crisis en Herstelwet aangewezen als gebiedsontwikkeling met nationale uitstraling (bijlage II, Aa nummer 2), als gevolg waarvan afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Dit dient in het besluit te worden aangegeven.

Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Financiële paragraaf		
----------------------	--	--

Toelichting

In het kader van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier is een grondexploitatie opgesteld. De gemeenteraad heeft hierover op 16 februari 2011 besloten. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan en de daarin opgenomen ontwikkeling maken onderdeel uit van het gebied kenniskwartier en de daarvoor vastgestelde grondexploitatie.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding

Ter inzage gelegd

1. Bestemmingsplan (toelichting en regels)
2. Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder t.b.v. bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)
3. Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan
 - Bijlage 3.1 MER VU VUmc deel A
 - Bijlage 3.2 MER VU VUmc deel B
 - Bijlage 3.3 Verkeersstudie Zuidas 2011
 - Bijlage 3.4 Actieplan weginfrastructuur Zuidas 2011
 - Bijlage 3.5 Verkeersstudie Zuidas 2013
 - Bijlage 3.6 Akoestische quickscan VU-gebied 22 juni 2012
 - Bijlage 3.7 Akoestisch onderzoek plangebied 28 maart 2014



Urban	Plantatus	Information at	Client Address
20-11-2013	Voortwerp	Gemeentelijk door	Diensl Ruimtelijke Ordening Amsterdam
20-04-2014	Onwerp	Locatie	Sluisdijk Zuid
	Vastgesteld	Formaat	A3 School 1:1000
	Onverceijld	Plan Id	NL.IMRO.0263.K1202BPGS1-VOC7.000
		Plooiatum	20-7-2014

Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, tweede fase (locatie voormalige schoolwerktuinen)
Verbeelding