

5 SEP 2012

28264b

2012

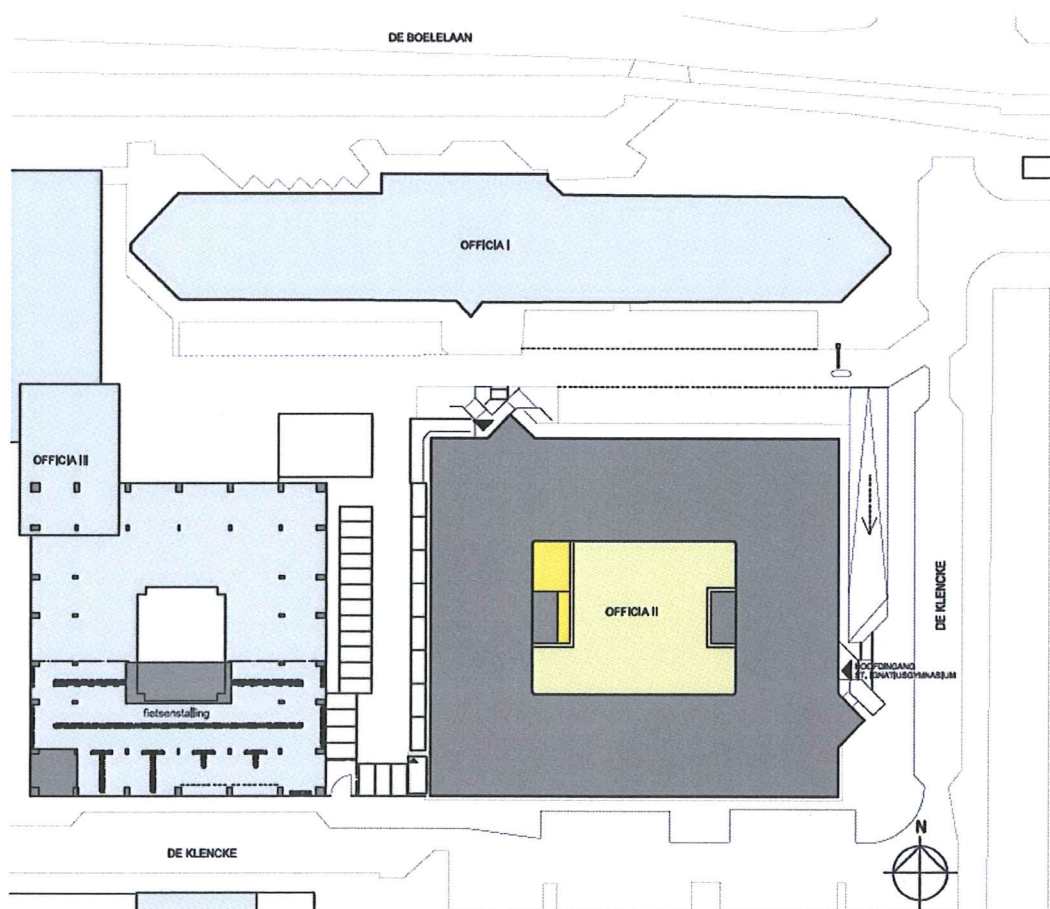
Hogere waarden Wet geluidhinder Ontwerp BESCHIKKING

Datum besluit : ..-09-2012

Naam project : Omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) voor het wijzigen van het gebruik voor een schoolgebouw – Amarantis.

Adres project : De Klencke 4

Kadastrale gegevens : AK 2857



10

Inleiding

Stadsdeel Zuid is bezig heeft een aanvraag omgevingsvergunning in behandeling voor het wijzigen van het gebruik van het gebouw aan de Klencke 4 van kantoor naar onderwijs. Omdat het gebruik als school in strijd is met het bestemmingsplan, moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. De aanvrager is Amarantis onderwijsgroep. Amarantis Onderwijsgroep verzorgt voortgezet onderwijs (vo) en middelbaar beroepsonderwijs (mbo) voor ruim 30.000 jonge mensen. ROC ASA maakt onderdeel uit van de Amarantis Onderwijsgroep. Het beoogde gebruik door ROC ASA is onderwijs. In het gebouw aan de Klencke zijn ICT Academie en de MBO opleidingen Techniek gehuisvest. Op de website van ROC ASA wordt vermeld dat de opleiding 'engineering en design' aangeboden wordt op de locatie Klencke 4. ROC ASA beoogd op de locatie voor 380 studenten Techniek en ICT MBO onderwijs aan te bieden. Amarantis wil voor ROC ASA ongeveer 3.194 m² huren in het gebouw 'Offica II', aan de Klencke 4. Voor het strijdige gebruik moet worden overwogen om af te wijken van het bestemmingsplan. Omdat er meer dan 1500 m² aan planologisch gebruik wordt gewijzigd is een afwijkingsbesluit artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo met ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. In de ruimtelijke onderbouwing moet ook onderzoek worden gedaan naar geluid. De Wet geluidhinder geeft bescherming tegen geluid voor een aantal specifieke situaties. Het gaat daarbij om geluid van wegverkeer (niet 30 km wegen), spoorwegen en van gezoneerde industrieterreinen. Er is geen sprake van een gezoneerd industrieterrein maar wel invloed van het aangrenzende wegverkeer. In de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009) die bij de afweging van geluid van bedrijven vaak wordt gebruikt, wordt de term milieugevoelige functie gehanteerd. Als voorbeelden worden daar woningen, ziekenhuizen, scholen en verblijfrecreatie genoemd. Deze bescherming wordt geboden aan een aantal zogenoemde geluidsgevoelige objecten. Een onderwijsinstelling is een 'ander' geluidsgevoelig gebouw (art. 1 Wgh).

In opdracht van de initiatiefnemer is akoestisch onderzoek verricht door M+P - raadgevende ingenieurs. Voor een deel van de locatie is gebleken dat niet aan de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaaï kan worden voldaan (voor de lokale wegen). Onderzocht is of voor deze locatie een hogere geluidgrenswaarde op grond van hoofdstuk 3 Besluit Geluidhinder jo. artikel 110a lid 1 en 3 Wet geluidhinder kan worden vastgesteld.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde wordt de procedure, zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) gevolgd.

Het ontwerpbesluit voor het vaststellen van een hogere waarde wordt door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuid genomen. De bekendmaking en de ter inzage legging van het ontwerpbesluit vindt gelijktijdig met de bekendmaking en ter inzage legging van de omgevingsvergunning 'De Klencke 4 - gebruik van kantoor als school' plaats. Gedurende deze periode (6 weken) kunnen er zienswijzen ingediend worden.

Het besluit tot vaststellen van de hogere grenswaarde door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel vindt voorafgaand aan het definitieve besluit over de omgevingsvergunning door het Dagelijks Bestuur plaats.

Beoordelingskader

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaaï. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde (48 dB) en een ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (63 dB). Een geluidsbelasting van 48 dB (de voorkeursgrenswaarde) is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de 'hoogst toelaatbare geluidsbelasting' is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. De afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure hogere grenswaarde voor geluid.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het beleid dat Amsterdam heeft geformuleerd 'Vaststelling hogere grenswaarden. Wet Geluidhinder.' (hierna: de beleidsregel).

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, danwel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Beoordeling

In de omgeving van het plangebied van de omgevingsvergunning 'De Klencke 4 - gebruik van kantoor als school' hebben diverse wegen en een spoorweg een wettelijke geluidzone. De te beschouwen locatie is gelegen binnen de geluidszones van de Boelelaan ten noorden, de Beneluxlaan ten oosten en de A.J. Erneststraat ten zuiden van onderzochte locatie. Vooral de Boelelaan en de Europaboulevard behoren tot de drukste wegen van Amsterdam.

Voor de locatie is door M+P - raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht (4 juli 2012, M+P.AMAR.12.01.1, zie bijlage).

De onderzochte locatie ten behoeve van de schoollocatie De Klencke ondervindt een relevante geluidsbelasting vanwege De Boelelaan, de Rijksweg A10 en het doorgaande spoor traject 488 en 489. Voor de schoollocatie dienen de volgende hogere waarden (*L*_{den} incl. aftrek art. 110g *Wgh*) worden vastgesteld ter plaatse van de oostgevel:

- wegverkeer vanwege De Boelelaan) 52 dB
- wegverkeer vanwege Rijksweg A10 52 dB
- railverkeer 54 dB

De hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 63 dB wordt derhalve *niet* overschreden. Voor de locatie vindt een afweging plaats voor het vaststellen van een hogere grenswaarde. Voor de geluidsbelasting is de Boelelaan maatgevend. Ook de Rijksweg A10 levert een significante bijdrage aan de totale geluidsbelasting. Voor het spoorweglawaai is er weliswaar sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde maar, omdat er voor spoorweglawaai geen wettelijke aftrek geldt, is dit voor de cumulatie van geluid minder relevant. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald conform bijlage I van het RMV2006[2]. Ter plaatse van de oostgevel bedraagt deze *LVL,CUM* = 60 dB.

Afweging

Maatregelen

Er is een aantal mogelijkheden om de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai op gevels te verminderen dan wel te beperken:

- aanleggen van geluidsreducerend asfalt;
- instellen van een 30 kilometer zone en vermindering van verkeersintensiteiten;
- plaatsen van geluidsschermen;
- realiseren van afschermdende bebouwing.

Het eisen van bronmaatregelen of maatregelen in de overdrachtsweg zijn in verband met de kleinschaligheid van het project niet wenselijk. Daarom zullen er hogere waarden voor de oost-, west-, en noordgevel door het stadsdeel vastgesteld moeten worden. Volgens de beleidsregel dienen de geluidsgevoelige functies (onderwijs), waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, in principe te beschikken over een stille zijde. Aan deze eis wordt voldaan voor de ruimten met een onderwijsfunctie in het plan, doordat technische maatregelen kunnen worden getroffen (zoals afsluitbare ramen).

Geluidreducerend asfalt

In de nota Geluidsreducerend Asfalt is vastgelegd dat bij de aanleg of groot onderhoud van het 'hoofdnet auto', de toepassing van geluidsreducerend asfalt wordt bevorderd. Voor de Boelelaan is op korte termijn geen groot onderhoud te verwachten. De eventuele aanleg van het geluidsreducerende asfalt kan bovendien niet voorkomen dat de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt (de geluidsreductie van geluidsreducerend asfalt bedraagt ongeveer 3 dB). Er zal dan alsnog een hogere grenswaarde vastgesteld moeten worden.

Bovendien zorgt de aanwezigheid van drukke kruispunten en putten voor snelle slijtage van geluidsreducerend asfalt.

Instellen 30 km zones

De afwikkeling van het verkeer en de bereikbaarheid voor nooddiensten laten niet toe dat het instellen van een 30 km zone kan worden overwogen of anderszins de verkeersintensiteit wordt teruggebracht. Het terugbrengen van verkeersintensiteiten is onderdeel van het Amsterdamse beleid. Er zijn geen concrete plannen om de Boelelaan aan te passen naar 30 km zone.

Geluidsschermen

Het plaatsen van geluidsschermen is vanwege de stedenbouwkundige barrièrewerking ervan, het negatieve effect op de sociale veiligheid en de mogelijkheden die aan graffitispuiters worden geboden niet aan de orde.

Afschermdende bebouwing

Het gebouw wordt al voor grote delen afgeschermd met bestaande omliggende bebouwing. Het verder dichtbouwen met afschermdende bebouwing is stedenbouwkundig niet wenselijk gelet op de ontsluitingen van de buurt en de ruimtelijke kwaliteit.

Gecumuleerde geluidsbelasting

In de Wet geluidhinder is in artikel 110f opgenomen dat indien een geluidsgevoelige bestemming waarvoor een hogere grenswaarde nodig is en is gesitueerd in twee of meerdere zones, de geluidsbelasting als gevolg van de verschillende zones gecumuleerd moet worden. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald conform bijlage I van het RMV2006[2]. Ter plaatse van de oostgevel bedraagt deze LVL,CUM = 60 dB.

Binnenwaarde

Conform artikel 3.2 van het Bouwbesluit geldt voor onderwijsgebouwen (en andere geluidsgevoelige functies) een wettelijke binnenwaarde van 33 dB. Deze waarde mag niet worden overschreden. Deze wettelijke binnenwaarde is uitgangspunt bij de ontwikkeling van het bouwplan. Teneinde te voldoen aan de vereiste binnenwaarde zijn geluidswerende voorzieningen nodig ter plaatse van de oostgevel. Dit is tevens van toepassing op de noordgevel bij de drie westelijke lokalen op de eerste verdieping. Hier kan echter een 2 dB lagere geluidswering worden aangehouden. Bij de overige lokalen is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor zowel het wegverkeer als het railverkeer en zijn geen geluidswerende voorzieningen nodig. Verder onderzoek zal moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de gevel teneinde aan het vereiste binnenniveau te kunnen voldoen.

Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA)

Het ontwerpbesluit is op .. 2012 behandeld in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA). Het TAVGA heeft geadviseerd de vast te stellen hogere waarden toe te spitsen op ... Aan het advies is gevolg gegeven. Het hogere waarden besluit kan worden genomen met in achtneming van dit advies.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot vaststellen van hogere grenswaarden wordt, conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen er zienswijzen ingediend worden.

Besluit

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid concludeert dat geluidsreducerende maatregelen niet mogelijk zijn en acht het in daarom noodzakelijk om hogere geluidswaarden voor deze locaties vast te stellen. Op grond hiervan besluit het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid, gelet op bovenstaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in afdeling 3.4 van de

Algemene wet bestuursrecht en Hoofdstuk VIIIa van de Wet geluidhinder, de hogere waarden vast te stellen voor de locatie, zoals genoemd in de hierna weergegeven schema.

De Klencke:

- Onderwijsfunctie 49 tot en met 60 dB

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid,

H.J.M. Wink
stadsdeelsecretaris

P.P.J. Slettenhaar
voorzitter