



Verslag TAVGA

Van Esther Ligtenberg, secretaris,
Datum 8 mei 2017
Kenmerk TAVGA 196
Pagina 1 van 6
Vergadering 13 april 2017
Aanwezig Wouter Sietinga (voorzitter)
Menno Hillebregt en Arjan Hofstee (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)
Frits van den Berg (GGD) en Esther Ligtenberg (secretaris, Ruimte en
Duurzaamheid)
Onderwerp TAVGA

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Opening | |
| 2. Woongebouw Panamalaan Fibonacci | Stadsdeel Oost/W. de Jongh |
| 3. Dynatos IBM David Ricardostraat 2 | Stadsdeel Nieuw-West/C. Vreeker |
| 4. Karspeldreef 4 | Stadsdeel Zuid-Oost/T. Smit |
| 5. Rijnstraat 113 Vechtstraat 92 | Stadsdeel Oost/B. van Oosterwijk |
| 6. Bp Beethoven tweede fase | Zuidas/ D. Govers |

2. Woongebouw Panamalaan Fibonacci

Stadsdeel Oost

Gasten: W. de Jongh (stadsdeel Oost) en H. Hardloper, S. Vuuren en L. Snel.

Het woongebouw Panamalaan is behandeld in het TAVGA van 16 februari 2017. Naar aanleiding van het advies van TAVGA van 16 februari 2017 is de voorliggende notitie van 30 maart 2017 opgesteld.

Het TAVGA merkt op dat de buitenruimte op het dak wordt voorzien van een afscherming op de rand van het dak. Uit het akoestisch rapport is niet duidelijk geworden of daarmee de voorkeursgrenswaarde voor railverkeer op dat dak daardoor ook wordt bereikt.

Het TAVGA vraagt de maatregelen toe te lichten, zoals de maatregel van de koude serre in de toren.

De woningen in de laagste delen van het gebouw (d.w.z. behalve de toren) profiteren van het Atrium –een door het gebouw omsloten hof- en hebben daardoor altijd een stille zijde. Deze woningen hebben daardoor geen loggia nodig.

In de woontoren worden de (grotere) woningen voorzien van een afsluitbare loggia. In het bestemmingsplan is de verplichte stille zijde per woning opgenomen in de planregels. Er is geen binnenplanse afwijkmogelijkheid hiervan opgenomen (ook niet gewenst).

Op pagina 16 van het akoestisch rapport is een worst case scenario opgenomen van de maatregelen bij een kleine hoekwoning met twee geluidbelaste gevels. Doel is om aan te tonen dat het plan uitvoerbaar is.

De doof uit te voeren zijde van de woning aan de westkant krijgt een loggia die in zijn geheel afsluitbaar is. 50 % van de afsluiting (bovenste deel loggia) is te openen. De (slaap)kamer aan de andere (oost) zijde van de woning krijgt een afscherming van het raam zodat het raam zelf geluidsluw is. Opgemerkt wordt dat dit geen vliesgevel is conform het Amsterdamse beleid. Als de woning op enige andere vertrek een stille gevel is, is dit als aanvullende maatregel hier aan te bevelen. TAVGA merkt op dat de aanvullende maatregel niet als enige mag worden toegepast, omdat dat strijdig met het beleid zou zijn. TAVGA is nog niet helemaal overtuigd dat bij elke (ook kleine) woning een stille zijde conform Amsterdams beleid redelijkerwijs kan worden gerealiseerd en ziet graag meer voorbeeldberekeningen opgenomen, namelijk voor elke situatie/woningtype in het gebouw.

Het TAVGA merkt op dat in de regels van het bestemmingsplan bij de dove gevel ook de vliesgevel vermeld kan worden. Hierbij dient ook een definitie van de vliesgevel opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

Op de verbeelding kan aan de zijde van het spoor de aanduiding 'dove gevel' opgenomen worden, in de planregels kan hierbij in een afwijkingsprocedure een hogere waardenregel worden opgenomen waarbij door middel van een akoestisch onderzoek de maximale ontheffingswaarde kan worden toegepast (methode toegepast in Zuidasplannen). Er kan voor gekozen worden om de hogere waarde voor deze woningen nu reeds vast te stellen. Indien nu geen hogere waarden voor deze woningen worden vastgesteld, moeten de hogere waarden bij het afwijkingsbesluit worden vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde dient hiervoor wel opgenomen te worden in het hogere waardenbesluit.

Het TAVGA vraagt nader te motiveren waarom geen stil asfalt toegepast kan worden op (een deel van) de Panamalaan.

Bij de berekening van de spoorbrug is het emissieregister toegepast. Ook aan Prorail zullen deze berekeningen voorgelegd worden. Prorail kan hierbij bevestigen dat de emissiegegevens correct en realistisch zijn.

Booggeluid van de treinen treedt hier zeker op en kan een rol spelen in deze al hoogbelaste situatie, maar is niet onderzocht. Ook al is het momenteel (in de toekomst gaat dit veranderen) niet wettelijk verplicht dit mee te nemen, vanuit een goede ruimtelijke ordening is het wel van belang. De adviseur van de initiatiefnemer geeft aan dat een nader onderzoek (metingen) daarnaar nodig en gewenst is om de effecten mee te kunnen nemen in het akoestisch rapport. TAVGA ondersteunt dat en ziet de resultaten graag tegemoet.

Op pagina 3 van het hogere waardenbesluit dienen west- en oostzijde omgekeerd vermeld te worden. Tevens dient op pagina 4 van het hogere waardenbesluit "ruime marges voldoen" anders geredigeerd te worden.

Conclusie en advies TAVGA:

- a. In de planregels is opgenomen dat elke woning zal beschikken over een stille zijde;
- b. Het Atrium zal voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Dit geldt ook voor de buitenruimte op het dak, alhoewel dit nog aangetoond moet worden;

- c. De definities van dove gevel en vliesgevel vermelden in de planregels;
- d. Dove gevel als verplichting opnemen. Bij de dove gevel de afwijkingsregel t.a.v. van de hogere waarden opnemen en deze hogere waarden in het hogere waardenbesluit vastleggen;
- e. Het booggeluid nader onderzoeken en meenemen in het akoestisch onderzoek zoals toegezegd in het TAVGA overleg; TAVGA ontvangt graag de resultaten daarvan;
- f. Het TAVGA is akkoord met dien verstande dat in het akoestisch rapport de haalbaarheid wordt aangegeven door middel van berekeningen van oplossingen van maatregelen voor woningen van de verschillende woon typen en het aangepaste akoestisch rapport mailen naar het secretariaat van TAVGA;
- g. De haalbaarheid van de maatregelen wordt gemotiveerd en toegelicht in het besluit hogere waarde

3. Dynatos IBM David Ricardostraat 2

Stadsdeel Nieuw-West

Gasten: C. Vreeker (stadsdeel Zuid), S. van Loon, J. Mandigers, A. Eijzenberg en K. van der Nat.

Het plan is behandeld in het TAVGA van 19 januari 2017. Het TAVGA stelde voor om de borstwering van de balkons te verhogen zodat een geluidluwe gevel kon ontstaan. Dat was volgens het stadsdeel ongewenst omdat een gebouw met volledig verglaasde serres of loggia's teveel op een kantoorgebouw zou lijken. Tevens is zo'n verglaasd balkon een (te) dure oplossing. Een dove gevel mag echter volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geen te openen delen hebben, dus moet een andere oplossing worden gezocht. Volgens Amsterdams beleid mag een dove gevel worden onderbroken met (bijvoorbeeld) een loggia. Als het alleen om het aanzien gaat, zou een andere vormgeving of andere materialen wellicht een oplossing kunnen bieden. Daarnaast mag volgens Amsterdams beleid de geluidbelasting op de buitengevel maximaal 48 dB te bedragen, de verplichte stille zijde bij toepassing van een dove gevel.

Het stadsdeel geeft aan dat een buitenbalkon het stedenbouwkundig uitgangspunt is en een vissenkomp niet gewenst is. Alle woningen verkrijgen wel een balkon, geen stille zijde. Ook de aangereikte oplossing van een extra afgeschermd deel van het balkon (als toegepast bij kavel F-kop Zuidas) wordt als niet haalbaar geacht. De voorgestelde oplossingen zijn daarvoor echter niet toereikend.

De slaapkamers hebben klappen die uitkomen aan het balkon. Een deel van het raam wordt afgeschermd met een scherm voor het raam. Deze maatregel is in strijd met het Amsterdamse beleid: Op grond van het Amsterdamse beleid zou wel een vliesgevel geplaatst kunnen worden voor de gehele gevel. Een glazen plaat dient mogelijk gemaakt te worden op 0,5 cm afstand van de ramen over de gehele ruimte waarbij tevens de spiumogelijkheden van de achterliggende ruimte mogelijk gemaakt wordt.

In het TAVGA van 19 januari 2017 is gevraagd de voorgestelde maatregelen nader te onderzoeken en inpasbaar te maken binnen het Amsterdamse geluidbeleid. Tevens is opgemerkt dat bij de dove gevel met te openen delen strijd is met de Wgh en het Amsterdamse beleid.

Conclusie en advies TAVGA:

- a. Het advies van TAVGA is negatief. De voorgestelde maatregelen verdragen zich niet met de Wet geluidhinder en niet met het Amsterdamse geluidbeleid;
- b. Bij toepassing van een dove gevel dient (ook bij transformatie) de geluidbelasting op de buitengevel niet meer dan 48 dB Lden te bedragen;
- c. De maatregel glasscherm voor klappramen is in strijd met het Amsterdamse beleid. Een vliesgevel is wel mogelijk voor de gehele gevel op een afstand van 0,5 cm van de ramen met spuumogelijkheden van de achterliggende ruimte;
- d. Het lijkt TAVGA niet onmogelijk in dit gebouw met een hoge geluidbelasting woningen te maken, maar dan moet het aan de vereisten van wet en beleid voldoen.
- e. TAVGA is niet akkoord.

4. Karspeldreef 4

Stadsdeel Zuid-Oost

Gasten: S. Dijs, J.P. Buijs, en J. Schreij.

Het plan is formeel niet behandeld op de vergadering van TAVGA omdat de behandelende ambtenaar niet aanwezig was. Wel is het indicatief besproken. Het onderwerp is aangemeld voor de vergadering van 22 juni 2017.

5. Rijnstraat 113 Vechtstraat 92

Stadsdeel Oost

Gasten: B. van Oosterwijk en S. Davids (stadsdeel Oost), F. Bruens en S. Beentjes.

Het plan is behandeld in het TAVA van 19 januari 2017. Het bestaande gebouw aan de Rijnstraat113/Vechtstraat 92 wordt middels een omgevingsvergunning getransformeerd van een maatschappelijke functie naar een woonfunctie.

Vanwege wegverkeerslawaaï van de Rijnstraat dient een hogere waarde van 62 dB Lden te worden aangevraagd. In het voorliggende hogere waardenbesluit is opgenomen dat hogere waarden vanwege de Rijnstraat worden aangevraagd tot maximaal 62 dB voor 40 woningen.

De woningen zullen tweezijdig georiënteerd worden waardoor alle woningen zullen beschikken over een stille zijde. De verplichte stille zijde voor alle woningen dient opgenomen te worden in het hogere waardenbesluit.

Het TAVGA vraagt of het busverkeer is opgenomen in de berekeningen van het akoestisch onderzoek. Het Verkeersmodel Amsterdam (VMA prognoses) op de site zijn gebruikt. Het busverkeer is hierin opgenomen. Het TAVGA vraagt de dienstregeling van het GVB toch nader te beschouwen op afwijkingen.

Conclusie en advies TAVGA:

- a. De woningen zullen tweezijdig georiënteerd worden uitgevoerd;
- b. Alle woningen in het plan zullen (daardoor) beschikken over een stille zijde. De verplichte stille zijde tevens opnemen in het hogere waardenbesluit;
- c. Het busverkeer dient nader beschouwd te worden en bij wijzigingen opgenomen te worden in het akoestisch rapport;
- d. TAVGA is akkoord.

6. Bp Beethoven tweede fase

Zuidas

Gasten: D. Govers, M. Brinkman en D. Tattersall (Zuidas) en H. Spierenburg.

Het gehele bestemmingsplan voorziet in twee woningbouwkavels met voorzieningen in de plint, en een gemengde bestemming voor de bestaande gebouwen, alsmede het zuidelijke deel van het Beatrixpark.

Vanwege geluid afkomstig van de A10, de Beethovenstraat, het spoor en de metro wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op het nieuwbouwplan overschreden.

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB vanwege de A10 wordt op enkele locaties overschreden.

Het TAVGA vraagt de verplichte stille zijde voor alle woningen waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd op te nemen in beide bestemmingen Wonen I en wonen II van de planregels van het bestemmingsplan. Volgens Amsterdams beleid wordt dit bij voorkeur gekoppeld aan een stille buitenruimte.

De planning van het bouwplan is dat in 2019 de realisatie van de woningen kan worden opgestart. Oplevering zal naar verwachting uiterlijk in 2021 plaatsvinden. Het ZuidasDok zal in 2025 gerealiseerd zijn. Het akoestisch rapport gaat uit van de eindsituatie van het ZuidasDok(Tracébesluit). In het akoestisch rapport is de tijdelijke situatie vóór de realisering van het ZuidasDok niet beschouwd. TAVGA geeft aan dat er wel rekening moet worden gehouden met de tijdelijk hogere geluidsniveaus, bijvoorbeeld door het aanbrengen van extra gevelisolatie. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient de tijdelijke situatie onderzocht en beschouwd te worden.

Het TAVGA merkt op dat voor die tijd veel bouwverkeer bij de Zuidas aanwezig zijn en ter plaatse van dit bouwplan. Op grond van een goede ruimtelijke ordening dient rekening gehouden te worden met het bouwverkeer ter plaatse en van de realisering van de ZuidasDok. Ook dient rekening gehouden te worden met de tijdelijke situatie voor de realisering van het ZuidasDok. Daarnaast wijst TAVGA erop dat dit plan ook aan bouwlawaai van het ZuidasDok kan worden blootgesteld, waarbij niet duidelijk is of daarbij rekening wordt gehouden met nog niet bestaande gebouwen.

De uitspraak van de Raad van State omtrent het Tracébesluit wordt 26-4 verwacht. Er is een formeel risico dat het tracébesluit geheel of gedeeltelijk wordt vernietigd. Dan zou er opnieuw berekend moeten gaan worden.

In het akoestisch rapport is rekening gehouden met de geluidschermen van het Tracébesluit alsmede de aanvullende geluidschermen van de gemeente Amsterdam. Voor de laatste voorzieningen is geen formele status. Ze kunnen in het hogere waardenbesluit beschreven worden, alsmede in de toelichting van het bestemmingsplan. Het bouwvlak (voorbeeldverkeveling) van de woningen is zo opgenomen in het bestemmingsplan dat hogere geluidbelastingen onwaarschijnlijk zijn. De aanvraag voor hogere waarden in het hogere waardenbesluit zal uitgaan van een maximale realistische geluidbelasting van de te realiseren woningen.

Het TAVGA adviseert bij de planregels van de dove gevel een afwijkingsregel op te nemen voor de toepassing van de maximale hogere waarde wanneer dit aangetoond kan worden door een akoestisch onderzoek.

In het akoestisch onderzoek in paragraaf 3.1 wordt een peiljaar 2037 gebruikt.
Ook wordt gevraagd de verkeersintensiteiten van de metro te vermelden in het akoestisch rapport.

Conclusie en advies TAVGA:

- a. In de planregels van het bestemmingsplan dient de verplichting opgenomen te worden dat alle woningen over een stille zijde beschikken;
- b. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de eindsituatie van het ZuidasDok (Tracébesluit); Verder is uitgegaan van de extra schermen die Amsterdam zelf laat plaatsen. Deze laatste voorzieningen omschrijven in het hogere waardenbesluit (en een weergave daarvan in de toelichting van het bestemmingsplan).
- c. In het akoestisch rapport dient de tijdelijke situatie voor de realisering van het Zuidasdok meegenomen, in het besluit dient de tijdelijke situatie opgenomen te worden. Vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient in het besluit gemotiveerd te worden dat de tijdelijke situatie aanvaardbaar is.
- d. Op grond van een goede ruimtelijke ordening dient rekening gehouden te worden met de situatie dat de A10 nog bovengronds is alsmede het bouwverkeer ter plaatse en van de realisering van het ZuidasDok (zie ook c);
- e. Met inachtneming van a tot en met d is TAVGA akkoord.