

Voordracht voor de collegevergadering van 09 januari 2018

Portefeuille	Ruimtelijke Ordening (31)
Agendapunt	B17
Tekst van openbare besluiten	Onderwerp
wordt gepubliceerd	Vaststellen hogere waarde Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase
Tekst van openbare besluiten	Het college van burgemeester en wethouders besluit
wordt gepubliceerd	1. Kennis te nemen van de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase ingebrachte 2 zienswijzen en deze te betrekken bij de voorliggende besluitvorming; 2. de zienswijzen zoals opgenomen in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit, te beschouwen tijdig en op de juiste wijze ingediend en daarmee ontvankelijk te verklaren; 3. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1) te beantwoorden overeenkomstig gesteld is in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit; 4. hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï en het spoorweglawaaï als bedoeld in de Wet geluidhinder vast te stellen voor de woonbebouwing op een deel van de kadastrale percelen ASD23AB01793G0000 en ASD23AB02832G0000 zoals opgenomen in bijgevoegd besluit hogere waarden.
	Kernboodschap
	Het college van B&W stemt in met het vaststellen van hogere waarden ten behoeve van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase welke voorziet in de ontwikkeling van woningbouw. Daar waar vanwege de A10 Zuid, de Beethovenstraat, de spoorweg RAI-Schiphol en de metrolijnen de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet wordt gehaald, worden hogere waarden vastgesteld conform het opgestelde besluit hogere waarden Wet geluidhinder.
	Bestuurlijke achtergrond
	Het besluit hogere waarden Wet geluidhinder wordt verleend ten behoeve van de ontwikkeling die het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase. Dit bestemmingsplan voorziet in de oprichting van twee kavels met woningbouw, zijnde geluidgevoelige bestemmingen.
	Het plangebied is gelegen direct ten noorden van de ringweg A10, de spoorweg RAI-Schiphol en metrolijnen, ten oosten van het plangebied bevindt zich de Beethovenstraat. Ten behoeve van voornoemde geluidbronnen worden hogere waarden Wet geluidhinder verleend.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Wet geluidhinder (Wgh), artikel 110a en 110c. Het college is bevoegd een hogere grenswaarde vast te stellen als deze betrekking heeft op het bouwen van gevoelige bestemmingen binnen zones van (spoor)wegen en industrieterreinen.

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3 – Ingebrachte zienswijzen Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Beethoven, tweede fase ter inzage gelegen, met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is de onderbouwing van het besluit hogere waarden Wet geluidhinder verduidelijkt. De verduidelijking ziet met name op de tijdelijke situatie, zijnde de periode dat het project Zuidasdok nog niet is voltooid.

Ad 4 – Vaststellen besluit hogere waarden

Voorgesteld wordt in te stemmen met het besluit hogere waarden. De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidbelasting bij voorkeur niet moet worden overschreden, welke geluidbelasting maximaal aanvaardbaar is en wanneer hogere waarden dan de voorkeurswaarden kunnen worden vastgesteld. Daar waar vanwege de A10 Zuid, de Beethovenstraat, de spoorweg RAI-Schiphol en de metrolijnen de voorkeursgrenswaarde niet wordt gehaald, wordt voorgesteld in te stemmen met het besluit hogere waarden.

Bij het bepalen van het akoestisch klimaat is tevens rekening gehouden met bronmaatregelen zoals voorgeschreven in het Tracébesluit (ondertunneling A10, aanbrengen geluidsarm asfalt en het plaatsen van geluidschermen). Ook na het treffen van deze maatregelen wordt de voorkeursgrenswaarde bij een aantal woningen overschreden. Verdergaande geluidafschermende maatregelen ontmoeten zwaarwegende bezwaren of bleken onvoldoende doelmatig. In deze situatie biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen. Daar waar verwacht mag worden dat ook deze hogere waarden worden overschreden wordt een gevel zonder te openen delen (een dove gevel) voorgeschreven. Daarbij wordt in de regels van het bestemmingsplan, conform het Amsterdamse geluidbeleid, voorgeschreven dat elke woning dient te beschikken over een geluidluwe (stille) zijde.

Het verzoek hogere waarden is op 13 april 2017 ter advisering voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA). Het TAVGA heeft gevraagd om in de toelichting bij het bestemmingsplan in te gaan op de verwachte geluidhinder tijdens de bouwphase van Zuidasdok en de tijdelijke situatie dat de maatregelen van

het Tracébesluit Zuidasdok nog niet zijn gerealiseerd. Het TAVGA is akkoord met het vaststellen van hogere waarden.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting:

Conclusie:

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Bekendmaking van het besluit volgt na vaststelling van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase middels de publicatie van een kennisgeving.

Stukken

Registratienr.	Naam
AD2017-076937	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2017-077253	College van B&W Advies (pdf)
AD2017-076942	TERINZAGE 2. 20171212 NvB zienswijzen HWB Beethoven II, incl zienswijzen (NIET GEANONIMISEERD).pdf (pdf)
AD2017-076943	TERINZAGE 1. Akoestisch onderzoek Beethoven tweede fase, 29 maart 2017.pdf (pdf)
AD2017-076944	1. Besluit hogere waarden beethoven tweede (def).pdf (pdf)
AD2017-076945	2. NvB zienswijzen HWB Beethoven II, incl zienswijzen (GEANONIMISEERD).pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, Merel Brinkman, 06-37448722, merel.brinkman@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

t.b.v. Bestemmingsplan Beethoven, tweede fase

Versie 12 december 2017

Inleiding

Het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase voorziet in de ontwikkeling van een gebied van wonen en voorzieningen. Voorliggend besluit tot vaststelling van hogere geluidwaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) is noodzakelijk om woningbouw mogelijk te maken op een locatie waar niet overal de voorkeursgrenswaarden voor geluid worden gehaald.

Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de Beethovenstraat en ten noorden van de A10 Zuid. Binnen het plangebied zijn drie gebouwen met een woonfuncties voorzien.

Wettelijk kader

Indien de voorkeursgrenswaarde die de Wet geluidhinder aangeeft wordt overschreden, dan is het mogelijk om zogenaamde hogere waarden vast te stellen. Deze hogere waarden zijn aan een wettelijk maximum gebonden. Boven dat maximum zijn geen woningen toegestaan tenzij sprake is van dove gevels (gevels zonder te openen delen), loggia's of dergelijke. De voorkeursgrenswaarde en de maximale hogere waarden zijn afhankelijk van de aard van de geluidbron.

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. Het vaststellen van een hogere waarde is conform artikel 110a, lid 5, van de Wet geluidhinder slechts mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

Daar waar sprake is van een hogere waarde dient voldaan te worden aan de eisen uit het Amsterdams geluidbeleid Hogere waarden Wet geluidhinder 2016.

Het doel van het geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij het bouwen van woningen en andere geluidgevoelige functies op geluidbelaste locaties.

Belangrijke aspecten die in het Amsterdamse geluidbeleid zijn:

- Voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in elk geval nachtrust van essentieel belang. In dat verband is belangrijk dat geslapen kan worden met geopend raam bij een aanvaardbare geluidbelasting.
- Hierbij wordt in mede ogenschouw genomen dat de keuze van een bewoner om een raam wel of niet te kunnen openen – en daarbij de mogelijkheid heeft om met open raam te slapen – bijdraagt aan het vergroten van het wooncomfort.
- Iedere woning heeft in principe een stille zijde. Een stille of geluidluwe zijde (de termen zijn synoniem) is een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager.
- Ondanks dat de stedelijke omgeving van Amsterdam met zich meebrengt dat op veel plaatsen een hoge geluidbelasting aanwezig is, moeten ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk blijven.

- Een hogere waarde kan niet altijd vermeden worden en zelfs een stille zijde is niet altijd mogelijk, maar wel blijft de bescherming van het woon- en leefklimaat van belang.
- Het Amsterdams geluidbeleid biedt de basis en het gereedschap voor het maken van een evenwichtige afweging van belangen.
- Indien voor een woning een hogere waarde nodig is en diezelfde woning ondervindt een geluidbelasting door een andere geluidbron die boven de voorkeursgrenswaarde ligt dan wordt de cumulatieve geluidbelasting bepaald. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarde vaststellen als de gecumuleerde geluidbelasting (na correctie volgens de Wet geluidhinder) niet leidt tot een naar hun oordeel onaanvaardbare geluidbelasting. Er treedt conform het Amsterdamse geluidbeleid geen onaanvaardbare geluidbelasting op als de gecumuleerde waarde niet meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden.

Geluidonderzoek

De resultaten van geluidonderzoek zijn vastgelegd in het rapport 'Bestemmingsplan Beethoven 2 in Amsterdam; onderzoek Wet geluidhinder' van 28 maart 2017, ref.nummer 00017-10824-08.

Voor het onderhavige project zijn de volgende geluidbronnen van toepassing:

- Wegverkeer autosnelweg A10 (Zuidasdok)
- Wegverkeer Beethovenstraat
- Wegverkeer Strawinskylaan
- De toekomstige metro Noord-Zuidlijn
- Metro lijn 50
- Spoorvak RAI-Schiphol
- Binnenstedelijke spoorvak 487 (metrolijn 51)

Het plangebied is gelegen binnen de Zuidas grenzend aan het Zuidasdok (A10). Daarmee is sprake van een steeds wijzigende situatie:

- Huidige situatie, zonder Zuidasdok
- Zuidasdok in aanleg
- Zuidasdok gereed

Op grond van de Wet geluidhinder moet worden gerekend met de geluidssituatie zoals deze is na uitvoering van het Tracébesluit Zuidasdok. Dat betekent dat moet worden uitgegaan van de schermen zoals deze in het Tracébesluit zijn opgenomen. Aanvullend op deze schermen heeft de gemeenteraad besloten dat, (onder meer) ter plaatse van het Beatrixpark (langs parallelrijbaan A10, km 18.26 - km 18.44) een extra geluidsscherm met een hoogte van 3 meter wordt gerealiseerd. Bij het berekenen van de geluidhinder in de uiteindelijke situatie is ook dit scherm betrokken.

De rekenresultaten geven het volgende beeld:

Wegverkeergeluid binnenstedelijke wegen

Vanwege de Beethovenstraat wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) op een enkele locatie overschreden. Ter plaatse van kavel 2 zijn daarom hogere waarden tot en met 50 dB benodigd. Kavels 6 en 7 voldoen geheel aan de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarden worden nergens overschreden.

Vanwege de Strawinskylaan treedt een geluidbelasting van maximaal 47dB op, Er wordt aldus overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Er zijn in relatie tot de Strawinskylaan dan ook geen hoger waarden benodigd.

Wegverkeergeluid Rijksweg A10

Kavel 2 kan zonder dove gevels worden gerealiseerd, ook zonder de afschermende werking van de nog te realiseren gebouwen van kavel 6 en 7. Kavels 6 en 7 schermen kavel 2 overigens nagenoeg niet extra af van het A10 geluid. Wel is voor kavel 2 het vaststellen van hogere waarden tot maximaal 53 dB noodzakelijk.

Bij kavel 7 dienen deels dove gevels te worden toegepast. Daarnaast is de vaststelling van hogere waarden tot en met 53 dB benodigd.

Tijdelijke situatie wegverkeergeluid Rijksweg A10

Het niveau van het wegverkeergeluid tot aan de oplevering van de tunnel en de geluidschermen die in het kader van het project Zuidasdok worden gerealiseerd zal afwijken van de geluidssituatie na voltooiing. Enerzijds zal in eerste instantie de wegverbreding die gepaard gaat met Zuidasdok (6 rijbanen per rijrichting) nog niet zijn gerealiseerd, wat een betekent dat de geluidbron minder decibel produceert. Anderzijds zullen de tunnel en de schermen, als zijnde geluidbeperkende maatregelen, in eerste instantie nog niet voltooid zijn. Gemiddeld genomen zal de geluidssituatie niet extreem afwijken van de huidige geluidssituatie.

In dit verband is van belang dat de periode tussen het moment dat de woningen van het project Beethoven worden betrokken en het moment dat de geluidwerende maatregelen zijn voltooid, relatief kort zijn. Op basis van de huidige inzichten zal deze periode niet langer dan om en nabij een jaar zijn.

Gezien het te verwachten tijdelijke geluidniveau en de periode waarin deze aan de orde is kan worden geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van een onaanvaardbare situatie.

Geluid bouwverkeer Zuidasdok

Het project Zuidasdok genereert het nodige bouwverkeer. In het kader van het project (en het Tracébesluit Zuidasdok) wordt zeer veel aandacht geschonken aan het beperken van de hinder die onontkoombaar samenhangt met de bouw.

Het grootste deel van het te verwachten bouwverkeer hangt samen met de ruwbouw van de tunnels. Daarmee is een periode van drie tot vijf jaar gemoeid. Tijdens die periode is sprake van intensief transport van grond en andere materialen. Omdat de afvoer van grond en de aanvoer van materialen over langere afstand plaats moet vinden is de A10 Zuid de belangrijkste aan- en afvoerroute over de weg. Gezien de bouwlocatie rijdt het grootste deel van het wegtransport naar en via de A10 Zuid. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de op- en afritten van de S108 en S109. Op basis van een beschouwing van verschillende bouwscenario's, voorafgaand aan de gunning van het project is bij een worst-case benadering uitgegaan van maximaal 25 vrachtwagens per uur per wegvak. Dit aantal geldt voor de periodes met het meest intensieve gebruik. Van deze verwachte maximale intensiteit zal sprake zijn gedurende een periode van in totaal een half tot een heel jaar. Daarbij moet worden aangetekend dat deze intensiteiten niet voor alle wegen in dezelfde periode

aan de orde zullen zijn. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat het bouwverkeer dat samenhangt met de realisatie van het project Zuidasdok niet een zodanige omvang heeft dat sprake zal zijn van een onaanvaardbare situatie.

Spoorgeluid

Ter plaatse van kavel 2, zonder de aanwezigheid van kavels 6 en 7, wordt de voorkeursgrenswaarde ten aanzien van spoorweglawaai (55 dB) op een enkele locatie overschreden. Er zijn hogere waarden benodigd tot en met 57 dB. Kavels 6 of 7 schermen kavel 2 dusdanig af, dat na realisatie van kavel 6 of 7 ter plaatse van kavel 2 overal aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Voor kavels 6 en 7 zijn hogere waarden tot en met 62 dB benodigd.

Ten aanzien van metrolawaai wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB, de metrolijnen zijn niet aangewezen als spoorlijnen en moeten daarom bij de toepassing van de Wet geluidhinder worden behandeld als zijnde een weg) plaatselijk overschreden. Ter plaatse van kavel 2 wordt de voorkeursgrenswaarde zonder de aanwezigheid van kavels 6 en 7 overschreden. Er zijn hogere waarden benodigd tot en met 54 dB. Voor kavels 6 en 7 zijn hogere waarden tot en met 59 dB benodigd. De maximale hogere geluidwaarden worden niet overschreden. Vanwege metrolawaai zijn daarom nergens dove gevels benodigd.

Cumulatie van geluid

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevel van een woning mag ten hoogste 63 dB bedragen. Deze geluidbelasting treedt alleen op ter plaatse van de zuidzijde van kavel 7. Er zijn op basis van de gecumuleerde geluidbelastingen dan ook geen extra maatregelen benodigd. Met deze cumulatiewaarden wordt ook voldaan aan de normen van het gemeentelijk beleid.

Maatregelen

Ten aanzien van mogelijke geluid beperkende maatregelen als bedoeld in artikel 110a, lid 5, van de Wet geluidhinder geldt het volgende:

- Maatregelen ter verlaging van de rijsnelheid zijn op de stedelijke wegen rondom het plangebied niet mogelijk in verband met het verkeersaanbod.
- Afgezien van de haalbaarheid liggen geluidbeperkende maatregelen aan de treinen en railconstructie niet voor de hand gezien het heersende wegverkeerslawaai en de geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.
- De A10 wordt reeds uitgevoerd met een geluidreducerend wegdek.
- Geluidreducerend asfalt kan de geluidbelasting van de stedelijke wegen in theorie met circa 3 dB terugdringen, dit stuit echter op civieltechnische bezwaren aangezien 'stille wegdekken' met een hoge geluidreductie minder goed bestand zijn tegen wringend verkeer en veelvuldig remmen en optrekken waardoor mechanische beschadiging van het wegdek optreedt. Hierdoor is slechts op een beperkt deel van de weg stil asfalt toepasbaar. Dit is vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk. Daarnaast worden hogere waarden hier niet mee voorkomen.
- Langs de A10 en het doorgaande spoor worden in het kader van het project Zuidasdok geluidschermen gerealiseerd.

- Geluidschermen langs binnenstedelijke wegen zijn uit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk.
- De stedenbouwkundige opzet van het plangebied en de verdere omgeving biedt geen ruimte om de woningen op grotere afstand van de wegen te projecteren.

Advies

Het conceptbesluit hogere waarden is ter advisering voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid Amsterdam (TAVGA). Het TAVGA heeft kennis genomen van de uitkomsten van het geluidonderzoek en een positief advies gegeven.

BESLUIT

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft besloten in te stemmen met het voorliggend besluit tot de vaststelling van de onderstaande hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï zoals bedoeld in de Wet geluidhinder:

Geluidbron	Geluidniveau	aantal woningen
A10	50	108
	53	96
Beethovenstraat	50	24
Spoorweg RAI-Schiphol	56	40
	57	90
	59	50
	61	80
	62	20
Metrolijnen	50	75
	53	80
	59	100

Overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is kennis gegeven van het ontwerpbesluit en is het ontwerpbesluit inclusief de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. In de Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden Wet geluidhinder Beethoven, tweede fase zijn de ingekomen zienswijzen van een reactie voorzien. Voorliggend besluit is op enkele punter nader verduidelijkt naar aanleiding van de zienswijzen.

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve de kadastrale percelen:

ASD23 AB 01793 G 0000

ASD23 AB 02832 G 0000



Gemeente Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid

Nota van beantwoording zienswijzen

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder ten behoeve van
het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase

Colofon

Opdrachtgever	Zuidas
Opdrachtnemer	Ruimte & Duurzaamheid
Datum	12 december 2017
Status	definitief

Algemeen

Met ingang van 5 juli 2017 heeft het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder Beethoven, tweede fase (hierna: het besluit) voor de duur van zes weken ter inzage gelegen, met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Op deze zienswijzen zal hieronder worden ingegaan. De zienswijzen zullen daarbij in samengevatte vorm worden weergegeven.

De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de bijlage. Volledigheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Behandeling zienswijzen

A. Formele aspecten

Van de volgende (rechts)personen zijn met betrekking tot het bestemmingsplan zienswijzen ontvangen.

Adressant 1:

Adressant 2: Stibbe N.V. en Stibbe B.V.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 15 augustus 2017. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en derhalve ontvankelijk.

B. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

De door adressanten ingebrachte zienswijzen zijn onder te verdelen in drie inhoudelijke onderwerpen, te weten (1) de totstandkoming van het akoestisch onderzoek, (2) het onderzoek naar geluidreducerende maatregelen en (3) het advies van het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid (TAVGA). Per onderwerp is de inhoud van de zienswijze kort weergegeven, gevolgd door een integrale beantwoording. Indien een zienswijze van een adresant een individueel karakter heeft, wordt aanvullend een specifiek antwoord gegeven.

1. Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek gaat volgens adresant 2 ten onrechte niet uit van de maximale planologische mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt. Bovendien is in bijlage I uitgegaan van twee verschillende situaties ten aanzien van het woningbouwprogramma.

In het akoestisch onderzoek is de situatie voor realisatie van het project Zuidasdok ten onrechte niet beschouwd, terwijl realisatie van dit project pas in 2028 is voorzien. Zoals ook blijkt uit het advies van het TAVGA had de tijdelijke situatie ook in de besluitvorming dienen te worden betrokken. Ten slotte houdt het akoestisch onderzoek rekening met de geluidschermen van het Tracébesluit Zuidasdok, terwijl dit besluit blijkens de uitspraak van 26 april 2017 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nog geen formele status heeft. Het akoestisch onderzoek is derhalve gebrekkig en onzorgvuldig tot stand gekomen.

Adressant 1 stelt dat het akoestisch onderzoek onzorgvuldig is, aangezien de effecten op de omliggende bebouwing en bewoning niet zijn onderzocht. Uit het akoestisch onderzoek dat ten behoeve van het bestemmingsplan van de eerste fase is opgesteld, blijkt dat op de gevels van de woningen bij de Beethovenstraat waarden worden bereikt van meer dan 60 dB, en aldus sprake is van geluidshinder. Ook zij opgemerkt dat een aantal woningen aan de Beethovenstraat niet over een stille zijde beschikt zoals sinds juli 2016 verplicht is. Gelet op de complexe situatie had ook de geluidssituatie van geluidgevoelige bestemmingen buiten het plangebied onderzocht moeten worden.

Gemeentelijke reactie

Het akoestisch onderzoek gaat uit van een realistische invulling van het programma dat het bestemmingsplan mogelijk maakt. De hanteerde gebouwconfiguratie voor kavel 2 en kavel 6&7 is een realistische uitkomst van de bouwhoogte, het maximale programma en de bouwregels die bij kavel 2 'inspringingen' in de bebouwing voorschrijven. Adressant geeft niet aan op welk punt het akoestisch onderzoek te kort schiet.

Met de twee verschillende situaties doelt adresant waarschijnlijk op de maximale contouren van het bestemmingsplan en de voorbeeldverkaveling. Met de voorbeeldverkaveling is, zoals gezegd, uitgegaan van een realistische invulling van de planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Over het Tracébesluit Zuidasdok het volgende. Op grond van de Wet milieubeheer dient, kort gezegd, een besluit tot wijziging van het geluidreductieplafond te worden opgenomen in het geluidregister. Na vaststelling van het Tracébesluit Zuidasdok is het besluit conform voornoemde regeling ingeschreven in het geluidregister en dient de akoestische situatie overeenkomstig de daarin vermelde gegevens te worden berekend. Dat het Tracébesluit Zuidasdok op enkele punten nog niet onherroepelijk is, doet niets aan deze wettelijk verplichting af.

Op grond van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting op de geluidgevoelige functies die dat bestemmingsplan mogelijk maakt, te worden onderzocht. Deze verplichting geldt niet voor de buiten het plangebied geprojecteerde geluidgevoelige functies. Te meer voorliggend bestemmingsplan geen nieuwe geluidbronnen mogelijk maakt. Ook de stelling dat de bestaande woningen aan de Beethovenstraat ten onrechte niet over een stille zijde beschikken, wat daar verder ook van zij, is geen omstandigheid die bij de besluitvorming omtrent voorliggend bestemmingsplan dient te worden betrokken.

2. Geluidreducerende maatregelen

Adressant 2 geeft aan dat in het besluit onvoldoende is onderbouwd dat andere maatregelen gericht op het terugbrengen van geluidbelasting onvoldoende doelmatig zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten, als bedoeld in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder. Zo vermeldt het besluit dat geluidreducerend asfalt de geluidbelasting met circa 3 dB kan terugdringen, maar dat deze maatregel vanuit civieltechnisch en beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk is. Uit het akoestisch onderzoek blijkt echter dat geluidreducerend asfalt tot 4 dB geluidsbelasting kan terugdringen, maar dat deze maatregel vanuit financieel oogpunt niet doelmatig is. Het besluit en akoestisch onderzoek komen op dit punt niet overeen, waardoor het voor adressant niet mogelijk is om de betrouwbaarheid van de stelling te controleren.

Bovendien is de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder ten onrechte niet betrokken bij de beoordeling van de financiële doelmatigheid van geluidreducerend asfalt. Ook op andere wijzen is geen inzicht geboden in de (financiële) afweging met betrekking tot geluidreducerende maatregelen.

Ook adressant 1 meent dat uit het besluit onvoldoende blijkt dat uitputtend alle geluidsmaatregelen zijn onderzocht en waarom deze maatregelen niet doeltreffend worden geacht.

Gemeentelijke reactie

In het kader van het Tracébesluit Zuidasdok is zeer uitgebreid onderzoek gedaan naar mogelijke geluidmaatregelen ter beperking van het geluid van de A10 op de (toekomstige) omliggende bebouwing, waaronder begrepen de bebouwing die met

voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Daarbij is niet slechts uitgegaan van de wettelijke vereiste maatregelen, maar zijn tevens bovenwettelijke geluidwerende voorzieningen onderzocht en verplichtend voorgeschreven in het Tracébesluit. Aanvullend daarop heeft de gemeenteraad op 30 maart 2016 besloten nog weer extra schermen te plaatsen ter verdere beperking van de geluidhinder. Aldus is sprake van een veel ruimer pakket aan maatregelen langs de A10 en het spoor.

Overigens kan op grond van een verschil tussen het ontwerp-hogerewaardenbesluit (dat spreekt van een geluidreducerend effect van **circa** 3 dB) en het akoestisch onderzoek (dat spreekt van een mogelijk geluidreducerend effect **tot** 4 dB) niet worden geconcludeerd dat de betrouwbaarheid hiervan niet is te beoordelen.

Overige maatregelen ter beperking van het geluid van de Beethovenstraat is, mede gezien de beperkte omvang van deze hinder en de stedenbouwkundige situatie, niet opportuun.

3. Advies TAVGA

Adressant 2 stelt dat uit het besluit niet blijkt hoe de door het TAVGA gestelde voorwaarden bij de besluitvorming zijn betrokken. Het advies van het TAVGA betreft immers geen onvoorwaardelijk positief advies. Het besluit is derhalve onzorgvuldig en zonder deugdelijke motivering tot stand gekomen.

Gemeentelijke reactie

Aan de voorwaarden die het TAVGA in haar advies stelt is voldaan:

1. De regel is opgenomen dat alle woningen dienen te zijn voorzien van een geluidluwe zijde.
2. In de tekst bij het hogerewaardenbesluit is toegevoegd welke geluidmaatregelen aanvullend op het Tracébesluit Zuidasdok worden genomen;
3. In de tekst bij het hogerewaardenbesluit is een onderbouwing met betrekking tot de tijdelijke geluidssituatie opgenomen.

C. Conclusie

De zienswijzen van adressanten leiden niet tot inhoudelijke wijzigingen aan het besluit hogere geluidwaarden Wet geluidhinder.