

Nota van Antwoord
reacties voorontwerpbestemmingsplan
Beethoven, tweede fase

Versie: definitief

Datum: 23 mei 2017

Inleiding

Op 17 januari 2017 heeft een openbare informatieavond plaatsgevonden. Tijdens deze informatiebijeenkomst zijn de belangrijkste uitgangspunten van het bestemmingsplan plenair toegelicht en was er in een kleinere setting de gelegenheid tot het stellen van vragen, zodat iedereen aan bod kwam.

Van 17 januari 2017 tot en met 14 februari 2017 heeft het voorontwerpbestemmingsplan Beethoven, tweede fase ter inzage gelegen waarbij een ieder de mogelijkheid had om schriftelijk of per e-mail een reactie over het voorontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen. In totaal zijn 11 reacties ontvangen. Alle reacties zijn binnen de termijn ontvangen. In onderhavige Nota van Antwoord zijn de reacties van een reactie voorzien en is aangegeven of de reactie heeft geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien veel reacties betrekking hebben op het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007, de bouwhoogten en de keuze voor het programma, wordt eerst in een algemene reactie ingegaan op deze punten.

Voorafgaande Participatie

Voorafgaand aan het voorontwerpbestemmingsplan Beethoven, tweede fase zijn er drie bijeenkomsten georganiseerd met vertegenwoordigers van alle direct betrokkenen. Binnen de opgave, de kaders en randvoorwaarden hebben de direct belanghebbenden hun belangen en wensen naar voren gebracht. Deze belangen zijn plenair teruggekoppeld en door de groep goedgekeurd op volledigheid en juistheid. De inbreng van de (direct) belanghebbenden heeft geleid tot een aantal aanpassingen van het voorontwerp, namelijk op het gebied van de verkaveling en in verband met beleving van het groen en het park.

Van de volgende adressanten is een reactie ontvangen:

- I. St. Nicolaaslyceum
- II. Bewonersplatform Zuidas
- III. Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
- IV. Indiener 1
- V. Indiener 2
- VI. Dura Vermeer Vastgoed B.V.
- VII. Indiener 3
- VIII. VvE Prinsesseflat
- IX. Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
- X. Breevast B.V.
- XI. Akzo Nobel N.V.

Besluitvorming en onderbouwing gemaakte keuzen

In de ontvangen inspraakreacties staan meerdere vragen over de relatie van voorliggend bestemmingsplan met het Uitvoeringsbesluit Beethoven uit 2007 en de hiermee verband houdende verschuiving van cultuur naar wonen, de verkaveling en de bouwhoogten. Hieronder worden de gemaakte keuzen nader in een algemene reactie uiteengezet.

Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007

Op 4 april 2007 heeft de Gemeenteraad het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007) vastgesteld. In het UB 2007 is voor het deelgebied Beethoven een gemengd programma van circa 87.000 m² brutovloeroppervlakte (bvo) opgenomen. Dit totaalprogramma is onderverdeeld in 30.000 m² wonen, 30.000 m² werken en 27.000 m² (museale, onderwijs, en overige-) voorzieningen. Het UB 2007 gaat daarbij uit van een museumcomplex, dat fungeert als 'internationale ontmoetingsplaats voor publiek, ontwerpers en bedrijfsleven' en 'een ankerpunt op gebied van culturele voorzieningen in de Zuidas, waarmee een levendige plek ontstaat die mogelijk andere culturele functies aantrekt'. Het programma wordt verdeeld over zeven kavels, waarbij de hoogte van de basisbebouwing maximaal 30 meter bedraagt. Daarnaast is het mogelijk in het gebied hoogteaccenten van 60 en 70 meter toe te voegen.

Thans is het grootste deel van het St. Nicolaaslyceum, dat wil zeggen met uitzondering van kapel en convict, circa 16.000 m², gesloopt zodat per saldo circa 71.000 m² bebouwing aan deelgebied Beethoven wordt toegevoegd. Dit oppervlakte is met uitzondering van convict, aangezien het UB 2007 niet uitging van het behoud van het convict.

Beethoven, eerst fase

De eerste fase van Beethoven is inmiddels gerealiseerd en voorziet in onderwijsvoorzieningen: de nieuwbouw van het St. Nicolaaslyceum (circa 12.000 m²) en kantoren met voorzieningen in de plint: Akzo Nobel en Stibbe (1.200 – 4.300 m² voorzieningen). Dit betekent dat de helft van de in het UB 2007 genoemde 27.000 m² aan voorzieningen met de eerste fase van Beethoven is gerealiseerd.

Wijzigingen ten opzichte van het UB 2007

Sinds het UB 2007 heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan die invloed hebben op de stedenbouwkundige opzet en het programma van de tweede fase.

Grootschalige culturele instelling niet langer gewenst in Beethoven

Het UB 2007 voorzag in een verkeersontsluiting via de Prinses Irenestraat. Tussen de gebouwen waren autostraten voorzien. Om de kwaliteit van de openbare ruimte te vergroten is hiervan afgezien. De Prinses Irenestraat krijgt een autoluw karakter, waarbij autoverkeer niet wordt toegestaan en dus geen straten tussen de gebouwen (hoeven te) worden gerealiseerd (uitvoering motie nr. 716 van de raadsleden Van Doornick, Van Drooge en Verbeet). De entree van de parkeergarage is verplaatst naar het zuiden, waarbij de ontsluiting van het gebied via de Christian Neefestraat geschiedt.

De beste locatie voor een culturele instelling (museum) is een prominente plek, die ook goed bereikbaar is. In Beethoven is dit moeilijk; de meest zichtbare kavel aan het park is slechts toegankelijk via een ondergrondse parkeergarage die wordt ontsloten via de Christian Neefestraat, vanwaar het parkeren en leveranciers van o.a. kunstobjecten georganiseerd zou moeten worden. Dit was ten tijde van het UB 2007 niet voorzien: de zuidelijke ontsluiting voor autoverkeer aan de rand van het gebied is in een later stadium, met het realiseren van de eerste fase en de uitvoering van motienr. 716, in de plannen verwerkt.

Een andere (stedenbouwkundige) reden dat een grotere culturele instelling lastig valt in te passen in Beethoven is dat hoge eisen worden gesteld aan de ontwikkeling en realisatie van de nieuwbouw in de tweede fase om optimale samenhang te creëren tussen de tweede fase en het Beatrixpark, de omringende bebouwing en de infrastructuur (ontsluitingswegen, fiets- en voetpaden en de toekomstige ondertunneling van de A10).

Door de voornoemde ontwikkelingen is een culturele instelling met een substantiële omvang in Beethoven, tweede fase niet langer gewenst. De ambitie om Beethoven te ontwikkelen tot een gemengd gebied met woningen, voorzieningen en de reeds bestaande kantoren (Stibbe en Akzo) blijft echter onveranderd. In de tweede fase van Beethoven is de culturele ambitie nu gericht op de invulling van kapel en convict (totaal 3.000 m²) en mogelijk de plintvoorzieningen van kavel 2 (maximaal 750 m²) en kavel 6&7 (maximaal 1.500 m²), die sterk verbonden zijn met de directe omgeving. Binnen de andere deelgebieden in Zuidas wordt nog steeds ingezet op een culturele publiekstrekker. De uitvoering van deze ambitie wordt (mede) onderzocht in het kader van de uitvoering van de motie van raadslink Vink (motienr. 1222) inzake het aantrekken van een culturele trekker in Zuidas.

Wijziging stedenbouwkundige opzet

Om de overgang van de bebouwing naar het Beatrixpark en het openbaar groen optimaal te benutten, is besloten om kavel 4 vrij te laten van bovengrondse bebouwing. Omdat met voorliggend bestemmingsplan de keuze is gemaakt om aan het totaalprogramma van het UB 2007 vast te houden (onder het kopje 'verschuiving van cultuur naar wonen' wordt dit nader toegelicht), met één kavel minder heeft dit als gevolg dat de bouwvolumes op de kavels veranderd zijn en de hoogte en opbouw anders verloopt dan in het UB 2007. Er is een stedenbouwkundige configuratie gevonden waarbij het in het UB 2007 beoogde programma (87.000 m²) volledig kan worden gerealiseerd met één kavel minder dan in het UB 2007 werd voorzien, waardoor i) de totale footprint afneemt en er dus meer ruimte is voor groen, en ii) alle gebouwen in Beethoven in contact staan met en een zichtrelatie hebben op het park, waarbij er geen onevenredige effecten optreden ten aanzien van zichtbelemmering en schaduwwerking.

Overigens zij opgemerkt dat in het UB 2007 wordt gesproken over een bouwhoogte van 30 meter, met hoogteaccenten tot 70 meter. De bouwhoogte op kavel 2 blijft hetzelfde als in het UB 2007 werd voorzien. De bouwhoogte op kavel 6&7 wordt uitgebreid naar 60 meter met een hoogteaccent van 70 meter. De hoogte opbouw in het UB 2007 – waarin de hoogte geleidelijk oploopt via een diagonaal, waarin kavel 2 laag is en kavel 5 (Akzo) het hoogste punt is, wordt in de nieuwe stedenbouwkundige opzet losgelaten.

Verschuiving van cultuur naar wonen

De stad is erg in trek. De bevolking groeit snel en dat zal de komende jaren aanhouden. De gemeente Amsterdam heeft hierdoor een grote woningbouwopgave. De vraag naar woningen is sinds het UB 2007 onverminderd groot, en neemt zelfs toe. In de in 2008 vastgestelde 'Woonvisie Amsterdam tot 2020' volgt dat Zuidas

steeds meer een functie als stadscentrum krijgt en het steeds lastiger wordt om in een centrale stedelijke zone een (betaalbare) woning te vinden. In het Regionaal Actieprogramma Wonen 2016-2020 blijkt dat binnen de metropool Amsterdam een toenemende vraag aan woningen is; de woningbouwbehoefte is nog lang niet vervuld. Met de Visie Zuidas 2016 wordt ingezet op een gemengde en leefbare Zuidas, waarbij Beethoven is aangewezen als locatie voor woningbouw. In de Visie Zuidas 2016 heeft de Gemeenteraad ten doel gesteld dat Zuidas ruimte moet bieden aan breed aanbod aan kwalitatief hoogwaardige nieuwbouwwoningen voor diverse doelgroepen en dat wordt ingezet op een aantrekkelijke woonomgeving met passende voorzieningen.

Woningbouw in Beethoven, tweede fase past goed binnen de in de Visie Zuidas 2016 gestelde doelen om een gedifferentieerd woningaanbod te creëren van hoge kwaliteit. Beethoven is een zeer geschikte locatie voor woningbouw: de kavels liggen direct aan het park. Afscherming van verkeerslawaaï en goede ontsluiting via de ondergrondse parkeergarage vraagt om creatieve oplossingen. Het toevoegen van woningbouw is een toegevoegde waarde voor deze locatie omdat het de gewenste dynamiek en uitstraling biedt die de aantrekkelijkheid en kwaliteit van het park kan versterken.

Door het bestemmingsplan wordt woningbouwdifferentiatie niet voorgeschreven. Thans wordt Zuidasbreed onderzocht in hoeverre en welke eisen worden gesteld aan de woningdifferentiatie binnen Zuidas.

Uitwerking in voorliggend bestemmingsplan

Het bestemmingsplan dat nu ter besluitvorming voorligt, biedt de mogelijkheid voor een culturele invulling van de bestaande gebouwen kapel en convict en in de plinten van de woningbouwkavels 2 en 6&7. Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt met marktpartijen over culturele initiatieven in Beethoven, tweede fase. Op dit moment wordt de haalbaarheid van verschillende soorten cultuurfuncties in kapel en convict onderzocht. Tevens worden de mogelijkheden van culturele initiatieven Zuidasbreed onderzocht, naar aanleiding van de motie die is aangenomen bij de vaststelling van de Visie Zuidas (motienr. 1222 van het raadslid Vink).

In het navolgende wordt op de individuele inspraakreacties ingegaan.

I.	St. Nicolaaslyseum (SNL)	
1.	SNL maakt zich vanwege de hoogte van kavel 2 (32 meter) zorgen over de lichtinval, met name aan de oostzijde. Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de hoeveelheid licht van groot belang is op de leerprestaties van leerlingen. Graag verneemt SNL wat de consequenties zijn van de hoge bouw op dit punt. Ingeval van verminderde lichtinval maakt SNL hiertegen bezwaar.	De afstand tussen de bebouwing van SNL en kavel 2 is op grond van dit bestemmingsplan minimaal 20 meter. Bovendien is in de bouwregels van het bestemmingsplan opgenomen dat de bebouwing op kavel 2 aan de westzijde (dus aan de oostzijde van SNL) op een punt minimaal 10 meter dient in te springen, waarbij minimaal 300 m² onbebouwd blijft. Met deze situering en regels wordt voorkomen dat de bouwhoogte van kavel 2 (onevenredige) gevolgen heeft voor de lichttoetreding en bezonning van het SNL.
2.	In zijn algemeenheid vindt SNL het woonblok van kavel 2 erg dicht bij de school gesitueerd. Hoewel het voorstel binnen de kavelgrenzen blijft, kan de huidige indeling zowel bewoners als school een nogal 'eng' gevoel geven. SNL geeft in overweging mee om het woonblok richting de vijver op te schuiven.	In het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007) is uitgegaan van een afstand van 18 meter tussen SNL en kavel 2. Met voorliggend bestemmingsplan wordt een afstand van minimaal 20 meter en een extra inspruing aan de westzijde van de bebouwing van kavel 2 voorgeschreven, om een meer open structuur tussen de gebouwen te creëren. Het opschuiven van kavel 2 naar het oosten is niet mogelijk omdat dit afbreuk doet aan de waterlijn en hiermee onvoldoende afstand tussen de bebouwing van kavel 2 en het water overblijft.
3.	Tussen woonblok kavel 2 en de vijver ontstaat een groene ruimte die aantrekkelijk lijkt voor leerlingen: uit het zicht van school, aan het water en uit de wind. SNL vreest dat veel leerlingen daar in de pauze zullen verblijven, al dan niet overlast veroorzakend voor de bewoners. SNL vraagt zich af of de realisatie van woningen dicht bij een school wenselijk is.	In een stedelijk gebied als Amsterdam komt het vaker voor dat op een korte afstand van scholen ook woningen aanwezig zijn. Beethoven is opgezet als gemengd gebied met kantoren, woningen en (onderwijs)voorzieningen. Het is inherent aan een gemengd gebied dat binnen elkaar invloedssferen wordt getreden. Bovendien is SNL al enige tijd gevestigd in Beethoven en is de aanwezigheid van de school voor de toekomstige bewoners een gegeven. SNL beschikt zelf over voldoende mogelijkheden voor de leerlingen om tijdens de pauze te verblijven. Het Beatrixpark is bovendien een openbare waar iedereen mag verblijven.

II.	Bewonersplatform Zuidas (BPZ)	
1.	BPZ staat positief tegenover het plan en woningbouw op de betreffende locatie.	De reactie wordt in dank voor kennisgeving aangenomen.
2.	Volgens BPZ kiezen fietsers altijd voor de kortste weg. Het fietspad zuidelijk langs het water aanleggen, zorgt ervoor dat het stuk park in het water niet overbelast wordt.	De keuze over de ligging van het fietspad is nog niet gemaakt en wordt ook niet met voorliggend bestemmingsplan geregeld. Pas bij het definitieve ontwerp van het park zal de keuze worden verankerd. De suggestie van deze indiener wordt daarin meegenomen. De reden dat het fietspad over het eiland staat ingetekend, is dat de ruimte aan de zuidzijde erg beperkt is en het fietspad op dit moment ook over het eiland loopt.
3.	BPZ spreekt de wens uit voor een duidelijke scheiding tussen de voet- en fietspaden in het Beatrixpark, bijvoorbeeld door een heg.	De inrichting van groen in het Beatrixpark wordt niet geregeld middels voorliggend bestemmingsplan.
4.	Volgens de toelichting is het niet de bedoeling om iets te verbouwen aan de kopse kant van het convict, maar dat staat wel in het voorontwerpbestemmingsplan. BPZ verzoekt om duidelijkheid.	Omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke invulling de gebouwen in de toekomst krijgen, is extra bebouwing bij kapel en convict in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Een culturele invulling van de gebouwen wordt op dit moment onderzocht. Wanneer de plannen concreet zijn, zal gekeken worden in hoeverre dit inpasbaar is in dit bestemmingsplan. Dit is de reden dat op de verbeelding alleen de bestaande bebouwing staat ingetekend en op grond van de regels van het bestemmingsplan alleen bestaande bebouwing is toegestaan. De ingetekende uitstulping aan de kopse kant van het convict betreft de bestaande brandtrap.
III.	Vereniging Vrienden van het Beatrixpark (VVB)	
1.	In het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007) zijn de groen voor rood-afspraken opgenomen. De VVB heeft herhaaldelijk verzocht om duidelijke metingen van het aanwezige 'groen' en 'rood', maar deze zijn nooit opgesteld. Bij huidige berekeningen valt	De gronden die worden meegerekend met de groen voor rood-afspraken betreffen de gronden die gerekend kunnen worden tot het park, voor zover gelegen binnen de grenzen van het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007). De bermen van de Prinses Irenestaat maken geen onderdeel (meer) uit van de

	op dat elk stukje groen dat voorheen nooit als park werd beschouwd thans wel is meegerekend (bijvoorbeeld de bermen van de Prinses Irenestraat). Groen betekent volgens de VVB een park en geen keerlus of calamiteitenweg. In het bestemmingsplan dient duidelijk te worden vastgelegd op welke wijze de groen voor rood-afpraak is nagekomen en dient duidelijk te worden vastgesteld dat groen ook daadwerkelijk onderdeel is van het park.	rijweg die in het verleden in het park aanwezig was, maar behoren nu tot de entree van het park die begint bij de Beethovenstraat. Gelet op de bouw- en gebruiksregels zijn op grond van voorliggend bestemmingsplan binnen het park slechts bouwwerken en functies toegestaan voor zover deze verenigbaar zijn met het park, zoals speeltoestellen en fietspaden en geen keerlus of rijweg. Een keerlus of rijweg wordt dan ook niet tot 'groen' gerekend als bedoeld in de groen voor rood afspraken.. Voor het overige zij opgemerkt dat in de toelichting van het bestemmingsplan duidelijk staat verwoord en verbeeld hoe de groen voor rood-afspraken zijn nagekomen.
2.	De bouwhoogten zijn ten opzichte van het UB 2007 naar boven bijgesteld. Dit heeft als gevolg dat de torens meer zichtbaar worden vanuit het park en zorgt bovendien voor een toename van windhinder en schaduwwerking op het maaiveld.	Als gevolg van de keuze om kavel 4 niet te bebouwen en het totaalprogramma gelijk te houden aan het UB 2007, is het bouwvolume (bouwhoogte) van de andere kavels toegenomen. Op kavel 2 leidt dit echter niet tot een hoger gebouw dan in het UB 2007 werd voorzien (maximaal 30 meter ten opzichte van maaiveld). Kavel 6&7 is maximaal 60 meter en krijgt een hoogteaccent van 70 meter. Om deze reden zijn effecten van hoogbouw op het windklimaat en de schaduwwerking op de omliggende bebouwing opnieuw onderzocht en acceptabel bevonden. Naast een gevolg voor de bouwhoogten van de overige kavels, heeft het vrijlaten van kavel 4 ook als gevolg dat meer groen wordt gerealiseerd.
3.	De toevoeging van 12.000 m2 voor wonen ten opzichte van het UB 2007 is voor de VVB onacceptabel en een democratische besluitvorming hierover ontbreekt. De VVB verzoekt om de bebouwing te beperken tot de 30.000 m2 voor wonen zoals opgenomen in het UB 2007.	In reactie op dit punt wordt verwezen naar de algemene paragraaf.
4.	De VVB wijst erop dat ook voor bezoekers van de woningen en voorzieningen voldoende en fietsparkeergelegenheid moet worden gerealiseerd.	Voor woningen geldt dat in pandig in voldoende fietsparkeerplekken dient te worden voorzien. Voor bezoekers van de woningen en voorzieningen in de plint worden, gerelateerd aan de bebouwing, in de openbare ruimte fietsparkeervoorzieningen gerealiseerd.
5.	Door de toename van woningen en voorzieningen wordt de Prinses Irenestraat veel drukker dan in de toelichting staat beschreven: denk aan bevoorrading, het bezorgen van pakketjes, kort parkeren en het	De ontsluiting van verkeer vindt niet plaats via de Prinses Irenestraat maar via de Christian Neefestraat (ten zuiden van het plangebied) middels de daaraan grenzende ondergrondse parkeergarage. De toegang tot de ondergrondse

	kapotrijden van beplanting.	parkeergarage krijgt een extra hoge doorrijhoogte waardoor deze ook toegankelijk is voor kleine vrachtwagens. De Prinses Irenestraat krijgt een autoluw karakter (fiets- en voetpad) en kan slechts gebruikt worden voor laden en lossen voor kapel en convict en incidenteel (na ontheffing van het stadsdeel) voor andere doeleinden.
6.	De conclusies ten aanzien van de bezoekers in het Beatrixpark staan in de toelichting (paragraaf 4.4.3 en 4.3.2) onjuist vermeld.	Naar aanleiding van de reactie van de VVB is de toelichting op dit punt verduidelijkt.
7.	Gelet op de drukke omgeving is het van belang om de rust in het Beatrixpark te behouden. Het verbod om te BBQ'en of versterkte muziek af te spelen, dient te worden gehandhaafd.	De genoemde verboden en de handhaving daarvan worden niet middels voorliggend bestemmingsplan geregeld.
8.	De VVB wijst erop dat de plangrens aan de oostzijde niet correct is. Deze dient tot aan het water van de Boerenwetering te worden doorgetrokken, anders zou een strook van het Beatrixpark binnen de grenzen van het bestemmingsplan Amsterdam RAI liggen.	Aan de oostzijde van de plangebied van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase is aansluiting gezocht bij de plangrenzen van het bestemmingsplan Amsterdam RAI. De verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is op dit punt aangepast.
9.	De VVB verzoekt om het fietspad ten zuiden van het Beatrixpark aan te leggen.	De keuze over de ligging van het fietspad is nog niet gemaakt en wordt ook niet met voorliggend bestemmingsplan geregeld. Pas bij het definitieve ontwerp van het park zal de keuze worden verankerd. De suggestie van deze indiener wordt daarin meegenomen. De reden dat het fietspad over het eiland staat ingetekend, is dat de ruimte aan de zuidzijde erg beperkt is en het fietspad op dit moment ook over het eiland loopt.
10.	Op pagina 41 van de toelichting staat abusievelijk dat er meer water in de nieuwe vijver kan worden opgevangen door uitbreiding aan de oostzijde van het plangebied. Er is altijd over gesproken dat een strook water zou worden toegevoegd aan de westzijde van de vijverpartij.	Het klopt dat er water zal worden toegevoegd aan de westzijde van de waterpartij. Dit betreft de oostzijde van de kavels van Beethoven. Er wordt hetzelfde bedoeld.
11.	De VVB benadrukt dat het vrijlaten van kavel 4 een verbetering is.	De reactie wordt in dank voor kennisgeving aangenomen.
12.	De plannen van Zuidasdok zijn ten nadele van het Beatrixpark	De besluitvorming omtrent Zuidasdok staat los van de besluitvorming inzake

	gewijzigd. De VVB is daarom van mening dat eigenlijk pas over woningbouw in Beethoven beslist zou moeten worden, als de realisatie van Zuidasdok gereed is en duidelijk wordt of woningbouw op deze plek dan nog steeds gewenst en/of mogelijk is.	voorliggend bestemmingsplan. De keuze om Beethoven te ontwikkelen is met het Uitvoeringsbesluit Beethoven in 2007 vastgelegd en wordt door de besluitvorming over Zuidasdok niet ter discussie gesteld.
13.	De VVB gaat ervan uit dat maatregelen in het Beatrixpark worden genomen om de overlast ten gevolge van het werkterrein Zuidasdok te beperken.	Het beperken van de overlast in het Beatrixpark tijdens de aanleg van het Zuidasdok heeft onze aandacht. Bovendien worden in het contract met de aannemer eisen gesteld aan het beperken van overlast tijdens de bouw.
14.	Er ontbreekt nog een aantal onderdelen in het voorontwerpbestemmingsplan. Besluitvorming kan pas plaatsvinden indien alle onderdelen bekend zijn.	Het klopt dat een aantal onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet compleet zijn. Indien het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd, zullen alle openstaande punten bekend zijn en kan daarop nog gereageerd worden.
IV.	Indiener 1	
1.	De omzetting van het programma voor voorzieningen zoals genoemd in het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007) naar woningen zorgt voor extra autoverkeer en daarmee een nog grotere druk op een klein gebied. Bovendien wordt het gebied hiermee gedomineerd door kantoren en woningen.	Of zonder meer kan worden gesteld dat woningen ten opzichte van voorzieningen voor meer autoverkeer zorgen, is afhankelijk van de aard van de voorziening. De ontsluiting van het gebied vindt plaats via de Christian Neefestraat. Uit verkeersonderzoek is gebleken dat de wijziging van voorzieningen naar woningen geen grote gevolgen heeft voor de verkeersdrukte en mogelijke opstoppen in het gebied. Voor de kapel en het convict wordt nog altijd gezocht naar een culturele invulling en er worden voorzieningen in de plinten van kavel 2 en 6&7 mogelijk gemaakt. Hiermee wordt geborgd dat in Beethoven een gemengd gebied van wonen, werken en voorzieningen ontstaat.
2.	De gepresenteerde modellen verschillen in m ² , de toename van de bebouwing is dus afhankelijk van het gekozen model.	Het bestemmingsplan legt de maximaal te bebouwen oppervlakte, de maximale bouwhoogte en de brutovloeroppervlakte per functie vast. De modellen zijn te realiseren binnen deze randvoorwaarden.
3.	De bebouwing op kavel 2 neemt ten opzichte van het UB 2007 toe van 10.000 m ² naar 17.000-19.000 m ² . Dit betekent meer massa en druk voor de Princesseflat.	In het UB 2007 staat voor kavel 2 een programma van 10.000 m ² ten behoeve van wonen opgenomen. Met voorliggend bestemmingsplan wordt op kavel 2 een programma van maximaal 15.000 m ² mogelijk gemaakt. De reden van de toename van het programma op kavel 2 staat beschreven in de algemene paragraaf.

		Overigens zij opgemerkt dat de bouwhoogte van kavel 2 niet toeneemt ten opzichte van het UB 2007.
4.	In de genoemde aantallen is geen rekening gehouden met de 10% vergroting die het bestemmingsplan mogelijk maakt.	Met de genoemde 10% wordt vermoedelijk bedoeld op de overgangsbepalingen. Deze bepalingen gelden, kort gezegd, slechts voor bestaande gebouwen en pas nadat een omgevingsvergunning van het College van burgemeester en wethouders is verkregen. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de uitbreiding in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toename van 10 % bebouwing wordt het voorliggend bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk gemaakt.
5.	De berekening van het 'groen' is van onjuiste uitgangspunten uitgegaan, waardoor in de nieuwe situatie 18.210 m² groen en aldus 9.790 m² te weinig groen wordt gerealiseerd: • Bij de berekening van het nieuwe 'groen' is een strook voet- en fietspad meegenomen die niet was meegerekend bij de oorspronkelijke berekening; • Bij perceel A is een deel opgenomen dat al groen was; • Perceel C betreft het groen op de parkeergarage en kan dus niet meegeteld worden. • In de plannen wordt groen verminderd door de nieuwe aansluiting A10;	Zoals in de toelichting bij het bestemmingsplan is beschreven, wordt in de nieuwe situatie meer groen gerealiseerd dan ten tijde van het UB 2007 en is van de juiste uitgangspunten uitgegaan: • De bedoelde strook was ten tijde van het UB 2007 een rijweg met parkeerplaatsen. Met de huidige berekening is dit gedeelte onderdeel geworden van de entree van het park; • Dit is correct, zowel in de 'oude' als in de 'nieuwe' situatie is perceel A onderdeel van het groen; • De gronden boven de ondergrondse parkeergarage zijn niet meegeteld met de groen voor rood-afspraken. Deze gronden worden wel groen ingericht. Om een volwaardige groene inrichting te waarborgen, wordt bovenop de parkeergarage 1,5 meter gronddekking gerealiseerd. • De aansluiting op de A10 valt buiten het plangebied van het UB 2007 en maakt dan ook geen onderdeel uit van de groen voor rood-afspraken;
6.	In het UB 2007 is voor kavel 2 een bouwhoogte van 30 meter opgenomen, de huidige plannen zijn 2,5 meter te hoog. Indiener neemt aan dat de 30 meter inclusief de 10% uitbreiding is zoals opgenomen in het bestemmingsplan.	In het UB 2007 wordt gesproken over een bouwhoogte van 30 meter op kavel 2. Dit betreft een bouwhoogte ten opzichte van maaiveld. Bij de tweede fase van Beethoven wordt aangesloten bij het maaiveld van de eerste fase, te weten een hoogte van 1,90 meter + NAP. Afgerond wordt uitgekomen op een bouwhoogte van 32 meter + NAP. Deze bouwhoogte wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Overigens zij opgemerkt dat binnen deze bouwhoogte ook de technische installaties dienen te worden gerealiseerd. Ten aanzien van de

		10 % toename van bebouwing wordt verwezen naar de reactie onder punt 4 van de inspraakreactie.
7.	Laden en lossen via het plein tussen de school en het kantoor lijkt technisch onmogelijk. Het gevolg hiervan is dat de autovrije Prinses Irenestaat meer gebruikt zal worden.	De ontsluiting van kavel 2 en 6&7 vindt plaats via de ondergrondse parkeergarage die uitkomt op de Christian Neefestraat. Om de parkeergarage ook toegankelijk te maken voor kleine vrachtwagens wordt een extra doorrijhoogte gerealiseerd. De autoluwe Prinses Irenestraat zal gebruikt worden voor laden en lossen ten behoeve van kapel en convict en incidenteel (na ontheffing van het stadsdeel) voor ander gebruik, zoals een verhuishwagen voor kavel 2.
8.	In het bestemmingsplan is niet opgenomen welke parkeernormen gelden, wat de oppervlakte van de woningen wordt, hoe groot de parkeergarage zal worden en hoe de auto's geparkeerd kunnen worden. Ook is niet aangegeven of het kruispunt Christian Neefestraat-Beethovenstraat het verkeer kan afwikkelen.	In het bestemmingsplan is voorgeschreven dat autoparkeren dient plaats te vinden in de ondergrondse parkeergarage, binnen de gronden met de aanduiding 'parkeergarage'. De parkeernormen ontbraken in het voorontwerpbestemmingsplan, maar zijn in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Uit verkeersonderzoek is gebleken dat de ontwikkeling van de tweede fase geen grote gevolgen heeft voor de verkeersdrukte of mogelijke opstoppen in de Christiaan Neefestraat en de kruising met de Beethovenstraat.
9.	Indiener betwijfelt of de bezonningsstudie juist is, deze klopt niet met de praktijk (bezonning van SNL op de Princesseflat).	De bezonningsstudie is uitgevoerd met een digitaal programma waarbij de juiste parameters zijn gehanteerd. Er is geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de bezonningsstudie.
10.	Het is volgens indiener niet duidelijk welke geluidmaatregelen worden getroffen ten gevolge van het bovengronds houden van het spoor.	Het klopt dat in het voorontwerpbestemmingsplan de maatregelen aan de bebouwing die in het kader van geluid van (o.a.) de sporen nog niet zijn opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is in de toelichting uitgebreid ingegaan op de geluidssituatie en benodigde maatregelen als gevolg van de (bovengrondse) sporen.
11.	Het is onduidelijk wanneer de realisatie van Zuidasdok van start gaat.	De opdracht voor Zuidasdok is inmiddels definitief gegund. Het aankomende jaar zal de aannemer in afstemming met de projectorganisatie Zuidasdok de planning verder uitwerken. In de tussentijd zal begonnen worden met voorbereidende werkzaamheden (het functievrijmaken van gronden). De uitvoering van Zuidasdok valt buiten echter de procedure van voorliggend bestemmingsplan.

12.	In het UB 2007 is opgenomen dat er schermen langs de A10 komen. Nu er bomen worden gekapt dient aangegeven te worden welke voorzieningen er getroffen worden om de luchtkwaliteit te borgen.	Zuidas is als project aangemeld voor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit heeft als gevolg dat niet elk bestemmingsplan afzonderlijk aan de luchtkwaliteit hoeft te worden getoetst, zo lang het totaalprogramma van het project niet wordt overschreven. Voor een uitgebreidere uiteenzetting over de luchtkwaliteit wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de toelichting bij het bestemmingsplan.
V.	Indiener 2	
1.	Indiener was in de veronderstelling dat er door de ondertunneling van de A10 een stuk park bij zou komen. Het bestemmingsplan behelst nu alleen plannen die ten koste gaan van het groen.	In de plannen voor Zuidasdok is in het verleden gesproken over het ondergronds brengen van de volledige infrastructuurbundel. Hiermee zou het mogelijk zijn om het Beatrixpark uit te breiden over de tunnel. In 2012 is echter besloten dat alleen de A10 wordt ondertunneld. De besluitvorming omtrent Zuidasdok staat echter los van de besluitvorming over onderhavig bestemmingsplan.
2.	De groen voor rood-afspraken mogen qua m ² wel zijn nagekomen, door de toename van volume in de hoogte is de inbreuk op het park groter dan beoogd.	Het bestemmingsplan gaat uit van hetzelfde aantal m ² als opgenomen in het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007). Besloten is om kavel 4 vrij te laten van bebouwing om ruimte te creëren voor het park en de bebouwing beter te laten aansluiten op het park. Het programma wordt op kavel 6&7 derhalve in hogere, maar ook compactere vorm, gerealiseerd. De effecten van de bouwhoogte op windhinder en daglichttoetreding zijn onderzocht en acceptabel bevonden.
3.	Steeds meer mensen zijn op het Beatrixpark aangewezen, wat indiener betreft kunnen de woontorens geschrapt worden.	De keuze om woningen te bouwen op de locatie van Beethoven, tweede fase is door de Gemeenteraad gemaakt met de vaststelling van het UB 2007. Dit besluit is het uitgangspunt voor voorliggend bestemmingsplan. Het is aan de Gemeenteraad om te bepalen of dit besluit wordt aangehouden. Alles overwegende en gezien de toenemende behoefte aan woningen, zien wij geen redenen om hier van af te wijken.
4.	Het Beatrixpark kan niet gebruikt worden als waterberging door toename van verharding elders. De waterberging gaat ten koste van het groen in het park.	Voor de ontwikkeling van Zuidas is de wateropgave voor de gehele Zuidas in kaart gebracht en vervolgens verdeeld over de verschillende watergebieden. Dit is opgenomen in het Protocol Waterbalans Zuidas (waterbergingsboekhouding). De wateropgave is vastgesteld in de waterbergingskaart. De waterbergingsboekhouding van de Amstellandsboezem dient te allen tijde positief

		te zijn. Op grond van de waterbalans van Zuidas is het Beatrixpark aangewezen als locatie voor waterberging voor de Amstellandsboezem, de boezem waarin voorliggend plangebied is gelegen. Er wordt in het Beatrixpark niet meer water gerealiseerd dan op grond van de waterbergingsboekhouding noodzakelijk is.
6.	Indiener verzoekt om zo min mogelijk asfalt in het Beatrixpark. Twee fietspaden van oost naar west, waarbij de fietsroute door de Rai wordt geschrapt, is voldoende. Om de voorkomen dat fietsers over voetpaden fietsen, kan hekwerk worden geplaatst. Indiener verzoekt om het fietspad over het 'eiland' te verleggen naar het zuiden. Bovendien verzoekt indiener om een bosschage aan de leggen bij de nieuwe fietsbrug, zoals ook bij de hondenweide aan de noordkant.	De keuze over de ligging van het fietspad is nog niet gemaakt en wordt ook niet met voorliggend bestemmingsplan geregeld. Pas bij het definitieve ontwerp van het park zal de keuze worden verankerd. De suggestie van deze indiener wordt daarin meegenomen. De reden dat het fietspad over het eiland staat ingetekend, is dat de ruimte aan de zuidzijde erg beperkt is en het fietspad op dit moment ook over het eiland loopt.
7.	Het stemt indiener positief dat de tuinarchitect die het groen bij Station Sloterdijk heeft ontworpen wordt ingeschakeld voor het groen rondom het St. Nicolaaslyceum, Stibbe en Akzo Nobel.	De reactie wordt in dank voor kennisgeving aangenomen.
VI.	Dura Vermeer Vastgoed B.V. (hierna: Dura Vermeer)	
1.	Dura Vermeer is eigenaar van de kantoren van Akzo Nobel en Stibbe en de ondergrondse parkeergarage, allen gelegen in het bestemmingsplangebied van Beethoven, eerste fase. Dura Vermeer ziet graag bevestigd dat de volledige bebouwing van de ondergrondse parkeergarage in het bestemmingsplangebied van Beethoven, eerste fase blijft vallen.	De plangrens van het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase overlapt het plangebied van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase deels. Bij het bepalen van de bestemmingsplangrens is aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing van de parkeergarage van de eerste fase. De thans bestaande parkeerbak van de ondergrondse parkeergarage blijft derhalve geheel in het bestemmingsplangebied van de eerste fase liggen.
2.	Dura Vermeer verzoekt om dubbelingen in de planregels (ten aanzien van het maximum aantal parkeerlagen en parkeerplaatsen) daar waar mogelijk te verwijderen.	In de regels van het ontwerpbestemmingsplan zijn de dubbelingen in de regels ten aanzien van parkeren, waar mogelijk, verwijderd.

3.	Een aantal regels ten aanzien van parkeren staat nog open. Dura Vermeer is als eigenaar van de parkeergarage van de eerste fase geïnteresseerd in de herberekende parkeerbalans van het totale deelgebied Beethoven, als gevolg van de uitbreiding en verschuiving van het programma.	In de regels en toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is uitgebreid ingegaan op de parkeerbalans als gevolg van de verschuiving in het programma ten opzichte van het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007.
4.	Dura Vermeer gaat ervan uit dat de met haar overeengekomen afspraken ten aanzien van de parkeernormen en het publiek gebruik van de parkeerplaatsen in acht wordt genomen bij het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase.	De parkeernormen in het bestemmingsplan van de tweede fase zien op het programma dat in het plangebied van de tweede fase wordt gerealiseerd en staat dus staat los van de normen die gelden voor de eerste fase.
VII.	Indiener 3	
1.	Ten aanzien van de verbeelding merkt indiener het volgende op: a) door het ontbreken van water en de infrastructuur op de verbeelding zijn de verhoudingen niet duidelijk; b) de grens van het plangebied valt aan de noordoostzijde niet samen met het monumentale deel van het park en de RAI; c) de afbeelding op pagina 28 (uitsnede kaart Hoofdgroenstructuur) verbeeldt de goede grens, graag aanpassen aan duidelijke achtergrond; d) wat betekenen de grijze lijnen langs de Prinses Irenestraat? e) graag verduidelijken waar de bestemming H6 geldt.	Ten aanzien van de verbeelding wordt het volgende opgemerkt: a) binnen de bestemming 'Groen-1' is het toegestaan om fietspaden en waterpartijen te realiseren. De exacte ligging van de fietspaden en waterpartijen wordt niet geregeld en dus ook niet opgenomen op de verbeelding. b) Bij de noordzijde van het plangebied is aangesloten bij de grens van het grootstedelijk projectgebied Zuidas. De oostzijde sluit aan op het plangebied van het bestemmingsplan Amsterdam RAI. De verbeelding is op dit punt aangepast. c) De kaart waarop de Hoofdgroenstructuur staat aangegeven is afkomstig uit de Structuurvisie Amsterdam 2040. Het aanpassen van de (ondergrond) van de kaart is dan ook niet aan de orde. d) De grijze lijnen betreffen de gebruikte ondergrond. Voor de verbeelding van een bestemmingsplan dient altijd gebruik te worden gemaakt van de laatst vastgestelde (en dus controleerbare) grootschalige basiskaart (GBK). Dit kan tot gevolg hebben dat nog niet alle ontwikkelingen zijn verwerkt op de ondergrond. Dit heeft echter geen consequenties voor het bestemmingsplan.

		e) In het ontwerpbestemmingsplan is de aanduiding H6 (extended stay) komen te vervallen.
2.	Ten aanzien van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase merkt indiener het volgende op: a) als met de vervanging van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase het stuk fietspad ter hoogte van SNL wordt bedoeld, moet worden opgemerkt dat het ongewenst is dat de bypass naar het tunneltje verdwijnt; b) de bestemming Verkeer-1 van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase is omgezet naar Groen- 1 en maakt deel uit van de groen voor rood-afspraken; c) de infrastructuur van Beethoven, eerste fase zou met het bestemmingsplan voor de tweede fase worden vastgelegd.	Ten aanzien van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase wordt het volgende opgemerkt: a) met de vervanging van het plangebied van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase wordt bedoeld op een stuk grond ten oosten van de bebouwing van de eerste fase. De bypass en het tunneltje vallen hier buiten. b) Een strook grond aan de westzijde van het plangebied van de tweede fase overlapt het plangebied van de eerste fase. Aan deze gronden is een groenbestemming toegekend, om een groene inrichting tussen de bebouwing te kunnen realiseren. Deze gronden zijn niet meegerekend bij de groen voor rood-afspraken. c) Het bestemmingsplan van de tweede fase voorziet, net als de eerste fase, in een verkeerskundige ontsluiting via de Christian Neefestraat. De Prinses Irenestraat krijgt hiermee een autoluw karakter. De uitgangspunten van het bestemmingsplan voor de eerste fase worden met voorliggend bestemmingsplan gecontinueerd.
3.	Ten aanzien van kapel en convict merkt indiener het volgende op: a) kapel en convict liggen in een stadspark (Hoofdgroenstructuur), dit gaat niet samen met de motie 716 waarin is bepaald dat de Prinses Irenestraat een autoluw karakter dient te krijgen; b) wethouder Van Poelgeest heeft aangegeven dat zelfs een gemeentelijk monument gesloopt mag worden; c) er is gecommuniceerd dat convict verkocht wordt zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, hoewel de voorschriften uit de motie 716 wel een probleem vormen ten aanzien van parkeren. De inpasbare functies van convict zijn in strijd met de motie;	Ten aanzien van kapel en convict wordt het volgende opgemerkt: a) met de genoemde motie is bepaald dat de Prinses Irenestraat een autoluwe karakter dient te krijgen. Dit staat de ontwikkeling van (culturele) voorzieningen in kapel en convict niet in de weg. De Prinses Irenestraat kan gebruikt worden voor laden en lossen ten behoeve van kapel en convict. Bovendien is de verwachting dat de meeste bezoekers met de fiets zullen komen. In de ondergrondse parkeergarage (bereikbaar via de Christian Neefestraat) kunnen parkeerplaatsen ten behoeve van de voorzieningen worden gerealiseerd. b) met het aanwijzen van kapel en convict als gemeentelijk monument is ook besloten tot het behoud van de convict. Met het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 is de behoud van de kapel al gegeven. De sloop van de

	d) TAC noemt in de preadvies de mogelijkheid om het gebouw aan te passen zonder uitbreidingen en passend bij het groen; e) hoewel in paragraaf 13.4.3 wordt aangegeven dat uitbreiding niet mogelijk is, is uitbreiding, sloop of herbouw gelet op de regels zonder problemen te realiseren; f) gelet op artikel 6.2 mogen de gronden onder de buitenruimte van kapel en convict ook bebouwd worden. g) Gelet op de regels is in kapel en convict het gebruik als horecazalen verhuur, hotel, motel, extended stay e.d. toegestaan.	- kapel en het convict zijn om deze reden niet aan de orde. c) Ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar de reactie onder a. d) Bij kapel en convict wordt, conform het advies van de TAC, op voorhand geen extra bebouwing toegestaan anders dan het bestaande gebruik. e) Op grond van het overgangsrecht kan in bepaalde gevallen, na vergunning van het College van burgemeester en wethouders, het bouwwerk worden vernieuwd of met 10 % worden uitgebreid. Het College kan een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bestaande bebouwing slechts verlenen indien het bouwplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. f) In het ontwerpbestemmingsplan is de mogelijkheid om de gronden onder de buitenruimte bij kapel en convict te bebouwen komen te vervallen. g) Het genoemde gebruik is, voor zover al toegestaan op grond van de regels van het voorontwerpbestemmingsplan, in het ontwerpbestemmingsplan komen te vervallen.
4.	Ten aanzien van de infrastructuur en verkeer merkt indiener het volgende op: a) indien de gemeente bij de bestemming 'Groen' ook fietsstraten mogelijk wenst te maken, dient hiervoor een speciale regeling te worden opgenomen; b) graag vaststellen dat 'autoluw' als bedoeld in motie 716 geen fietsstraat kan zijn; c) indien de oostelijke zijde van de Prinses Irenestraat autoluw wordt, dient dit middels een formele wegonttrekking te worden bevestigd.	Ten aanzien van de infrastructuur wordt het volgende opgemerkt: a) Met de bestemming 'Groen' worden alleen fietspaden mogelijk gemaakt en is uitdrukkelijk niet voorzien in een fietsstraat (te weten een rijweg ingericht als fietspad, waar autoverkeer is toegestaan). Een gedeelte van het fietspad kan worden gebruikt voor laden en lossen ten behoeve van kapel en convict. b) Met voorliggend bestemmingsplan wordt geen fietsstraat mogelijk gemaakt. c) Op 3 juni 2016 heeft het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid een verkeersbesluit genomen, waarmee een adequaat verkeersregime is vastgesteld voor de Prinses Irenestraat voor zover gelegen in het Beatrixpark.
5.	Ten aanzien van groen merkt indiener het voldoende op: a) zolang in artikel 7 van de regels niet wordt bepaald wie er maximaal 30 km/u mag rijden, kan de groen voor rood-	Over groen wordt het volgende opgemerkt: a) Artikel 7 (bestemming Verkeer) ziet alleen op een klein stuk grond dat is gelegen buiten het park. Dit gedeelte is dan ook niet meegerekend bij de

	afpraak niet gelden voor de ingang van het park; b) er is meer water gerealiseerd dan beschreven in het Uitvoeringsbesluit uit 2007, waardoor extra bomen gekapt moesten worden; c) tijdens de rechtszaak inzake de kap voor de bomen ter hoogte van Akzo is toegezegd dat op kavel 2, 266 bomen worden gerealiseerd; d) graag het TAC preadvies bij het definitieve bestemmingsplan voegen; e) het verzoek om BBQ-en op pagina 43 te verwijderen aangezien dit verboden is in het Beatrixpark.	groen voor rood-afpraak. b) In het UB 2007 staat aangegeven dat onder 'groen' ook water wordt verstaan. Ook water is dus onderdeel van het park. c) De toezegging over de herplant van 226 bomen wordt ontkend. Ten behoeve van de ontwikkeling van de eerste fase is een kapvergunning verkregen voor de kap van 226 bomen en het verplaatsen van 31 van deze bomen. d) Zowel het preadvies als het definitieve advies van de TAC zijn bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Overigens zij opgemerkt dat het preadvies van de TAC als bijlage 10 bij het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen. e) De beschrijving zoals opgenomen op pagina 43 uit de toelichting is afkomstig uit het GGO 2008 en betreft een algemene beschrijving van de activiteiten die in verscheidene parken in Amsterdam worden uitgeoefend. Met deze passage is geen uitspraak gedaan over de specifieke activiteiten die in het Beatrixpark zijn toegestaan.
6.	Ten aanzien van voorzieningen merkt indiener het volgende op: a) In de omgeving zijn voldoende voorzieningen, waardoor de voorzieningen in de plint overbodig zijn; b) de voorzieningen kunnen dienen als uitnodigende brom/fietsenstalling.	Ten aanzien van voorzieningen wordt het volgende opgemerkt: a) De voorzieningen die in de plinten mogelijk worden gemaakt, vinden deels hun grondslag in het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 waarin een programma voor (culturele) voorzieningen is opgenomen met op elk kavel menging met andere functies in de plint. In beperkte mate zijn niet-culturele voorzieningen in de plint mogelijk gemaakt. Het betreft kleinschalige voorzieningen die vanwege hun grootte ondersteunend zijn aan de directe omgeving en de functies die in het plangebied mogelijk worden gemaakt en in zoverre ook niet inwisselbaar met voorzieningen elders binnen Zuidas. Bovendien is de wens van kleinschalige voorzieningen binnen Beethoven ook tijdens het participatietraject benoemd. b) In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat ten aanzien van de voorzieningen in de plint inpandig in de behoefte voor fiets- en

		bromparkeerplaatsen dient te worden voorzien.
7.	Ten slotte merkt indiener op dat er nog een aantal onderzoeken of getallen ontbreken.	Het klopt dat een aantal onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet compleet is. Indien het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd, zullen alle openstaande punten bekend zijn.
VIII.	VvE Prinsesseflat (VvE)	
1.	De VvE meent dat er tijdens de bijeenkomsten weinig ruimte was voor een plenaire inbreng. Ook kan de VvE zich niet herkennen in de samenvattingen van eerdere bijeenkomsten. Het op deze wijze presenteren van de plannen draagt niet bij aan het creëren van draagvlak vanuit de omgeving.	De gemeente betreurt de opvatting van de VvE. In het participatietraject, dat bestond uit drie bijeenkomsten, is in de ogen van de gemeente in een vroeg stadium van de planvorming juist veel ruimte geweest voor het uitwisselen van standpunten en gedachten. Doel van de gemeente bij de participatiebijeenkomsten is om alle belangen boven tafel te krijgen, zodat daar zoveel mogelijk rekening mee gehouden kan worden en, indien dat niet het geval is, de keuzes te kunnen verantwoorden. De gemeente deelt de opvatting van de VvE dat de korte terugkoppeling tijdens informatiebijeenkomst nooit een complete weerspiegeling kan zijn van het besprokene tijdens de participatie. Naar aanleiding van de in 2016 georganiseerde participatiebijeenkomsten zijn daarom verslagen gemaakt, die na afloop zijn gepubliceerd op de website en toegestuurd naar alle deelnemers van de participatie met de gelegenheid om hierop te reageren. De reacties zijn integraal bij de definitieve verslagen gevoegd en zijn te raadplegen via de website van de gemeente. Tijdens de openbare informatiebijeenkomst op 17 januari 2017 is gekozen om te beginnen met een plenair gedeelte waarbij werd teruggeblikt op de participatie en de algemene uitgangspunten van het voorontwerpbestemmingsplan zijn toegelicht. Daarna was er in kleine groepen ruimte voor te het stellen van vragen. Het was niet mogelijk om in te spreken tijdens de bijeenkomst, hetgeen vooraf door de gemeente is gecommuniceerd in de kennisgeving.
2.	Het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007) is vastgesteld in de context van het oude Zuidasdokmodel. Het Beatrixpark zou over de (langere) tunnel sterk in zuidelijke richting uitgebreid worden. In die context werd de onttrekking van een groot stuk Beatrixpark	De keuze om woningen en voorzieningen te bouwen op de locatie van Beethoven, tweede fase is door de Gemeenteraad gemaakt met de vaststelling van het UB 2007. Met de besluitvorming omtrent Zuidasdok wordt niet beoogd om de ontwikkeling van Beethoven te heroverwegen.

	gecompenseerd door de uitbreiding van het park in zuidelijke richting. Nu deze uitbreiding niet doorgaat, vervalt de context van het UB 2007 en daarmee (het draagvlak voor) dat besluit. Gelet op het voorgaande dient Beethoven 2 Beatrixpark te blijven.	
3.	Een ander argument om Beethoven 2 gewoon Beatrixpark te laten is volgens de VvE het groeiend besef dat klimaatverandering toeneemt en meer en heviger regenval veroorzaakt. Het is, nu de Prinses Irenegracht niet doorgaat, een goed voorzorgsprincipe ten behoeve van de waterhuishouding in het gehele Zuidasgebied om het terrein Beethoven 2 met grote bomen te beplanten. Het zou bovendien een mogelijkheid bieden om (een gedeelte van) de 14.000 bomen die voor het Zuidasdok moeten worden gekapt in de buurt terug te planten, zoals de regels voorschrijven.	De compensatie van de bomen die gekapt dienen te worden als gevolg van Zuidasdok maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor de kap van de bomen ten behoeve van Zuidasdok. Bovendien zij opgemerkt dat de keuze om Beethoven te ontwikkelen door de Gemeenteraad is gemaakt met de vaststelling van het UB 2007.
4.	De VvE maakt zich zorgen over het effect van het ingraven van de parkeergarages op de waterhuishouding in de buurt. De VvE verwacht een gedetailleerde inventarisatie van de mogelijke gevolgen van de voorgestelde ingrepen in de waterhuishouding voor de Prinsesseflat en wijst iedere verantwoordelijkheid van de bewoners van de Prinsesseflat voor de gevolgen van de door de gemeente geïnitieerde en door derden uitgevoerde bouwactiviteiten en ingrepen in de waterhuishouding met klem van de hand. Voorts verzoekt de VvE op kosten van de gemeente en/of de projectontwikkelaars de uitgangssituatie van de flat vast te leggen en gedurende de bouw te monitoren.	De effecten van de ondergrondse parkeervoorzieningen zijn uitgebreid onderzocht en beschreven in de waterparagraaf (bijlage bij de toelichting bij het bestemmingsplan). De conclusie is dat de voorziene ruimtelijke ingrepen in het plangebied geen negatieve effecten op het grondwatersysteem hebben. Afstromend hemelwater en grondwater vanaf de daken van parkeerkelders in het plangebied veroorzaakt geen verslechtering van de grondwatersituatie vanwege de nabijheid van oppervlaktewater direct ten oosten van de ontwikkelingen.
5.	In het UB 2007 is vastgelegd is dat in Beethoven 2 – na aftrek van de al in Beethoven 1 gerealiseerd functies – in een gemengd programma 30.000 m2 hoogwaardige woon functie en 15.000 - 17.000 m2 museale functie gerealiseerd zal worden. De VvE is verbaasd dat in voorliggend plan – zonder overleg – wordt uitgegaan van 45.000 - 47.000 m2 woningbouw. Indien er nu geen museum	In reactie op dit punt wordt verwezen naar de algemene paragraaf.

	komt in de tweede fase van Beethoven dient kavel 2 gewoon park te blijven en kan er de afgesproken 30.000 m2 wonen op de kavels 4 en 6&7 worden gerealiseerd. Op deze wijze wordt de afspraak uit het UB 2007 om een geleidelijke overgang tussen park en bebouwing te maken ook beter ingevuld. Velen – waaronder de VVB – vinden het inwisselen van een museale functie voor woningbouw niet acceptabel.	
6.	De bebouwing van kavel 2 leidt volgens de VvE tot een feitelijke afscheiding van het noordelijk en zuidelijk deel van het Beatrixpark doordat (mede door het behoud van het convict) langs de Prinses Irenestraat een hoge wand van bebouwing ontstaat. Het niet bebouwen van kavel 2 maakt ook een robuuste invulling van de groen voor rood –afpraak mogelijk. De VvE stelt in dat geval voor om kavels 4,6 en 7 samen te voegen en daarop 30.000 m2 woningbouw in een terrasvormig gebouw te realiseren. Een ronder en zachter gebouw kan een meer geleidelijke overgang van park naar de eerste fase realiseren.	De keuze om kavel 2 te bebouwen is door de Gemeenteraad gemaakt met de vaststelling van het UB 2007. De ruimte tussen kavel 2 en kavel 6&7 wordt wel groen ingericht maar niet meegeteld als groen bij de groen voor rood-afspraken. Daarnaast komen de gebouwen aan het park te staan en is om stedenbouwkundige redenen en vanwege daglichttoetreding gekozen om kavel 4 niet te kunnen bebouwen. Als gevolg hiervan zullen alle kavels van Beethoven aan een groen ingerichte openbare ruimte komen te staan. Ten aanzien van het voorgestelde ontwerp wordt opgemerkt dat bij de totstandkoming van voorliggend bestemmingsplan ook andere ontwerpen zijn onderzocht en tijdens de participatiebijeenkomsten zijn toegelicht en besproken. Deze ontwerpen zijn uiteindelijk afgefallen omdat ze op een aantal belangrijke omgevingsaspecten minder scoren, denk hierbij aan de overgang van park naar de eerste fase, bezonning, geluid en dergelijke. Alle belangen afwegend, komt de gekozen variant gelet op voornoemde aspecten als het beste naar voren.
7.	In het UB 2007 is sprake van een maximaal toegestane bouwhoogte van 25-30 meter ter plaatse van kavel 2, volgens de VvE dient van deze afspraak te worden uitgegaan. De bouwhoogte is inclusief dakopbouw. Gegoochel met referentiepunten voor de bouwhoogte is voor de VvE niet acceptabel. Het UB 2007 en het bestemmingsplan moeten uitgaan van hetzelfde referentiepunt.	In het UB 2007 wordt gesproken over een bouwhoogte van 30 meter op kavel 2. Dit betreft een bouwhoogte ten opzichte van maaiveld. Bij de tweede fase van Beethoven wordt aangesloten bij het maaiveld van de eerste fase, te weten een hoogte van 1,90 meter + NAP. Afgerond wordt uitgekomen op een bouwhoogte van 32 meter + NAP. Deze bouwhoogte wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Overigens zij opgemerkt dat binnen deze bouwhoogte ook de technische installaties dienen te worden gerealiseerd.

8.	Door de moties van D66 en SP in de Gemeenteraad zal waarschijnlijk sprake zijn van een groot aantal kleine woonunits. De vraag is of dit haalbaar is in hoge torens v.w.b. de liftbewegingen en veiligheidseisen. De VvE maakt zich als buurtbewoners zorgen over de infrastructuur bij het bouwen van grote hoeveelheden woningen op een kleine oppervlakte. De VvE houdt vast aan de toezegging dat ontsluiting plaats zal vinden via de Christian Neefestraat.	Het klopt dat de ontsluiting van het gebied via de Christian Neefestraat zal plaatsvinden. Uit verkeersonderzoek is gebleken dat de bouw van het aantal geplande woningen geen (onevenredige) gevolgen heeft voor de verkeersdrukke en mogelijke opstoppen in het gebied.
9.	In de komende periode zijn in de directe omgeving van de Prinsesseflat te veel bouwactiviteiten gepland. Er wordt tegelijkertijd gebouwd aan torens op het WTC, het Zuidasdok, Beethoven 2 (in ieder geval kavels 6&7) en de voltooiing van de Nationale Postcodeloterij. Dit lijkt niet haalbaar en leefbaar. De VvE verzoekt zorg te dragen voor een meer gespreide bouw.	Het beperken van overlast gedurende de bouw van verschillende projecten in de omgeving heeft onze aandacht. Op het moment dat de tweede fase van Beethoven in aanbouw gaat, zullen de werkzaamheden aan de Nationale Postcodeloterij en de Strawinsky laan zijn afgerond. De ontwikkeling van het WTC, de tweede fase van Beethoven en Zuidasdok vindt wel mogelijk gelijktijdig plaats. Aan de aannemers die in de omgeving van Zuidasdok bouwen, wordt de eis gesteld dat zij werkzaamheden afstemmen met de aannemer van Zuidasdok. Zowel Zuidas als ook Zuidasdok stellen aanvullende eisen aan de ontwikkelaars / bouwers om de bouw hinder te verminderen. Voor Zuidas geldt dat de bouwer aan de in het BLVC-kader Zuidas gestelde eisen dient te voldoen.
10.	Bouwactiviteiten dienen strikt binnen de daarvoor wettelijk toegestane uren plaats te vinden en niet, zoals eerder bij het Atrium is gebeurd, afgewenteld te worden op de bewoners ten gunste van de bedrijven door een verschuiving van de activiteiten naar avonden, weekenden en soms zelfs nachten. De VvE verzoekt om in verband met de cumulatie van bouwactiviteiten geluidsmetingen te doen om eventuele overtredingen die optreden door de cumulatie snel op te sporen.	Alle bouwactiviteiten dienen plaats te vinden binnen de gestelde werktijden die zijn genoemd in het Bouwbesluit 2012, de APV of de geldende ontheffingen. De recent vastgestelde Richtlijn bouwlawaai 2016, stelt de kaders die gelden bij verlening van ontheffingen werktijden voor bouwen. Bij een verzoek tot ontheffing wordt een integrale afweging gemaakt waarbij onder andere overlast voor bewoners en gebruikers van het gebied en bereikbaarheid van de omgeving een rol spelen. Zo wordt bijvoorbeeld naast geluidhinder bij woningen ook de beschikbaarheid van het OV en de doorstroming op de A10 meegewogen door het bevoegd gezag. Meerdere instanties kunnen monitoring van bouwlawaai eisen. Zo zal de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een monitoring kunnen vragen als ontheffing is verleend, en zullen bouwers in het kader van nadere eisen van Zuidas ook moeten monitoren als daarom wordt gevraagd. Zuidas zal ook zelf in 2017 ook een geluidsmonitoring gaan opstarten in de noordzone (Prinses Irenebuurt). Het is

		aan OD (bouwen) of stadsdeel (APV) om te besluiten wanneer handhavend op te treden.
12.	De VvE maakt zich zorgen over de effecten op de parkeersituatie in onze woonomgeving. Er zullen binnen Beethoven 2 geen parkeerplaatsen op het maaiveld worden gerealiseerd. Aan de oostzijde van de Beethovenstraat is slechts beperkte parkeergelegenheid waarop ook nu bezoekers parkeren. De afgelopen periode werd veel illegaal geparkeerd door bezoekers langs het fietspad in de Prinses Irenestraat. De gemeente heeft aangegeven over onvoldoende capaciteit te beschikken om hiertegen handhavend op te treden. De VvE verzoekt maatregelen te nemen zodat parkeergelegenheid in de omgeving van de Princesseflat behouden blijft.	Voor de functies die met de tweede fase mogelijk worden gemaakt is de eis gesteld dat zij in de eigen parkeerbehoefte voorzien in een ondergrondse parkeergarage. Dit geldt niet alleen voor bewoners, maar ook voor bezoekers van de woningen en voorzieningen. Zuidasbreed wordt ingezet op maatregelen om het autoverkeer van en naar Zuidas te beperken. Door de ontwikkeling van de tweede fase zal de parkeerdruk op de omgeving naar verwachting niet toenemen.
13.	Tot slot spreekt de VvE haar zorgen uit over de verkeerssituatie op de Beethovenstraat ten hoogte van de Princesseflat en het Citizen M hotel. De kaart op pagina 68 van de toelichting toont dat juist in dit gebied een grote file wordt verwacht. De VvE verzoekt om toelichting van de maatregelen om de te verwachte files weg te nemen.	Momenteel wordt een nieuwe verkeersstudie voor Zuidas voorbereid, waarbij gebruik wordt gemaakt van een nieuw verkeersmodel (Verkeersmodel Amsterdam, VMA). De eerste resultaten, in de vorm van een tussentijdse rapportage, wijzen uit dat de ontwikkeling van Beethoven in zeer beperkte mate bijdraagt aan de knelpunten die in het eindbeeld in 2030 zouden kunnen ontstaan, indien er geen of niet tijdig maatregelen worden getroffen.
14.	In de voorliggende plannen ontbreken nog gegevens over milieueffecten als wind, geluid e.d. Ook veel andere zaken zijn nog niet ingevuld. De VvE kan de plannen daardoor niet beoordelen op de effecten die ze zullen hebben voor ons als bewoners.	Het klopt dat een aantal onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet compleet is. Indien het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd, zullen alle openstaande punten bekend zijn. Overigens zij opgemerkt dat de effecten van mogelijke windhinder al in het voorontwerpbestemmingsplan staan beschreven.
IX.	Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg (VBP)	
1.	Het voorliggende plan is volgens de VBP in strijd met de Visie Zuidas 2016 waarin eindelijk een ambitieuze visie op een groene, levendige Zuidas is verwoord.	In de Visie Zuidas 2016 is Beethoven, tweede fase aangewezen als gemengd gebied en is de ontwikkeling van kavel 2,6&7 gegeven met wonen en (culturele) voorzieningen voorzien. Het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase is dan ook

		in lijn met de uitgangspunten van de Visie Zuidas 2016. Het groen in Beethoven is gewaarborgd met de groen voor rood afspraken. Hieraan wordt voldaan. Bovendien is er in de voorgestelde configuratie zonder bovengrondse bebouwing op kavel 4 meer ruimte voor groen dan het UB 2007 werd voorzien.
2.	De VBP strijdt al meer dan dertig jaar voor groen en compensatie van het vernietigde groen: 25.000 bomen zijn in het gebied gekapt of zullen gekapt worden. Door het gemeentebestuur is toegezegd dat gekapte bomen gecompenseerd worden. De enige plek in Zuidas waar nog een boom geplant kan worden is het Beatrixpark. De compensatie voor 25.000 gepakte bomen zou daar plaats moeten vinden.	De keuze om woningen en voorzieningen te bouwen op de locatie van Beethoven, tweede fase is door de Gemeenteraad gemaakt met de vaststelling van het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007.
3.	Over de herinrichting van een deel van het Beatrixpark in Beethoven fase 2 zijn in juni participatiebijeenkomsten georganiseerd. Het is volgens de VPB discutabel dat het volume voor de museale functie is omgezet in volume voor woningbouw. Ook werd in strijd met het welstandskader een woontoren van 60 meter voorgesteld. Aangezien discussie niet mogelijk was, is de VBP weggelopen bij de participatie.	Het wordt betreurd dat de VBP zich genoodzaakt voelde om de participatiebijeenkomsten te verlaten. De kaders en randvoorwaarden waarbinnen de participatie diende plaats te vinden, zijn op voorhand gecommuniceerd. Ten aanzien van de besluitvorming wordt juist getracht om in een open en transparant proces te voorzien. Ter onderbouwing van de gemaakte keuzen wordt verwezen naar de algemene paragraaf bij deze toelichting. Over de Welstandsnota zij opgemerkt dat de genoemde 60 meter een algemene beschrijving van de karakteristiek van het deelgebied behelst.
4.	De parkeergarage in het Beatrixpark is in strijd met het beoogde groen van Visie Zuidas, en is gelet op de OV-voorzieningen en de hoofdroudefiets, voor bewoners en gebruikers overbodig.	De parkeergarage wordt gerealiseerd in de tweede fase om voor bewoners en bezoekers van de tweede fase in voldoende parkeergelegenheid te voorzien. Zuidasbreed wordt ingezet op het gebruik van de fiets en het OV, het gebruik van de auto wordt echter niet onmogelijk gemaakt. Op de ondergrondse parkeergarage zal een gronddekking van 1,5 meter worden gerealiseerd zodat op het dak volwaardig groen kan worden gerealiseerd.
5.	Tot verdriet van de bewoners van de Prinsesseflat is het St . Nicolaaslyceum twee verdiepingen hoger dan in de plannen aangegeven. Daarvoor zijn door de gemeente Amsterdam excuses aangeboden aan de bewoners. De compensatie voor de fout van het	In het UB 2007 wordt gesproken over een bouwhoogte van 30 meter op kavel 2. Dit betreft een bouwhoogte ten opzichte van maaiveld. Bij de tweede fase van Beethoven wordt aangesloten bij het maaiveld van de eerste fase, te weten een hoogte van 1,90 meter + NAP. Afgerond wordt uitgekomen op een bouwhoogte

	St. Nicolaaslyceum zou moeten plaatsvinden in de vorm van een verlaging van de bouwhoogte van de woontorens met twee verdiepingen. Dit is niet het geval, sterk nog in plaats van 30 meter wordt de toekomstige bouwhoogte van de woontorens 32 meter. De VBP verzoekt om de gedane toezeggingen voor groen na te komen.	van 32 meter. Deze bouwhoogte wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Overigens zij opgemerkt dat binnen deze bouwhoogte ook de technische installaties dienen te worden gerealiseerd De gemeente is niet bekend met gedane toezeggingen over compensatie noch de vermeende toename van twee verdiepingen van het SNL.
X.	Breevast B.V. (Breevast)	
1.	Breevast vraagt zich af wat de reden is dat de ondergrondse parkeergarage uit maximaal twee bouwlagen mag bestaan. Om goed aan te sluiten op maaiveld zijn meerdere lagen wellicht noodzakelijk.	De reden dat een maximum van twee bouwlagen is opgenomen, is omdat twee ondergrondse bouwlagen voldoende ruimte bieden om de parkeeropgave van de tweede fase op te lossen.
2.	Niet duidelijk is wat met artikel 9.5, onder b, van de regels van het bestemmingsplan wordt bedoeld. Zijn woningen hiermee uitgesloten?	Op kavel 2 en kavel 6&7 is woningbouw mogelijk. De verwijzing naar de locaties waar geluidgevoelige bestemmingen en gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit zijn toegestaan, is in de regels verduidelijkt.
3.	Breevast vraagt zich af waarom er een maximum wordt gesteld aan het oppervlakte dat ten behoeve van een terras mag worden gebruikt.	De niet bebouwde grond van kavel 2 en kavel 6&7 wordt ingericht als openbare ruimte om een goede overgang naar het park te bewerkstelligen. Omdat de aanvaardbaarheid van een terras afhankelijk is van het specifieke gebruik en omvang, is om deze reden het gebruik van een terras met voorliggend ontwerpbestemmingsplan niet direct mogelijk gemaakt. Indien de wens bestaat om een terras te gebruiken, kan hiervoor een aanvraag om omgevingsvergunning worden ingediend bij het College van burgemeester en wethouders.
XI.	Akzo Nobel	
1.	Ten opzichte van eerdere plannen is het programma voor cultuur omgezet naar woningen. Dit heeft consequenties voor de grootte en hoogte van de bebouwing hetgeen niet in lijn is met de uitgangspunten van het Uitvoeringsbesluit Beethoven 2007 (UB 2007).	In reactie op dit punt wordt verwezen naar de algemene paragraaf.
2.	De geplande bebouwing wordt aanzienlijk hoger dan het gebouw	In het UB 2007 wordt ter hoogte van kavel 6&7 gesproken over hoogteaccenten

	van Akzo, dat is niet conform de verwachtingen.	tot 70 meter hoogte. Daarnaast wordt de ruimtelijke ligging (kwaliteit) voor Akzo Nobel vergroot door het niet realiseren van kavel 4. Als gevolg van deze keuze worden zichtlijnen gecreëerd met het park die bij realisatie van kavel 4 niet aanwezig zijn.
3.	Akzo Nobel spreekt haar zorgen uit om de Christian Neefestraat als enige toegangsweg te gebruiken voor het gebied.	De Christian Neefestraat is een doodlopende straat die alleen door bestemmingsverkeer zal worden gebruikt. Bij het ontwerp van de ondergrondse parkeergarages als onderdeel van kavel 2 en kavel 6&7 en de eventuele aansluiting hiervan op de bestaande parkeergarage van Akzo Nobel en Stibbe, is de doorstroom van in- en uitgaande auto's een aandachtspunt.
4.	De planning van de mogelijke bouw is een enorme uitdaging, gezien de plannen van Zuidasdok in dezelfde periode. Akzo Nobel benadrukt het belang van bereikbaarheid en veiligheid tijdens de bouwfase.	De zorgen van Akzo Nobel zijn bekend en het belang van bereikbaarheid en veiligheid tijdens de bouwfase wordt onderschreven. Over deze punten wordt dan ook regelmatig overgelegd gevoerd tussen Zuidasdok, projectorganisatie Zuidas en Akzo Nobel.