Gemeente Amsterdam

Verslag

informatiebijeenkomst
voorontwerpbestemmingsplan
Beethoven, tweede fase

datum: 17 januari 2017
locatie: St. Nicolaaslyceum

Versie: 23 mei 2017

Vraag/reactie	Antwoord
Blauw is geen onderdeel van groen bij de groen voor rood-afspraken.	In het Uitvoeringsbesluit Beethoven uit 2007 (UB 2007) staan de afspraken over groen voor rood verwoord. Bij de berekening van het toentertijd en toekomstig aanwezige parkdeel wordt expliciet ook water gerekend.
Tijdens de participatie is nooit aangegeven dat de bouwhoogte van kavel 2 32,5 meter wordt.	In het ontwerpbestemmingsplan is voor kavel 2 een bouwhoogte van 32 meter + NAP opgenomen. In het UB 2007 wordt gesproken over een bouwhoogte van 30 meter op kavel 2. Dit betreft een bouwhoogte ten opzichte van maaiveld. Bij de tweede fase van Beethoven wordt aangesloten bij het maaiveld van de eerste fase, te weten een hoogte van 1,90 meter + NAP. Afgerond wordt uitgekomen op een bouwhoogte van 32 meter. Binnen deze bouwhoogte dienen ook de technische installaties te worden gerealiseerd.
Het UB 2007 voorziet in een oplopende bouwhoogte bij kavel 2, dat komt nu niet terug in het bestemmingsplan.	Met voorliggend bestemmingsplan is de keuze gemaakt om kavel 4 vrij te laten van bebouwing. Ook is de keuze gemaakt om het in het UB 2007 opgenomen programma (bvo) te realiseren op de overige kavels. Aan de noordzijde (kavel 2) wordt in een bouwhoogte van 32 meter voorzien, aan de zuidzijde (kavel 6&7) geldt een maximale bouwhoogte van 60 en 70 meter.
De gronddekking bovenop de ondergrondse parkeergarage van de eerste fase is onvoldoende berekend op hulpdiensten.	Hulpdiensten beschikken over een ontheffing waardoor zij in beginsel overal mogen rijden. Indien een locatie constructief niet berekend is voor het gewicht van hulpdiensten, dient deze locatie te worden afgezet. Bij de eerste fase van Beethoven is het afzetten van de locatie niet aan de orde. Een en ander is beoordeeld bij de omgevingsvergunning voor bouwen.
In het UB 2007 stond 27.000 m² gereserveerd voor culturele en onderwijsvoorzieningen en 30.000 m² voor wonen. Nu heeft het SNL een deel van het onderwijsprogramma opgenomen maar zou er nog 12.000 m² aan culturele voorzieningen worden gemaakt. Waarom wordt afgezien van cultuur en wordt dit omgezet in wonen?	Na het UB 2007 heeft zich een aantal wijzigingen en ontwikkelingen voorgedaan waardoor een culturele instelling in Beethoven niet haalbaar en ook niet meer wenselijk wordt geacht (zie ook de algemene paragraaf van de Nota van Antwoord). De vraag naar woningbouw neemt echter onverminderd toe. Dit is de reden dat met het bestemmingsplan voor de tweede fase wordt ingezet op wonen. Het bestemmingsplan zal uiteindelijk ter besluitvorming aan de Gemeenteraad worden voorgelegd. In dit kader wordt ook verwezen naar de algemene paragraaf bij de Nota van Antwoord inspraakreacties.
Waar is geregeld dat compensatie van grondwater als gevolg van verharding niet op kavelniveau maar Zuidasbreed plaatsvindt?	Voor de ontwikkeling van Zuidas is de wateropgave voor de gehele Zuidas in kaart gebracht en vervolgens verdeeld over de verschillende watergebieden. Dit is opgenomen in het Protocol Waterbalans Zuidas (met een waterbergingsboekhouding per boezem). De wateropgave, die onderdeel uitmaakt van de waterbergingsboekhouding, is vastgesteld op de waterbergingskaart. Binnen de

	Amstellandboezem, waarin voorliggend bestemmingsplangebied is gelegen, moet de toename van verhard oppervlak worden gecompenseerd door 10 % van het verhard oppervlakte als oppervlaktewater te realiseren. Dit oppervlaktewater mag binnen de gehele boezem worden aangelegd. De waterbergingsboekhouding van de Amstellandboezem dient altijd positief te zijn.
De grens van het bestemmingsplan overlapt aan de oostzijde de grens van het bestemmingsplan RAI, hierdoor wordt extra groen toegerekend aan Beethoven (in kader van groen voor rood), terwijl dit al bestaand groen is.	De groen voor rood-berekening heeft betrekking op het plangrensgebied van het UB 2007, dit is een ander plangebied dan het plangebied van voorliggend bestemmingsplan (zie de afbeelding in paragraaf 2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan). De oostzijde van het park, grenzend aan het bestemmingsplan Amsterdam RAI is dan ook niet meegerekend met de groen voor rood-afspraak.
In de toekomstige situatie is een fietspad ingetekend over twee bruggen. Om het 'eiland' te ontlasten van foutfietsers, dient het fietspad niet het water over te steken maar evenwijdig aan de snelweg te lopen.	De keuze over de ligging van het fietspad is nog niet gemaakt en wordt ook niet met voorliggend bestemmingsplan geregeld. Pas bij het definitieve ontwerp van het park zal de keuze worden verankerd. De suggestie van deze indiener wordt daarin meegenomen. De reden dat het fietspad over het eiland staat ingetekend, is dat de ruimte aan de zuidzijde erg beperkt is en het fietspad op dit moment ook over het eiland loopt.
De exacte ligging van de fietspaden en andere infrastructuur door het Beatrixpark dient in het bestemmingsplan te worden opgenomen.	Het gebruik van voet- en fietspaden is toegestaan op de gronden met de groenbestemmingen. Het wordt niet noodzakelijk en wenselijk geacht om de exacte ligging van de voet- en fietspaden in het bestemmingsplan op te nemen. Dit geldt eveneens voor het laden en lossen ten behoeve van kapel en convict. Wel is de bepaling opgenomen dat laden en lossen ten behoeve van kapel en convict slechts vanaf de Beethovenstraat is toegestaan.
Ondanks het verbod, rijden er veel auto's de Prinses Irenestraat in. Met de realisatie van kavel 2 zal deze overlast alleen maar toenemen.	De ontsluiting van kavel 2, 6 & 7 zal plaatvinden via de (ondergrondse parkeergarage aan de) Christian Neefestraat. Extra verkeersoverlast valt dan ook niet te verwachten. Bovendien is de Prinses Irenestraat een straat met een autoluw karakter waar autoverkeer slechts is toegestaan ten behoeve van laden en lossen voor kapel en convict en incidenteel (na ontheffing van het stadsdeel) voor andere doeleinden.
In de Nota van Beantwoording van de zienswijzen die over het ontwerpbestemmingsplan Beethoven, eerste fase naar voren zijn gebracht, staat dat in verband met de aanleg van Zuidasdok, de parkeergarage van de tweede fase tijdelijk ontsloten kan worden via de Prinses Irenestraat. Dit is	Ten tijde van het opstellen van de Nota van Beantwoording voor het bestemmingsplan van de eerste fase waren de plannen voor Zuidasdok en andere ontwikkelingen in het gebied nog niet duidelijk ingekaderd. Inmiddels kan worden uitgesloten dat de ontsluiting van de ondergrondse parkeergarage tijdelijk via de Prinses Irenestraat zal geschieden. Dit neemt overigens niet weg dat de Prinses Irenestraat incidenteel kan worden gebruikt voor de

onwenselijk.	ontsluiting van (bouw)verkeer.
Hoeveel m² water is onderdeel van de groen voor rood regeling in de oude en de nieuwe situatie?	Zoals in het UB 2007 staat beschreven, maakt water onderdeel uit van het groen als bedoeld in de groen voor rood-afspraken. Hoewel het Beatrixpark in de waterbalans Zuidas is aangewezen als locatie voor waterberging, wordt beoogd om niet meer water te realiseren dan op grond van de waterbergingsboekhouding noodzakelijk is.
Kan de fietsroute tussen de RAI niet weg en het fietspad richting de 'Daklaan' niet langs de A10 worden gelegd?	De RAI is niet gelegen binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Voor de fietspaden binnen het bestemmingsplangebied geldt dat de exacte ligging hiervan niet met het bestemmingsplan wordt geregeld. Pas bij het definitieve ontwerp van het park zal de keuze worden verankerd. De suggestie van deze indiener worden daarin meegenomen.
Is er nagedacht over de mogelijke overlast van scholieren bij kavel 2? Het SNL kan niet voorkomen dat scholieren zich aan de waterzijde van kavel 2 zullen bevinden.	In een stedelijk gebied als Amsterdam komt het vaker voor dat op een korte afstand van scholen ook woningen aanwezig zijn. Beethoven is opgezet als gemengd gebied met kantoren, woningen en (onderwijs)voorzieningen. Het is inherent aan een gemengd gebied dat de bewoners en gebruikers in elkaars invloedssferen treden. SNL beschikt over voldoende mogelijkheden voor de leerlingen om tijdens de pauze te verblijven, het Beatrixpark is een openbare plek waar iedereen mag verblijven.
Wat is effect van kavel 2 op de daglichttoetreding en bezonning van het SNL en de zichtrelaties met het Beatrixpark?	De afstand tussen de bebouwing van SNL en kavel 2 is op grond van dit bestemmingsplan minimaal 20 meter. Bovendien is in de bouwregels van het bestemmingsplan opgenomen dat de bebouwing op kavel 2 aan de westzijde (dus aan de oostzijde van SNL) op een punt minimaal 10 meter dient in te springen, waarbij minimaal 300 m^2 onbebouwd blijft. Met deze situering en regels wordt voorkomen dat de bouwhoogte van kavel 2 (onevenredige) gevolgen heeft voor de lichttoetreding en bezonning van het SNL. Als gevolg van de keuze om kavel 4 vrij te laten van bebouwing, hebben de overige kavels betere zichtrelaties met het Beatrixpark en komt dat de open structuur tussen de gebouwen ten goede.
Hoelang blijft restaurant As in het park? En blijft dat een plek voor horeca?	De gemeente heeft met restaurant As een huurovereenkomst gesloten, die zal worden ontbonden op het moment dat het bestemmingsplan verder is in de procedure en een nieuwe initiatiefnemer voor kapel en convict is gevonden. Op grond van het bestemmingsplan is naast een culturele en maatschappelijke functie ook horeca toegestaan om de publieke toegankelijkheid van de gebouwen te waarborgen.

Er ontbreken nog onderdelen in het conceptontwerpbestemmingsplan. Wat is de reden hiervoor? Wanneer is het bestemmingsplan af en kan op die versie nog gereageerd worden?	Het onderhavige bestemmingsplan betreft een voorontwerp van het bestemmingplan, waarbij nog niet alle onderdelen compleet zijn. We wilden ons aan de planning houden en hebben derhalve besloten dit voorontwerp ter inzage te leggen en deze u niet onthouden. Wij zijn voornemens om het ontwerpbestemmingsplan voor de zomer ter inzage te leggen, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft om een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.
Waar parkeren fietsers en scooters?	Voor woningen geldt dat inpandig in voldoende parkeerplekken voor fietsen en scooters dient te worden voorzien. Gerelateerd aan de kavel zullen voor kort parkeren, in de openbare ruimte parkeerplekken voor fietsen en scooters worden gerealiseerd.
Hoeveel sociale woningbouw zit er in de plannen?	In het bestemmingsplan is geen woningbouwdifferentiatie voorgeschreven. Sociale woningbouw op onderhavige locatie wordt met het bestemmingsplan ook niet onmogelijk gemaakt. De keuze over de woningbouwdifferentiatie zal in het kader van de gronduitgifte of aanbesteding worden gemaakt.
Waarom is kavel 6&7 veel hoger dan in het UB 2007?	Om de zichtrelaties en de overgang naar het park te optimaliseren, is gekozen om kavel 4 vrij te laten van bovengrondse bebouwing. Hierdoor wordt ook het bebouwde oppervlakte in het park minder dan in het UB 2007 staat vermeld. Het programma (bvo) van kavel 4 wordt in hogere, maar ook compactere vorm gerealiseerd op kavel 6&7.Overigens is in het UB 2007 wel opgenomen dat hoogteaccenten tot 70 meter mogelijk zijn.
Hoeveel parkeerplaatsen zijn er voorzien in fase 2 en volstaat één ingang dan?	In het ontwerpbestemmingsplan is per functie een maximumparkeernorm opgenomen. Momenteel wordt onderzocht op welke wijze de ondergrondse parkeerbakken voor de tweede fase kunnen worden aangesloten op de bestaande parkeergarage van de eerste fase. Bij het ontwerp van de ondergrondse parkeergarages als onderdeel van kavel 2 en kavel 6&7 en de eventuele aansluiting hiervan op de bestaande parkeergarage van de eerste fase, vormt de doorstroom van in- en uitgaande auto's een belangrijk aandachtspunt.
Kan de Christian Neefestraat al dat verkeer wel aan?	Zowel de eerste als de tweede fase van Beethoven, zal worden ontsloten via de Christian Neefestraat. Uit verkeersonderzoek is gebleken dat dit geen grote gevolgen heeft voor de verkeersdrukte en mogelijke opstoppingen in de Christian Neefestraat en de kruising met de Beethovenstraat.
Is het nodig om het zuidelijk deel van het Beatrixpark op te nemen in dit bestemmingsplan? Het is toch al	Het is juist dat het zuidelijke gedeelte van het Beatrixpark al is ingericht. Echter, voor een deel van het park is op dit moment geen bestemmingsplan van kracht. Dit heeft als

ingericht?	gevolg dat (onwenselijke) ontwikkelingen zoals bouwplannen niet kunnen worden tegengehouden. Om dit te voorkomen is het zuidelijke gedeelte van het Beatrixpark meegenomen in onderhavig bestemmingsplan. Hiermee blijft de groene inrichting van het Beatrixpark en de bescherming van de Hoofdgroenstructuur (Structuurvisie Amsterdam) gewaarborgd.
In hoeverre strookt dit plan met de Visie Zuidas 2016? Er wordt ingezet op groen, maar door fase twee verdwijnt juist groen.	In de Visie Zuidas 2016 is onderhavige locatie aangewezen als locatie voor woningbouw. In het gedeelte van het Beatrixpark dat in de Structuurvisie en dus ook de Visie Zuidas, is aangewezen als Hoofdgroenstructuur wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt.
In het midden van het Beatrixpark worden het fietspad en voetgangerspad gescheiden door een heg. Het verzoek om deze heg door te trekken naar de ingang van het park.	Het bestemmingsplan gaat niet over de inrichting van het maaiveld of de locatie van het groen. Uw suggestie zal worden doorgegeven aan de beheerders van het park.