

Jaar 2013
Afdeling 3A
Nummer 85/416
Publicatiedatum 14 juni 2013
Agendapunt 19
Datum besluit B&W 7 mei 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 7 mei 2013
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 416),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijze van adressant A, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, welke de raad tot de zijne maakt, is overwogen, niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Bewonersplatform Zuidas;
 - b. Fietsersbond;
 - c. Vrije Universiteit Amsterdam;
3. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 2, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1203BPGST-VG01, bestaande uit een verbeelding en planregels en vergezeld gaande van een toelichting, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op de verbeelding, voor zover het betreft de voor Maatschappelijk aangewezen gronden:
 - a. de drie aan elkaar grenzende bouwvlakken worden samengevoegd tot één enkel bouwvlak;
 - b. de noordelijke grens van het bouwvlak, als bedoeld onder a, met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
 - c. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de gevellijn met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;

- d. de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding' [sba] wordt gewijzigd in 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg];
- e. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de aan de De Boelelaan grenzende en daaraan parallel lopende 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg] met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- f. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de noordgrens van het 'maatvoeringsvlak maximale bouwhoogte 50,5 m' met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- g. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de noordgrens van het 'maatvoeringsvlak maximale bouwhoogte 51,5 m' met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- h. de aanduiding 'onderdoorgang' zal komen te vervallen;
- i. de begrenzing van de aanduiding 'verblijfsgebied' (vb) aan de noordzijde wordt aangepast;
- j. aan de noordoostzijde van het plangebied gronden worden aangeduid met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding';
- k. de begrenzing van de aanduiding 'wonen' (w) wordt aangepast met dien verstande dat de noordgrens ervan met 11,55 meter naar het noorden wordt verschoven;
- l. vanwege het bepaalde onder k de ligging van de 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg] daarmee overeenkomstig wordt verlegd;
- m. de ligging en begrenzing van de dubbelbestemming Leiding – Gas wordt aangepast;

in de regels:

- n. in artikel 1 de begripsbepaling onder lid 1.21 onder vernummering van de erna volgende leden zal vervallen;
- o. artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, aanhef, de zinsnede "de aangegeven bouwvlakken" wordt vervangen door "het aangegeven bouwvlak";
- p. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, eerste aandachtsstreepje, de zinsnede "voor de aan de De Boelelaan grenzende" wordt vervangen door "ter plaatse van de aan de De Boelelaan grenzende";
- q. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, tweede aandachtsstreepje, "60.000" wordt vervangen door "64.500";
- r. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 2, "twee bouwlagen" wordt vervangen door "drie bouwlagen";
- s. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 3, "'specifieke bouwaanduiding'" wordt vervangen door "'specifieke bouwaanduiding - dove gevel'";
- t. in artikel 3, lid 3.2, onder 6, de zinsnede "ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' geldt per afzonderlijk gebouw dat de voorgevel" wordt vervangen door "ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' geldt dat de voorgevel van de gezamenlijke bebouwing";
- u. in artikel 3, lid 3.2, het bepaalde onder 7 komt te vervallen, dit onder vernummering van het bepaalde onder 8;
- v. aan artikel 3, lid 3.2, na het bepaalde onder b, het volgende wordt toegevoegd:

- c. *Onverminderd het bepaalde onder a en b is een toegang tot ondergrondse fietsenstalling uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding', met dien verstande dat een*

bouwkundige overkappingsconstructie welke uitsteekt boven maaiveld niet is toegestaan, en dat de toegang is voorzien van een veiligheidsconstructie.;

- w. in artikel 3, lid 3.4, onder b, de zinsnede "indien is aangetoond dat ter plaatse van (het betreffende deel van) die gevel wordt voldaan aan een grenswaarde van 50 dB(A) vanwege geluid van de inrichting voor het universiteitscomplex" wordt vervangen door "indien de geluidbelasting vanwege de inrichting voor het universiteitscomplex niet meer bedraagt dan 55 dB(A) etmaalwaarde";
- x. in artikel 3, lid 3.5, onder e, "60.000" wordt vervangen door "64.500";
- y. in artikel 3, lid 3.5, onder g, "18.000" wordt vervangen door "19.000";
- z. in artikel 3, lid 3.5, onder g, "500" wordt vervangen door "530";
- aa. in artikel 3, lid 3.5, onder l, onder 1, "450" wordt vervangen door "750";
- bb. in artikel 3, lid 3.5, onder l, onder 3, na het woord "in pandig" de zinsnede " , dan wel door middel van loading docks," wordt toegevoegd;
- cc. aan artikel 3, lid 3.5, een sublid 'm' wordt toegevoegd luidende: "onder maaiveld dient een fietsenstalling te worden gerealiseerd met een capaciteit van ten minste 500 plaatsen";
- dd. in artikel 5, lid 5.3, de zinsnede "met dien verstande dat de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, slechts gebouwd mogen worden mits de belangen van de aardgasleiding daardoor niet worden geschaad" wordt vervangen door de zinsnede "met dien verstande dat bouwwerken slechts gebouwd mogen worden indien en voor zover de veiligheid van de in het plangebied gelegen buisleiding niet wordt geschaad";
- ee. in artikel 9, in de aanhef "omgevingsvergunning" wordt vervangen door "omgevingsvergunning";
- ff. in artikel 10 de laatste zinsnede " , en voor zover de gewijzigde ligging van de dubbelbestemming niet samen komt te vallen met gronden met bestaande bebouwing dan wel een bestaande bouwmogelijkheid" komt te vervallen;
- gg. in artikel 13, lid 13.1, onder b, de zinsnede "Burgemeester en wethouders kunnen" wordt vervangen door "Het bevoegd gezag kan";
- hh. in artikel 13, lid 13.1, het gestelde onder c wordt vervangen door: "Het gestelde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.";

5. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 12 juni 2013.*

De voorzitter



mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier



mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

12 en 13 juni 2013

Jaar 2013
Afdeling 1
Nummer 416
Publicatiedatum 5 juni 2013
Agendapunt 19
Datum besluit B&W 7 mei 2013

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijze van adressant A, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, welke de raad tot de zijne maakt, is overwogen, niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Bewonersplatform Zuidas;
 - b. Fietzersbond;
 - c. Vrije Universiteit Amsterdam;
3. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 2, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1203BPGST-VG01, bestaande uit een verbeelding en planregels en vergezeld gaande van een toelichting, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding, voor zover het betreft de voor Maatschappelijk aangewezen gronden:

- a. de drie aan elkaar grenzende bouwvlakken worden samengevoegd tot één enkel bouwvlak;
- b. de noordelijke grens van het bouwvlak, als bedoeld onder a, met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;

- c. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de gevellijn met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- d. de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding' [sba] wordt gewijzigd in 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg];
- e. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de aan de De Boelelaan grenzende en daaraan parallel lopende 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg] met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- f. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de noordgrens van het 'maatvoeringsvlak maximale bouwhoogte 50,5 m' met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- g. vanwege het bepaalde onder b, de ligging van de noordgrens van het 'maatvoeringsvlak maximale bouwhoogte 51,5 m' met 0,6 meter naar het zuiden toe wordt verlegd;
- h. de aanduiding 'onderdoorgang' zal komen te vervallen;
- i. de begrenzing van de aanduiding 'verblijfsgebied' (vb) aan de noordzijde wordt aangepast;
- j. aan de noordoostzijde van het plangebied gronden worden aangeduid met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding';
- k. de begrenzing van de aanduiding 'wonen' (w) wordt aangepast met dien verstande dat de noordgrens ervan met 11,55 meter naar het noorden wordt verschoven;
- l. vanwege het bepaalde onder k de ligging van de 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' [sba-dg] daarmee overeenkomstig wordt verlegd;
- m. de ligging en begrenzing van de dubbelbestemming Leiding – Gas wordt aangepast;

in de regels:

- n. in artikel 1 de begripsbepaling onder lid 1.21 onder vernummering van de erna volgende leden zal vervallen;
- o. artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, aanhef, de zinsnede "de aangegeven bouwvlakken" wordt vervangen door "het aangegeven bouwvlak";
- p. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, eerste aandachtsstreepje, de zinsnede "voor de aan de De Boelelaan grenzende" wordt vervangen door "ter plaatse van de aan de De Boelelaan grenzende";
- q. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 1, tweede aandachtsstreepje, "60.000" wordt vervangen door "64.500";
- r. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 2, "twee bouwlagen" wordt vervangen door "drie bouwlagen";
- s. in artikel 3, lid 3.2, onder a, onder 3, "'specifieke bouwaanduiding'" wordt vervangen door "'specifieke bouwaanduiding - dove gevel'";
- t. in artikel 3, lid 3.2, onder 6, de zinsnede "ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' geldt per afzonderlijk gebouw dat de voorgevel" wordt vervangen door "ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' geldt dat de voorgevel van de gezamenlijke bebouwing";
- u. in artikel 3, lid 3.2, het bepaalde onder 7 komt te vervallen, dit onder vernummering van het bepaalde onder 8;

- v. aan artikel 3, lid 3.2, na het bepaalde onder b, het volgende wordt toegevoegd:
 - c. *Onverminderd het bepaalde onder a en b is een toegang tot ondergrondse fietsenstalling uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding', met dien verstande dat een bouwkundige overkappingsconstructie welke uitsteekt boven maaiveld niet is toegestaan, en dat de toegang is voorzien van een veiligheidsconstructie.;*
 - w. in artikel 3, lid 3.4, onder b, de zinsnede “indien is aangetoond dat ter plaatse van (het betreffende deel van) die gevel wordt voldaan aan een grenswaarde van 50 dB(A) vanwege geluid van de inrichting voor het universiteitscomplex” wordt vervangen door “indien de geluidbelasting vanwege de inrichting voor het universiteitscomplex niet meer bedraagt dan 55 dB(A) etmaalwaarde”;
 - x. in artikel 3, lid 3.5, onder e, “60.000” wordt vervangen door “64.500”;
 - y. in artikel 3, lid 3.5, onder g, “18.000” wordt vervangen door “19.000”;
 - z. in artikel 3, lid 3.5, onder g, “500” wordt vervangen door “530”;
 - aa. in artikel 3, lid 3.5, onder l, onder 1, “450” wordt vervangen door “750”;
 - bb. in artikel 3, lid 3.5, onder l, onder 3, na het woord “inpandig” de zinsnede “, dan wel door middel van loading docks,” wordt toegevoegd;
 - cc. aan artikel 3, lid 3.5, een sublid ‘m’ wordt toegevoegd luidende: “onder maaiveld dient een fietsenstalling te worden gerealiseerd met een capaciteit van ten minste 500 plaatsen”;
 - dd. in artikel 5, lid 5.3, de zinsnede “met dien verstande dat de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, slechts gebouwd mogen worden mits de belangen van de aardgasleiding daardoor niet worden geschaad” wordt vervangen door de zinsnede “met dien verstande dat bouwwerken slechts gebouwd mogen worden indien en voor zover de veiligheid van de in het plangebied gelegen buisleiding niet wordt geschaad”;
 - ee. in artikel 9, in de aanhef “omgevingsvergunning” vervangen door “omgevingsvergunning”;
 - ff. in artikel 10 de laatste zinsnede “, en voor zover de gewijzigde ligging van de dubbelbestemming niet samen komt te vallen met gronden met bestaande bebouwing dan wel een bestaande bouwmogelijkheid” komt te vervallen;
 - gg. in artikel 13, lid 13.1, onder b, de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen” wordt vervangen door “Het bevoegd gezag kan”;
 - hh. in artikel 13, lid 13.1, het gestelde onder c wordt vervangen door: “Het gestelde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.”;
- 5. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
 - 6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

Door de gemeenteraad is op 16 februari 2011 het uitvoeringsbesluit Kenniskwartier vastgesteld. Het plangebied van het bestemmingsplan 'Kenniskwartier zuid, eerste fase' en de daarbinnen mogelijk te maken ontwikkeling maken onderdeel uit van het uitvoeringsbesluit en geven daaraan uitvoering. Met het bestemmingsplan wordt voorzien in de eerste fase ontwikkeling van de VU.

Bij besluiten van de gemeenteraad van 1997, 29 oktober 2003 en 13 juli 2011 is het gebied Zuidas, waar het bestemmingsplangebied deel van uitmaakt, aangewezen als grootstedelijk project. Daarbij is besloten dat de bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals het vaststellen van bestemmingsplannen bij het centrale stadsbestuur liggen.

Onderbouwing besluit

Ad. 1, 2 en 3: algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, met de daarop betrekking hebbende stukken, heeft met ingang van 14 februari 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 27 maart 2013. Binnen deze wettelijk gestelde termijn zijn drie schriftelijke zienswijzen ingediend. Tevens is per email een reactie ontvangen die gelet op de inhoud ervan kennelijk is bedoeld als zienswijze. Hieronder wordt op de betreffende zienswijzen ingegaan.

Ad. 1: niet-ontvankelijkheid zienswijze adressant A

Wat betreft de zienswijze van adressant A wordt opgemerkt dat deze niet op de voorgeschreven wijze naar voren is gebracht. Adressant A is in de gelegenheid gesteld dit alsnog binnen de gestelde termijn te doen. Adressant A heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Recent is in een eerdere procedure in het kader van een Zuidas-ontwikkeling door adressant A eveneens per email een zienswijze ingediend. Ook in die procedure is adressant erop gewezen dat de elektronische weg voor het indienen van zienswijzen niet was opengesteld en dat zienswijzen schriftelijk dienen te worden ingediend. Ook toen is adressant A in de gelegenheid gesteld de zienswijze alsnog schriftelijk in te dienen binnen een daartoe gestelde termijn. Van die gelegenheid heeft de adressant vervolgens ook toen geen gebruik gemaakt.

Voor een meer uitgebreide weergave van de overwegingen wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase.

Nu de zienswijze niet langs de voorgeschreven weg is ingediend, en er ook geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid dit alsnog te doen nadat is gewezen op de foutieve indiening, dient de zienswijze als niet ontvankelijk te worden beschouwd.

Ad. 2: ontvankelijkheid overige zienswijzen

De door het Bewonersplatform Zuidas, de Fietzersbond en door de Vrije Universiteit Amsterdam naar voren gebrachte zienswijzen zijn conform de daarvoor geldende wettelijke bepalingen en binnen de gestelde termijn ingediend, zodat zij ontvankelijk zijn. Gelet op de omstandigheid dat een ieder zijn zienswijze kenbaar kon maken, wordt hierna op deze zienswijzen een inhoudelijke reactie gegeven.

Ad. 3: gedeeltelijke grondverklaring

Alle drie de zienswijzen hebben op onderdelen geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Alle drie de zienswijzen zijn dan ook gedeeltelijk gegrond. In de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase wordt meer inhoudelijk op de zienswijzen, en de betreffende wijzigingen ingegaan. Op deze plaats wordt daarnaar korthedshalve verwezen.

Ad. 4: gewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen. De voorgestelde wijzigingen zijn overwegend het gevolg van de naar voren gebrachte zienswijzen. Daarnaast wordt een aantal wijzigingen ambtshalve voorgesteld. Het betreft tekstuele aanpassingen ter verbetering van de juridische bepalingen.

Hieronder volgt eerst een korte beschouwing van de voorgenomen ontwikkeling die het plan mogelijk gemaakt, gevolgd door een aantal overwegingen met betrekking tot enkele specifieke thema's. Tot slot wordt nog kort ingegaan op de voorgestelde wijzigingen.

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als gedeputeerde staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de Provincie Noord-Holland wordt toegezonden. Mochten de hierboven genoemde bestuursorganen van mening zijn dat de wijzigingen Rijks- dan wel provinciale belangen schaden, kunnen ze beroep tegen het bestemmingsplan instellen.

a. De voorgenomen ontwikkeling

Het gebied waar de Vrije Universiteit (VU) is gevestigd maakt onderdeel uit van het Kenniskwartier. De VU kiest voor een ambitieuze ontwikkeling op de Zuidas met een vernieuwde VU-campus. De reden daarvoor is onder andere het versterken van de positie van de VU, het mogelijk maken van nieuwe samenwerkingsvormen en het bieden van een aantrekkelijke onderzoeks-, werk- en studieomgeving. In het kader van die ontwikkeling heeft de VU een visie ontwikkeld. Deze Campusvisie 2020 vormt de basis voor de bouw- en huisvestingsplannen van de VU voor de komende periode. De nieuwe campus op de Zuidas helpt de VU haar doelstellingen op het gebied van onderzoek, onderwijs en maatschappelijke dienstverlening te bereiken. Ook sluit de campus aan op de ontwikkelingen van de Zuidas en op het mengen van stedelijke

functies. Met realisatie van de plannen van de VU komt er op de Zuidas een campus waar studeren, onderzoeken, wonen, werken, zorgen, ontspannen en ontmoeten samenkomen. Dit past bij de ambitie van de VU voorop te willen lopen in de ontwikkeling van een stadscampus.

Voor het gehele toekomstige VU-terrein wordt momenteel gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan dat voorziet in de op de VU-gronden voorziene ontwikkelingen. Vooruitlopend daarop is voor de eerste ontwikkelingen het hier aan de orde zijnde bestemmingsplan kenniskwartier Zuid, eerste fase in procedure gebracht. Het gaat om dat deel van het VU-terrein waarvoor op korte termijn bouwaanvragen zijn te verwachten. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan en de daarbinnen voorziene ontwikkelingen zullen op termijn worden ingevoegd in het bestemmingsplan dat wordt voorbereid voor het gehele VU-terrein.

De ontwikkeling van deze eerste fase is dan ook te beschouwen als de eerste stap in de richting van een volwaardige stadscampus. Het is daarbij zaak te voorzien in de juridische randvoorwaarden waarbinnen de gewenste ontwikkeling van de VU plaats kan vinden. Het bestemmingsplan voorziet ten behoeve van die ontwikkelingen in een adequate juridische regeling.

Het gaat in voorliggend bestemmingsplan in zijn totaliteit om de ontwikkeling van ca. 64.500 m² bovengrondse bebouwing, hoofdzakelijk ten behoeve van universitair en hoger beroeps onderwijs. Daarbij wordt tevens voorzien in studentenverblijf, met een maximum oppervlak van 19.000 m² bvo. Gekozen is voor de mogelijkheid van wonen in de vorm van studentenhuysvesting, maar tevens is een mogelijkheid opgenomen die voorziet in extended stay al dan niet in combinatie met een hotel. Het gaat om een concept waarbij hotelexploitatie wordt gecombineerd met studentenhuysvesting. Verder wordt voorzien in een programma van ondersteunende voorzieningen met een totaal metrage van maximaal 7.000 m², waarbij gedacht moet worden aan restauratieve voorzieningen, culturele voorzieningen en in beperkte mate detailhandel. Daarbij wordt ondergronds een parkeergarage gerealiseerd met een capaciteit van 750 parkeerplaatsen.

b. Specifieke aandachtspunten

Er is een aantal aspecten dat in het kader van de besluitvorming specifieke aandacht verdient. Voor een meer uitgebreide behandeling van de betreffende aspecten wordt hierbij volledigheidshalve verwezen naar de hoofdstukken in de toelichting van het bestemmingsplan waarin deze aan de orde komen. Dit geldt evenzeer voor de overige thema's.

MER VU / VUmc:

In verband met de voorgenomen activiteiten van de Vrije Universiteit en het VU medisch centrum, die mede met het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase mogelijk worden gemaakt, is het Milieueffectrapport Vrije Universiteit en Vrije Universiteit medisch centrum (hierna: het MER) opgesteld.

Het MER is procedureel gekoppeld aan de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan VU medisch centrum (en omgeving), vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2012, besluitnr. 48/228.

In het kader van die besluitvorming is vastgesteld dat het Milieueffectrapport de wettelijk voorgeschreven gegevens bevat. Het MER bevat die informatie die nodig is

om de gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben in de besluitvorming rond voorliggend bestemmingsplan te betrekken. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop nader ingegaan. Op deze plek kan worden volstaan met te concluderen dat:

- gelet op de mogelijke gevolgen voor het milieu van de activiteit en de wijze waarop daarmee in het bestemmingsplan is rekening gehouden;
- gelet op de in het MER beschreven alternatieven;
- gelet op hetgeen bij vaststelling van het bestemmingsplan VU medisch centrum (en omgeving) is overwogen omtrent de ter zake van het MER naar voren gebrachte zienswijzen;
- gelet op het advies dat de Commissie voor de milieueffectrapportage, daartoe in de gelegenheid gesteld, over het MER heeft uitgebracht;

het MER geen aanleiding geeft tot het stellen van nadere voorwaarden, voorschriften en beperkingen die nodig zijn ter bescherming van het milieu, zoals bedoeld in artikel 7.35 van de Wet milieubeheer.

Verkeer:

In het kader van eerdere besluitvorming zijn verkeersstudies uitgevoerd waarbij onderzoek is gedaan naar de effecten van de totale ontwikkeling van de Zuidas Flanken op de bereikbaarheid van het gebied.

Uit het verkeersonderzoek in het kader van het MER bleek dat bij de totale plantoevoeging een aantal knelpunten zou ontstaan. Het programma zoals onderzocht in het kader van het MER zal echter gefaseerd worden gerealiseerd en ook een langere ontwikkelingstermijn in beslag nemen dan 10 jaar. Het onderzoek in het kader van het MER gaf geen inzicht in het moment waarop knelpunten zich zouden gaan voordoen.

Om die reden is een aanvullende verkeersstudie Zuidas 2011 gedaan. Daarin is aan de hand van verwachte programma-oplevering gekeken naar het moment waarop en waar knelpunten zijn te verwachten. Dit heeft geleid tot het Actieplan weginfrastructuur 2011, vastgesteld door de gemeenteraad op 14 juli 2011, besluitnr. 155/563.

Hierin is, gelet op de gefaseerde ontwikkeling van de programma-ontwikkeling op de Zuidas, besloten tot een programmatische aanpak, waarbij aan de hand van een programmatische benadering wordt zorggedragen voor een tijdige aanpak van de infrastructuur. Bij vaststelling van dit actieplan is tevens aangegeven dat het onderliggend verkeersonderzoek periodiek zou worden geactualiseerd. Hieraan is inmiddels een vervolg gegeven door middel van een actualisatie van de verkeersstudie uit 2011.

Daarbij is van belang dat het behoud en het verder verbeteren van de bereikbaarheid van Zuidas gezamenlijk moet worden opgepakt met de gebruikers van Zuidas. Bedrijfsleven en gemeente werken daarom samen aan de bereikbaarheid van de Amsterdamse Zuidas. Daartoe is medio 2012 een nieuwe impuls gegeven aan de Taskforce Bereikbaarheid Zuidas. De Taskforce bestaat uit vertegenwoordigers van het bedrijfsleven en instellingen in Zuidas en de overheid. Onder andere de RAI, de VU en het WTC zijn vertegenwoordigd in dit gremium. Op vrijdag 15 februari 2013 is het Convenant Bereikbaarheid Zuidas ondertekend door de partijen aangesloten bij de Taskforce.

De Taskforce is betrokken bij de actualisatie van de verkeersstudie uit 2011, die heeft geresulteerd in de Verkeersstudie 2013 Zuidas Flanken. Daarin zijn tevens de maatregelen uit het actieplan op hun toereikendheid onderzocht.

Geconstateerd is dat er ten opzichte van de in het actieplan gesignaleerde te verwachten knelpunten zich naar verwachting geen nieuwe knelpuntlocaties zullen gaan voordoen. De meeste in het actieplan opgenomen maatregelen blijken bovendien nog altijd afdoende. Op een drietal locaties ontstaan er, wanneer er geen (ten opzichte van het actieplan aangepaste) maatregelen worden genomen, problemen met de doorstroming in modeljaar 2023:

- De Boelelaan – Van der Boechorststraat – Gustav Mahlerlaan;
- De Boelelaan – Van Leijenberghlaan – Beethovenstraat;
- De Boelelaan – Europaboulevard – op/afrit A10.

In de Verkeersstudie 2013 Zuidas Flanken worden concrete maatregelen voorgesteld. Deze zullen bij de concrete uitvoering worden betrokken. Aanpassing van het eerder vastgestelde actieplan is niet nodig.

In het ontwerp bestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen werd nog uitgegaan van een totaal aantal parkeerplaatsen van 450. Op verzoek van de VU is dit omhoog gebracht naar 750 parkeerplaatsen. Het aantal van 750 parkeerplaatsen is in overeenstemming met de uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit. Vanuit oogpunt van de gefaseerde VU-ontwikkeling is het naar voren halen van de bouw van deze 300 parkeerplaatsen wenselijk. Het eindtotaal zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit wordt niet verhoogd.

Uit onderzoek is gebleken dat het toekomstig ontwerp van het kruispunt Van der Boechorststraat – De Boelelaan, zoals is opgenomen in het Actieplan Weginfrastructuur 2011, ook voldoet bij de door de gewijzigde ontsluiting van het VU-terrein gewijzigde prognoses voor 2023 (zie paragraaf 6.2.6 van de toelichting van het bestemmingsplan). De westelijke ontsluiting van de VU aan de Van der Boechorststraat hoeft niet te worden geregeld, maar in de Van der Boechorststraat dient wel een linksafvak te worden aangelegd om de linksafstroom naar de parkeergarage in de ochtendspits goed te faciliteren. Op basis van de geprognosticeerde intensiteiten is de benodigde lengte van het opstelvak voor linksaf 45 meter. Bij de uitvoering van de reconstructie van de Van der Boechorststraat zal het gegeven advies worden meegenomen.

De gemeente zal ervoor zorgdragen dat reconstructie volgens planning en conform de programmatische aanpak zoals opgenomen in het eerder door de gemeenteraad vastgestelde actieplan zal hebben plaatsgevonden voor ingebruikname van de parkeergarage. De dekking van de herinrichting van de openbare ruimte (met inbegrip van de herinrichting van de kruising Boelelaan - Van der Boechorststraat en van de Van der Boechorststraat zelf) komt uit de Grondexploitatie Kenniskwartier. Met betrekking tot ingrepen die voortkomen uit de ontwikkelingen VU is de anterieure overeenkomst afgesloten.

Geluid:

Zowel onderwijsgebouwen als woongebouwen zijn geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder. In het bestemmingsplan zijn die regels getroffen waarmee aan het bepaalde in de Wet geluidhinder wordt voldaan. Daar waar dit nodig is omdat de

toegestane geluidsbelastingen vanwege o.a. het wegverkeerslawaai worden overschreden, zijn dove gevels en/of vliesgevels voorgeschreven. Het is echter zeer wel denkbaar dat door toekomstige ontwikkeling, bijvoorbeeld nieuwe bebouwing die het A10 geluid afschermt, de noodzaak voor die dove gevels vervalt. In dat geval kan middels binnenplanse afwijkingsmogelijkheden worden afgezien van de verplichte dove gevel danwel vliesgevel. Ook in dat kader heeft het college hogere waarden vastgesteld. Voor zover binnen die hogere waarden wordt gebleven, kan van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid worden gebruik gemaakt.

De woonfunctie welke mogelijk wordt gemaakt vormt geen onderdeel van de inrichting VU. Om die reden dient bij de woningen tevens rekening te worden gehouden met het bedrijfsgeluid van de VU. Waar geluidgrenswaarden vanwege bedrijfsgeluid worden overschreden dienen gebouwgebonden schermen te worden toegepast. Dit is in de planregels voorgeschreven middels een voorgeschreven geluidwerend vlies. Middels een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is voorzien in een mogelijkheid tot het laten vervallen van de eis van een geluidwerend vlies, mits aangetoond wordt dat voldaan wordt aan een maximale waarde van 55 dB(A) etmaalwaarde.

Externe veiligheid:

Het plangebied ligt voor een deel binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding, waardoor aanwezige veiligheidsrisico's kunnen ondervinden. Om die reden is onderzoek gedaan naar het externe veiligheidsrisico. Geconstateerd is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase. Er is geen risicocontour aanwezig.

Verder is geconstateerd is dat het groepsrisico in de huidige situatie een factor 0.76 is ten opzichte van de oriëntatiewaarde. Door de realisatie van het plangebied Kenniskwartier Zuid eerste fase neemt het groepsrisico toe tot vlak onder de oriëntatiewaarde. De factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde is dan 0.95. Aangezien de toename van het groepsrisico groter is dan 10% en het groepsrisico groter is dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde is een volledige verantwoording noodzakelijk. Voor een volledige beschrijving daarvan wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 9.4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Op deze plek kan worden volstaan met te constateren dat, gelet op de bevindingen met betrekking tot externe veiligheid, het advies van de Regionale Brandweer, de mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's alsmede de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid, en gezien het grote algemeen belang dat is gediend met de ontwikkeling van het gebied, het risico aanvaardbaar wordt geacht overeenkomstig de Verantwoording Groepsrisico zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase.

c. Wijzigingen

Onder ad. 3 is onder verwijzing naar de Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase reeds aangegeven dat de zienswijzen op een aantal punten hebben geleid tot gewijzigde vaststelling. Tevens is er een aantal ambtshalve wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen.

Het gaat hoofdzakelijk om tekstuele verbeteringen en technische aanpassingen van de verbeelding.

Meer inhoudelijk zijn de volgende ambtshalve aanpassingen:

Na overleg hierover met de leidingbeheerder is de ligging en begrenzing van de dubbelbestemming Leiding-Gas gewijzigd. Deze is daarmee in overeenstemming gebracht met de huidige en toekomstige ligging. Bovendien heeft de beheerder aangegeven dat volstaan kan worden met een belemmeringstrook van vier meter in plaats van vijf meter.

Verder is inhoudelijk gewijzigd dat van de voorgeschreven vliesgevel vanwege het bedrijfsgeluid kan worden afgeweken in geval onder de 55 dB(A) etmaalwaarde wordt gebleven; in de regels van het ontwerp was dit nog 50 dB(A).

Tot slot was in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen dat laden en lossen uitsluitend in pandig plaats mocht vinden. Bedoeld is echter dat dit ook middels loading docks kan plaatsvinden. Het plan is hierop aangepast.

Ad. 5: besluit geen grondexploitatieplan vast te stellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad. 6: Crisis en Herstelwet van toepassing

Het project Amsterdam VU-gebied is in de Crisis en Herstelwet aangewezen als gebiedsontwikkeling met nationale uitstraling (bijlage II, Aa nummer 2), als gevolg waarvan afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Dit dient in het besluit te worden aangegeven.

	Financiële paragraaf		
--	-----------------------------	--	--

Toelichting

In het kader van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier is een grondexploitatie opgesteld. De gemeenteraad heeft hierover op 16 februari 2011 besloten. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan en de daarin opgenomen ontwikkeling maken onderdeel uit van het gebied kenniskwartier en de daarvoor vastgestelde grondexploitatie.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Nota van Beantwoording Zienswijzen Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase
2. Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, toelichting en regels
3. Bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, plankaart
4. Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder t.b.v. bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase

Ter inzage gelegd

1. MER Vrije Universiteit en Vrije Universiteit medisch centrum, deel A, 18 februari 2011
2. MER Vrije Universiteit en Vrije Universiteit medisch centrum, deel B, 25 januari 2011
3. Verkeersstudie Zuidas 2011
4. Actieplan weginfrastructuur Zuidas 2011
5. Verkeersstudie 2013 Zuidas Flanken
6. Aanvullend verkeersonderzoek bestemmingsplan VU
7. Notitie 20121121-05 Bestemmingsplan Vrije Universiteit, Wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, en bedrijfsgeluid VU, 6 november 2012
8. Externe veiligheid op de Zuidas, 11 januari 2010
9. Externe veiligheid Kenniskwartier Zuid, eerste fase, berekening transport gevaarlijke stoffen A10-Zuid, 18 december 2012
10. Externe veiligheid Kenniskwartier Zuid, eerste fase, berekening hogedruk aardgasleiding, 18 december 2012
11. Brandweeradvies
12. Wateradvies Kenniskwartier, versie 10 maart 2010
13. Grondwatertoets VU-terrein Kenniskwartier Zuidas, 13 december 2012
14. Herberekening Grondwatertoets VU-terrein Kenniskwartier Zuidas, 10 januari 2013
15. Archeologisch bureauonderzoek, plangebied Kenniskwartier, BO 10-039 Amsterdam juni 2010
16. Erratum Archeologisch bureauonderzoek, plangebied Kenniskwartier, BO 10-039 Amsterdam juni 2010
17. Cultuurhistorische verkenning en advies Kenniskwartier, Amsterdam 2012
18. Windhinderonderzoek, rapportnummer W 15197-2-RA d.d. 9 juni 2011
19. Externe veiligheidsberekeningen en geluidberekeningen t.b.v. het luchthavenbesluit helikopterhaven VUmc, 1 juni 2011

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

DRO, Remco Bakker, 020 255 1633, r.bakker@dro.amsterdam.nl
Dienst Zuidas, Anne Bijlmer, 06 2220 8130, abr@zuidas.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
