



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

Nota van Beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan
Kenniskwartier Zuid, eerste fase

geaccordeerd bij raadsbesluit d.d.

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 12-6-2013, NR. 85 / 416
DE RAADSGRIFFIER,

Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken



Nota van Beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan

Kenniskwartier Zuid, eerste fase

geaccordeerd bij raadsbesluit d.d.

Colofon

Opdrachtgever	Dienst Zuidas
Opdrachtnemer	Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.
Datum	22 april 2013
Planstatus	Geaccordeerd bij raadsbesluit d.d.

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase, met de daarop betrekking hebbende stukken, met ingang van 14 februari 2013 voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen.

Er is een viertal zienswijzen naar voren gebracht. Op de zienswijzen zal hieronder worden ingegaan. De zienswijzen zullen in samengevatte vorm worden weergegeven. De zienswijzen zijn volledigheidshalve integraal opgenomen in de bijlagen. Per adressant zal naar de betreffende bijlage(n) worden verwezen.

Behandeling zienswijzen

A. Formele aspecten

Van de volgende adressanten zijn met betrekking tot het bestemmingsplan en / of het MIER zienswijzen ontvangen:

1. Adressant A
2. Bewonersplatform Zuidas
3. Fietsersbond
4. Vrije Universiteit Amsterdam

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 27 maart 2013.

Overwegingen met betrekking tot ontvankelijkheid adressant A:

Wat betreft de zienswijze van adressant A wordt opgemerkt dat deze niet op de voorgeschreven wijze naar voren is gebracht, dat adressant in de gelegenheid is gesteld dit alsnog binnen de gestelde termijn te doen, en dat adressant A hiervan geen gebruik heeft gemaakt:

In de kennisgeving staat aangegeven op welke wijze zienswijzen kenbaar kunnen worden gemaakt.

Per email is op vrijdagmiddag 22 maart 2013 door adressant A een reactie op het ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan verzonden. Het emailadres waaraan de mail verzonden is, betreft een adres dat beschikbaar is voor het verkrijgen van algemene informatie over bestemmingsplannen. In de kennisgeving wordt op geen enkele wijze aan een mogelijkheid gerefereerd dat dit adres open zou staan om zienswijzen naar voren te brengen.

Per email van maandag 5 maart 2013 is adressant A meegedeeld dat de mogelijkheid voor het langs elektronische weg naar voren brengen van zienswijzen in het geheel niet is opengesteld. Als bijlage is de kennisgeving meegezonden, met daarin aangegeven op welke wijze zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht. Daarbij is adressant in de gelegenheid gesteld om, indien deze de reactie formeel als zienswijze naar voren wenste te brengen, dit alsnog conform voorgeschreven wijze en binnen de daartoe gestelde en nog altijd openstaande termijn te doen.

Op 27 maart 2013 heeft adressant A aan het begin van de avond wederom een email verzonden waarin deze stelt dat de termijn inmiddels formeel verstreken zou zijn, en

dat derhalve de email eenvoudig geprint kon worden en als schriftelijke zienswijze opgevat kon worden. Adressant A gaf daarbij aan dat bij een eerdere zienswijze het bezwaar dat dit niet zou kunnen, niet is vernomen.

Per direct is daarop per email aangegeven dat daarmee niet zou zijn voldaan aan de gestelde vereisten en dat op dat moment de termijn nog altijd formeel niet was verstreken.

Binnen de termijn is Adressant A kortom in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze alsnog langs voorgeschreven weg naar voren te brengen. Adressant A heeft hiervan afgezien.

Daar waar adressant A stelt dat in een eerdere procedure niet op de onmogelijkheid van elektronische zienswijzen is gewezen, wordt opgemerkt dat inderdaad zeer recent in een eerdere procedure in het kader van een Zuidas-ontwikkeling adressant A eveneens per email een zienswijze heeft ingediend. Echter, in tegenstelling tot wat adressant A stelt, is adressant A er ook in die procedure op gewezen dat de elektronische weg voor het indienen van zienswijzen niet was opengesteld en dat zienswijzen schriftelijk dienen te worden ingediend. Ook toen is adressant A in de gelegenheid gesteld de zienswijze alsnog schriftelijk in te dienen binnen een daartoe gestelde termijn. In reactie op dit bericht heeft de adressant ook toen verzocht zijn e-mail van 10 december 2012 te printen en als ingediend te beschouwen. En ook toen is hem diezelfde dag nog, onder verwijzing naar de kennisgeving, per e-mail nogmaals verzocht op de juiste wijze zijn zienswijze in te dienen. Van die gelegenheid heeft de adressant vervolgens ook toen geen gebruik gemaakt.

Adressant A is, blijkens ook het verleden waarin deze veelvuldig gebruikt heeft gemaakt van de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen, niet onbekend met de wijze waarop zienswijzen dienen te worden naar voren gebracht. Hij mag dan ook worden geacht voldoende op de hoogte te zijn van de voorgeschreven wijze voor het naar voren brengen van zienswijzen. Voor zover dat niet het geval zou zijn is adressant A daarop recent nog in het kader van een andere procedure expliciet gewezen. En ook in het kader van onderhavige procedure is adressant A zo spoedig mogelijk gewezen op de voorgeschreven wijze voor het indienen van zienswijzen, en in de gelegenheid gesteld dit alsnog nog binnen de wettelijke termijn te doen. Adressant A heeft ervan afgezien hiervan gebruik te maken.

Ook ter voorkoming van enige precedentvorming wordt uw gemeenteraad voorgesteld de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren, en deze ook verder niet inhoudelijk te betrekken.

Overigens komen de aspecten welke door adressant A naar voren worden gebracht, tevens aan de orde in overige zienswijzen. In het kader van de beantwoording van die zienswijzen wordt derhalve op de betreffende aspecten ingegaan.

Overwegingen met betrekking tot ontvankelijkheid overige zienswijzen:

De door het Bewonersplatform Zuidas, de Fietzersbond en door de Vrije Universiteit Amsterdam naar voren gebrachte zienswijzen zijn conform de daarvoor geldende wettelijke bepalingen en binnen de gestelde termijn ingediend, zodat zij ontvankelijk zijn. Gelet op de omstandigheid dat een ieder zijn zienswijze kenbaar kon maken, wordt hierna op deze zienswijzen een inhoudelijke reactie gegeven.

Belanghebbendheid:

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door een ieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

B. Inhoudelijke behandeling zienswijzen:

Bewonersplatform Zuidas:

a. Rooilijn

Men stelt dat het lijkt dat de rooilijn voor de bebouwing opgeschoven is, zodat de ruimte voor voetpad en fietspad aan de Zuidelijke zijde van de De Boelelaan beperkt wordt. Dit zal problemen geven met de grote aantallen voetgangers en fietsers die daar lopen en fietsen.

Voorgesteld wordt de daar geplande gebouwen zo nodig vanaf een hogere verdieping naar de straatzijde te ontwerpen zodat op het straatniveau een arcade ontstaat waar voetgangers en fietsers hun weg kunnen vinden.

Gemeentelijke reactie:

De rooilijn zoals die in het ontwerp bestemmingsplan was opgenomen was conform de ligging zoals vastgesteld bij het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier (vastgesteld in de gemeenteraad van Amsterdam op 16 februari 2011). Bij het bepalen van deze rooilijn is destijds uitgegaan van een voetpad van minimaal 6 meter en een fietspad in één richting van minimaal 2,5 meter.

Vanwege een bocht in de De Boelelaan is voor het garanderen van deze minimale maatvoering voor fiets en voetpad zowel in het Uitvoeringsbesluit als in het ontwerp bestemmingsplan een onderdoorgang opgenomen aan de noord-oostzijde van het bouwvlak. Ter plaatse van deze onderdoorgang was het niet toegestaan om tot een hoogte van minimaal 9 meter bebouwing op te richten.

Het bestemmingsplan wordt nu ten opzichte van het uitvoeringsbesluit en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd, in die zin dat de rooilijn van de bebouwing aan de zuidzijde van de De Boelelaan binnen de plangrens van het voorliggende bestemmingsplan 0,6 meter naar het zuiden wordt verplaatst. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor de inpassing van langzaam verkeer. Wanneer te zijner tijd een definitief ontwerp voor de herinrichting van de De Boelelaan wordt opgesteld zal dit voor advisering worden voorgelegd aan de gemeentelijke adviescommissies op het gebied van verkeer. Zij krijgen dan de mogelijkheid zich uit te spreken over de wenselijkheid dan wel noodzakelijkheid van een fietspad in twee richting. Enerzijds wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze van de fietsersbond om rekening te houden met meer ruimte voor fietsverkeer, anderzijds blijft het uitgangspunt voor het ontwerp van de De Boelelaan conform het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier een fietspad in 1 richting.

Een aanpassing die daarmee samenhangt is dat het ontwerp van de bocht in de De Boelelaan worden aangepast ten opzichte van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier (valt buiten het plangebied van het aan de orde zijnde bestemmingsplan). De bocht zal een kleinere boogstraat krijgen waardoor de start van de bocht verder naar het oosten kan komen te liggen. Daardoor kan de beperkende regel dat voor een deel van de bebouwing een onderdoorgang moest worden gerealiseerd vervallen, zonder dat dit de winst van het naar het zuiden toe verplaatsen van de rooilijn teniet doet. De extra ruimte voor voet- en fietspaden blijft daarmee overeind.

Dit is besproken in Zuidas Supervisie en verkeerskundig uitgewerkt door DRO. Stedenbouwkundig is dit een positieve wijziging, verkeerstechisch zijn hiertegen geen bezwaren.

In zoverre wordt met het creëren van extra ruimte aan de zienswijze tegemoet gekomen.

b. Hotelmogelijkheid

In het plan wordt studentenhuisvesting genoemd, maar ook de mogelijkheid geboden van een hotel. In de definitie van horeca VI wordt de mogelijkheid van een algemeen hotel niet uitgesloten. Er wordt voor gepleit dat de universiteitscampus zich beperkt tot het realiseren van gebouwen die direct samenhangen met de functie voor onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening. In de naaste omgeving zijn al veel algemene hotelvoorzieningen. Er is geen enkele noodzaak om op dit universiteitsterrein een extra hotel te bouwen. Verzocht wordt de mogelijkheid tot exploitatie als hotel te beperken tot de zomerperiode.

Gemeentelijke reactie

De VU kiest voor een ambitieuze ontwikkeling op de Zuidas met een vernieuwde VU-campus. De reden daarvoor is onder andere het versterken van de positie van de VU, het mogelijk maken van nieuwe samenwerkingsvormen en het bieden van een aantrekkelijke onderzoeks-, werk- en studieomgeving. In het kader van die ontwikkeling heeft de VU een visie ontwikkeld. Deze Campusvisie 2020 vormt de basis voor de bouw- en huisvestingsplannen van de VU voor de komende periode. De nieuwe campus op de Zuidas helpt de VU haar doelstellingen op het gebied van onderzoek, onderwijs en maatschappelijke dienstverlening te bereiken. Ook sluit de campus aan op de ontwikkelingen van de Zuidas en op het mengen van stedelijke functies. Met realisatie van de plannen van de VU komt er op de Zuidas een campus waar studeren, onderzoeken, wonen, werken, zorgen, ontspannen en ontmoeten samenkomen. Dit past bij de ambitie van de VU voorop te willen lopen in de ontwikkeling van een stadscampus. Studentenhuisvesting, maar ook een reguliere hotelfunctie, geven daaraan invulling.

Om die reden is behalve studentenhuisvesting ook een regulier hotel mogelijk gemaakt. Het concept waarvoor de VU, in samenwerking met een ontwikkelende partij kiest, is er overigens één van een combinatie van studentenhuisvesting met hotelfunctie. Dit past ook binnen de campusgedachte, en geeft ook uitvoering aan de uitgangspunten zoals verwoord in het uitvoeringsbesluit. Om die reden is de dubbel functie van studentenhuisvesting en hotel mogelijk gemaakt.

Fietserbond

a. Bebouwingsgrens De Boelelaan t.b.v. tweerichtingsfietspad

Voorgesteld wordt om de grens van mogelijke bebouwing aan de De Boelelaan aan te laten sluiten bij huidige rooilijn van de overige gebouwen. Men heeft er bezwaar tegen de grens zo te verleggen dat er mogelijk minder ruimte overblijft voor het fiets- en voetpad aan de zuidkant van de De Boelelaan.

Men geeft aan dat gelet op de grote hoeveelheid voetgangers en fietsers ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling een ruim voetpad en een fietspad in twee richtingen absoluut nodig is.

Men stelt dat dit ook het standpunt is van de Stadsdeelverkeerscommissie Zuid, Centrale Verkeerscommissie (CVC) en de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA), de drie belangrijkste officiële adviescommissies voor het verkeer. Hiertoe moet in het bestemmingsplan voldoende ruimte gereserveerd worden.

Gemeentelijke reactie:

De rooilijn zoals die in het ontwerp bestemmingsplan was opgenomen was conform de ligging zoals vastgesteld bij het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier (vastgesteld in de gemeenteraad van Amsterdam op 16 februari 2011). Bij het bepalen van deze rooilijn is destijds uitgegaan van een voetpad van minimaal 6 meter en een fietspad in één richting van minimaal 2,5 meter.

Vanwege een bocht in de De Boelelaan is voor het garanderen van deze minimale maatvoering voor fiets en voetpad zowel in het Uitvoeringsbesluit als in het ontwerp bestemmingsplan een onderdoorgang opgenomen aan de noord-oostzijde van het bouwvlak. Ter plaatse van deze onderdoorgang was het niet toegestaan om tot een hoogte van minimaal 9 meter bebouwing op te richten.

Het bestemmingsplan wordt nu ten opzichte van het uitvoeringsbesluit en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd, in die zin dat de rooilijn van de bebouwing aan de zuidzijde van de De Boelelaan binnen de plangrens van het voorliggende bestemmingsplan 0,6 meter naar het zuiden wordt verplaatst. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor de inpassing van langzaam verkeer. Wanneer te zijner tijd een definitief ontwerp voor de herinrichting van de De Boelelaan wordt opgesteld zal dit voor advisering worden voorgelegd aan de gemeentelijke adviescommissies op het gebied van verkeer. Zij krijgen dan de mogelijkheid zich uit te spreken over de wenselijkheid dan wel noodzakelijkheid van een fietspad in twee richting. Enerzijds wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze van de fietserbond om rekening te houden met meer ruimte voor fietsverkeer, anderzijds blijft het uitgangspunt voor het ontwerp van de De Boelelaan conform het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier een fietspad in 1 richting.

Een aanpassing die daarmee samenhangt is dat het ontwerp van de bocht in de De Boelelaan worden aangepast ten opzichte van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier (valt buiten het plangebied van het aan de orde zijnde bestemmingsplan). De bocht zal een kleinere boogstraat krijgen waardoor de start van de bocht verder naar het oosten kan komen te liggen. Daardoor kan de beperkende regel dat voor een deel van de bebouwing een onderdoorgang moest worden gerealiseerd vervallen, zonder dat dit de winst van het naar het zuiden toe verplaatsen van de rooilijn teniet doet. De extra ruimte voor voet- en fietspaden blijft daarmee overeind.

Dit is besproken in Zuidas Supervisie en verkeerskundig uitgewerkt door DRO. Stedenbouwkundig is dit een positieve wijziging, verkeers technisch zijn hiertegen geen bezwaren.

In zoverre wordt met het creëren van extra ruimte aan de zienswijze tegemoet gekomen.

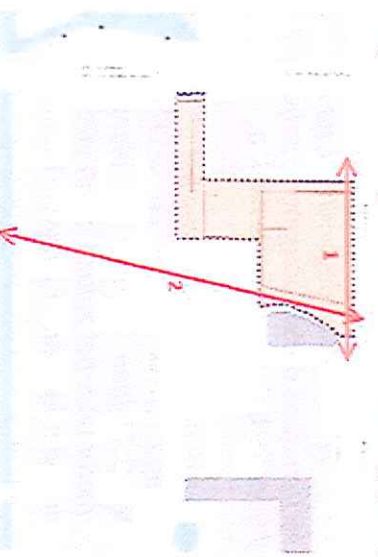
De CVC heeft in het kader van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier geadviseerd om tenminste aan één zijde van de De Boelelaan een tweerichtingen fietspad aan te leggen. Dit advies is niet overgenomen. Voor fietspaden geldt dat deze in gehele Zuidas breed worden aangelegd zonder formele dubbelzijdigheid. Momenteel wordt Zuidasbreed onderzocht of het mogelijk is op een aantal cruciale delen van het netwerk meer ruimte te bieden aan de fietser. Hierbij wordt wel vastgehouden aan éénrichting fietspad, maar wel met een iets grotere breedte (3,5m), waarbij tegendraads fietsen niet wordt gefaciliteerd maar op plekken waar het toch gebeurt ook niet onmogelijk wordt gemaakt. Hiervoor zijn ook middels bovengenoemde aanpassingen de voorwaarden gecreëerd.

Mocht in de toekomst toch een voorkeur ontstaan voor een tweerichtingen fietspad, dan is dit binnen die ruimte in principe geen probleem. Het definitieve ontwerp voor advies van de De Boelelaan aan de CVC en de WVA voorgelegd zal worden.

Het fietspad zelfs ligt overigens buiten het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt derhalve niet verder aangepast.

b. Fietsroute tussen A.J. Ernststraat en De Boelelaan

Er is behoefte aan een veilige fietsroute tussen A.J. Ernststraat en de De Boelelaan langs de oostzijde van de bestemmingsplangrens (zie bij 2 op onderstaande kaartje).



Hier moet een ontvlochten (d.w.z. los van auto en OV-routes) fietsroute komen. Dat levert een simpele voorziening die belangrijk is om het VU-terrein van verschillende kanten makkelijker bereikbaar te maken. Deze fietsroute zou ook dienen als ontsluiting van het fietsparkeren bij de nieuwbouw (studentenwoningen en onderwijs). Verzocht wordt daarom in het bestemmingsplan ruimte voor een fietsroute aan oostrand van bestemmingsplangebied te bestemmen. De nu aangegeven bestemming kan de ontsluiting van fietsparkeren onmogelijk maken: het gebied moet als voetgangersgebied worden ingericht waarbinnen fietspaden alsmede een verkeerskundige ontsluiting zijn uitgesloten.

Gemeentelijke reactie:

Het VU terrein wordt nu voor de fietsers van drie kanten ontsloten – De Boelelaan, Van der Boechorstraat en Buitenveldertselaan. Ontsluiting vanaf De Boelelaan op de in de zienswijze aangegeven plek valt samen met de belangrijkste voetgangersroute tussen de toekomstige oversteek over De Boelelaan en het VU plein. Zowel in deze ruimte als op het VU plein staat het gebruik door voetgangers voorop, en wordt de openbare ruimte daarop ingericht. Voor de fietser is van belang dat de toekomstige

fietsenstallingen goed verspreid zijn over het VU terrein en goed bereikbaar van alle kanten, dus ook vanuit de AJ Ernststraat.

Een doorgaande fietsroute over het VU terrein voegt weinig toe de routes langs de Van der Boechorsstraat en Buitenveldertselaan en maakt geen onderdeel uit van het fietsnetwerk in het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier.

c. Fietsparkeervoorzieningen

Verzocht wordt in het bestemmingsplan normen op te nemen en (impandige) ruimte aan te wijzen voor het parkeren van fietsen. Om fietsgebruik te stimuleren zijn voldoende fietsparkeervoorzieningen nodig, verspreid over het gebied. In nieuwe bestemmingsplannen is het mogelijk om fietsparkeernormen op te nemen.

Gemeentelijke reactie:

Om het fiets- en OV-gebruik te stimuleren heeft de VU een autogebruik-ontmoedigend mobiliteitsbeleid. Het fietsparkeren vindt op dit moment bij de VU plaats op straat en in voorzieningen onder de gebouwen. Om vraag en aanbod in de toekomst op elkaar af te stemmen heeft de VU, i.s.m. een onafhankelijk mobiliteitsadviesbureau, een fiets- en scooterparkeervisie in voorbereiding. Het bestemmingsplan kenniskwartier Zuid, eerste fase, maakt de eerste bouwinitiatieven mogelijk binnen een gefaseerd campusbouwprogramma, waarin de VU het fietsparkeren moet regelen.

Uitgegaan wordt op deze locatie van een ondergrondse stallingsvoorziening met een aantal van minimaal 500 ondergrondse fietsparkeerplaatsen. Het ontwerp bestemmingsplan maakte dit reeds mogelijk, echter zonder dit verplicht voor te schrijven.

Het bestemmingsplan is hierop in dit geval aangepast. Voorgescreven wordt dat er een ondergrondse parkeervoorziening moet komen met een capaciteit van ten minste 500 plaatsen. Hiermee wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen.

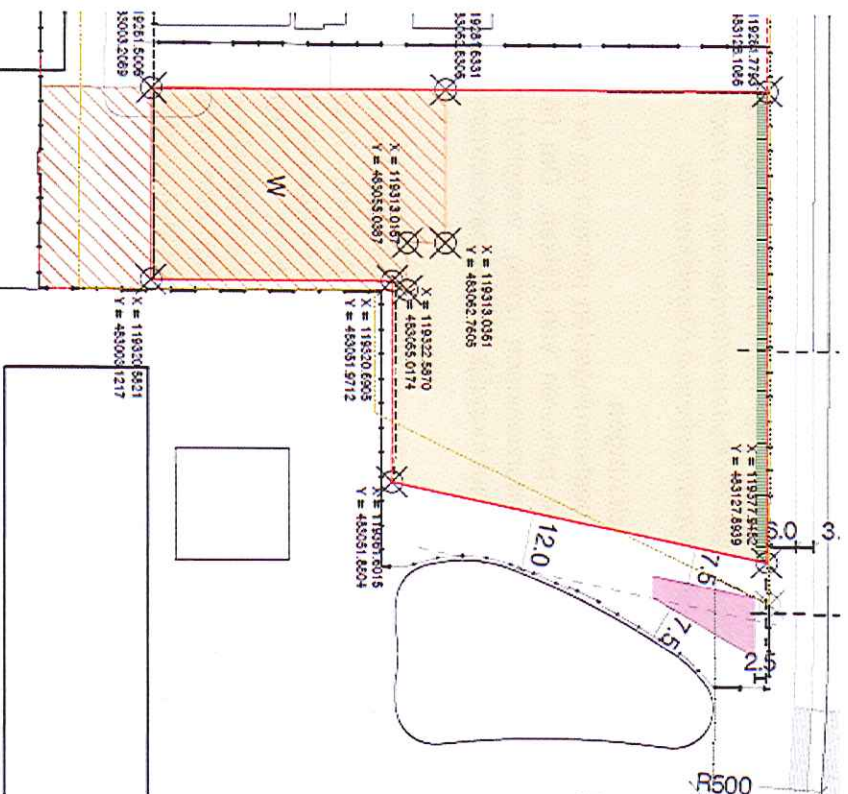
Vrije Universiteit Amsterdam

Algemeen:

De vrije Universiteit stelt voorop dat het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage is gelegd, in goede samenwerking met de gemeente tot stand is gekomen. In aanloop naar en tijdens ter inzage ligging is de Vrije Universiteit verder gegaan met een aantal verkenningen. Deze hebben geleid tot een aantal verzoeken tot aanpassingen van het bestemmingsplan. De voorstellen van de VU zijn in goed overleg ambtelijk besproken. Het betreft de hierna volgende punten.

In de zienswijze wordt verwezen naar de hierna volgende kaart.

Nota van Beantwoording zienswijzen



Gemeentelijk commentaar:

Zoals de VU aangeeft in de zienswijze is het ontwerp bestemmingsplan in oed onderling overleg tot stand gekomen. De zienswijze moet dan ook niet worden gezien als een signaal als ware dat niet het geval. Het zijn gewijzigde inzichten bij de VU die leiden tot aanpassingsvoorstellen. Deels vroegen die voorstellen om nader overleg met de supervisor, en voor een deel ook vroegen die wijzigingsvoorstellen om aanvullend onderzoek, met name vanwege het te wijzigen aantal parkeerplaatsen. Op het moment van terinzagelegging van het bestemmingsplan was dan ook nog geenszins zeker dat met de wijzigingen kon worden ingestemd. Daarbij kwam dat voortgang van de procedure in verband met de aanstaande indiening van bouw aanvragen essentieel was. Om die redenen ligt het voor de hand dat de VU zou reageren middels een zienswijze. Uit het onderstaande mag blijken dat en om welke redenen medewerking aan de wijzigingen in de rede ligt.

a. Onderdoorgang

In het ontwerp bestemmingsplan is voor een beperkt deel van de bebouwing aan de zijde de De Boelelaan voorgeschreven dat er vanaf het maaiveld tot aan een hoogte van 9 meter boven maaiveld geen bebouwing mag worden opgericht. Verzocht wordt deze bepaling te laten vervallen.

Gemeentelijke reactie

Zoals in de zienswijze wordt aangegeven is dit aspect in het atelier-supervisie overleg met de gemeente besproken. Daarbij is gezocht naar een oplossing, die mede tegemoet zou komen aan de behoefte om meer ruimte te creëren voor het langzaamverkeer op de De Boelelaan.

De oplossing is gevonden in een aanpassing in het ontwerp voor de De Boelelaan ten opzichte van het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier (valt buiten het plangebied van het aan de orde zijnde bestemmingsplan). De bocht zal een kleinere boogstraat krijgen waardoor de start van de bocht verder naar het oosten kan komen te liggen. Daardoor kan de beperkende regel dat voor een deel van de bebouwing een onderdoorgang moest worden gerealiseerd vervallen, zonder dat dit de winst van het naar het zuiden toe verplaatsen van de rooilijn teniet doet. De extra ruimte voor voet- en fietspaden blijft daarmee overeind.

Hiermee is aan de zienswijze tegemoet gekomen.

b. Entree fietsenstalling

Verzocht wordt een entree voor de te realiseren ondergrondse fietsstalling mogelijk te maken binnen het gebied dat is aangeduid als 'verblijfsgebied' (zie kaart). De voorgestelde locatie heeft, mits goed gepositioneerd, voordelen voor de levendigheid in het gebied en het gebruik van de fietsenstalling. Verzocht wordt de entree, conform voorstel mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie

Zoals in de zienswijze wordt aangegeven is dit aspect in het atelier-supervisie overleg met de gemeente besproken. Een ingang op de betreffende locatie op maaiveldniveau is akkoord mits er geen opbouw komt. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het verzoek en onder deze voorwaarde aangepast.

c. Vergroting totaalprogramma binnen het voorliggende deelplot

Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van een totaal maximum programma van 60.000 m² bvo. Om redenen van ontwerp- en programma-ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht met als gevolg een herverdeling van het VU programma over de gehele VU Campusontwikkeling, wordt verzocht dit maximum te wijzigen en maximaal 64.600m² bvo mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie

Zoals in de zienswijze wordt aangegeven is dit aspect in het atelcier-supervisie overleg met de gemeente besproken. De vergroting van het programma is goed mogelijk binnen de gestelde stedenbouwkundige uitgangspunten. Er is dan ook geen bezwaar tegen de verhoging van het programma, mis bij de totale ontwikkeling van het VU-gebied ook binnen de programmatische uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit wordt gebleven. Dat is het geval. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

d. Parkeerplaatsen

Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van maximaal 450 parkeerplaatsen op deze locatie. Ook hier verzoekt de VU naar aanleiding van verdere planvorming, haalbaarheidsstudies en doorrekening van de parkeerbalans om dit aantal te verhogen naar 750 parkeerplaatsen, met drie in plaats van twee ondergrondse bouwlagen. Ter onderbouwing van het verzoek wordt gewezen op de grondwaterstudie en een specifiek hierop betrekking hebbende verkeersstudie die in opdracht van de VU is uitgevoerd, en waaruit blijkt dat er met betrekking tot de relevante aspecten grondwater en verkeer geen bezwaren zijn.

Gemeentelijke reactie:

Vooropgesteld moet worden dat het Uitvoeringsbesluit Kenniskwartier dat door de gemeenteraad is vastgesteld ruimte biedt voor een parkeerveroorziening op deze locatie met 750 parkeerplaatsen (zie ook de toelichting van het bestemmingsplan, paragraaf 6.2.6, onder parkeerbalans VU).

In het ontwerp bestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen werd nog uitgegaan van een totaal aantal parkeerplaatsen van 450. Het aantal van 750 parkeerplaatsen is in overeenstemming met de uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit. Vanuit oogpunt van de gefaseerde VU-ontwikkeling is het naar voren halen van deze 300 parkeerplaatsen wenselijk. Het gaat in feite om een verschuiving in tijd. Het eindtotaal zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit wordt niet verhoogd.

Ook in de verschillende verkeersstudies die aan het bestemmingsplan zoals dat ook in ontwerp ter inzage is gelegd ten grondslag hebben gelegen, is wel reeds met dat aantal parkeerplaatsen rekening gehouden. Met een groter aantal parkeerplaatsen op onderhavige locatie met ontsluiting via de Van der Boechorststraat, is echter sprake van een andere configuratie van de ontsluiting. De VU is verzocht te onderzoeken in hoeverre dit gevolgen zou hebben op de intensiteiten op wegvakken en kruispunten nabij het VU-terrein. De VU heeft aan haar zienswijze het betreffende onderzoek toegevoegd: Aanvullend verkeersonderzoek bestemmingsplan VU, 14 maart 2013. In dat onderzoek is rekening gehouden met de meest actuele gegevens, zoals die nu ook aan de toelichting van het bestemmingsplan zijn toegevoegd (paragraaf 6.2.4 van de toelichting). Het volgende is geconcludeerd.

Het toekomstig ontwerp van het kruispunt Van der Boechorststraat – De Boelelaan, zoals is opgenomen in het Actieplan Weginfrastructuur 2011, voldoet ook bij de door

de gewijzigde ontsluiting van het VU-terrein gewijzigde prognoses voor 2023. Voor de avondsplits is bij de betreffende profielconfiguratie een starre regeling met een cyclustijd van 90 seconden mogelijk; de capaciteit van het profiel voor dit kruispunt uit het Actieplan Weginfrastructuur 2011 is hiermee dus voldoende.

De westelijke ontsluiting van de VU aan de Van der Boechorststraat hoeft niet te worden geregeld, maar in de Van der Boechorststraat dient wel een linksafvak te worden aangelegd om de linksafstroom naar de parkeergarage in de ochtendsplits goed te faciliteren. Op basis van de geprognoseerde intensiteiten is de benodigde lengte van het opstelvak voor linksaf 45 meter.

Bij de uitvoering van de reconstructie van de Van der Boechorststraat zal het gegeven advies worden meegenomen.

Er bestaan vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren om aan de verhoging van het aantal parkeerplaatsen mee te werken. De toelichting van het bestemmingsplan is hierop aangevuld.

Ook vanuit oogpunt van grondwatereffecten bestaat er geen belemmering. In de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan is uitgegaan van een volledige blokkering door de parkeerkelder van het volledige freatische pakket. De aanpassing met een extra ondergrondse bouwlaag heeft in die zin geen gevolgen voor de uitgevoerde onderzoeken, de conclusies blijven onverkort van toepassing. Hoofdstuk 11 van de toelichting van het bestemmingsplan is hierop aangevuld.

Geconcludeerd kan worden dat het groter aantal parkeerplaatsen past binnen de uitgangspunten van het eerder vastgestelde uitvoeringsbesluit, en dat er ook geen belemmeringen aanwezig zijn. Het bestemmingsplan is in die zin gewijzigd dat aan de zienswijze tegemoet wordt gekomen.

e. Functie wonen

Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van een programma voor wonen (in de vorm van studentenhuisvesting, met inbegrip van short stay, horeca V en Horeca VI) met een maximum brutovloeroppervlak van 18.000 m² met een maximaal aantal wooneenheden van 500. Deze functie is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wonen'.

VU werkt inmiddels samen met een exploitant aan een haalbare business case. Uitgangspunt is de gedachte dat een dergelijk concept van studentenverblijf in combinatie met een hotelfunctie sterk bijdraagt aan de levendigheid op een gemengde stadscampus.

In verband met de haalbaarheid wordt verzocht het programma te vergroten naar 19.000 m², met een maximaal aantal eenheden van 530. Tevens wordt verzocht het aanduidingsvlak zoals aangegeven op de bij de zienswijze gevoegde kaart enigszins te verruimen, teneinde daarmee een optimale stedenbouwkundige uitwerking mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie:

Ook hier geldt dat de gewenste verruiming past binnen de uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit, en dat medewerking in de rede ligt. Er zijn geen belemmeringen. Zowel het metrage als het aantal wooneenheden zullen in overeenstemming met de zienswijze worden gewijzigd. Ook de uitbreiding van de aanduiding 'wonen' richting het noorden is niet bezwaarlijk. Daarmee samenhangende aanduidingen zoals die voor dove gevels worden daarmee overeenkomstig aangepast. Daarmee zal ook met

de verschuiving worden voldaan aan de ter zake van geluidshinder opgenomen regels m.b.t. vlies- en of dove gevels.

Op de bij de zienswijze gevoegde kaart is tevens een uitbreiding van de aanduiding 'wonen' naar het zuiden en oosten aangegeven. De woonfunctie zou daarmee komen te liggen buiten het opgenomen bouwvlak. Aangenomen wordt dat dit abusievelijk op de kaart is terechtgekomen. Echter ook indien dat niet het geval is, dan zal aan dit verzoek niet worden meegewerkt. Een daarmee samenhangende uitbreiding van de bouwmogelijkheden is ongewenst.

Bakker, Remco

Van:

Verzonden: vrijdag 22 maart 2013 16:18

Aan: Info DRO

Onderwerp: BESTEMMINGSPLAN KENNISKWARTIER ZUID

Aan de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam.

Geachte raad,

Bij deze mijn zienswijze over het bestemmingsplan kenniskwartier zuid

- de bebouwingsgrens aan de De Boelalaan ligt noordelijker dan de omgeving en zorgt daarmee voor een smaller voet-fietspad.

Voor een tweerichtfietspad en een druk belopen voetpad tussen VU en VUMC is dit zeer hinderlijk en mogelijk zelfs gevaarlijk met voetgangers op het fietspad of te weinig ruimte voor tweerichtingen fietsen en snorfietsen. Bij deze het verzoek de rooilijn aan te passen op de omgeving

- langs de toekomstige sportvelden komt een toegangsweg met de A.J.Ernststraat. Deze weg sluit aan op het bestemmingsgebied is dus geschikt als noord-zuid fietsroute door het huidige en toekomstige VU gebied met station Zuid als alternatieve route voor de Van De Boehoerstraat die met de vele drukke parkeermitten gevaarlijker en onaangenamer voor fietser wordt.
- Bij deze het verzoek een goed bruikbare fietsroute in het plan op te nemen.

- Zoals vaker is ook dit plan vaag over de stallings mogelijkheden en de omvang voor de fiets. Voor een deugdelijke ontsluiting en bereikbaarheid dient een dergelijke voorziening in het plan opgenomen te worden, zowel het aantal (gebuwde) plekken als de kwaliteit ervan.

- Op het binnengebied is een gewoon hotel voor niet VU gebruikers mogelijk. Deze niet in het gebied passende functie hoort hier niet, elders in de omgeving zijn voldoende mogelijkheden voor een gevone hotel bestemming, dus het verzoek deze hotelbestemming te schrappen.

met vriendelijke groet

<http://www.amsterdam.nl/actueel/bekendmakingen/grootstedelijke/2013/kenniskwartier-zuid/#:~:idxPag=421764>

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
p/a. Directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
postbus 2758
1000 CT Amsterdam

bewonersplatform Zuidas

Amsterdam, 27 maart 2013

www.bewonersplatformzuidas.nl

Geachte dames en heren,

Het bewonersplatform Zuidas heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid, eerste fase.

Wij beperken ons commentaar tot 2 punten:

1. Het komt ons voor dat de rooijlijn voor de bebouwing opgeschoven is, zodat de ruimte voor voetpad en fietspad aan de Zuidelijke zijde van de De Boelelaan beperkt wordt. Dit zal problemen geven met de grote aantallen voetgangers en fietsers die daar lopen en fietsen. Wij stellen voor dat de daar geplande gebouwen zo nodig vanaf een hogere verdieping naar de straatzijde kunnen worden ontworpen, zodat op het straatniveau een arcade ontstaat waaronder voetgangers en fietsers hun weg kunnen vinden.

2. In het plan wordt studentenhuisvesting genoemd, maar ook de mogelijkheid van een hotel. Uit de tekst in hoofdstuk 1 en 2 blijkt dat dit een voorziening zou zijn die samenhangt met studentenhuisvesting of huisvesting voor gastmedewerkers. In de omschrijvingen van hoofdstuk 1 wordt horeca V en horeca VI vermeld. In de definitie van horeca VI wordt de mogelijkheid van een algemeen hotel niet uitgesloten. Wij pleiten ervoor dat een universiteitscampus zich beperkt tot het realiseren van gebouwen die direct samenhangen met de functie voor onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening. In de naaste omgeving zijn al veel algemene hotelvoorzieningen. Er is geen enkele noodzaak om op dit universiteitssterrein een extra hotel te bouwen. Wij verzoeken u dan ook het bestemmingsplan aan te passen door de horecavoorziening V en VI te beperken tot huisvesting voor studenten en gastmedewerkers met de mogelijkheid tot exploitatie als hotel in de zomerperiode.

Met vriendelijke groet



2-4

7-46

Wienswijze

26 maart 2013



Afdeling Amsterdam

Aan: de Gemeenteraad van Amsterdam

per adres:

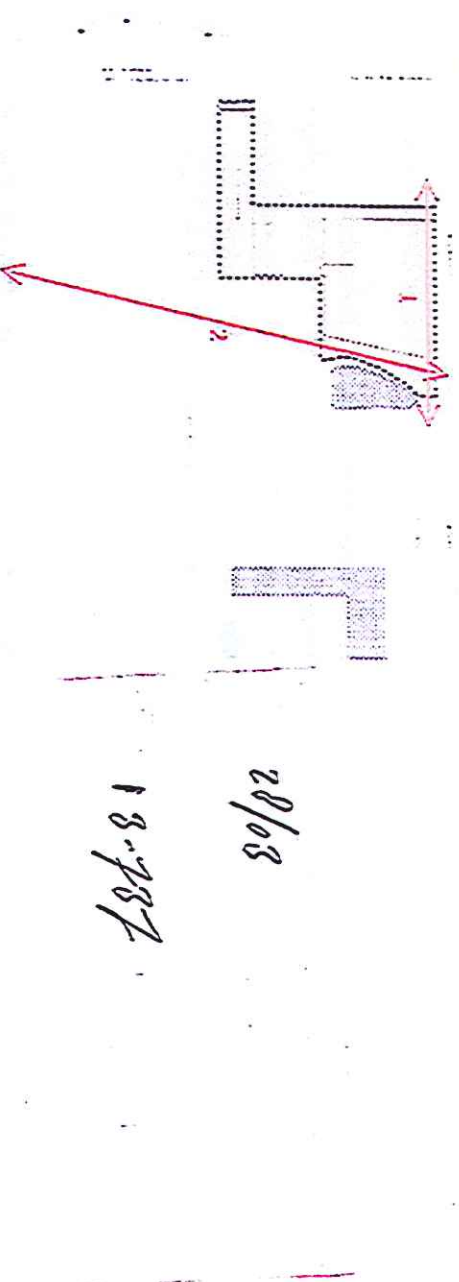
de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan 'Kenniskwartier Zuid, eerste fase'

I.S.,

We doen hieronder drie wijzigingsvoorstellen voor het ontwerp bestemmingsplan.



1. bebouwingsgrens De Boelelaan t.b.v. tweerichtingsfietspad

We stellen voor om de grens van mogelijke bebouwing aan de De Boelelaan aan te laten sluiten bij huidige rooilijn van de overligge gebouwen in deze straat. We hebben er bezwaar tegen de grens zo te verleggen dat er mogelijk minder ruimte overblijft voor het fiets- en voetpad aan de zuidkant van de De Boelelaan. Zie bijl. 1. op bovenstaand kaartje.

Er is veel langzaam verkeer (voetgangers, fietsers, snorfietsers) tussen de vele bestemmingen aan de zuidkant van de De Boelelaan. De VU heeft 25000 studenten, waarvan een groot deel fietst. Veel fietsers gaan van het VUMC naar het VU-hoofgebouw en omgekeerd. Fietsers die van VU naar VUMC willen (oost→ west) zullen niet tweemaal vler rijbanen en twee trambanen gaan oversteken over de drukke de Boelelaan.

Hetzelfde geldt voor fietsers komend uit de Buitenveldertselaan of de v.d. Boechhorststraat op weg naar de VU of VUMC, en voor fietsers komende van de VU of VUMC op weg naar de Amstelveenseweg. De Amstelveenseweg heeft al een fietsoversteek in twee richtingen ter hoogte van de zuidzijde van de De Boelelaan, het nieuwe fietspad moet daar op aansluiten.



Waardevol bijdrage aan de fietsersbond

2013

Dus hier is naast een ruim voetpad een fietspad in twee richtingen absoluut nodig. Dit is niet alleen ons standpunt, maar ook dat van de Stadsdeelverkeerscommissie Zuid, Centrale Verkeerscommissie (CVC) en de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA), de drie belangrijkste officiële adviescommissies voor het verkeer.

Voor het realiseren van dit tweerichtingsfietspad moet in het bestemmingsplan voldoende ruimte gereserveerd worden.

2. fietsroute tussen AJ Liniststraat en De Boelelaan

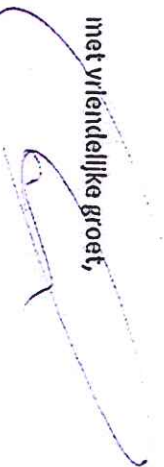
Er is behoefte aan een veilige fietsroute tussen A.J. Liniststraat en de De Boelelaan langs de oostzijde van de bestemmingsplangrens (zie bij 2. op bovenstaand kaartje). Hier moet een ontvochten (d.w.z. los van auto en OV-routes) fietsroute komen. Dat levert een simpele voorziening die belangrijk is om het VU-terrein van verschillende kanten makkelijk bereikbaar te maken. Deze fietsroute dient ook als ontsluiting van het fietsparkeren bij de nieuwbouw (studentenwoningen en onderwijs).

We vragen daarom in het bestemmingsplan ruimte voor een fietsroute aan ooststrand bestemmingsplangebied te bestemmen. De nu aangegeven bestemming kan de ontsluiting van fietsparkeren onmogelijk maken: *"De gronden ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsgebied' dienen te worden ingericht als voetgangersgebied, waarbinnen fietspaden alsmede een verkeerskundige ontsluiting als bedoeld in lid 3.1, onder m, zijn uitgesloten."* (regel 3.5)

3. fietsparkeervoorzieningen

We vragen u om in het bestemmingsplan zowel normen op te nemen als (in pandige) ruimte aan te wijzen voor het parkeren van fietsen. Zeer veel, of misschien zelfs de meeste bezoekers van de VU en het VUMC komen per fiets, en dat is voor de leefbaarheid van de stad en de gezondheid van de bezoekers een goede zaak. Om dit te stimuleren zijn voldoende fietsparkeervoorzieningen nodig, verspreid over het gebied. In nieuwe bestemmingsplannen is het mogelijk om fietsparkeernormen op te nemen.

met vriendelijke groet,



Fietsersbond Amsterdam
W.G.-plein 84, 1054 RC Amsterdam

Best
Nr. Modus

Pağ's

Reslt.

Pag
Misukt

Mail : fax.

3.8

E-11111111

P. 13

27/03

13-714

Do not taxpaying
E2} Goen



QAMULUS is a free
TAN of free vms and email and a Q-ling
/QAMULUS
1011 PLYMOUTH

11/3

[illegible]

ՄԱՆԿԱԿԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ԵՎ ԳՐԱԴԱՐԱՆԱԿԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆԻ ԿԱՌԱՐԱԿՈՒՄԻ

Das Ergebnis ist ein breiter Konsens für einen raschen Ausbau der Beschäftigung im öffentlichen Dienst. Dieser wird durch die Kräfte der Zentralisierung und der Wertschöpfungskette der öffentlichen Verwaltung verstärkt.

[illegible][illegible][illegible]

Չօշոտեմ է հեռանալ հեռավոր երկրներ, որտեղ կարող է ծագել վտանգ, որտեղ կարող է ծագել հիմարություն, որտեղ կարող է ծագել անհավատարմություն:

1455

[illegible]

**FAKULTÄT FÜR CHEMIE
WZ/VIII.**

שבת, כ"ה שבט, תשס"ח

[illegible]



11/3

Gemeenteraad van Amsterdam
T.a.v. de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

DATA	ONS KENNENUM	NUMMER VAN	NUMMER VAN
28.03.2013	0000/20130328/DM		
GAVER	TELEFOON	OO	BILDAFIS
		Ir. K.W. de Boer (directeur Zuidas)	3

Betreft: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Kenniskwartier Zuid 1e fase

Geachte Gemeenteraad,

De afgelopen maanden is er tussen de gemeente en VU hard gewerkt om het ontwerp bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid eerste fase, vooruitlopend op het moederbestemmingsplan voor de gehele VU-ontwikkeling, ter visie te kunnen leggen.

Omwille van ons balder planning hebben gemeente en VU het ter visie leggen parallel geschied aan een aantal verdere verkenningen door de VU samen met de gemeente. Bij de start van de televisielegging (per 14 februari jl.) heb ik de Directeur Zuidas dan ook op de hoogte gesteld van een aantal aanpassingen die wij als VU nog voorstonden, die ten gevolge van de planning nog niet verwerkt konden worden alvorens de televisielegging.

Daarover is in het Directieoverleg VU-Zuidas van 20 februari jl. de afspraak gemaakt dat er voldoende gelegenheid zal zijn om de aanpassingen die VU als lange termijn investeringsstakeholder/gebruiker wenst, te kunnen doorvoeren mits dit goed wordt onderbouwd en wordt onderbouwd door het supervisietoem. Tevens was afgesproken dat wij die aanpassingen in overleg met de gemeente verder zouden uitwerken en na afronding van die uitwerking in een brief zouden voorvoeden.

Dat moment is bereikt en een conceptbrief met voorgestelde aanpassingen is op 19 maart jl. besproken tussen de Directie Zuidas en de Directie van de Facilitaire Campusorganisatie VU. Voor een aantal aanpassingen is afgesproken een zienswijze in te dienen, die ik u hierbij doe toekomen.

Gegeven de goede voorbereiding en uitwerking tussen Gemeente en VU heb ik alle vertrouwen dat onze voorgestelde aanpassingen worden overgenomen.

Met vriendelijke groet,
Josje van der Veer
Directeur Facilitaire Campus Organisatie

FACILITAIER CAMPUS ORGANISATIE
WWW.VU.NL

BEZOUWADRES
Prof.R.M. Mollema 2
1103 AV Amsterdam

POSTADRES
De Boelplan 1105
1001 HV Amsterdam

1. Onderdoorgang

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.2 punt 7: "ter plaatse van de aanduiding "onderdoorgang" geldt dat vanaf meekveld tot een hoogte van 9 meter boven meekveld geen bebouwing mag worden opgericht".

Het voorstel is om deze regel te laten vervallen, de molivatie en de oplossing hiervoor zijn besproken in het atelier-supervisie van 12 maart jl. Namelijk door de introductie van de nieuwe hoogstraat van de De Boelelaan. In het gesprek heeft het supervisie-overleg aangegeven het wijzigen van de hoogstraat acceptabel te vinden.

2. Entree fietsenstalling

In datzelfde atelier-supervisie is de entree van de fietsenstalling besproken, ditte is geworden dat de door de VU voorgestelde locatie in het gebied tussen NU, VU en OZW, milie goed gepositioneerd, voordelen heeft voor de levendigheid in het gebied en het gebruik van de fietsenstalling.

Het voorstel is om de op de bijgevoegde tekening aangegeven entree voor de fietsenstalling te verwerken in de plankaart.

Dat heeft verder gevolgen voor de plankaart, danwel de beschrijving onder 3.6 punt 1 waar staat dat de grointen ter plaatse van de aanduiding "verblijfsgebied" dienen te worden ingericht als voorgebied, waarbinnen fietspaden evenals een verkeerskundige ontlasting zijn uitgesloten. Of de aanduiding verblijfsgebied in de plankaart of de tekst zou moeten vervallen.

3. Vergroting totaalsupervisie binnen het voorliggende doelpunt

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.2 punt a. 2e dot onder 3.2 punt e. dat er een maximaal gezamenlijk brutooppervlak geldt van 80.000m².

Om redenen van ontwerp- en programma-onwilkelingen, voortvloeiend inzicht in herverdeling VU programma over de gehele VU Campusontwikkeling, is er studie gedaan naar de ruimtelijke inpassing van een groter plotvolume, dit is in het atelier-supervisie van 12 maart besproken en akkoord bevonden.

Derhalve stelt VU voor de regel te wijzigen zodat er een maximaal gezamenlijk brutooppervlak geldt van 84.600m².

4. Parkeerplaatsen

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.6 punt 1. 1, dat een maximaal aantal van 450 parkeerplaatsen mag worden gerealiseerd.

Om redenen van verdere planvorming, haalbaarheidsstudies en doorrekening van de parkeerbalans stelt VU voor om, ten gevolge van deze nadere inzichten, wat nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen te wijzigen zodat maximaal 750 parkeerplaatsen in een 3-lagige parkeerkeiler mogelijk kunnen worden gemaakt. De haalbaarheidsonderzoeken op het gebied van grondwater (BVA) en op verkeerskundig gebied (dVV, zie bijlage) komen aan dat er geen bezwaren zijn.

5. Functie wonen

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.6 punt g. dat voorwonen, uitsluitend in de vorm van studentenhuurwoning, met inbegrip van shovt stay, hotoca V en Hotoca VI een

maximum bruto vloeroppervlak geldt van 18.000m² en dat deze uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wonen', met een maximaal aantal wooneenheden van 500.

VU en CASA400 werken gezamenlijk aan een haalbare businesscase, vanuit de gedachte dat een dergelijk studentent- / hotel-concept sterk bijdraagt aan de levensdijheid op een gemeijde stadsomgeving. De ruimtelijke consequenties zijn aan de orde geweest in het atelier-supervisie op 12 maart. De exakte posities en vorm van de toren is nog onderwerp van studie door de VU en CASA, daarna vindt nog supervisie Zuidoas plaats.

Om de businesscase haalbaar te krijgen en de ruimtelijke studie te kunnen voltooien verzoekt de VU om een woonfiguuratie zoals in de bijgevoegde tekening staat, te verwerken in de plankaart, een ophoging van het programma naar een maximum bruto vloeroppervlak van 18.000m² en een maximaal aantal wooneenheden van 530.



VRJIE
UNIVERSITEIT
AMSTERDAM

26 maart 2013
ORO

Gemeenteraad van Amsterdam
T.a.v. de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

DATA	ONS KENMERK	UW BRIEF VAN	UW KENMERK
26.03.2013	6600/20130326/DM		
E-MAIL	TELEFOON	CC	DILLAGEN
		Ir. J.K.W. de Boer (directeur Zuidas)	3

Betreft: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Kenniskwartier Zuid 1e fase

Geachte Gemeenteraad,

De afgelopen maanden is er tussen de gemeente en VU hard gewerkt om het ontwerp bestemmingsplan Kenniskwartier Zuid eerste fase, vooruitlopend op het moederbestemmingsplan voor de gehele VU-ontwikkeling, ter visie te kunnen leggen.

Omwillen van ons beider planning hebben gemeente en VU het ter visie leggen parallel geschakeld aan een aantal verdere verkenningen door de VU samen met de gemeente. Bij de start van de tervisielegging (per 14 februari jl.) heb ik de Directeur Zuidas dan ook op de hoogte gesteld van een aantal aanpassingen die wij als VU nog voorstonden, die ten gevolge van de planning nog niet verwerkt konden worden alvorens de tervisielegging.

Daarover is in het Directieoverleg VU-Zuidas van 20 februari jl. de afspraak gemaakt dat er voldoende gelegenheid zal zijn om de aanpassingen die VU als lange termijn investeerder/stakeholder/gebruiker wenst, te kunnen doorvoeren mits dit goed wordt onderbouwd en wordt ondersteund door het supervisie team. Tevens was afgesproken dat wij die aanpassingen in overleg met de gemeente verder zouden uitwerken en na afronding van die uitwerking in een brief zouden verwoorden.

Dat moment is bereikt en een conceptbrief met voorgestelde aanpassingen is op 19 maart jl. besproken tussen de Directie Zuidas en de Directie van de Facilitaire Campusorganisatie VU. Voor een aantal aanpassingen is afgesproken een zienswijze in te dienen, die ik u hierbij doe toekomen.

Gegeven de goede voorbereiding en uitwerking tussen Gemeente en VU heb ik alle vertrouwen dat onze voorgestelde aanpassingen worden overgenomen.

Met vriendelijke groet,

Josia van der Veer
Directeur Facilitaire Campus Organisatie

FACILITAIRE CAMPUS ORGANISATIE
WWW.VU.NL

BEZOEKADRES
Prof E.M. Mellerslaan 2
1103 AV Amsterdam

POSTADRES
De Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

1. Onderdoorgang

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.2 punt 7: "ter plaatse van de aanduiding "onderdoorgang" geldt dat vanaf maalveld tot een hoogte van 9 meter boven maalveld geen bebouwing mag worden opgericht".

Het voorstel is om deze regel te laten vervallen, de motivatie en de oplossing hiervoor zijn besproken in het atelier-supervisie van 12 maart jl. namelijk door de introductie van de nieuwe hoogstraat van de De Boelelaan. In het gesprek heeft het supervisie-overleg aangegeven het wijzigen van de hoogstraat acceptabel te vinden.

2. Entree fietsenstalling

In datzelfde atelier-supervisie is de entree van de fietsenstalling besproken, duidelijk is geworden dat de door de VU voorgestelde locatie in het gebied tussen NU.VU en OZV, mits goed gepositioneerd, voordelen heeft voor de levendigheid in het gebied en het gebruik van de fietsenstalling.

Het voorstel is om de op de bijgevoegde tekening aangegeven entree voor de fietsenstalling te verwerken in de plankaart.

Dat heeft verder gevolgen voor de plankaart, danwel de beschrijving onder 3.5 punt j waar staat dat de gronden ter plaatse van de aanduiding "verblijfsgebied" dienen te worden ingericht als voetgangersgebied, waarbinnen fietspaden evenals een verkeerskundige ontsluiting zijn uitgesloten. Of de aanduiding verblijfsgebied in de plankaart of de tekst zou moeten vervallen.

3. Vergroting totaalprogramma binnen het voorliggende deelplot

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.2 punt a. 2e dot en onder 3.2 punt e. dat er een maximaal gezamenlijk brutovloeroppervlak geldt van 60.000m².

Om redenen van ontwerp- en programma-ontwikkelingen, voorschrijvend inzicht in herverdeling VU programma over de gehele VU Campusontwikkeling. Is er studie gedaan naar de ruimtelijke inpassing van een groter plotvolume, dit is in het atelier-supervisie van 12 maart besproken en akkoord bevonden,

Derhalve stelt VU voor de regel te wijzigen zodat er een maximaal gezamenlijk brutovloeroppervlak geldt van 64.500m².

4. Parkeerplaatsen

Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.5 punt l. 1. dat een maximaal aantal van 450 parkeerplaatsen mag worden gerealiseerd.

Om redenen van verdere planvorming, haalbaarheidsstudies en doorrekening van de parkeerbalans stelt VU voor om, ten gevolge van deze nadere inzichten, wat nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen te wijzigen zodat maximaal 750 parkeerplaatsen in een 3-laagse parkeerkeider mogelijk kunnen worden gemaakt. De haalbaarheidsonderzoeken op het gebied van grondwater (IBA) en op verkeerskundig gebied (dltv, zie bijlage) tonen aan dat er geen bezwaren zijn.

5. Functie wonen

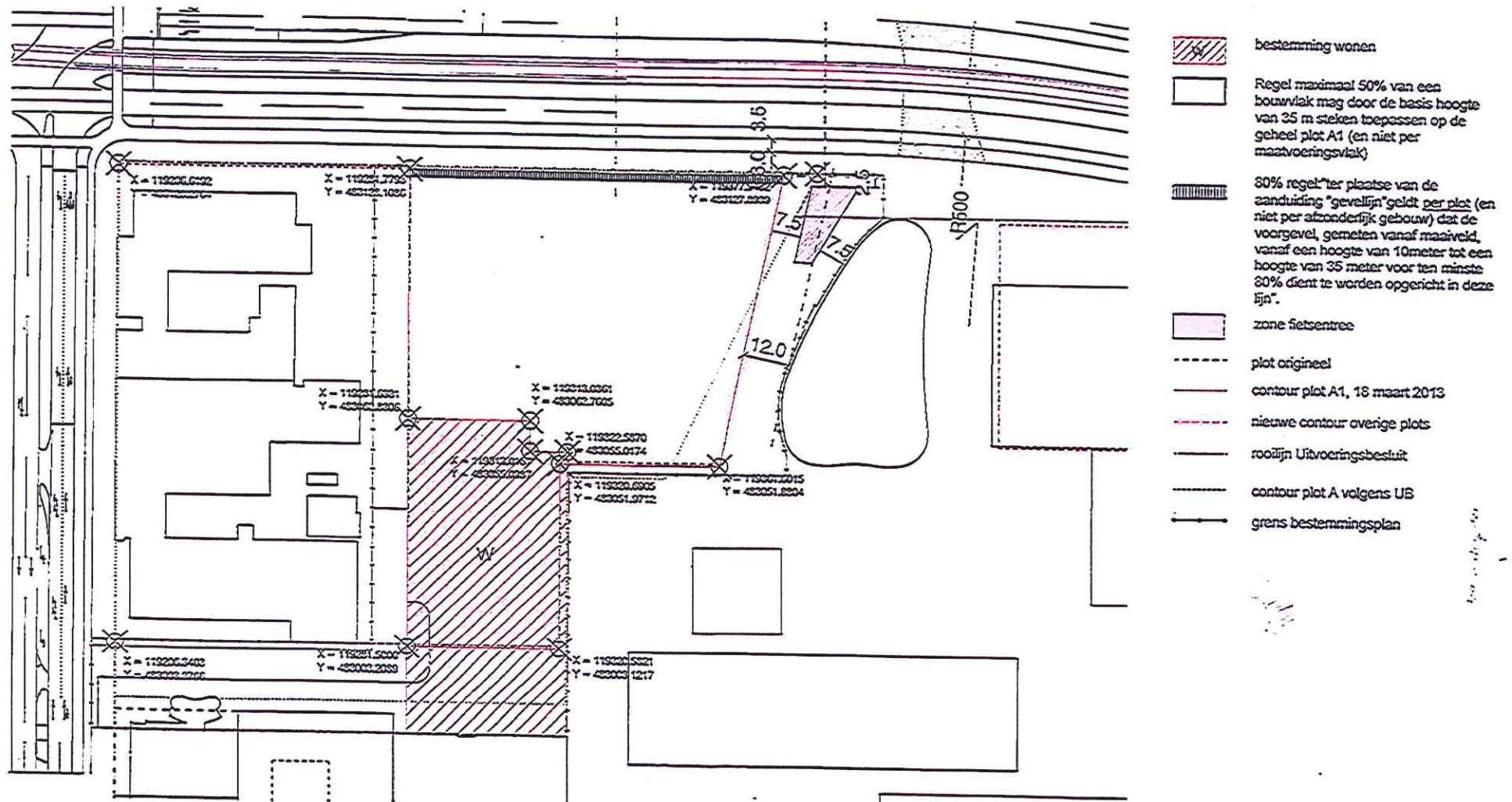
Er staat nu in het ontwerp bestemmingsplan onder 3.5 punt g. dat voor wonen, uitsluitend in de vorm van studentenhuysvesting, met inbegrip van short stay, horeca V en horeca VI een

maximum brutovloeroppervlak geldt van 18.000m² en dat deze uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wonen', met een maximaal aantal wooneenheden van 500.

VU en CASA400 werken gezamenlijk aan een haalbare businesscase, vanuit de gedachte dat een dergelijk studenten- / hotel-concept sterk bijdraagt aan de levendigheid op een gemengde stadscampus. De ruimtelijke consequenties zijn aan de orde geweest in het ateller-supervisie op 12 maart. De exacte posities en vormen van de toren is nog onderwerp van studie door de VU en CASA, daarna vindt nog supervisie Zuidas plaats.

Om de businesscase haalbaar te krijgen en de ruimtelijke studie te kunnen voltooien verzoekt de VU om een woonfiguurale zoals in de bijgevoegde tekening staat, te verwerken in de plankaart, een ophoging van het programma naar een maximum brutovloeroppervlak van 19.000m² en een maximaal aantal wooneenheden van 530.

Aanpassing bouwvlak plot A1



VU, Amsterdam

Aanpassing bouwvlak plot A1

schaal: 1:1000
datum: 21 maart 2013
formaat: A3
tekeningnummer: 0.21_130021 aanpassing bouwvlak plot A1

studio hartman bv
Westlaak 49
NL-3022 RD Rotterdam
+31 20 231 07 51
mail: studio@hartman.nl



**Aanvullend
verkeersonderzoek
bestemmingsplan VU**
Rapportage (definitief)

*Toegevoegd als bijlage 6
bij de toelichting
VU bestemmingsplan*

A. Hagens
R. van der Horsting

verkeersonderzoek@lvv.amsterdam.nl

Rapportnummer 130069

e