



Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 311/1179
Publicatiedatum 19 december 2014
Agendapunt 12
Datum besluit B&W 4 november 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Beethoven eerste fase

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 4 november 2014
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 1179),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Liandon, namens Liander Infra West N.V.;
 - b. Adressant A;
 - c. Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg;
 - d. Lexence Advocaten & Notarissen, namens Dura Vermeer Vastgoed B.V.;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan naar voren gebrachte zienswijzen van de Beheermaatschappij WTC Amsterdam, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Beethoven, eerste fase (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, niet-ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, sub c en d, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren, en de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1102BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
 - a. in artikel 3, lid 3.1, het sublid b 'culturele voorzieningen' onder verlettering van de overige subleden wordt verplaatst naar sublid g;
 - b. aan artikel 3, lid 3.4, een sublid g wordt toegevoegd, luidende: 'fietsstalling dient inpandig te worden opgelost';
 - c. in artikel 4, lid 4.4, onder d, '1.042 m²' wordt vervangen door '1.000 m²';

- d. aan artikel 4, lid 4.4, een sublid f wordt toegevoegd, luidende: 'fietsstalling dient in pandig te worden opgelost';
- e. in artikel 5, lid 5.4, onder b, 'geluidsgevoelige functie' wordt vervangen door 'geluidsgevoelige functies';
- f. in artikel 5, lid 5.4, onder c, 'lid Bestemmingsomschrijving' wordt vervangen door 'lid 5.1';
- g. in artikel 10 het bepaalde onder b:

"De in dit plan begrepen gronden en bebouwing mogen uitsluitend worden gebruikt voor functies die in de van deze regels deel uitmakende 'Staat van Inrichtingen' vallen onder categorie 1 of 2."

wordt gewijzigd in:

"De in dit plan begrepen gronden en bebouwing mogen, zover het betreft functies die zijn genoemd in artikel 3, lid 3.1, onder a tot en met g, artikel 4, lid 4.1, onder a tot en met g, en artikel 5, lid 5.1, onder a tot en met c, uitsluitend worden gebruikt voor zover deze functies in de van deze regels deel uitmakende 'Staat van Inrichtingen' vallen onder categorie 1 of 2.";

- h. in artikel 10, onder d, '30.000 m²' wordt vervangen door '30.750 m²';
 - i. in artikel 10, onder verlettering van de overige subleden, het sublid e komt te vervallen;
- 5. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
 - 6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 17 december 2014.*

De voorzitter



mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier



mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

17 en 18 december 2014

Jaar 2014
Afdeling 1
Nummer 1179
Publicatiedatum 10 december 2014
Agendapunt 12
Datum besluit B&W 4 november 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Beethoven eerste fase

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase, naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Liandon, namens Liander Infra West N.V.;
 - b. Adressant A;
 - c. Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg;
 - d. Lexence advocaten & Notarissen, namens Dura Vermeer Vastgoed B.V.;
2. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan naar voren gebrachte zienswijzen van de Beheermaatschappij WTC Amsterdam, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Beethoven, eerste fase (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, niet ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen van adressanten genoemd onder 1, sub c en d, gelet op hetgeen daarover in de Nota van Beantwoording is overwogen, gedeeltelijk gegrond te verklaren, en de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1102BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen:
 - a. in artikel 3, lid 3.1 het sublid b 'culturele voorzieningen' onder vernummering van de overige subleden wordt verplaatst naar sublid g;
 - b. in artikel 3, lid 3.4, een sublid g wordt toegevoegd luidende: 'fietsstalling dient inpandig te worden opgelost';
 - c. in artikel 4, lid 4.4, onder d, '1.042 m²' wordt vervangen door '1.000 m²';

- d. in artikel 4, lid 4.4, een sublid f wordt toegevoegd luidende: 'fietsstalling dient in pandig te worden opgelost';
- e. in artikel 5, lid 5.4, onder b, 'geluidsgevoelige functie' wordt vervangen door 'geluidsgevoelige functies';
- f. in artikel 5, lid 5.4, onder c, 'lid Bestemmingsomschrijving' wordt vervangen door 'lid 5.1';
- g. in artikel 10, het bepaalde onder b:

"De in dit plan begrepen gronden en bebouwing mogen uitsluitend worden gebruikt voor functies die in de van deze regels deel uitmakende 'Staat van Inrichtingen' vallen onder categorie 1 of 2."

wordt gewijzigd in:

"De in dit plan begrepen gronden en bebouwing mogen, zover het betreft functies die zijn genoemd in artikel 3, lid 3.1, onder a tot en met g, artikel 4, lid 4.1, onder a tot en met g, en artikel 5, lid 5.1, onder a tot en met c, uitsluitend worden gebruikt voor zover deze functies in de van deze regels deel uitmakende 'Staat van Inrichtingen' vallen onder categorie 1 of 2.";

- h. in artikel 10, onder d, '30.000 m²' wordt vervangen door '30.750 m²';
 - i. in artikel 10, onder vernummering van de overige subleden, het sublid e komt te vervallen;
5. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
6. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

Door de gemeenteraad is op 4 april 2007 (BD2006-007476) het uitvoeringsbesluit Beethoven vastgesteld. Het plangebied van het bestemmingsplan 'Beethoven, eerste fase' en de daarin bestemde functies en bebouwing maken onderdeel uit van het uitvoeringsbesluit.

Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er zijn de afgelopen jaren reeds omgevingsvergunningen verleend ten behoeve van de bouw van het kantoor van AkzoNobel, incl ondergrondse parkeergarage, het kantoor van Stibbe, en het St. Nicolaas Lyceum.

De gemeenteraad heeft op 13 maart 2013 (BD2013-001547) besloten tot de wegonttrekking van het fietspad door Beethoven. Daarbij is de motie (nr. 150/2013) aangenomen een extra fietsmogelijkheid het zgn 'olifantenpad' te creëren tussen de toekomstige gebouwen van AkzoNobel en Stibbe. Op 22 januari 2014 (BD2014-000557) heeft de gemeenteraad ter afdoening van deze motie ingestemd met het uitwerken van een volwaardig fietspad in plaats van een 'olifantenpad'. Het bestemmingsplan maakt een fietspad tussen AkzoNobel en Stibbe mogelijk

Onderbouwing besluit

Ad. 1 en 2: ontvankelijkheid zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerp-bestemmingsplan Beethoven, eerste fase, (hierna: het bestemmingsplan) tezamen met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 20 maart 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid gedurende deze termijn zienswijzen naar voren te brengen. Er is een vijftal zienswijzen naar voren gebracht. Vier van de naar voren gebrachte zienswijzen zijn conform de daarvoor geldende wettelijke bepalingen en binnen de gestelde termijn ingediend, zodat zij ontvankelijk zijn. Eén van de zienswijzen is buiten de termijn ingediend en daarmee niet ontvankelijk. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Beethoven, eerste fase (hierna: Nota van Beantwoording).

De gemeenteraad wordt voorgesteld de Nota van Beantwoording met inbegrip van de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne te maken.

Ad. 3: gedeeltelijke gegrondverklaring zienswijzen

De zienswijze van de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg heeft op een enkel onderdeel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze is dan ook gedeeltelijk gegrond. Hetzelfde geldt voor de zienswijze van Lexence advocaten & Notarissen, ingediend namens Dura Vermeer Vastgoed B.V. De overige zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing en zijn derhalve ongegrond.

In de Nota van Beantwoording wordt meer inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Op deze plaats wordt daarnaar korthedshalve verwezen.

Ad. 4: gewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Hieronder volgt eerst een korte beschouwing van de voorgenomen ontwikkeling die het plan mogelijk gemaakt, gevolgd door een aantal overwegingen met betrekking tot enkele specifieke thema's.

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wro dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als gedeputeerde staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de Provincie Noord-Holland wordt toegezonden. Mochten de hierboven genoemde bestuursorganen van mening zijn dat de wijzigingen Rijks- dan

wel provinciale belangen schaden, kunnen ze beroep tegen het bestemmingsplan instellen.

a. De voorgenomen ontwikkeling

Het gebied Beethoven kent een gefaseerde ontwikkeling. De eerste fase bestaat uit de ontwikkeling van de gronden welke zijn gelegen aan de zijde van de Beethovenstraat. Het plangebied ligt ten noordoosten van het centrumgebied van de Zuidas, aan de zuidwestrand van het Beatrixpark langs de Beethovenstraat. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Beethovenstraat in het westen, de Prinses Irenestraat in het noorden, de gronden van de voormalige locatie van het Sint Nicolaaslyceum in oosten, en de Ringweg A10 in het zuiden.

Een deel van de ontwikkeling is reeds gerealiseerd (het Sint Nicolaaslyceum) en voor het overige onherroepelijk vergund en in aanbouw (kantoorgebouwen AkzoNobel en Stibbe en ondergrondse parkeervoorziening). Het bestemmingsplan geeft een positieve bestemming aan hetgeen reeds is gerealiseerd of vergund. Het bestemmingsplan is daarmee in hoofdzaak conserverend van aard. Het bestemmingsplan geeft daarbij zoals beoogd in het uitvoeringsbesluit waar het gaat om de (plint)voorzieningen enige functionele flexibiliteit.

Het geldende bestemmingsplan is gedateerd en voorziet niet in de reeds in gang gezette ontwikkeling. Teneinde een adequaat juridisch kader voor zowel bebouwing als het gebruik ervan te verkrijgen moet er een nieuw bestemmingsplan voor het gebied worden vastgesteld. Het bestemmingsplan "Beethoven, eerste fase" dient daartoe. Het bestemmingsplan voorziet in een totaalprogramma van maatschappelijke voorzieningen, hoofdzakelijk in de vorm van middelbaar onderwijs, kantoren en een beperkt programma overige publiekstoegankelijke voorzieningen zoals horeca en detailhandel. In zijn totaliteit gaat het om een functioneel programma van zo'n 46.000 m2. Daarbij voorziet het bestemmingsplan in een ondergrondse parkeervoorziening. Op enkele onderdelen wijkt het bestemmingsplan in navolging van de reeds verleende vergunningen af van de uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit.

Aanpassingen t.o.v. uitvoeringsbesluit

Het eerder vastgestelde uitvoeringsbesluit geldt als kader voor de verdere uitwerking in een bestemmingsplan. Met de inmiddels vergunde bouwplannen is op een aantal punten ten opzichte van de uitgangspunten van het uitvoeringsbesluit afgeweken. De wijzigingen van stedenbouwkundig aard zijn van ondergeschikt belang. De hoofddoelstellingen en uitgangspunten zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit zijn onverkort van toepassing gebleven. Het bestemmingsplan voorziet in een vertaling van de verleende en deels gerealiseerde bouwvergunningen in een juridisch planologisch kader. In de toelichting van het bestemmingsplan (met name paragraaf 4.2) wordt op de aanpassingen en de redenen daarvoor ingegaan.

Parkeernormering

Het bestemmingsplan maakt meer parkeerplaatsen mogelijk dan gelet op het bovengronds programma overeenkomstig de parkeernormering normaliter mogelijk zou zijn. Ook dit is overeenkomstig reeds verleende vergunningen. Het groter aantal parkeerplaatsen heeft te maken met de toekomstige ontwikkeling van de tweede fase van Beethoven. Een deel van de daar benodigde parkeerbehoefte wordt gerealiseerd in de eerste fase. Daarmee wordt toegewerkt

naar de eindsituatie zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit, en waarmee wordt voorzien in uitvoering van het gemeentelijk beleid ten aanzien van parkeren. In de planregels is opgenomen dat de functies die het bestemmingsplan mogelijk maakt, conform de normen die daarvoor gelden gebruik kunnen maken van de parkeergarage. Dat betekent onder meer een parkeernorm voor kantoren van 1:250 m², alsmede een norm van 1:100 m² voor de overige functies. Bovendien is geregeld dat het 'overschot' aan parkeerplaatsen (voor zover dat daadwerkelijk wordt gerealiseerd), bedoeld is ten behoeve van publiek gebruik. Dit betekent niet dat medewerkers van de kantoren daar niet kunnen parkeren, maar wel dat zij geen exclusief gebruik van die parkeerplaatsen kunnen krijgen. Op deze wijze wordt voorzien in toepassing van het door de gemeenteraad vastgesteld beleid ten aanzien van parkeren.

b. Specifieke aandachtspunten

Er is een aantal aspecten dat in het kader van de besluitvorming specifieke aandacht verdient. Voor een meer uitgebreide behandeling van de betreffende aspecten wordt hierbij volledigheidshalve verwezen naar de hoofdstukken in de toelichting van het bestemmingsplan waarin deze aan de orde komen. Dit geldt evenzeer voor de overige thema's.

MER Zuidas – de Flanken:

Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling van de Zuidas Flanken is een milieueffectrapportage uitgevoerd (MER Zuidas - De Flanken, delen A (25 januari 2011) en B (25 januari 2011), zie bijlagen). Deze m.e.r.-procedure is gekoppeld geweest aan het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord-West (inmiddels vastgesteld door de gemeenteraad op 14 juli 2011 (BD2011-006128) en onherroepelijk geworden).

In het kader van die besluitvorming is vastgesteld dat het Milieueffectrapport (hierna: het MER) de wettelijk voorgeschreven gegevens bevat. Het MER bevat die informatie die nodig is om de gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben in de besluitvorming rond voorliggend bestemmingsplan te betrekken. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop nader ingegaan. Op deze plek kan worden volstaan met te concluderen dat:

- gelet op de mogelijke gevolgen voor het milieu van de activiteit en de wijze waarop daarmee in het bestemmingsplan is rekening gehouden;
- gelet op de in het MER beschreven alternatieven;
- gelet op hetgeen bij vaststelling van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord-West is overwogen omtrent de ter zake van het MER naar voren gebrachte zienswijzen;
- gelet op het advies dat de Commissie voor de milieueffectrapportage, daartoe in de gelegenheid gesteld, over het MER heeft uitgebracht;

het MER geen aanleiding geeft tot het stellen van nadere voorwaarden, voorschriften en beperkingen die nodig zijn ter bescherming van het milieu, zoals bedoeld in artikel 7.35 van de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid:

In verband met de ligging ten opzichte van de A10, waarover transport gevaarlijke stoffen plaatsvindt, is onderzoek gedaan met betrekking tot de externe veiligheid. Het groepsrisico vanwege vervoer gevaarlijke stoffen over de A10 laat een toename zien (zie paragraaf 9.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan). De Regionale

Brandweer is verzocht te adviseren (zie paragraaf 9.4 van de toelichting). Een en ander is in onderstaande overwegingen betrokken.

De ontsluiting van het plangebied en de (mogelijke) situering van de entrees van de gebouwen bieden voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bereikbaarheid voor de hulpverlening. Overigens moet hierbij worden opgemerkt dat er sprake is van reeds verleende bouwvergunningen.

De capaciteit van de hulpverleningsdiensten kan in bepaalde ongevalsscenario's onvoldoende blijken. De kans is echter bijzonder gering dat een dergelijk scenario optreedt. Daarbij komt dat bouwen in de nabijheid van een snelweg of een aardgasleiding niet uniek is, maar zich voordoet op verschillende plekken in de stad. Verder is reeds bekend dat het in gebruik stellen van de Westrandweg heeft geleid tot vermindering van het aantal transporten met brandbaar gas over de A10 zuid en daarmee het groepsrisico aanzienlijk daalt. De vervoerders gebruiken de Westrandweg en A9 als voorkeursroute naar het zuiden en het oosten. Hier mag echter volgens de regelgeving (nog) niet mee gerekend worden. Het feitelijke groepsrisico ligt dus ruim onder het berekende groepsrisico. Het groepsrisico zal in de toekomst nog verder afnemen door de aanleg van de Zuidastunnel; enerzijds door de afscherpende werking van de tunnel, anderzijds door de beperkingen die zullen gaan gelden aan het vervoer van LPG.

Veel risico-beperkende maatregelen hebben betrekking op het niveau van concrete bouwplannen en de verdere inrichting van het gebied. In dat kader is advies tevens aan de ontwikkelaar meegegeven om dit bij de verdere planuitwerking te betrekken. Gelet op de mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's alsmede de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid, en gezien het grote algemeen belang dat is gediend met de ontwikkeling van het gebied, wordt het risico aanvaardbaar geacht.

Ad. 5: besluit geen grondexploitatieplan vast te stellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad. 6: Crisis en Herstelwet van toepassing

Met ingang van 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas opgenomen in bijlage II (bijlage Aa, nummer 3). De aan de orde zijnde projectlocatie maakt van het project Amsterdam Zuidas onderdeel uit. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit dient in het besluit te worden aangegeven.

Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In het kader van het Uitvoeringsbesluit Beethoven is een grondexploitatie opgesteld. De gemeenteraad heeft hierover op 4 april 2007 besloten. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan en de daarin opgenomen ontwikkeling maken onderdeel uit van het gebied Beethoven en de daarvoor vastgestelde grondexploitatie.

Geheimhouding

Niet van toepassing

Stukken

Meegestuurd

Ter inzage gelegd

1. Nota van beantwoording bestemmingsplan Beethoven, eerste fase ANONIEM
 2. Bestemmingsplan Beethoven, eerste fase (verbeelding)
 3. Bestemmingsplan Beethoven, eerste fase (toelichting en regels)
- Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan Beethoven, eerste fase:
- | | |
|------------|--|
| Bijlage 1 | MER Zuidas - de Flanken, deel A van 25 januari 2011 |
| Bijlage 2 | MER Zuidas - de Flanken, deel B van 25 januari 2011 |
| Bijlage 3 | Verkeersstudie Zuidas, 17 mei 2011 |
| Bijlage 4 | Actieplan weginfrastructuur Zuidas Flanken, 17 mei 2011 |
| Bijlage 5 | Verkeersstudie 2013 Zuidas Flanken |
| Bijlage 6 | Verkeersonderzoek Beethoven, 4 mei 2012 |
| Bijlage 7 | Geluidonderzoek, 29 juni 2012 |
| Bijlage 8 | Externe veiligheid A10-Zuid project Beethoven, 15 december 2011 |
| Bijlage 9 | Brandweeradvisie externe veiligheid |
| Bijlage 10 | Waterparagraaf deelgebied Beethoven 1e fase, 29 augustus 2011 |
| Bijlage 11 | Natuurwaardenonderzoek bestemmingsplan Beethoven, mei 2012 |
| Bijlage 12 | Archeologisch bureauonderzoek Beethoven, 23 juli 2009 |
| Bijlage 13 | Brief BMA inzake cultuurhistorische verkenning, 15 mei 2012 |
| Bijlage 14 | Nota van beantwoording bestemmingsplan Beethoven, eerste fase
NIET ANONIEM, NIET PUBLICEREN |

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Remco bakker, 020 255 1633,

r.c.bakker@amsterdam.nl

Dienst Zuidas: Willemijn Gribnau, 06 22 21 6148, e-mail wgu@zuidas.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester

