



Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 353/1279
Publicatiedatum 23 januari 2015
Agendapunt 15
Datum besluit B&W 4 november en 2 december 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Amsterdam RAI

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 4 november 2014
(Gemeentebblad afd 1, nr. 1279);

Mede gezien het amendement van het raadslid de heer Van Lammeren
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 1275);

Tevens gezien de aangenomen motie van de raadsleden de heer Nuijens, de heer
Vink en de heer Van Lammeren (Gemeentebblad afd. 1, nr. 1276),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Amsterdam RAI naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg
 - b. Bomenstichting
 - c. adressant A
 - d. adressant B
 - e. Stadsregio Amsterdam
 - f. Stichting Overleg RAI-buurtten
 - g. adressant C
 - h. Beheermaatschappij WTC Amsterdam B.V. en de zakelijk gerechtigden van het WTC-complex (hierna het "WTC Amsterdam")
 - i. Vereniging INRetail, gevestigd te Zeist, Modehuis Blok, gevestigd te Uithoorn, en 't Schooltje, gevestigd te Amsterdam, Overtoom 87, namens dezen AKD Advocaten en Notarissen
 - j. Amsterdam RAI;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder a, g en h, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Amsterdam RAI (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, gedeeltelijk gegrond te verklaren, en de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen het bestemmingsplan Amsterdam RAI, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1005BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2013, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding:

- a. de zone 'wetgevingzone – ontheffingsgebied' wordt aangepast en deze uitsluitend te laten grenzen aan de oostzijde van de Boerenwetering;
- b. binnen de gronden met de bestemming Gemengd het aanduidingsvlak 'specifieke bouwaanduiding – 5' wordt aangepast in die zin dat deze aan de westzijde wordt uitgebreid met 2,50 m en aan de zuidzijde met 2,05 m, en dat het ter plaatse geldende bouwvlak alsmede het maatvoeringsvlak 'maximum bouwhoogte (m): 35', onder aanpassing van de aangrenzende maatvoeringsvlakken, op gelijke wijze worden gewijzigd;

in de regels:

- c. in artikel 1, lid 1.21, de begripsdefinitie 'Evenementen als bedoeld in artikel 2.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam' wordt vervangen door 'Het geheel van activiteiten dat plaatsvindt bij een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg of het openbaar water met een openbaar dan wel besloten karakter';
- d. in artikel 1, na lid 1.36, onder vernummering van de overige leden, een extra lid wordt ingevoegd luidende:

'1.37 passagiersvaartuig

Een bedrijfsvaartuig, hoofdzakelijk gebruikt voor of bestemd tot:

- a. vervoer van personen, of
- b. om beschikbaar te worden gesteld aan een of meer personen ten behoeve van varende recreatie.';

- e. in artikel 3, lid 3.1, onder b, 'horeca II' komt te vervallen;
- f. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, 'specifieke bouwaanduiding - 6' wordt vervangen door 'specifieke bouwaanduiding - 7';
- g. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, 'specifieke bouwaanduiding - 7' wordt vervangen door 'specifieke bouwaanduiding - 8';
- h. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, 'specifieke bouwaanduiding - 8' wordt vervangen door 'specifieke bouwaanduiding - 9';
- i. in artikel 3, lid 3.4, onder e, na het woord 'detailhandel' de zinsnede 'als bedoeld in lid 3.1, onder b,' wordt toegevoegd;
- j. in artikel 3, lid 3.4, onder g, tweede sublid, de zinsnede 'onder 1 tot en met 3' wordt vervangen door 'onder 1';
- k. in artikel 3, lid 3.4, onder g, een derde sublid wordt toegevoegd, luidende:

'de gebouwde parkeervoorziening als bedoeld in lid 3.2, onder a, onder 6, tweede opsommingsteken, mag uitsluitend in gebruik worden genomen nadat het gebruik van tijdelijke parkeerterreinen ten zuiden van de A10 ten behoeve van bezoekers van evenementen bij Amsterdam RAI is beëindigd';

- l. in artikel 3, lid 3.4, onder g, een vierde sublid wordt toegevoegd, luidende:

'in aanvulling op het bepaalde onder 1 mogen in de parkeervoorziening zoals bedoeld in lid 3.2, onder a, onder 6, tweede opsommingsteken, ten behoeve van de functies op de gronden met de bestemming Horeca - 1, extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd en in gebruik genomen, met overeenkomstige toepassing van norm zoals bepaald in artikel 5, lid 5.4,

onder f, onder 1, en met inachtneming van het bepaalde in artikel 13, onder b.';

m. in artikel 9, lid 9.4, de zinsnede 'vaartuigen voor passagiersvervoer' wordt vervangen door 'passagiersvaartuigen';

n. in artikel 13, onder vernummering van de overige regels, een lid b wordt opgenomen luidende:

'Het totaal aantal parkeerplaatsen als bedoeld in artikel 3, lid 3.4, onder g, en artikel 5, lid 5.4, onder f, bedraagt niet meer dan 4.243.';

4. geen grondexploitatieplan vast te stellen;

5. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 18 december 2014.*

De plv. voorzitter



E. Ünver

De raadsgriffier



mr. M. Pe



J
= 1795

Onderwerp

Amendement van het raadslid Van Lammeren inzake vaststellen van het bestemmingsplan Amsterdam RAI (overlapping met bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o.)

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De raad,
Gehoord de discussie over het bestemmingsplan Amsterdam RAI

Overwegende dat:

- Het plan bestrijkt een strook grond van ongeveer 10 m breed en 290 m lang waarop het in 2006 vastgestelde bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o. van toepassing is. De strook behoort tot het in 2005 aangewezen monumentale deel van het Beatrixpark.
- In 2011 is de bedoelde strook aan de Zuidas toegevoegd (raadsbesluit vaststelling grootstedelijke gebieden van 18 februari 2014).
- De strook is in het bestemmingsplan Amsterdam RAI betrokken om de enkele reden dat deze behoort tot het grootstedelijk project Zuidas. Het plan voorziet niet in veranderingen in deze strook. De strook heeft in het plan de bestemming 'Groen'.
- Het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o. bevat een uitgebalanceerde set aan regels, toegespitst op de bescherming van het monumentale deel van het park, waartoe de strook behoort.
- Het bestemmingsplan Amsterdam RAI bevat andere regels voor de bestemming 'Groen' dan het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o. Het bestemmingsplan Amsterdam RAI bestemt de voor 'Groen' aangewezen gronden bijvoorbeeld mede voor geluid- en luchtschermen. Dit is niet passend in een monumentaal park.
- Er is geen enkele noodzaak het bestemmingsplan Amsterdam RAI op de strook van toepassing te laten zijn.
- De strook ook weer aan de Zuidas te onttrekken

Besluit:

Het volgende:

- De grens van het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat de gronden met de bestemming Groen, voor zover deze zijn gelegen ten westen van de Boerenwetering (met de bestemming Water), geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan Amsterdam RAI.

Het lid van de gemeenteraad,

J.F.W. van Lammeren

voor eensluidende
afdruk
de secretaris



Voordracht voor de raadsvergadering van

17 en 18 december 2014

Jaar	2014
Afdeling	1
Nummer	1279
Publicatiedatum	18 december 2014
Agendapunt	15
Datum besluit B&W	4 november 2014

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan AmsterdamRAI

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan Amsterdam RAI naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg
 - b. Bomenstichting
 - c. adressant A
 - d. adressant B
 - e. Stadsregio Amsterdam
 - f. Stichting Overleg RAI-buurten
 - g. adressant C
 - h. Beheermaatschappij WTC Amsterdam B.V. en de zakelijk gerechtigden van het WTC-complex (hierna het "WTC Amsterdam")
 - i. Vereniging INRetail, gevestigd te Zeist, Modehuis Blok gevestigd te Uithoorn en 't Schooltje, gevestigd te Amsterdam, Overtoom 87, namens dezen AKD Advocaten en Notarissen
 - j. Amsterdam RAI
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder a, g en h, gelet op hetgeen daarover is overwogen in de Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Amsterdam RAI (hierna: Nota van Beantwoording), welke de raad tot de zijne maakt, gedeeltelijk gegrond te verklaren, en de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen het bestemmingsplan Amsterdam RAI, met IMRO-nr. NL.IMRO.0363.K1005BPGST-VG01, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2013, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding:
 - a. de zone 'wetgevingzone – ontheffingsgebied' wordt aangepast en deze uitsluitend te laten grenzen aan de oostzijde van de Boerenwetering;
 - b. binnen de gronden met de bestemming Gemengd het aanduidingsvlak

‘specifieke bouwaanduiding – 5’ wordt aangepast in die zin dat deze aan de westzijde wordt uitgebreid met 2,50 m en aan de zuidzijde met 2,05 m, en dat het ter plaatse geldende bouwvlak alsmede het maatvoeringsvlak ‘maximum bouwhoogte (m): 35’, onder aanpassing van de aangrenzende maatvoeringsvlakken, op gelijke wijze worden gewijzigd;

in de regels

- c. in artikel 1, lid 1.21, de begripsdefinitie ‘Evenementen als bedoeld in artikel 2.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam’ wordt vervangen door ‘Het geheel van activiteiten dat plaatsvindt bij een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg of het openbaar water met een openbaar dan wel besloten karakter’;
- d. in artikel 1, na lid 1.36, onder vernummering van de overige leden, een extra lid wordt ingevoegd luidende:

‘1.37 passagiersvaartuig

Een bedrijfsvaartuig, hoofdzakelijk gebruikt voor of bestemd tot:

- a. vervoer van personen, of
 - b. om beschikbaar te worden gesteld aan een of meer personen ten behoeve van varende recreatie.’;
- e. in artikel 3, lid 3.1, onder b, ‘horeca II’ komt te vervallen;
 - f. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, ‘specifieke bouwaanduiding - 6’ wordt vervangen door ‘specifieke bouwaanduiding - 7’;
 - g. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, ‘specifieke bouwaanduiding - 7’ wordt vervangen door ‘specifieke bouwaanduiding - 8’;
 - h. in artikel 3, lid 3.2, onder b, onder 2, ‘specifieke bouwaanduiding - 8’ wordt vervangen door ‘specifieke bouwaanduiding - 9’;
 - i. in artikel 3, lid 3.4, onder e, na het woord ‘detailhandel’ de zinsnede ‘als bedoeld in lid 3.1, onder b,’ wordt toegevoegd;
 - j. in artikel 3, lid 3.4, onder g, tweede sublid, de zinsnede ‘onder 1 tot en met 3’ wordt vervangen door ‘onder 1’;
 - k. in artikel 3, lid 3.4, onder g, een derde sublid wordt toegevoegd, luidende:

‘de gebouwde parkeervoorziening als bedoeld in lid 3.2, onder a, onder 6, tweede opsommingstekens, mag uitsluitend in gebruik worden genomen nadat het gebruik van tijdelijke parkeerterreinen ten zuiden van de A10 ten behoeve van bezoekers van evenementen bij Amsterdam RAI is beëindigd.’;

- l. in artikel 3, lid 3.4, onder g, een vierde sublid wordt toegevoegd, luidende:

‘in aanvulling op het bepaalde onder 1 mogen in de parkeervoorziening zoals bedoeld in lid 3.2, onder a, onder 6, tweede opsommingstekens, ten behoeve van de functies op de gronden met de bestemming Horeca - 1, extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd en in gebruik genomen, met overeenkomstige toepassing van norm zoals bepaald in artikel 5, lid 5.4, onder f, onder 1, en met inachtneming van het bepaalde in artikel 13, onder b.’;

- m. in artikel 9, lid 9.4, de zinsnede ‘vaartuigen voor passagiersvervoer’ wordt vervangen door ‘passagiersvaartuigen’;

- n. in artikel 13, onder vernummering van de overige regels, een lid b wordt opgenomen luidende:

‘Het totaal aantal parkeerplaatsen als bedoeld in artikel 3, lid 3.4, onder g en artikel 5, lid 5.4, onder f, bedraagt niet meer dan 4.243.’;

4. geen grondexploitatieplan vast te stellen;
5. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet

Bestuurlijke achtergrond

In gezamenlijkheid is door Amsterdam RAI en gemeente Amsterdam toegewerkt naar de Toekomstvisie Amsterdam RAI, die op 28 maart 2012 is vastgesteld door de stadsdeelraad van stadsdeel Zuid.

Deze visie richt zich op een duurzame ontwikkeling, het versterken van de relatie met de Zuidas, de versterking van de (internationale) positie van Amsterdam RAI en het intensiveren van het RAI-complex zowel fysiek als in het gebruik. Belangrijk criterium bij deze ontwikkelingen is dat Amsterdam RAI moet kunnen doorfunctioneren tijdens de uitvoering. Inzet van de ontwikkelingen is verbetering van de kwaliteit en de aansluiting met de omgeving in harmonie met de buurt.

Naast behoud van het huidige complex en zijn functie worden in de toekomstvisie vijf verbouw- en nieuwbouwlocaties voorzien. Het gaat om de volgende locaties:

- sloop en bouw van het Scheldepleingebouw/Amtrium;
- (her)ontwikkeling plint c.q. foyerruimte congresplein;
- ontwikkeling locatie huidig Strandzuid;
- een bovengronds gebouwde parkeervoorziening op het eigen terrein met ca. 1000 parkeerplaatsen, met mogelijk voorzieningen op de bovenste verdieping;
- een hotel met maximaal 650 kamers, met de daarbij behorende congres-faciliteiten.

Een en ander is uitgewerkt in een bestemmingsplan Amsterdam RAI. Parallel aan het opstellen van dit bestemmingsplan is, als vervolg op de Toekomstvisie Amsterdam RAI gewerkt aan een Uitvoeringsbesluit Amsterdam RAI. Middels het uitvoeringsbesluit wordt toegewerkt naar de uiteindelijk gewenste situatie. Er worden ontwikkelingen in beschreven voor de komende tien jaar, maar ook voor de periode erna.

Voor een bestemmingsplan geldt in beginsel een plantermijn van tien jaar. In juridische zin worden met het bestemmingsplan Amsterdam RAI die ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die voor de komende planperiode worden voorzien.

Concreet gaat het om de ontwikkeling van het hotel, de realisatie van de extra parkeergarage, en een tussenfase voor de horecalocatie bij de havenkom (huidig Strandzuid). Het nieuwe Scheldepleingebouw is als reeds vergunde ontwikkeling meegenomen.

Daarnaast is tevens rekening gehouden met de herinrichting van het Scheldeplein, en is in overleg met de Dienst Metro een adequate regeling opgenomen voor de

NoordZuidlijn en alles wat daarmee samenhangt.

Over de beleidsmatige doorkijk voor de overige ontwikkelingen wordt bij vaststelling van het uitvoeringsbesluit door de gemeenteraad besloten.

Het plangebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, is enigszins groter dan het gebied waarop het uitvoeringsbesluit betrekking heeft. Met de plangrens van het bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij het grootstedelijk projectgebied Zuidas. Dit betekent dat de aangrenzende weginfrastructuur tevens is meegenomen, zodat ook daarvoor een actueel bestemmingsplan zal gaan gelden.

Uitvoeringsbesluit en bestemmingsplan zijn gezamenlijk in ontwerp ter inzage gelegd, waarbij voor beide documenten de mogelijkheid is geboden tot het naar voren brengen van zienswijzen dan wel inspraakreacties. Dit heeft geïnteresseerden de mogelijk geboden om alle aspecten die betrekking hebben op de gebiedsontwikkeling integraal te beoordelen. Gelet op de inhoud van de zienswijzen en inspraakreacties is er voor gekozen de beantwoording hiervan integraal in één Nota van Beantwoording op te nemen.

Onderbouwing besluit

Ad. 1: ontvankelijkheid zienswijzen

Met ingang van 13 maart 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan Amsterdam RAI met de daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen. Er is door een tiental adressanten zienswijzen naar voren gebracht. Alle zienswijzen zijn tijdig en ook overigens op juiste wijze ingediend, en derhalve ontvankelijk.

Ad. 2: gedeeltelijke gegrondverklaring zienswijzen

De zienswijzen van de adressanten genoemd in het eerste beslispunt, onder a, g en h, hebben op onderdelen geleid tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. De zienswijzen zijn dan ook gedeeltelijk gegrond. De overige zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de regels en zijn derhalve ongegrond.

Gelet op de strekking van veel van de zienswijzen moet het volgende worden opgemerkt:

Een belangrijk deel van de zienswijzen heeft inhoudelijk geen betrekking op hetgeen het bestemmingsplan als bestemming aan de gronden geeft, maar op de wijze van exploitatie van de Amsterdam RAI. Deze wijze van exploitatie is geregeld in de milieuvergunning. In zoverre wordt in de zienswijzen geageerd tegen deze geldende milieuvergunning, en hebben de zienswijzen geen betrekking op het nu vast te stellen bestemmingsplan. Tevens wordt geageerd tegen de horecaexploitatie binnen het RAI-gebied van ter plaatse de havenkom (Strandzuid). Behalve op geluidsaspecten die samenhangen met het bestaande en vergunde gebruik, wordt ook geageerd tegen verkeersoverlast als gevolg van met name de grote evenementen.

Allereerst is het van belang dat er voor wat betreft Amsterdam RAI geen sprake is van een nieuwe ontwikkeling, maar van een bestaande situatie. Bovendien is deze bestaande situatie ook juridisch planologisch toegestaan middels het geldende bestemmingsplan, en ook vergund middels de geldende milieuvergunning. Dit brengt bepaalde rechten voor Amsterdam RAI met zich mee. Hoewel in het bestemmingsplan dat nu voorligt de bestemming van de gronden in een nieuwe juridische regeling wordt gegoten, wijkt de regeling van dit nieuwe bestemmingsplan inhoudelijk ook niet relevant af van de bestaande situatie, en evenmin van het nu vigerende bestemmingsplan RAI en omgeving.

Daarbij is het van belang dat er sprake is van een vergunningplichtige inrichting, en dat er voor Amsterdam RAI een milieuvergunning geldt. Bepaalde met de feitelijke bedrijfsvoering samenhangende aspecten die effecten hebben op het woon- en leefklimaat, zijn daarin geregeld. Deze vergunning is onherroepelijk, en staat in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan ook niet in juridische zin ter discussie.

Gelet op het feit dat er sprake is van een vergunningplichtige inrichting, is er sprake van twee juridische regimes die met elkaar verband houden, maar die inhoudelijk en procedureel van elkaar moeten worden onderscheiden, namelijk het bestemmingsplan dat op grond van de Wrode bestemming van de gronden regelt, en de milieuvergunning waarmee op grond van de wet milieubeheer de nodige beperkingen aan de wijze van exploitatie kunnen en moeten worden gesteld.

Dit onderscheid moet bij de vaststelling van het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan, vooral ook gelet op de inhoud van de zienswijzen, goed in het oog worden gehouden. In de Nota van Beantwoording van de zienswijzen wordt hierop in een aparte paragraaf B specifiek ingegaan.

Los van bovenstaande procedureel-juridische overwegingen, is echter eerst en vooral van belang dat een inperking van de exploitatiemogelijkheden van Amsterdam RAI, gelet op het grote belang dat Amsterdam RAI heeft voor Amsterdam en de regio, ook niet wenselijk is. Daarnaast is er naar het oordeel van de gemeente, gelet op de feitelijke omstandigheden, ook geen sprake van een onaanvaardbare situatie op welk gebied dan ook. Ook hierop wordt in paragraaf B van de Nota van Beantwoording meer uitgebreid ingegaan.

Een aantal van de zienswijzen tot slot heeft weliswaar niet geleid tot aanpassing van de planregels of verbeelding van het bestemmingsplan (en daarmee zijn deze in zoverre ongegrond), maar wel tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan of het uitvoeringsbesluit, of tot nader onderzoek.

In de Nota van Beantwoording wordt meer inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Op deze plaats wordt daarnaar korthedshalve verwezen. De gemeenteraad wordt voorgesteld de Nota van Beantwoording met inbegrip van de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne te maken.

Ad. 3: gewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten

een aantal wijzigingen aan te brengen in vergelijking met het bestemmingsplan zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Daarbij moet bij besluit worden bepaald wat het IMRO-nr is van het bestemmingsplan en moet een bepaling worden opgenomen met betrekking tot de ondergrond.

De meeste van de voorgestelde wijzigingen zijn overigens van juridisch-technische aard, of strekken ertoe enkele geconstateerde foutieve verwijzingen in het ontwerp te herstellen. De begripsbepaling van 'evenement' is aangepast omdat de verwijzing naar de APV de suggestie zou kunnen wekken dat bijvoorbeeld een manifestatie in de zin van de Wet openbare manifestaties vanwege het bestemmingsplan niet zou zijn toegestaan. Dat is niet het geval. Het bestemmingsplan beoogt daarin geen beperking te bevatten.

Hieronder volgt eerst een korte beschouwing van de voorgenomen ontwikkeling die het plan mogelijk maakt, gevolgd door een aantal overwegingen met betrekking tot enkele specifieke thema's.

Op grond van artikel 3.8, lid 6, van de Wro dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en gedeputeerde staten bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing. Deze mogelijkheid dient te worden geboden voorafgaand aan kennisgeving van vaststelling van het bestemmingsplan.

Zowel de aangewezen inspecteur van het Rijk als gedeputeerde staten hebben meegedeeld dat deze mogelijkheid niet hoeft te worden geboden indien het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan geen betrekking heeft op één van de aangegeven Rijks- of provinciale belangen. Op het ontwerp bestemmingsplan is van betreffende instanties geen reactie ontvangen. De wijzigingen hebben geen betrekking op Rijks- of provinciale belangen.

Gelet hierop hoeft voorafgaand aan de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan niet de in artikel 3.8, lid 6 Wro genoemde mogelijkheid te worden geboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het vastgestelde bestemmingsplan aan het Rijk en aan de Provincie Noord-Holland wordt toegezonden. Mochten de hierboven genoemde bestuursorganen van mening zijn dat de wijzigingen Rijks- dan wel provinciale belangen schaden, kunnen ze beroep tegen het bestemmingsplan instellen.

a. De voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied maakt onderdeel uit van het gebied dat bestuurlijk is aangewezen als grootstedelijk projectgebied Zuidas. Het plangebied ligt ten noorden van de A10, tussen het Beatrixpark, de Rivierenbuurt en het Zuidasprojectgebied Kop Zuidas in. Het plangebied wordt globaal begrensd door aan de westzijde het Beatrixpark, aan de noordzijde de Wielingenstraat, aan de oostzijde het Europaplein en de Europaboulevard en aan de zuidzijde door de A10. Wielingenstraat, Europaplein en Europaboulevard maken (gedeeltelijk) deel uit van het plangebied.

Het plangebied wordt gedomineerd door het RAI-complex dat wordt gebruikt ten behoeve van beurzen, congressen, tentoonstellingen, festivals, concerten en andere evenementen. Met het bestemmingsplan Amsterdam RAI wordt voorzien in een adequate juridische regeling voor deze bestaande situatie, zowel voor wat betreft de Amsterdam RAI, als voor de omliggende omgeving en de in aanbouw zijnde

Noord/Zuidlijn. Voor dat alles is het bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van aard. De gebruiksmogelijkheden van het vast te stellen bestemmingsplan Amsterdam RAI wijken niet relevant af van de mogelijkheden onder het vorige plan. Daarbij wordt wel voorzien in de nodige flexibiliteit.

Ook wordt voorzien in een aantal nieuwe ontwikkelingen. Het gaat bij dat laatste om de bouw van een parkeergarage met 1.000 parkeerplaatsen tussen bestaande bebouwing aan de zuidkant van het RAI-terrein, en het bieden van een adequate juridische regeling voor horeca aan de havenkom van de Boerenwetering. Verder wordt voorzien in de ontwikkeling van een hotel met maximaal 650 kamers, ten zuiden van het huidige RAI-terrein.

b. Specifieke aandachtspunten

Er is een aantal aspecten dat in het kader van de besluitvorming specifieke aandacht verdient. Voor een meer uitgebreide behandeling van de betreffende aspecten wordt hierbij volledigheidshalve verwezen naar de hoofdstukken in de toelichting van het bestemmingsplan waarin deze aan de orde komen. Dit geldt evenzeer voor de overige thema's.

MER Zuidas – de Flanken:

Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling van de Zuidas Flanken is een milieueffectrapportage uitgevoerd (MER Zuidas - De Flanken, delen A (25 januari 2011) en B (25 januari 2011), zie bijlagen). Deze m.e.r.-procedure is gekoppeld geweest aan het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord-West (inmiddels vastgesteld door de gemeenteraad op 14 juli 2011 (BD2011-006128) en onherroepelijk geworden).

In het kader van die besluitvorming is vastgesteld dat het Milieueffectrapport (hierna: het MER) de wettelijk voorgeschreven gegevens bevat. Het MER bevat die informatie die nodig is om de gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben in de besluitvorming rond voorliggend bestemmingsplan te betrekken. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop nader ingegaan. Op deze plek kan worden volstaan met te concluderen dat:

- gelet op de mogelijke gevolgen voor het milieu van de activiteit en de wijze waarop daarmee in het bestemmingsplan is rekening gehouden;
- gelet op de in het MER beschreven alternatieven;
- gelet op hetgeen bij vaststelling van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord-West is overwogen omtrent de ter zake van het MER naar voren gebrachte zienswijzen;
- gelet op het advies dat de Commissie voor de milieueffectrapportage, daartoe in de gelegenheid gesteld, over het MER heeft uitgebracht;

het MER geen aanleiding geeft tot het stellen van nadere voorwaarden, voorschriften en beperkingen die nodig zijn ter bescherming van het milieu, zoals bedoeld in artikel 7.35 van de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid:

Uit onderzoek is gebleken dat voor het kilometervak van de noordelijke rijbaan ter hoogte van het plangebied van het bestemmingsplan RAI, het groepsrisico door de toekomstige ontwikkelingen toeneemt van een factor 1.4 tot een factor 1.6 ten opzichte van de oriëntatiewaarde. Deze waarden zijn berekend op basis van vervoer dat theoretisch (volgens regelgeving) vervoerd mag worden over de A10 zuid. Vanwege de toename van het groepsrisico en de overschrijding van de

oriëntatiewaarde wordt hierover verantwoording afgelegd, waarbij de aspecten zoals beschreven in de Circulaire zijn betrokken. Daarbij is gekeken naar bron- en effectmaatregelen ter beperking van het groepsrisico en naar zelfredzaamheid.

De Regionale Brandweer is om advies gevraagd (zie paragraaf 9.4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan). De adviezen hebben voor zover het gaat om mogelijk te treffen maatregelen betrekking op de concrete bouwplanontwikkeling. Daarnaast wordt geadviseerd in de bedrijfsvoering rekening te houden met het aspect externe veiligheid middels het opstellen van noodplannen en adequate communicatie. De geadviseerde maatregelen hebben daarmee betrekking op aspecten die zich niet direct laten regelen middels het bestemmingsplan. Wel is in de planregels de mogelijkheid opgenomen dat, indien advisering van de Regionale Brandweer daartoe aanleiding geeft en voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, nadere eisen kunnen worden gesteld aan bouwplannen met betrekking tot de situering van vluchtwegen van de te vestigen bestemmingen ter vergroting van de zelfredzaamheid van gebruikers van de bouwwerken. Het advies wordt meegegeven aan de ontwikkelaar.

Er is reeds bekend dat het in gebruik stellen van de Westrandweg heeft geleid tot vermindering van het aantal transporten met brandbaar gas over de A10 zuid en dat daarmee het groepsrisico aanzienlijk daalt. De vervoerders gebruiken de Westrandweg en A9 als voorkeursroute naar het zuiden en het oosten. Hier mag echter volgens de regelgeving (nog) niet mee gerekend worden. Het feitelijke groepsrisico ligt dus ruim onder het berekende groepsrisico. Het groepsrisico zal in de toekomst nog verder afnemen door de aanleg van de Zuidastunnel; enerzijds door de afschermende werking van de tunnel, anderzijds door de beperkingen die zullen gaan gelden aan het vervoer van LPG.

De verdere ontwikkeling van de bestaande RAI en omgeving, als onderdeel van de Amsterdam Zuidas, is voor de gemeente Amsterdam een belangrijke ruimtelijke ontwikkeling. De ontwikkeling van de Zuidas sluit aan bij de gedachte over een duurzame stad waarbij intensief en efficiënt gebruik wordt gemaakt van de schaarse ruimte. De beperkte toename van het groepsrisico is voornamelijk het gevolg van het mogelijk te maken hotel. De specifieke locatie van het bestemmingsplan is uitermate geschikt voor de realisatie van een hotel dat voorziet in de specifieke behoefte van de RAI. De locatie heeft wat dat betreft een onderscheidende kwaliteit (vooral qua ligging in de directe nabijheid van de RAI) die vanzelfsprekend op grotere afstand van de RAI niet wordt gevonden.

Gelet op en het belang van de voorgenomen ontwikkeling (als onderdeel van de Zuidas), het feit dat het daadwerkelijke groepsrisico als direct gevolg van de Westrandweg lager is dan het berekende groepsrisico en nog verder afneemt na aanleg van de tunnel wordt geconcludeerd dat het aanvaardbaar is om voor voorliggend bestemmingsplan het groepsrisico te laten toenemen en de oriëntatiewaarde te overschrijden.

c. Wijzigingen

Hiervoor is onder verwijzing naar de Nota van Beantwoording reeds aangegeven dat de zienswijzen op een aantal punten hebben geleid tot gewijzigde vaststelling. Voor de wijzigingen en de motivering ervan wordt korthedshalve verwezen naar de Nota van beantwoording.

Voor het overige wordt ambtshalve een aantal wijzigingen voorgesteld. Het betreft technische verbeteringen, of herstel van enkele foutieve verwijzingen.

Op een tweetal onderdelen wordt ambtshalve een meer inhoudelijke wijziging

voorgesteld. Beide houden verband met de te realiseren parkeervoorziening op het terrein van Amsterdam RAI.

Allereerst wordt voorgesteld het bouwvlak waarbinnen de parkeergarage is beoogd enigszins te verruimen, te weten met 2,5 meter naar het westen toe, en 2,05 meter naar het zuiden toe. Dit in verband met een zo optimaal mogelijke inwendige inrichting van de parkeervoorziening. De uitbreiding blijft geheel binnen het RAI-terrein. Stedenbouwkundig nog anderszins bestaat tegen deze uitbreiding bezwaar. Daarnaast wordt voorgesteld te voorzien in de mogelijkheid dat de parkeerbehoefte van het hotel wordt opgelost in de te realiseren parkeervoorziening.

Om die reden wordt voorgesteld in artikel 3, lid 3.4, onder g, een vierde sublid toe te voegen, die erin voorziet dat de parkeerplaatsen ten behoeve van het hotel bovenop het totaal aantal permanente parkeerplaatsen van 4.000 op het RAI-terrein mogen worden gerealiseerd, en wel op de locatie van de te realiseren parkeervoorziening. Rekening houdend met de parkeernorm bij het hotel gaat het om maximaal 243 extra parkeerplaatsen.

De wijze van ontsluiting blijft gelijk. Ook het totaal aantal parkeerplaatsen dient gelijk te blijven. Om die reden is in de algemene gebruiksregels bepaald dat het totaal aantal parkeerplaatsen niet meer mag zijn dan 4.243.

Ad. 4: besluit geen grondexploitatieplan vast te stellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

Ad. 5: Crisis en Herstelwet van toepassing

Per 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas aangewezen als ruimtelijk en infrastructureel project als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid van de Crisis- en herstelwet (bijlage II, Aa nummer 3). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit dient bij het besluit te worden aangegeven.

Toepasbaarheid van afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

	Financiële paragraaf		
--	-----------------------------	--	--

Toelichting

Parallel met besluitvorming over het bestemmingsplan, is een voordracht tot besluitvorming over het uitvoeringsbesluit aan de raad voorgelegd. Ten aanzien van de financiën wordt korthedshalve naar de desbetreffende voordracht verwezen.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding bestemmingsplan Amsterdam RAI

Ter inzage gelegd

2. Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Amsterdam RAI

3. Bestemmingsplan Amsterdam RAI, toelichting en regels

4. Bijlagen bij de toelichting bestemmingsplan:

Bijlage 4.1 MER Zuidas Flanken, deel A

Bijlage 4.2 MER Zuidas Flanken, deel B

Bijlage 4.3 Verkeersrapport 2011

Bijlage 4.4 Actieplan weginfrastructuur 2011

Bijlage 4.5 Verkeersrapport 2013

Bijlage 4.6 Analyse Verkeersontsluiting Hotel RAI

Bijlage 4.7 Extern veiligheidsrapport Zuidas

Bijlage 4.8 Extern veiligheidsadvies RAI

Bijlage 4.9 Advies Brandweer

Bijlage 4.10 Wateradvies

Bijlage 4.11 Inventarisatie natuurwaarden

Bijlage 4.12 Archeologische quickscan

Bijlage 4.13 Cultuurhistorische waardenverkenning BMA

Bijlage 4.14 Nadere beoordeling BMA

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Zuidas, Frank Karssing, 06 2293 3246, fkq@zuidas.nl

Dienst Ruimtelijke Ordening, Remco Bakker, 255 1633, r.c.bakker@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
