

Rapport

Toelichting totstandkoming locatiekeuze Schoolwerktuinen

Rapportnummer SB 1118-1-RA#001 d.d. 5 augustus 2010

Lid ONRI
ISO-9001: 2000 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz bv
Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz bv
L. Springerlaan 37, Groningen
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl
www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Bonn, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en
uitgevoerd volgens De Nieuwe
Regeling 2005

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

Opdrachtgever: Dienst Zuidas Amsterdam
Rapportnummer: SB 1118-1-RA#001
Datum: 5 augustus 2010
Ref.: HH/KvdN/MMu/SB 1118-1-RA#001

Inhoud

pagina

1. INLEIDING	4
2. POTENTIËLE LOCATIES	5
3. BEOORDELINGSKADER	7
4. BESCHRIJVING SCHOOLWERKTUINEN	9
4.1. Algemeen	9
4.2. Achtergrond verplaatsing schoolwerktuinen	9
4.3. Huidige programma	9
4.4. Locatie-eisen	10
4.5. Omgevingsaspecten	11
5. BEOORDELING LOCATIES	12
5.1. Algemeen	12
5.2. Locaties beoordeeld in 2005/2006	12
5.2.1. Hortus/VUmc terrein	12
5.2.2. Martin Luther Kingpark zuid	13
5.2.3. Van Boshuizenstraat	15
5.2.4. Laan van Kronenburg (Uilenstede)	16
5.2.5. Gijsbrecht van Aemstelpark west	17
5.2.6. Gijsbrecht van Aemstelpark oost	19
5.2.7. Kalfjeslaan west	20
5.2.8. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)	21
5.2.9. Amstelpark zuid	22
5.2.10. Martin Luther Kingpark werf	23
5.3. Conclusie beoordeling locaties 2005/2006	24
5.4. Beoordeling locaties bestuursakkoord 2006-2010	25
5.4.1. Algemeen	25
5.4.2. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)	26
5.4.3. Amstelpark zuid	26
5.4.4. Martin Luther Kingpark werf	26
5.5. Conclusie beoordeling locaties bestuursakkoord 2006-2010	26
5.6. Beoordeling locaties 2008	27
5.6.1. Algemeen	27
5.6.2. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)	27
5.6.3. Amstelpark zuid	29
5.7. Conclusie beoordeling locaties 2008	31
5.8. Locaties naar aanleiding van inspraak	31
5.8.1. De zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek)	31

5.8.2. Het Amsterdamse Bos	32
5.9. Conclusie beoordeling locaties op basis van inspraak	33
6. CONCLUSIE	34

1. INLEIDING

In opdracht van Dienst Zuidas Amsterdam wordt in de onderhavige rapportage een toelichting gegeven op het proces van de totstandkoming van de locatiekeuze voor de geprojecteerde schoolwerktuinen aan de Kalfjeslaan oost te Amsterdam (lokaal bekend als Bladwerf Kalfjeslaan).

Vanaf 2005 is in het kader van de uitplaatsing van de schoolwerktuinen aan de Gustav Mahlerlaan 3005 een eerste start gemaakt met ambtelijke verkenningen naar mogelijke nieuwe locaties. In de periode vanaf 2005 zijn een tiental locaties bekeken. In de voorliggende rapportage worden de locatiebeoordelingen die in de periode vanaf 2005 tot de uiteindelijke keuze voor de beoogde locaties (in 2009) weergegeven, deels geactualiseerd en toegelicht. Daarnaast wordt ingegaan op een tweetal locaties die door omwonenden van de Kalfjeslaan oost (Bladwerf) als inspraak op het voorontwerp bestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn benoemd.

Met de voorliggende rapportage wordt ten behoeve van verdere besluitvorming in de vorm van een procesbeschrijving inzicht gegeven in de totstandkoming van de uiteindelijke locatiekeuze voor de realisatie van de schoolwerktuinen.

2. POTENTIËLE LOCATIES

In de periode vanaf 2005 tot het moment van de uiteindelijke locatiekeuze¹ is de geschiktheid van de volgende tien locaties voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen bekeken:

1. Hortus/VUmc terrein.
2. Martin Luther Kingpark zuid.
3. Van Boshuizenstraat.
4. Laan van Kronenburg (Uilenstede).
5. Gijsbrecht van Aemstelpark west.
6. Gijsbrecht van Aemstelpark oost.
7. Kalfjeslaan west.
8. Kalfjeslaan oost (Bladwerf).
9. Amstelpark zuid.
10. Martin Luther Kingpark werf.

In 2005 is een eerste start gemaakt met een ambtelijke verkenning van deze tien locaties. In 2006 hebben hierop verschillende aanpassingen en actualisaties plaatsgevonden. Deze aanpassingen hadden geen formele status en er heeft op basis van deze ambtelijke "verkenningen" geen formele besluitvorming plaatsgevonden. Naar aanleiding van deze verkenningen zijn verschillende locaties afgevalen onder andere doordat deze locaties overduidelijk te klein, niet beschikbaar of niet acceptabel waren of omdat een andere invulling de voorkeur kreeg.

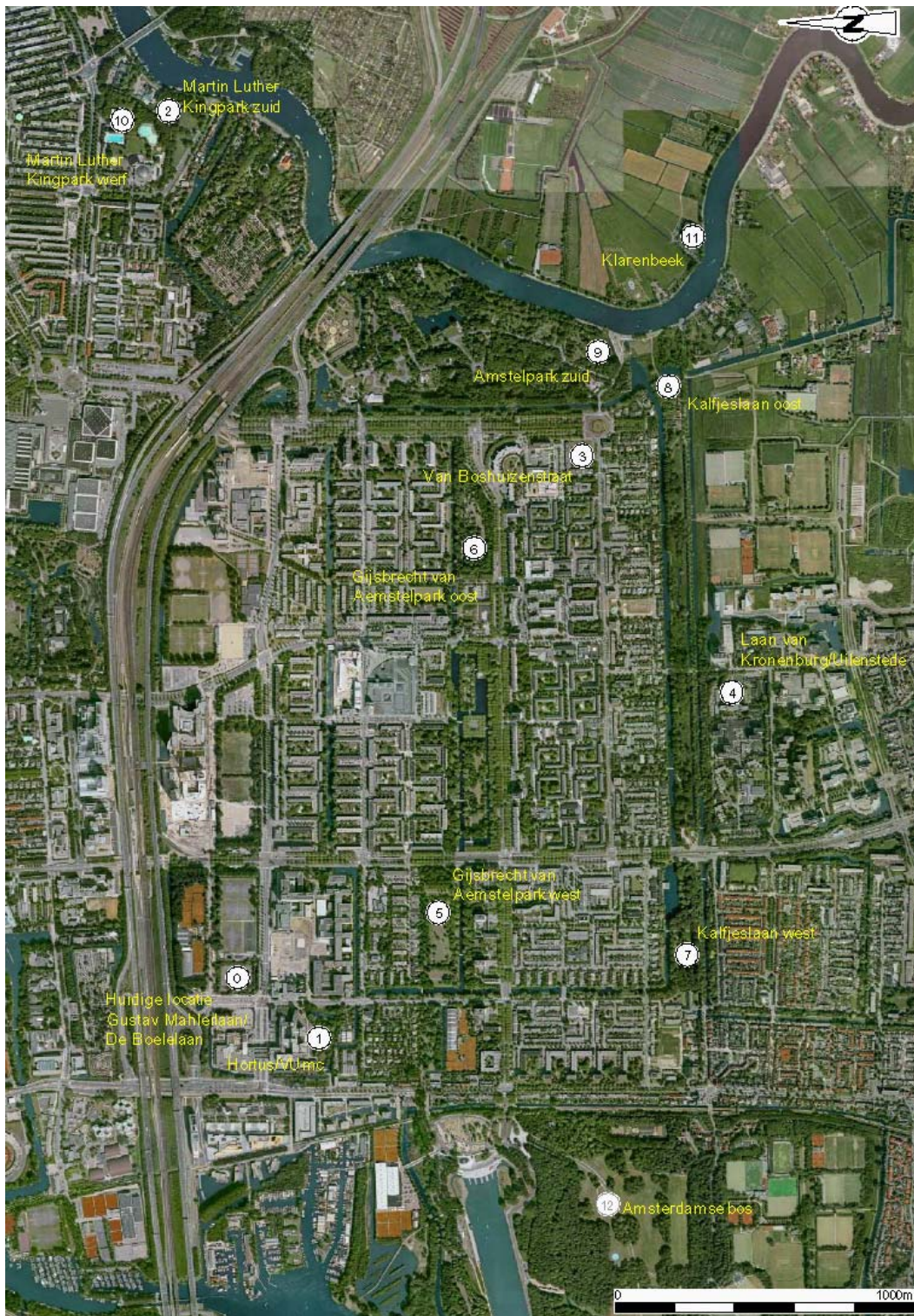
Eind 2006 is nader ingegaan op de meest kansrijke locaties: Kalfjeslaan oost (Bladwerf, 8), Amstelpark zuid (9) en Martin Luther Kingpark werf (10). Vervolgens is in 2008 nader ingegaan op de locaties Amstelpark Zuid (9) en Kalfjeslaan oost (Bladwerf, 8). Deze locaties zijn in de vorm van een locatiestudie uitgebreid(er) bekeken.

Naast deze tien locaties wordt in de onderhavige rapportage tevens ingegaan op twee locaties die tijdens inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn genoemd:

11. De zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek).
12. Het Amsterdamse Bos.

In figuur 1 wordt de ligging van de twaalf locaties weergegeven. Ook de huidige locatie (aangegeven met "0") is in figuur 1 opgenomen.

¹ Op 7 april 2009 heeft het Dagelijks Bestuur voor de locatie Kalfjeslaan oost gekozen. In de begroting voor 2010 die door de stadsdeelraad is vastgesteld is opgenomen dat met het oog op de toekomstige verhuizing van de schoolwerktuinen uit het Zuidasgebied het terrein Kalfjeslaan oost is aangewezen.



Figuur 1: Huidige locatie en alternatieve locaties schoolwerktuinen (tevens weergegeven in A4-formaat in figuur A aan het einde van deze rapportage)

3. BEOORDELINGSKADER

In de ambtelijke verkenningen die vanaf 2005 zijn uitgevoerd, worden de locaties overwegend beoordeeld en vergeleken op de volgende aspecten:

Inpasbaarheid huidige programma Schoolwerktuinen

Beoordeeld wordt of de locatie voldoende ruimte biedt voor het in paragraaf 4.3 omschreven programma. Op de schoolwerktuinen krijgen de leerlingen van de basisschool lessen in natuur en milieu. Deze vinden zowel in een onderwijsgebouw als op de tuin waar de kinderen een eigen stukje grond onderhouden plaats; juist deze combinatie van tuinen met een onderwijsgebouw is van belang voor de schoolwerktuinen.

Ligging

Beoordeeld wordt of de locatie (centraal) gelegen is binnen het verzorgingsgebied.

Milieuaspecten

Beoordeeld wordt of er vanuit het aspect milieu belemmeringen zijn voor de schoolwerktuinen. Hierbij wordt in meer of mindere mate aandacht besteed aan aspecten als hinder ten gevolge van (de aanvliegroute) naar Schiphol, geluidhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, aanwezige (beschermd) flora en fauna en de bodemkwaliteit.

Huidige gebruik en huidige (ruimtelijke) waarde

Beoordeeld wordt of de locatie goed kan worden ontsloten en veilig te bereiken is voor de gebruikers. Hierbij speelt de bereikbaarheid van de locatie voor bussen, auto's, fietsers en openbaar vervoer alsmede de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen (onder andere voor bussen), verkeersveiligheid en bereikbaarheid voor de hulpdiensten een rol.

Toegankelijkheid en ontsluiting

Beoordeeld wordt of de locaties goed toegankelijk zijn en of deze voldoende kunnen worden ontsloten.

Juridisch planologische aspecten

Beoordeeld wordt of er vanuit vigerende bestemmingsplannen en overig ruimtelijk relevant beleid alsmede vanuit eigendomsaspecten (inclusief verhuur aan derden) belemmeringen zijn voor de realisatie van de schoolwerktuinen.

Afsluitbaarheid

De schoolwerktuinen dienen afsluitbaar te zijn, dit om inbraak en vandalisme buiten de openingstijden te voorkomen. Het wordt als positief beoordeeld wanneer er reeds een "natuurlijke afsluitbaarheid" in de vorm van een watergang aanwezig is. De aanleg van een hooghekwerk en/of een brede watergang om een locatie wordt als ongewenst beoordeeld.

Uiteindelijk is een tweetal locaties (Amstelpark Zuid en Kalfjeslaan oost (Bladwerf)) in 2008 uitgebreid(er) bekeken. Hierbij is in aanvulling op de bovengenoemde aspecten aandacht besteed aan de aspecten bebouwing, kosten, dekking (van de kosten) en waterberging.

De locaties die tijdens inspraak op het voorontwerp bestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn benoemd, worden nader bekeken. Hierbij wordt aangegeven in hoeverre deze locaties geschikt zijn voor de realisatie van de schoolwerktuinen waarbij de hierboven genoemde aspecten zullen worden betrokken.

4. BESCHRIJVING SCHOOLWERKTUINEN

4.1. Algemeen

Om te bepalen of een locatie geschikt is voor de realisatie van de schoolwerktuinen is het van belang om de eisen waaraan een locatie voor schoolwerktuinen op ruimtelijk, functioneel en technisch gebied moet voldoen, inzichtelijk te hebben. Hiernavolgend wordt hierop ingegaan. Tevens wordt aangegeven om welke redenen de huidige locatie niet gehandhaafd kan worden als schoolwerktuin.

4.2. Achtergrond verplaatsing schoolwerktuinen

De Dr. L. Alma schoolwerktuinen liggen in het grootstedelijk gebied van de Zuidas en vallen onder de deelluitwerking Kenniskwartier Zuidas. In de Visie Zuidas uit oktober 2007 wordt beschreven dat de herontwikkeling van het Kenniskwartier aan weerszijden van de De Boelelaan noodzakelijk is. Hierbij wordt uitgegaan van een geïntegreerd programma met de universiteit, hogescholen, woningen, voorzieningen en met bijzondere aandacht voor kruisbestuiving met het bedrijfsleven. Gezien de noodzakelijke uitbreiding van de Vrije Universiteit Amsterdam ter plaatse van de Dr. L. Alma schoolwerktuinen is verplaatsing van de schoolwerktuinen noodzakelijk. Op 26 mei 2009 is het startbesluit Kenniskwartier vastgesteld. In het startbesluit is opgenomen dat er binnen het stadsdeel Zuideramstel wordt voorzien in een nieuwe locatie voor de schoolwerktuinen. Hiermee wordt invulling gegeven aan het in maart 2005 door de gezamenlijke Amsterdamse stadsdelen ondertekende protocol waarin afspraken zijn gemaakt over zaken als aanbod, gebruik, organisatie en financiering van de schoolwerktuinen. Er is aldus sprake van een “zorgplicht” waarbij het aanbod van schoolwerktuinen door de stadsdelen gezamenlijk in stand wordt gehouden. Het stadsdeel Zuideramstel wil de schoolwerktuinen als functie voor het stadsdeel behouden en heeft verklaard voor de schooltuinen een andere plek in het stadsdeel beschikbaar te stellen. Na een ambtelijke verkenning waarbij een tiental locaties in en om het stadsdeel is bekeken heeft het Dagelijks Bestuur op 7 april 2009 gekozen voor de locatie Kalfjeslaan oost (Bladwerf).

4.3. Huidige programma

Er is sprake van de uitplaatsing van de schoolwerktuinen van de locatie aan de Gustav Mahlerlaan 3005 (zie figuur 2) ten noorden van het VU ziekenhuis. In tabel 1 wordt het huidige programma weergegeven. Voor het goed functioneren van de schoolwerktuinen is ongeveer het huidige oppervlak aan tuin en educatieruimte noodzakelijk. Indien aan de orde kan de groene singel met de educatieve route elders worden gerealiseerd, dit is afhankelijk van de nieuwe locatie.



Figuur 2: Huidige schoolwerktuinen ten noorden van het VU ziekenhuis

Tabel 1: Huidig programma schoolwerktuinen

Huidig programma onderdeel	Huidige oppervlakte (m ²)
Kindertuinen + paden	6100 (8 m ² per kind)
Educatieve route	3875
Boomgaard	200
Kwekerij	600
Buitenles	100
Dieren	Nb
Opslag	Nb
Hoofdgebouw met lokalen, keuken, kantoor, toilet, opslag en werkplaats.	160
Kas	60
Overig	2.550
Totaal:	13.600

4.4. Locatie-eisen

De locatie van de schoolwerktuinen in de stad is erg belangrijk voor het gebruik: de tuin dient in verband met de bereikbaarheid voor de scholen zoveel mogelijk in zijn verzorgingsgebied (zie figuur B achter deze rapportage) te liggen. De omgeving van de tuin moet geschikt zijn voor groeneducatie, de milieubelasting van de locatie moet aanvaardbaar zijn. Realisering van de tuinen in combinatie met (of bij) een park geeft voor beide een meerwaarde. Van de Amsterdamse schoolwerktuinen zijn er 7 in een park geïntegreerd, hetgeen positief wordt gewaardeerd.

Daarnaast dient het terrein goed ontsloten, verlicht en toegankelijk voor minder validen te zijn. Er dient een mogelijkheid te zijn voor het parkeren van auto's en bussen. De bouwwerken op het terrein dienen goed bereikbaar te zijn voor hulpdiensten. Het terrein dient afgebakend te zijn door een hekwerk of een sloot.

4.5. Omgevingsaspecten

De schoolwerktuinen worden jaarlijks gebruikt door circa 575 kinderen waarvan er maximaal 60 tegelijkertijd aanwezig zijn. Deze kinderen komen met eigen vervoer, per fiets of worden gebracht door maximaal 2 bussen die na het uitstappen weer verdwijnen. De huidige schoolwerktuinen zijn afgesloten voor het publiek maar kunnen onderdeel uitmaken van een park door een gedeeltelijke openstelling voor het publiek overdag.

Het terrein is in de zomer begroeid en ligt in de winter braak. Ook in de winter kan het terrein begroeid blijven indien groenbemers worden gezaaid voor het einde van het zomerseizoen.

5. BEOORDELING LOCATIES

5.1. Algemeen

In paragraaf 5.2 wordt per locatie een globale omschrijving gegeven van de beschouwde locaties (zie hoofdstuk 2) en het proces van totstandkoming van de locatiekeuze voor de beoogde locatie. Aangegeven wordt in hoeverre deze locaties geschikt zijn voor de schoolwerktuinen waarbij de geschiktheid wordt beoordeeld op de in hoofdstuk 3 en 4 omschreven aspecten. Er wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen de afwegingen die in het verleden zijn gemaakt en eventuele nieuwe inzichten die ten tijde van het opstellen van deze rapportage aan de orde zijn. Indien op basis van één van de aspecten waarop de locaties worden beoordeeld reeds kan worden gesteld dat de locatie ongeschikt is voor de realisatie van de schoolwerktuinen wordt dit in paragraaf 5.2. aangegeven en wordt deze locatie niet (uitgebreid) nader beschouwd. De tien locaties die voorafgaand aan de uiteindelijke locatiekeuze zijn beoordeeld, worden als eerste omschreven vervolgens wordt ook ingegaan op de alternatieve locaties die uit de inspraak op het bestemmingsplan zijn gevolgd.

5.2. Locaties beoordeeld in 2005/2006

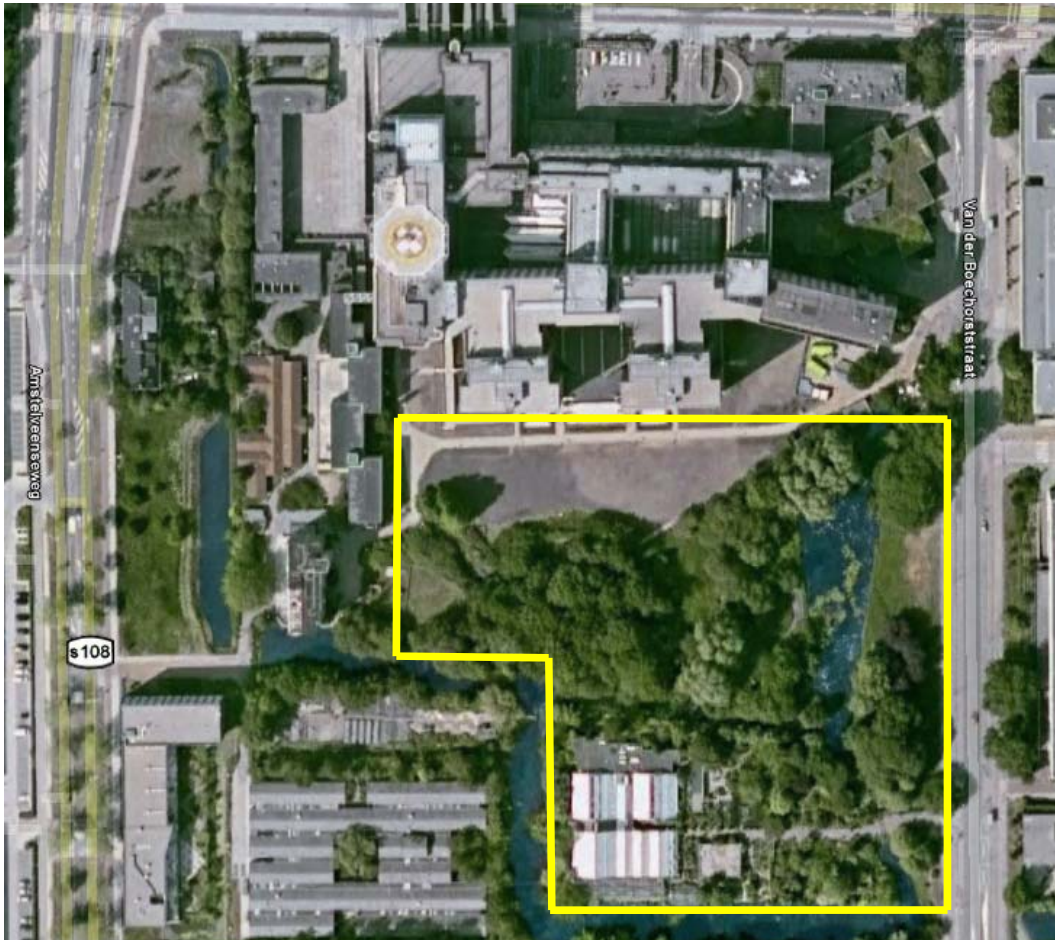
5.2.1. Hortus/VUmc terrein

Ambtelijke verkenning

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar het terrein van de Hortus van het VU medisch centrum. De destijds gemaakte afwegingen zijn niet meer volledig te achterhalen. Hiernavolgend wordt nader ingegaan op de huidige geschiktheid van deze locatie.

Geactualiseerde beoordeling locatie

Het terrein van de Hortus van het VU medisch centrum (zie figuur 3) is momenteel in gebruik als bezoekerstuin, zadenbank en als 'wetenschappelijke' tuin.



Figuur 3: Locatie Hortus/VUmc (globale weergave, oppervlak ca. 25.000 m²)

Het terrein heeft een centrale ligging met een goede ontsluiting en een combinatie van de schoolwerktuinen met de publieksfunctie van de Hortus zou een meerwaarde kunnen hebben. Het VUmc heeft echter zelf de nodige uitbreidingsplannen zoals vastgelegd in het masterplan VUmc. In dit plan komen de laatste twee functies (zadenbank en “wetenschappelijke” tuin) te vervallen. Het masterplan biedt wel ruimte voor een bezoekerstuin maar niet voor schoolwerktuinen. Hoewel het terrein voldoende ruimte biedt is deze grond in eigendom van het VU/VUmc en daardoor niet beschikbaar voor de schoolwerktuinen.

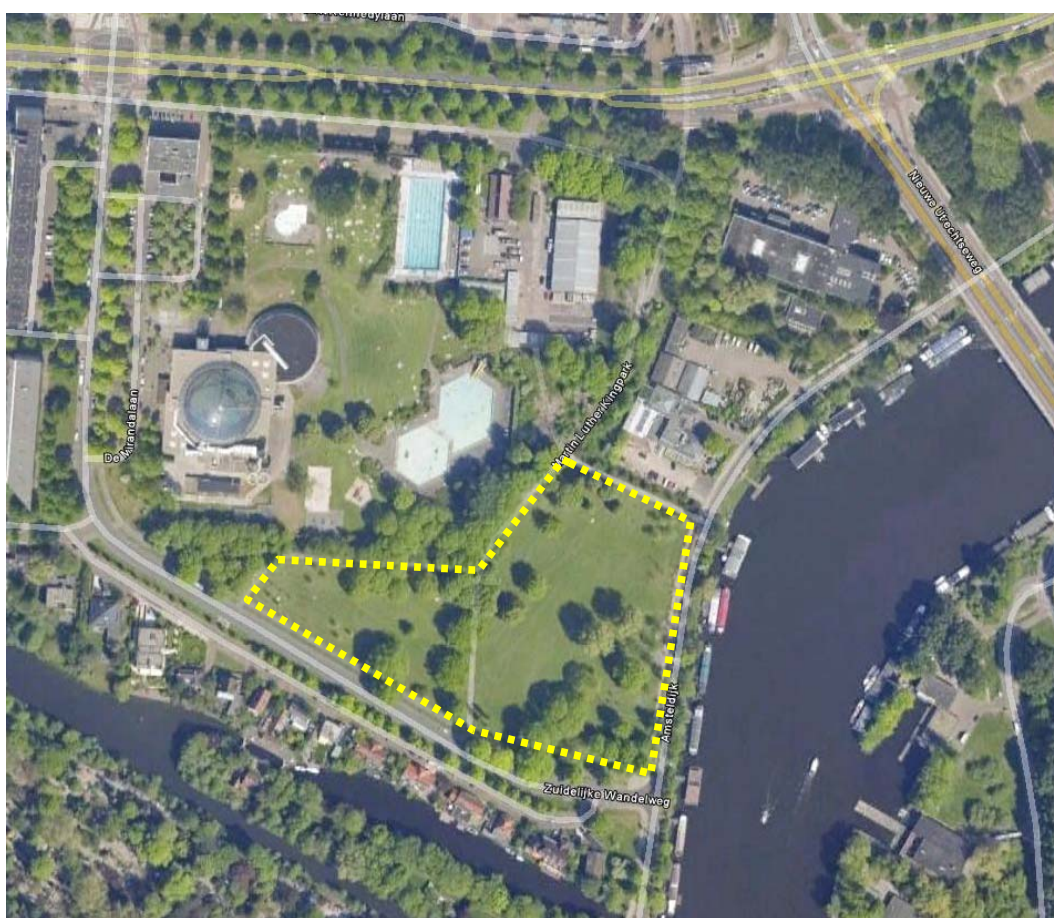
5.2.2. Martin Luther Kingpark zuid

Ambtelijke verkenning

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar het Martin Luther Kingpark zuid, zie figuur 4. De destijds gemaakte afwegingen zijn niet meer volledig te achterhalen. Hiernavolgend wordt nader ingegaan op de huidige geschiktheid van deze locatie.

Geactualiseerde beoordeling locatie

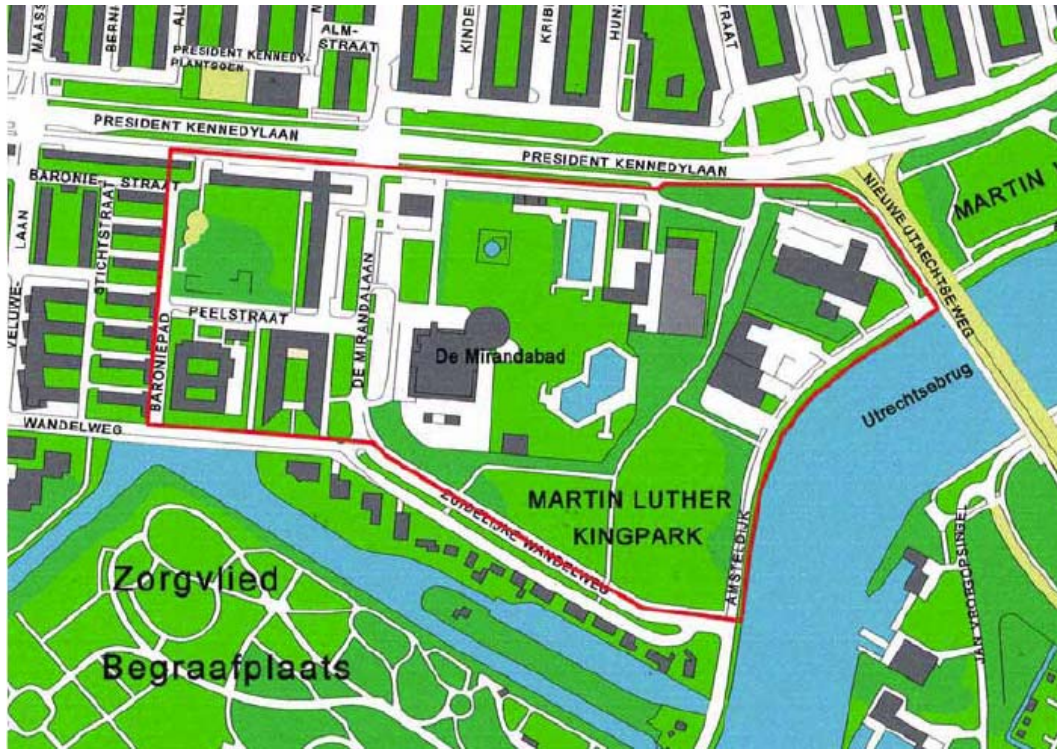
Het park biedt voldoende ruimte en kent een goede ontsluiting. Het park speelt een belangrijke rol als ligweide en groen uitloopgebied voor de Rivierenbuurt en de Pijp. De ligging van het park wordt vanuit het aspect milieu als goed beoordeeld. Het gebied is gelegen buiten het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D. De afstand tot het verzorgingsgebied is echter behoorlijk groot. Voor dit gedeelte van Amsterdam geldt dat er reeds weinig groen aanwezig is. Het verkleinen van het Martin Luther Kingpark is om die reden niet gewenst.



Figuur 4: Locatie Martin Luther Kingpark zuid (globale weergave, oppervlak circa 23.000 m²)

Uit onderzoek naar de kwaliteit van de bodem komt naar voren dat er binnen het plangebied enkele locaties zijn waar zich verontreinigingen bevinden (terrein De Mirandabad, De Mirandapaviljoen en Ford-locatie). De locatie aan de werfzijde maakt inmiddels onderdeel uit van het project Mirandastrook bestaande uit “wonen en werken”. Voor dit gebied is een projectbesluit De Mirandastrook in procedure (bron: concept projectbesluit 26 mei 2009). Het plangebied waarvoor een projectbesluit procedure wordt doorlopen is weergegeven in figuur 5.

Het dagelijks bestuur heeft 26 januari 2010 ingestemd met de ruimtelijke visie voor project De Mirandastrook zoals vastgelegd in het concept projectbesluit De Mirandastrook onder voorbehoud van een positief advies van het Ontwikkelingsbedrijf (OGA) over de bijbehorende concept grondexploitatie.



Figuur 5: Plangebied projectbesluit De Mirandastrook

Met de ontwikkeling van het gebied “De Mirandastrook” is sprake van een toename van het aantal woningen en de bijbehorende functies waardoor de behoefte aan het behoud van het park zal toenemen.

5.2.3. Van Boshuizenstraat

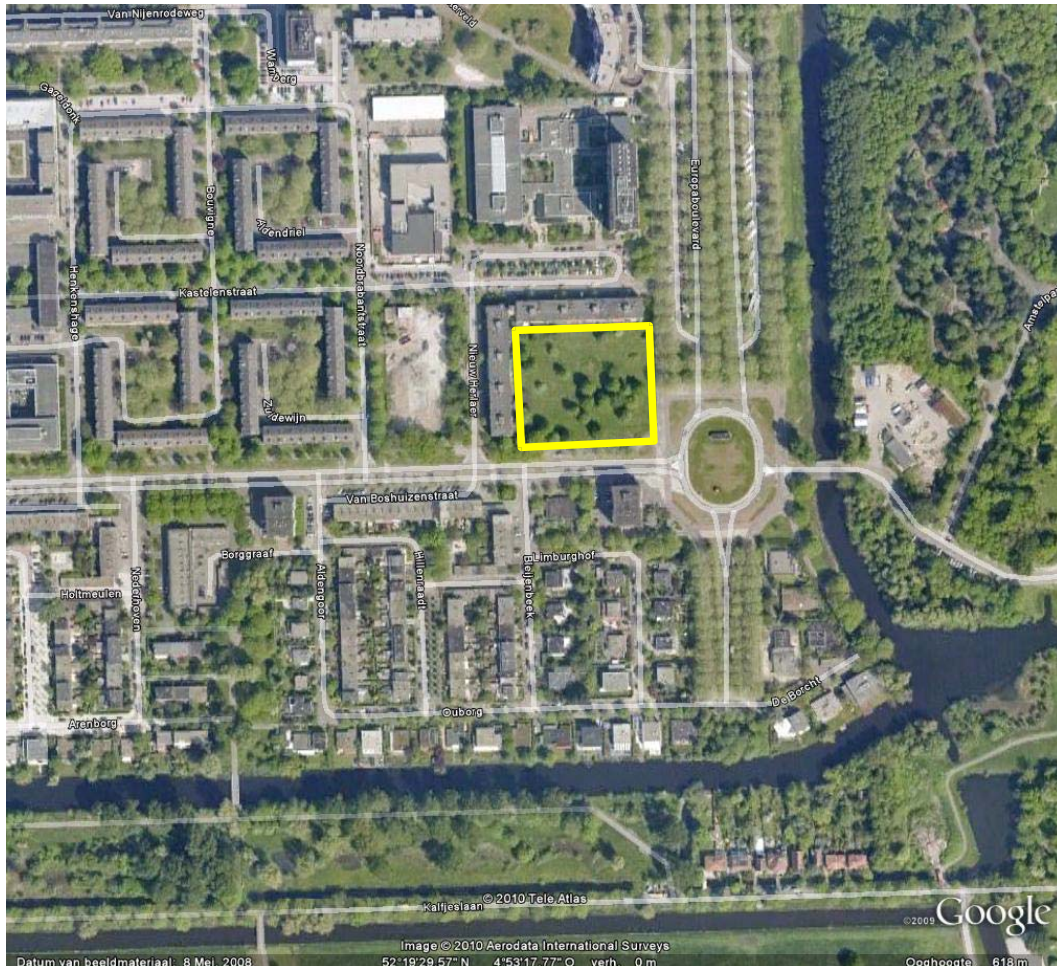
Ambtelijke verkenning

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie aan de Van Boshuizenstraat, zie figuur 6. De destijds gemaakte afwegingen zijn niet meer volledig te achterhalen. Hiernavolgend wordt nader ingegaan op de huidige geschiktheid van deze locatie.

Geactualiseerde beoordeling locatie

De locatie aan de Van Boshuizenstraat is te klein qua oppervlakte, ligt zeer dicht tegen (half)hoogbouw woningen aan en er is sprake van haakverkaveling. De locatie heeft geen relatie met de natuur. De locatie kent een redelijke ontsluiting en de milieubelasting wordt als negatief beoordeeld mede vanwege de ligging binnen het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D.

Door de deelraad is een besluit genomen om de locatie in te richten als speelterrein/-weide. Deze locatie is niet meer beschikbaar voor de functie schoolwerktuinen.



Figuur 6: Locatie Van Boshuizenstraat (globale weergave, oppervlak circa 8.700 m²)

5.2.4. Laan van Kronenburg (Uilenstede)

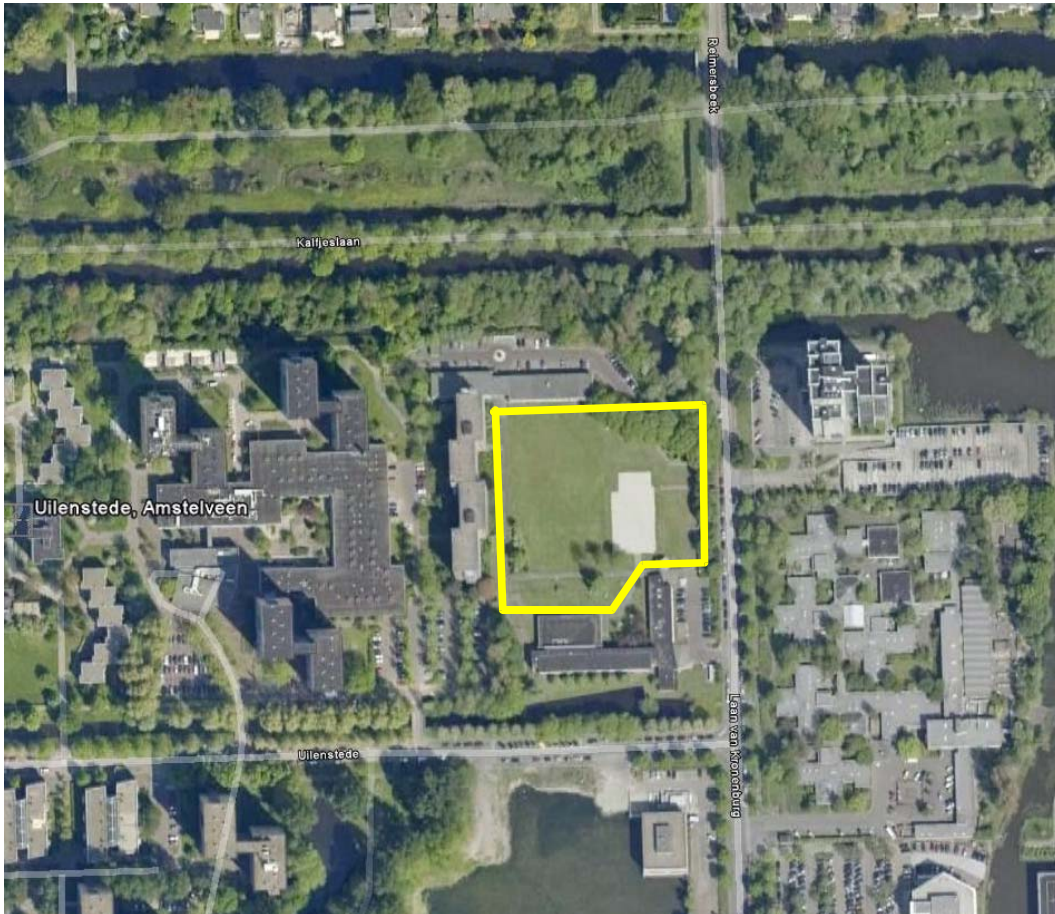
Ambtelijke verkenning

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie aan de Laan van Kronenburg (Uilenstede), zie figuur 7. De destijds gemaakte afwegingen zijn niet meer volledig te achterhalen. Hiernavolgend wordt ingegaan op de huidige geschiktheid van de locatie.

Geactualiseerde beoordeling locatie

De locatie Uilenstede is in eigendom van de VU. De locatie kent een relatief slechte ontsluiting en is gelegen binnen de gemeente Amstelveen.

Zoals in figuur D te zien is, is de locatie gelegen binnen een gebied waar beperkingen gelden voor het gebruik ten gevolge van de aanvliegroute van Schiphol. Het beschikbare oppervlakte is onvoldoende. Momenteel wordt ter hoogte van deze locatie reeds gebouwd. De locatie is aldus niet meer beschikbaar voor de functie van schoolwerktuinen.



Figuur 7: Locatie Laan van Kronenburg/Uilenstede (globale weergave, oppervlak circa 9.700 m²)

Noot: ook voor deze locatie geldt vanwege de ligging van de hogedruk aardgasbuisleidingen (zoals is omschreven in paragraaf 5.2.5) dat de functie van schoolwerktuinen niet a priori kan worden gerealiseerd.

5.2.5. Gijsbrecht van Aemstelpark west

Ambtelijke verkenning en beoordeling

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar het westelijke deel van het Gijsbrecht van Aemstelpark west (plandeel Hunneschans), zie figuur 8. Hiernavolgend wordt de beoordeling van deze locatie die in het kader van deze verkenning is uitgevoerd, toegelicht.

Het Gijsbrecht van Aemstelpark ligt ten noorden van de Van Nijenrodeweg en strekt zich uit tussen de Amstelveenseweg en de Europaboulevard. Het oppervlak van het beschikbare terrein is voldoende voor de inpassing van de schoolwerktuinen en het terrein kan goed worden ontsloten. Het gebied is gelegen buiten het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D. In de ambtelijke verkenning werd over deze locatie gesteld dat deze locatie bij de behandeling van het ontwerp voor het Gijsbrecht van Aemstelpark in de betrokken commissie is besproken. Tijdens de inspraak en de behandeling in de commissie was sprake van veel oppositie tegen het situeren van de schoolwerktuinen in het park. Naar aanleiding van de discussie is gekeken naar eventuele andere mogelijkheden voor verplaatsing van de schoolwerktuinen. Besloten is het park niet voor tijdelijke functies te gebruiken en om de schoolwerktuinen niet meer in het voorliggend plan op te nemen. Door de Stadsdeelraad is d.d. 28 februari 2006 ingestemd met het ontwerp voor het Gijsbrecht van Aemstelpark van december 2005 waarin niet in de realisatie van de schoolwerktuinen wordt voorzien. Deze locatie is derhalve niet meer beschikbaar voor de realisatie van de schoolwerktuinen.



Figuur 8: Locatie Gijsbrecht van Aemstelpark west (globale weergave, oppervlak circa 25.000 m²)

5.2.6. Gijsbrecht van Aemstelpark oost

Ambtelijke verkenning en beoordeling

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie in het Gijsbrecht van Aemstelpark oost, zie figuur 9. Hiernavolgend wordt de beoordeling van deze locatie die in het kader van deze verkenning is uitgevoerd toegelicht.



Figuur 9: Locatie Gijsbrecht van Aemstelpark oost (globale weergave, oppervlak circa 34.000 m²)

Over de locatie in het oostelijk deel van het Gijsbrecht van Aemstelpark wordt in de ambtelijke verkenning gesteld dat sprake is van aantasting van een gewaardeerd park alwaar boombeplanting het gebruik beperkt. De locatie biedt voldoende ruimte voor het gewenste programma voor de schoolwerktuinen. Het plangebied is goed te ontsluiten. Binnen het gebied gelden geen beperkingen vanuit het Luchthavenindelingsbesluit, zoals weergegeven in figuur D.

Voor deze locatie in het Gijsbrecht van Aemstelpark geldt dat met het Stadsdeelraadsbesluit van 28 februari 2006 deze locatie niet meer mogelijk is (zie paragraaf 5.2.5). De betreffende locatie is inmiddels in gebruik als speelbos.

5.2.7. Kalfjeslaan west

Ambtelijke verkenning en beoordeling

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie Kalfjeslaan west, zie figuur 10. Hiernavolgend wordt de beoordeling van deze locatie die in het kader van deze verkenning is uitgevoerd toegelicht.

Om deze locatie geschikt te maken voor de realisatie van de schoolwerktuinen is veel bomenkap (zie figuur 10) noodzakelijk is. Het park is niet goed zichtbaar vanaf de openbare weg, is decentraal gelegen en kan slecht worden ontsloten. Het terrein is slecht afsluitbaar. Er is voldoende oppervlakte beschikbaar.

Het gebied grenst wel aan woonbebouwing. De bereikbaarheid, van met name bussen, is voor deze locatie slecht. Er is geen locatie beschikbaar voor het parkeren van de bussen. Daarnaast ligt deze locatie, zoals in figuur D is te zien in een gebied waar vanwege Schiphol sprake is van een hogere geluidbelasting en extern veiligheidsrisico dan voor de overige 9 locaties het geval is. Het gebied is moeilijk zichtbaar vanuit de omgeving, de nabijgelegen woonbebouwing aan de Bos en Vaartlaan ligt circa 4,5 meter lager. Het gebied kent een 'natuur' bestemming en ligt (volledig) in het ecolint. Voor de realisatie van de schoolwerktuinen is de uitstraling van de locatie van de schoolwerktuinen erg belangrijk is. Deze wordt als slecht beoordeeld voor deze locatie.

Geactualiseerde beoordeling locatie

Zoals in figuur C is weergegeven loopt er onder het noordelijke deel van het plangebied een hoge druk aardgasbuisleiding met een diameter van 16 inch en een druk van 40 bar. Op korte afstand van het plangebied ligt een vergelijkbare leiding met een diameter van 30 inch en een druk van 66,2 bar (die volgens opgave van de gemeente Amsterdam ter hoogte van dit gebied niet is afgedekt met betonplaten). Deze locatie wordt met betrekking tot het aspect externe veiligheid als sterk negatief beoordeeld vanwege de kwetsbare functie van de schoolwerktuinen die op basis van de huidige wet- en regelgeving (de Circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgas-transportleidingen') slechts kan worden gerealiseerd wanneer voldoende afstand tot de buisleiding wordt aangehouden. Conform de in voorbereiding zijnde AMvB Buisleidingen dient middels een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) beoordeeld te worden op welke afstand de kwetsbare functie van schoolwerktuinen eventueel kan worden gerealiseerd. Op basis van een in het kader van het bestemmingsplan voor de beoogde locatie uitgevoerde risicoberekening volgt een risicoafstand van circa 160 meter.

Het aspect externe veiligheid maakt de locatie Kalfjeslaan west aldus naar verwachting ongeschikt voor de schoolwerktuinen.



Figuur 10: Locatie Kalfjeslaan west (globale weergave, oppervlak circa 24.500 m²)

5.2.8. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)

Ambtelijke verkenning en beoordeling

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie Kalfjeslaan oost, zie figuur 11. Hiernavolgend wordt de beoordeling van deze locatie die in het kader van deze verkenning is uitgevoerd toegelicht.

Ten tijde van de ambtelijke verkenning was slechts sprake van het gebruik van het westelijke deel van het terrein (zie figuur 11) met een oppervlakte van 4.000 m² hetgeen onvoldoende is. Gesteld wordt dat uitbreiding naar het noordoosten noodzakelijk is om tot een voldoende groot terrein te komen. Daarnaast wordt geconstateerd dat de betreffende locatie decentraal ligt ten opzichte van het verzorgingsgebied (zie figuur B achter deze rapportage).



Figuur 12: Locatie Amstelpark Zuid (globale weergave, oppervlak circa 6.000 m²)

In de ambtelijke verkenning wordt gesteld dat het huidige park aangepast dient te worden om schoolwerktuinen te kunnen realiseren. Het park biedt geen ruimte voor het gehele programma van de schoolwerktuinen. Het beschikbare gebied omvat circa 6.000 m². De locatie in het Amstelpark ligt centraal en de functie past goed binnen het park. De ontsluiting van het Amstelpark wordt als slecht beoordeeld. De locatie (zie figuur D) ligt net binnen het beperkingengebied vanwege Schiphol. Ondanks overlast vanwege Schiphol kan de milieubelasting overwegend als positief worden beoordeeld vanwege onder andere de grote(re) afstand tot de hoofdinfrastructuur van Amsterdam.

5.2.10. Martin Luther Kingpark werf

Ambtelijke verkenning en beoordeling

Als mogelijke locatie voor de verplaatsing van de schoolwerktuinen is in de ambtelijke verkenning gekeken naar een locatie in het Martin Luther Kingpark werf, zie figuur 13. Hiernavolgend wordt de beoordeling van deze locatie die in het kader van deze verkenning is uitgevoerd toegelicht.

Het Martin Luther Kingpark werf is gelegen op grote afstand van de huidige locatie in de Rivierenbuurt. Deze locatie wordt als positief beoordeeld.

De locatie biedt onvoldoende ruimte voor de schoolwerktuinen wel kan er eventueel gebruik worden gemaakt van reeds aanwezige bebouwing. De functie geeft een meerwaarde aan het naastgelegen Martin Luther Kingpark en kan een functie krijgen voor de Rivierenbuurt. In figuur 13 is de locatie in de omgeving weergegeven. Het gebied is gelegen buiten het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D. Het huidige gebruik als stadsdeelwerf wordt nog tot zeker 2013 voortgezet.



Figuur 13: Locatie: Martin Luther Kingpark Werf (globale weergave, oppervlak circa 6800 m²)

5.3. Conclusie beoordeling locaties 2005/2006

In de voorliggende paragrafen is ingegaan op een tiental locaties die in de periode 2005/2006 in het kader van een ambtelijke verkenning van locaties voor de uitplaatsing van de schoolwerktuinen zijn beoordeeld. Daar waar aan de orde is tevens ingegaan op ontwikkelingen die na deze periode aan de orde zijn geweest en die van belang zijn voor de huidige geschiktheid van de locaties voor de schoolwerktuinen.

Op basis van de ambtelijke verkenning heeft een bestuurlijke afweging plaatsgevonden. De voorkeur van het toenmalige bestuur ging uit naar de locatie Gijsbrecht van Aemstelpark west, deze locatie is in het ontwerp van het Gijsbrecht van Aemstelpark opgenomen en aan de bewoners en de deelraad gepresenteerd. Zoals omschreven in paragraaf 5.2.5 heeft de deelraad bij vaststelling van het ontwerp voor het Gijsbrecht van Aemstelpark besloten dat de schoolwerktuinen niet in dit park gerealiseerd mogen worden. De locatiekeuze voor de schoolwerktuinen is medio 2006 door het bestuur besproken en in het bestuursakkoord 2006–2010 is opgenomen dat voor de schoolwerktuinen een drietal locaties nader wordt onderzocht:

- Kalfjeslaan oost (Bladwerf);
- Amstelpark zuid;
- en het Martin Luther Kingpark werf.

Dit bestuursakkoord is zowel voor de leden van het dagelijks bestuur, als voor de leden van de coalitiefracties de leidraad voor het nemen van besluiten in deze periode.

Eind 2006 zijn deze locaties middels een ambtelijke verkenning nader beoordeeld. In paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op deze beoordeling.

De overige vijf locaties zijn zoals omschreven in de onderhavige rapportage om de volgende (hoofd)reden(en) afgevalen:

- **Hortus/VUmc:** terrein in eigendom van het VUmc, schoolwerktuinen passen niet binnen de voorgenomen ontwikkeling van het terrein.
- **Martin Luther Kingpark zuid:** de schoolwerktuinen passen niet binnen de voorgenomen ontwikkeling van het gebied De Mirandastrook.
- **Van Boshuizenstraat:** de deelraad heeft een besluit genomen om de locatie in te richten als speelterrein/-weide waardoor het terrein niet meer beschikbaar is voor de schoolwerktuinen.
- **Laan van Kronenburg (Uilenstede):** De locatie is momenteel bouwrijp en er is sprake van een strategische reservering door de VU waardoor het terrein niet meer beschikbaar is voor de schoolwerktuinen.
- **Kalfjeslaan west:** het plangebied kent o.a. grote beperkingen vanwege de ligging van een hogedruk aardgasbuisleiding door het plangebied.

5.4. Beoordeling locaties bestuursakkoord 2006-2010

5.4.1. Algemeen

Eind 2006 zijn de drie locaties, zoals opgenomen in het bestuursakkoord nader onderzocht. Hiernavolgend wordt ingegaan op de relevante ambtelijke afwegingen op basis waarvan één van de drie locaties is afgevalen.

5.4.2. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)

Eind 2006 wordt in een locatiestudie nader ingegaan op de locatie Kalfjeslaan (Bladwerf, zie paragraaf 5.2.8). Ten opzichte van de reeds in paragraaf 5.2.8 omschreven aspecten wordt tevens ingegaan op de bebouwing die noodzakelijk is en in de hoofdgroenstructuur moet worden opgenomen, de toegankelijkheid via de Kalfjeslaan en het feit dat het bestemmingsplan aangepast dient te worden om deze ontwikkeling aldaar mogelijk te maken. Tevens wordt gesteld dat de doorgaande fietsroute tussen de Amstel en de Kalfjeslaan die over het schiereiland loopt moet worden omgelegd. Het oostelijk deel van het gebied is in gebruik als ecologisch beheerd gras en rietland. Dit terrein heeft een hoge natuurwaarde en kent verschillende soorten orchideeën.

5.4.3. Amstelpark zuid

Eind 2006 wordt in een locatiestudie nader ingegaan op de de locatie Amstelpark zuid (zie paragraaf 5.2.9). Ten opzichte van de reeds in paragraaf 5.2.9 omschreven aspecten wordt tevens ingegaan op het feit dat de gewaardeerde parkaanleg wordt aangetast en de open weide met uitzicht op de Amstel verdwijnt. De openheid van het park naar de Amstel en de Molen wordt aangetast. Voor de schoolwerktuinen moet nieuwe bebouwing in het park (en in de hoofdgroenstructuur) worden opgenomen. Het vigerende bestemmingsplan moet aangepast worden om de functie van schoolwerktuinen mogelijk te maken. Daarnaast wordt de geplande waterberging ten zuiden van de schapenweide 800 m² kleiner. Hiervoor moet gecompenseerd worden.

5.4.4. Martin Luther Kingpark werf

Eind 2006 wordt in een locatiestudie nader ingegaan op de de locatie Martin Luther Kingpark werf (zie paragraaf 5.2.10) Ten opzichte van de reeds in paragraaf 5.2.10 omschreven aspecten wordt tevens ingegaan op de aanwezigheid van enige geluidoverlast ten gevolge van de Kennedylaan. De locatie is goed te bereiken en ligt naast het eindpunt tramlijn 25. De locatie kent een bodemverontreiniging en moet worden gesaneerd. Het terrein is goed toegankelijk via de parallelweg langs de President Kennedylaan.

De schoolwerktuinen hebben door de groene uitstraling een grote meerwaarde voor de locatie en de omgeving. De tuinen kunnen ook gebruikt worden door de omliggende buurt en kunnen onderdeel uitmaken van het Martin Luther King park dat hierdoor effectief vergroot wordt. Bij de inrichting van de plek kan een deel van de huidige boombeplanting waarschijnlijk behouden blijven.

5.5. Conclusie beoordeling locaties bestuursakkoord 2006-2010

Op basis van de drie locaties die in 2006 nader zijn beoordeeld komt de locatie Martin Luther Kingpark werf het beste naar voren. In de periode tussen 2006 en heden is deze locatie echter om de volgende redenen niet meer beschikbaar.

De ontwikkeling van het gebied zoals weergegeven in het projectbesluit De Mirandastrook voorziet niet in de functie schoolwerktuinen. De locatie is momenteel in gebruik als afvalinzamelingslocatie. Verwacht wordt dat deze afvalinzameling nog enkele jaren op deze locatie actief zal zijn. De locatie is aldus niet (meer) beschikbaar voor de schoolwerktuinen. In 2008 worden de resterende locaties: Kalfjeslaan oost (Bladwerf) en Amstelpark zuid nader beschouwd. In de volgende paragraaf wordt op deze beoordeling ingegaan.

5.6. Beoordeling locaties 2008

5.6.1. Algemeen

In een beoordeling van de locaties uitgevoerd in 2008 wordt, vanwege de in paragraaf 5.5 beschreven belemmeringen van de realisatie van de schoolwerktuinen binnen De Mirandastrook, nader ingegaan op de twee meest kansrijke locaties: Kalfjeslaan oost en Amstelpark zuid.

5.6.2. Kalfjeslaan oost (Bladwerf)

De beoordeling van de locatie Kalfjeslaan oost (Bladwerf) uitgevoerd in 2008 wordt hierna samengevat weergegeven. Grotendeels wordt de locatie beoordeeld op aspecten die in 2005/2006 en in de beoordeling van de drie locaties uit het bestuursakkoord 2006-2010 ook aan de orde zijn geweest.

Programma schoolwerktuinen

Gezien de maat van de locatie moet de schoolwerktuin beperkt worden tot 4000 m². Dit betekent dat een aantal functies elders in het stadsdeel een plek moeten vinden en dat er minder tuintjes beschikbaar zijn als in de huidige toestand. Een aantal functies kunnen in het Amstel park een plek krijgen en ook in het naastgelegen natuurgebiedje is ruimte voor bv. een kabouterpad.

Ligging

De locatie ligt decentraal in het stadsdeel, is per fiets en voet slechter bereikbaar voor de scholen uit het verzorgingsgebied (zie figuur B achter deze rapportage). Een groter aantal leerlingen zal per bus gebracht moeten worden. Door de grotere afstand is het te voorzien dat een aantal scholen van een andere tuin gebruik willen maken.

Milieuaspecten

De ligging binnen de 30ke zone schiphof levert geluidsoverlast op voor de buitenlessen.

Huidig gebruik

De locatie is in gebruik voor opslag en is afgesloten. Langs de oostoever loopt een openbaar fietspad. Voor de aanleg van de tuinen moet het fietspad verlegd worden naar het oosten waardoor twee bruggetjes noodzakelijk zijn.

Bebouwing

Voor de schoolwerktuin moet nieuwe bebouwing in het gebied opgenomen worden. Gezien de gewenste intensivering van de locatie is het bouwen in meerdere bouwlagen gewenst, dit is echter niet toegestaan in het vigerende bestemmingsplan.

Toegankelijkheid

De schoolwerktuin krijgt een eigen ingang aan de Kalfjeslaan.

Juridisch planologische aspecten

De bestemming schoolwerktuin past niet binnen het bestemmingsplan. De locatie valt binnen de contour van het luchthavenindielingsbesluit Schiphol waarbinnen geen gevoelige bestemmingen (onderwijs) mogelijk zijn (zie figuur D achter deze rapportage). Dit heeft bij de nieuwbouw voor de schoolwerktuinen binnen de geluidscontouren Schiphol in Osdorp destijds geen problemen opgeleverd. Indien een vrijstellings of zelfstandige projectprocedure noodzakelijk is voor het vergunnen van de (bebouwing van) de schoolwerktuinen moet, gezien de ligging in de hoofdgroenstructuur, een bindend advies van de technische adviescommissie groen worden gevraagd. Bij de vergunning van de schoolwerktuinen in Osdorp in de hoofdgroenstructuur is destijds door deze commissie gepleit voor het openbaar toegankelijk houden van de tuinen.

Kosten

Buiten de locatie onafhankelijke kosten voor een functionerende schoolwerktuin (gebouwen, grondverbetering etc.) zijn kosten te verwachten voor de ontruiming van het huidige terrein. Hiervoor moet z.s.m. een indicatief bodemonderzoek plaatsvinden. Een fietspad moet naar het oosten verlegd worden waarbij twee fietsbruggen noodzakelijk zijn. Omdat de nieuwe locatie schoolwerktuinen minder centraal gelegen is t.o.v. de scholen dan de huidige locatie, zullen er misschien extra kosten voor leerlingenvervoer zijn. Deze kosten moeten in kaart gebracht worden.

Inpassing tuin

De locatie is vergeleken met de huidige tuin klein. Dit betekent dat het programma minimaal gehouden moet worden wat de flexibiliteit en eerder genoemde wens de voorziening met een naschoolse opvang te combineren negatief beïnvloed. Voor de aanleg moet een fietspad worden verlegd. De bebouwing wordt naast de tuinen gedachten moet zeer ingetogen vorm gegeven worden.

Afsluitbaarheid terrein

Schoolwerktuinen moeten tegen inbraak en misbruik beveiligd worden. Het terrein is grotendeels door water begrensd en kan worden afgesloten. Wellicht dat recreatief medegebruik overdag te realiseren is.

Conclusie

De aanleg van de tuin op de locatie is mogelijk indien het programma kan worden beperkt tot maximaal 4000 m² of er het terrein moet worden uitgebreid.

5.6.3. Amstelpark zuid

De beoordeling van de locatie Amstelpark zuid uitgevoerd in 2008 wordt hierna samengevat weergegeven. Grotendeels wordt de locatie beoordeeld op aspecten die in 2005/2006 en eind 2006 ook aan de orde zijn geweest.

Programma schoolwerktuinen

De locatie ter hoogte van de schapenweide biedt onvoldoende ruimte voor de schoolwerktuinen. Om deze locatie succesvol in gebruik te kunnen nemen voor de schoolwerktuinen dienen een aantal functies zoals de educatieve route en de boomgaard elders in het park gerealiseerd te worden.

Ligging

De locatie ligt decentraal in het stadsdeel, is per fiets en voet slecht bereikbaar voor de scholen uit het verzorgingsgebied (red: zie figuur B achter deze rapportage). Een groter aantal leerlingen zal per bus gebracht moeten worden. Door de grotere afstand tot de tuin voor een groot aantal van de huidige scholen die de tuin gebruiken is het te voorzien dat een aantal scholen van een andere tuin gebruik willen maken.

Milieuaspecten

De school is gelegen binnen de 30ke zone van Schiphol hetgeen geluidoverlast oplevert voor de buitenlessen.

Huidig gebruik

De huidige parkaanleg moet aangepast worden. De open weide met gewaardeerd uitzicht op de Amstel veranderd hierdoor. De schapen op de huidige weide kunnen niet gehandhaafd blijven en moeten verdwijnen of elders in het stadsdeel een plek vinden. Op het terrein is een ooievaarspaal in gebruik. De ooievaar is een rode lijst soort. Bij de aanleg van de tuinen moet de paal verplaatst worden. Hiervoor is ontheffing noodzakelijk.

Bebouwing

Voor de schoolwerktuin moet nieuwe bebouwing in het park opgenomen worden. De huidige gebouwen in het Amstelpark liggen verder van de tuinen verwijderd maar kunnen wellicht worden gebruikt als kantoorruimte, opslag of leslokaal.

Toegankelijkheid

De schoolwerktuinen zijn via de zuidelijke ingang van het Amstelpark toegankelijk. De afstand vanaf de zuidelijke ingang is ongeveer 200 meter, voor de toegang voor grondbewerkingsmachines moeten de paden in het park aangepast worden.

Juridisch planologische aspecten

De bestemming schoolwerktuin is binnen het bestemmingsplan toegestaan indien beschouwd wordt als een recreatieve voorziening (noot: vanwege het grote aandeel onderwijs binnen de schoolwerktuinen is dit echter niet mogelijk). Gezien de ligging in de hoofdgroenstructuur is een bindend advies van de technische adviescommissie groen noodzakelijk.

Kosten

Buiten de locatie onafhankelijke kosten voor een functionerende schoolwerktuin (gebouwen, grondverbetering etc.) zijn kosten te verwachten voor de aanpassing van het park en het padenverloop. Door de deels hoge ligging zijn kosten ter verbetering van de bodem nodig. Omdat de nieuwe locatie schoolwerktuinen minder centraal gelegen is t.o.v. de scholen dan de huidige locatie, zullen er extra kosten voor leerlingenvervoer zijn. Deze kosten moeten in kaart gebracht worden

Inpassing tuin

De inpassing van de bebouwing in het park ligt gevoelig en moet zorgvuldig gebeuren. Dit betekent dat het programma minimaal gehouden moet worden wat de flexibiliteit en eerder genoemde wens de voorziening met een naschoolse opvang te combineren negatief beïnvloed. De aanleg van de tuinen op de weide maakt dat de open ruimte die nu aanwezig is ruimtelijk kleiner. Het beoogde terrein ligt op een helling, in het ontwerp voor de tuin moet rekening gehouden worden met de ruimtelijke inpassing en de gevolgen voor het beeld en de zichtlijnen naar de Amstel. De bebouwing wordt naast de tuinen gedacht en moet zeer ingetogen vorm gegeven worden. Voor de schapen moet een locatie elders in het stadsdeel gevonden worden.

Waterberging

Het ontwerp van de geplande waterberging ten zuiden van de schapenwei moet worden aangepast. Een deel van het talud naar de watergang wordt steiler waardoor de natuurwaarde verminderd, het areaal oppervlaktewater blijft echter gelijk.

Afsluitbaarheid park

Schoolwerktuinen moeten tegen inbraak en misbruik beveiligd worden. Voor het park is de attractiewaarde en eventuele openstelling van de tuinen voor de parkbezoekers belangrijk en zijn hogere hekken in het park ongewenst. De ligging in een s'navchts afgesloten park is positief en maakt dat hier recreatief medegebruik van de tuinen wellicht mogelijk is.

Conclusie

De inpassing van de schoolwerktuinen op de locatie is mogelijk. Voor een goede inpassing is het noodzakelijk te onderzoeken of het programma geminimaliseerd kan worden en of het bestaande vastgoed in het park voor de functie gebruikt kan worden.

5.7. Conclusie beoordeling locaties 2008

Op basis van de twee locaties die in 2008 nader zijn beoordeeld wordt het volgende geconcludeerd:

- De inpassing van de schoolwerktuinen in het Amstelpark zuid is mogelijk. Voor een goede inpassing dient onderzocht te worden of het programma geminimaliseerd kan worden en of het bestaande vastgoed in het park voor de huidige functie gebruikt kan worden.
- De aanleg van de schoolwerktuinen op de locatie Kalfjeslaan oost is mogelijk indien het programma beperkt kan worden tot maximaal 4000 m² of wanneer het noordoostelijke deel van het terrein bij de ontwikkeling kan worden betrokken.

In de bespreknotitie uit 2008 zijn de locaties Amstelpark Zuid en Kalfjeslaan Oost nader beschouwd. Uiteindelijk is de locatie Amstelpark zuid afgefallen omdat deze locatie te klein is voor een volwaardige schoolwerktuin en het het bestaande, bijzonder parkontwerp en de zichtlijnen naar de Amstel te veel aantast. Voor het Amstelpark is in december de kadernotitie Amstelpark door het Dagelijks Bestuur vrijgegeven en besproken in de deelraad. In deze notitie wordt de gewenste zonering van het Amstelpark vastgelegd. Voor het zuidelijk deel is ingezet op rust en natuur waarbinnen de realisatie van schoolwerktuinen niet inpasbaar lijkt.

Uiteindelijk is op 7 april 2009 door het Dagelijks Bestuur gekozen voor de locatie Kalfjeslaan oost.

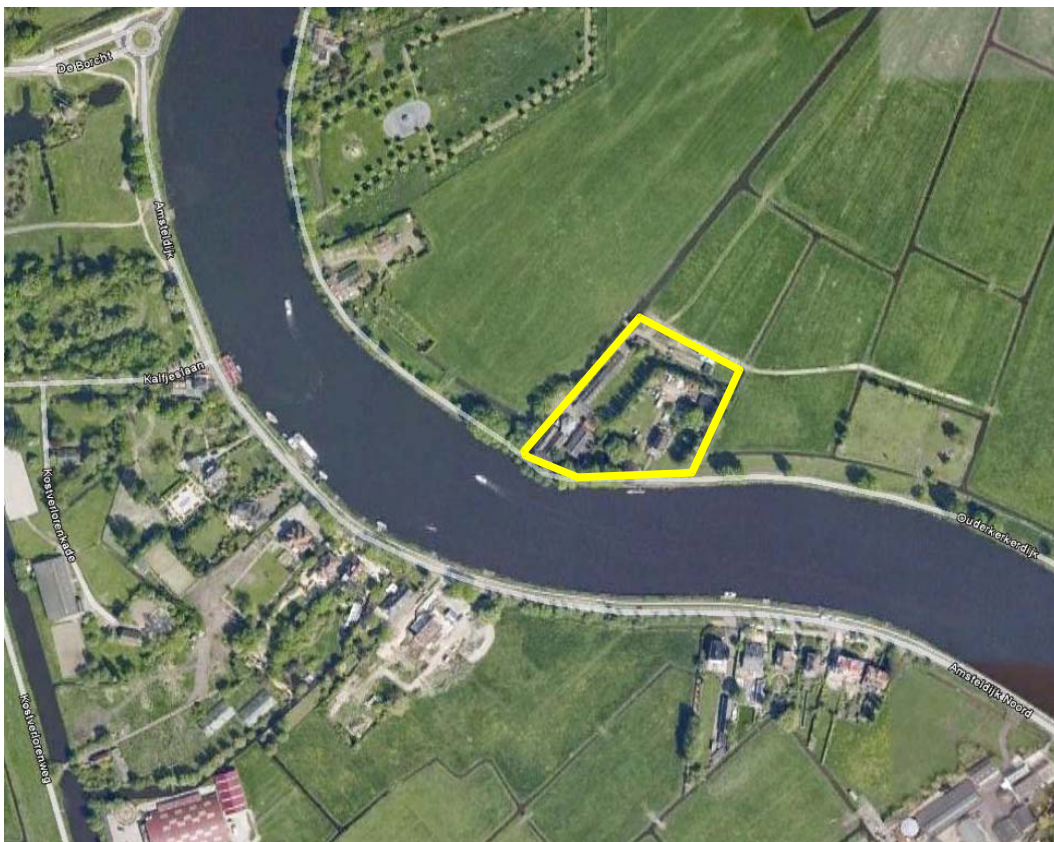
5.8. Locaties naar aanleiding van inspraak

Op het bestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn de nodige inspraakreacties van omwonenden binnengekomen. In de reacties wordt onder andere gesteld dat onderzoek naar alternatieve locaties in de plantoelichting niet is benoemd/uitgevoerd. Er worden door insprekers een tweetal (alternatieve) locaties benoemd. Hiernavolgend worden de locaties behandeld die door insprekers zijn aangedragen.

5.8.1. De zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek)

Als mogelijke locatie is het terrein van de zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek) genoemd. Deze locatie gelegen aan de overzijde van de Amstel is weergegeven in figuur 14. De locatie is vanwege de ligging aan de overkant (de oostoever) van de Amstel slecht per fiets en openbaar vervoer bereikbaar vanuit het verzorgingsgebied (zie figuur B achter deze rapportage). De lange route, via de Utrechtse brug, naar deze locatie wordt als onveilig beoordeeld.

De Ouderkerkerdijk waar de locatie aan is gelegen is minder geschikt voor het busvervoer. De locatie is niet gelegen in de gemeente Amsterdam maar in de gemeente Ouder-Amstel; een gemeente die is gelegen in het groene hart. Het gebied ligt in het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D. Mogelijk biedt de locatie voldoende oppervlakte voor het gewenste programma. De grond van deze locatie is echter in particulier eigendom. Om de hiervoor genoemde redenen wordt de locatie ter hoogte van de zorgboerderij Cordaan als ongeschikt voor de realisatie van de schoolwerktuinen beoordeeld.



Figuur 14: Locatie zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek, globale weergave)

5.8.2. Het Amsterdamse Bos

Stadsdeel Zuid heeft aangegeven dat er binnen het Amsterdamse Bos geen terrein (direct) beschikbaar is voor de realisatie van de schoolwerktuinen. De beoordeling van de ontsluiting is afhankelijk van de locatie(s) die geschikt zou(den) kunnen zijn binnen het park. Voor delen van het Amsterdamse Bos gelden op basis van het Luchthavenindelingsbesluit beperkingen aan het gebruik. Slechts een deel van het gebied is gelegen binnen het beperkingengebied vanwege Schiphol zoals weergegeven in figuur D.

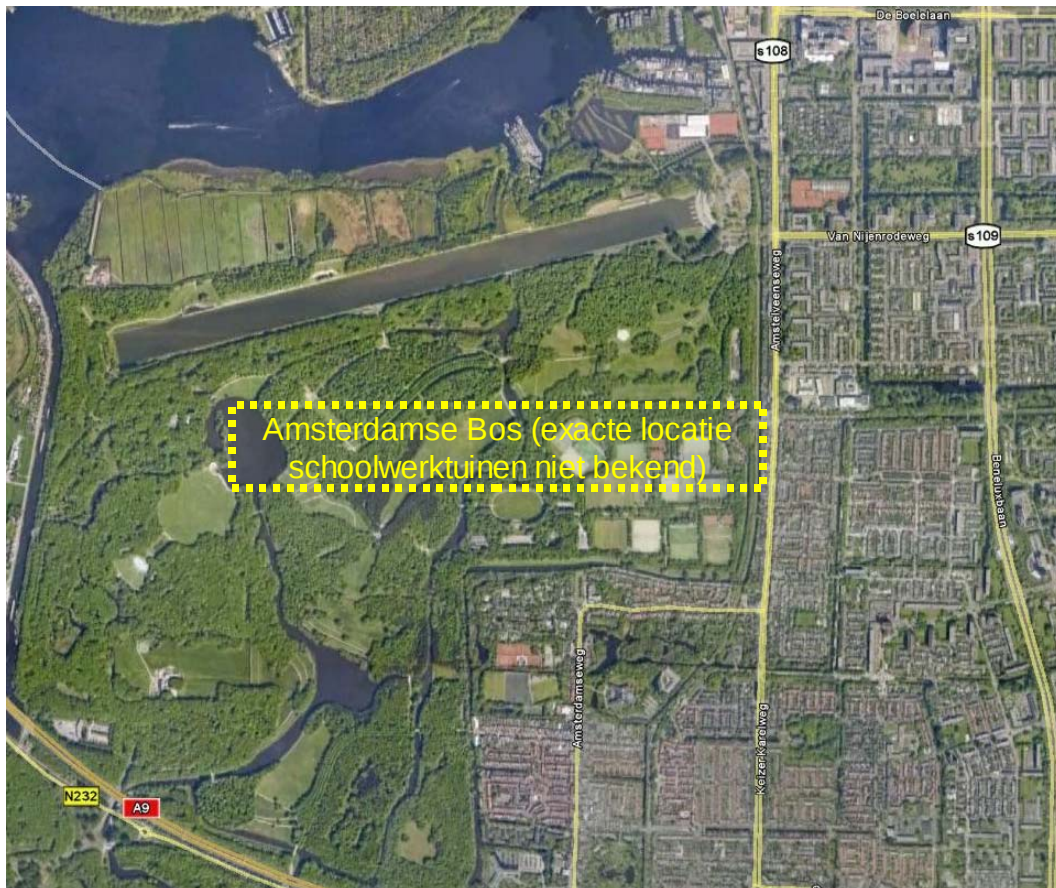
Het Amsterdamse Bos is eigendom van de gemeente Amsterdam en ligt op het grondgebied van de gemeenten Amsterdam, Amstelveen en Aalsmeer (zuidzijde van het bos). De gemeente Amstelveen is, voor dat deel van het bos dat vanwege de geografische ligging in aanmerking zou kunnen komen voor de realisatie van de schoolwerktuinen, juridisch planologisch verantwoordelijk.

Het Amsterdamse Bos maakt onderdeel uit van de Hoofd groenstructuur. Het beleidsplan Amsterdamse Bos laat vier functies toe:

Groene buffer tussen bebouwing en luchthaven Schiphol;

1. Landschappelijk monument;
2. Recreatie en sportbeoefening;
3. Natuurgebied.

De realisatie van de schoolwerktuinen lijkt niet inpasbaar conform het beleidsplan.



Figuur 15: Locatie: Amsterdamse Bos (globale weergave)

5.9. Conclusie beoordeling locaties op basis van inspraak

De twee (alternatieve) locaties die tijdens inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn benoemd, zijn (beknopt) beoordeeld op de geschiktheid voor de functie van schoolwerktuinen. Geconcludeerd wordt dat het terrein ter hoogte van de zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek) in particulier eigendom is en daarnaast zeer lastig te bereiken is vanuit het verzorgingsgebied. Voor het Amsterdamse Bos geldt dat de functie van schoolwerktuinen niet binnen beleidsplan Amsterdamse Bos lijkt te passen.

6. CONCLUSIE

In de voorliggende rapportage is ingegaan op een tiental locaties die in de periode 2005/2006 in het kader van een ambtelijke verkenning van alternatieve locaties voor de uitplaatsing van de schoolwerktuinen zijn beoordeeld. Daar waar aan de orde is tevens ingegaan op ontwikkelingen die na deze periode aan de orde zijn geweest en die van belang zijn voor de huidige geschiktheid van de locaties voor de schoolwerktuinen.

Op basis van de ambtelijke verkenning heeft een bestuurlijke afweging plaatsgevonden. De voorkeur van het toenmalige bestuur ging uit naar de locatie Gijsbrecht van Aemstelpark west, deze locatie is in het ontwerp van het Gijsbrecht van Aemstelpark opgenomen en aan de bewoners en de deelraad gepresenteerd. Zoals omschreven in paragraaf 5.2.5 heeft de deelraad bij vaststelling van het ontwerp voor het Gijsbrecht van Aemstelpark besloten dat de schoolwerktuinen niet in dit park gerealiseerd mogen worden. De locatiekeuze voor de schoolwerktuinen is medio 2006 door het bestuur besproken en in het bestuursakkoord 2006–2010 is opgenomen dat voor de schoolwerktuinen een drietal locaties nader wordt onderzocht:

- Kalfjeslaan oost (Bladwerf);
- Amstelpark zuid;
- en het Martin Luther Kingpark werf.

Dit bestuursakkoord is zowel voor de leden van het dagelijks bestuur, als voor de leden van de coalitiefracties de leidraad voor het nemen van besluiten in deze periode.

Eind 2006 zijn deze locaties middels een ambtelijke verkenning nader beoordeeld. In paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op deze beoordeling.

De overige vijf locaties zijn, zoals hiervoor omschreven, in de onderhavige rapportage om de volgende (hoofd)redenen afgevalen:

- **Hortus/VUmc:** terrein in eigendom van het VUmc, schoolwerktuinen passen niet binnen de voorgenomen ontwikkeling van het terrein.
- **Martin Luther Kingpark zuid:** de schoolwerktuinen passen niet binnen de voorgenomen ontwikkeling van het gebied De Mirandastrook.
- **Van Boshuizenstraat:** de deelraad heeft een besluit genomen om de locatie in te richten als speelterrein/-weide waardoor het terrein niet meer beschikbaar is voor de schoolwerktuinen.
- **Laan van Kronenburg (Uilenstede):** De locatie is momenteel bouwrijp en er is sprake van een strategische reservering door de VU waardoor het terrein niet meer beschikbaar is voor de schoolwerktuinen.
- **Kalfjeslaan west:** het plangebied kent o.a. grote beperkingen vanwege de ligging van een hogedruk aardgasbuisleiding door het plangebied.

Op basis van de drie locaties die in 2006 nader zijn beoordeeld komt de locatie Martin Luther Kingpark werf het beste naar voren. In de periode tussen 2006 en heden is deze locatie echter om de volgende redenen niet meer beschikbaar. De ontwikkeling van het gebied zoals weergegeven in het projectbesluit De Mirandastrook voorziet niet in de functie schoolwerktuinen. De locatie is momenteel in gebruik als afvalinzamelingslocatie. Verwacht wordt dat deze afvalinzameling nog enkele jaren op deze locatie actief zal zijn. De locatie is aldus niet (meer) beschikbaar voor de schoolwerktuinen.

In de bespreeknotitie uit 2008 zijn de locaties Amstelpark zuid en Kalfjeslaan oost (Bladwerf) nader beschouwd. Uiteindelijk is de locatie Amstelpark zuid afgefallen omdat deze locatie te klein is voor een volwaardige schoolwerktuin en het bestaande, bijzonder parkontwerp en de zichtlijnen naar de Amstel te veel aantast. Voor het Amstelpark is in december de kadernotitie Amstelpark door het Dagelijks Bestuur vrijgegeven en besproken in de deelraad. In deze notitie wordt de gewenste zonering van het Amstelpark vastgelegd. Voor het zuidelijk deel is ingezet op rust en natuur waarbinnen de realisatie van schoolwerktuinen niet inpasbaar lijkt.

Uiteindelijk is op 7 april 2009 door het Dagelijks Bestuur gekozen voor de locatie Kalfjeslaan oost.

De twee (alternatieve) locaties die tijdens inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan voor de beoogde locatie zijn benoemd zijn (beknopt) beoordeeld op de geschiktheid voor de functie van schoolwerktuinen. Geconcludeerd wordt dat het terrein ter hoogte van de zorgboerderij Cordaan (Klarenbeek) in particulier eigendom is en daarnaast zeer lastig te bereiken is vanuit het verzorgingsgebied. Voor het Amsterdamse Bos geldt dat de functie van schoolwerktuinen niet binnen beleidsplan Amsterdamse Bos lijkt te passen.

Zoetermeer.

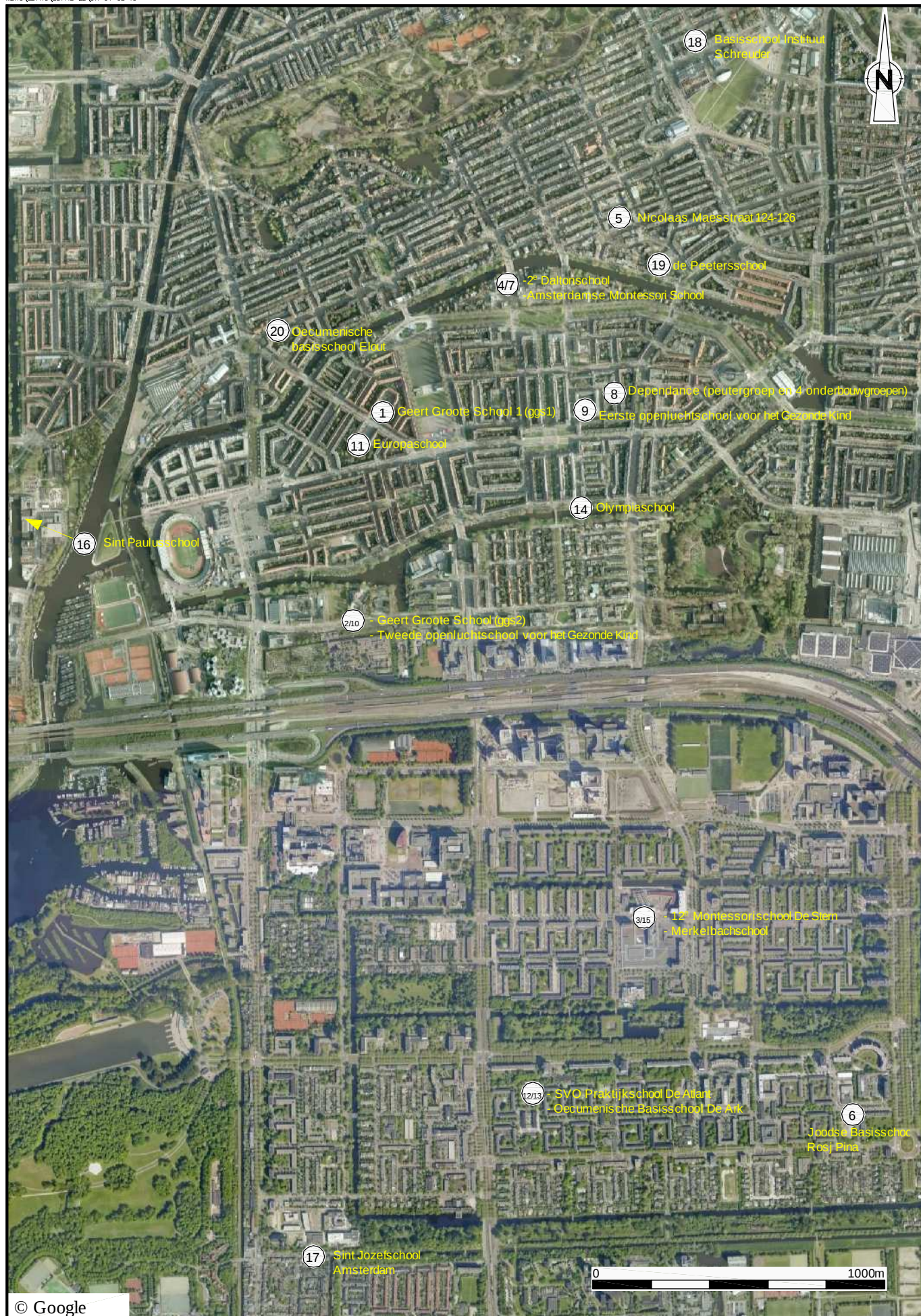
A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'V' shape with a circular flourish in the center.

Dit rapport bestaat uit:
35 pagina's en 4 figuren.

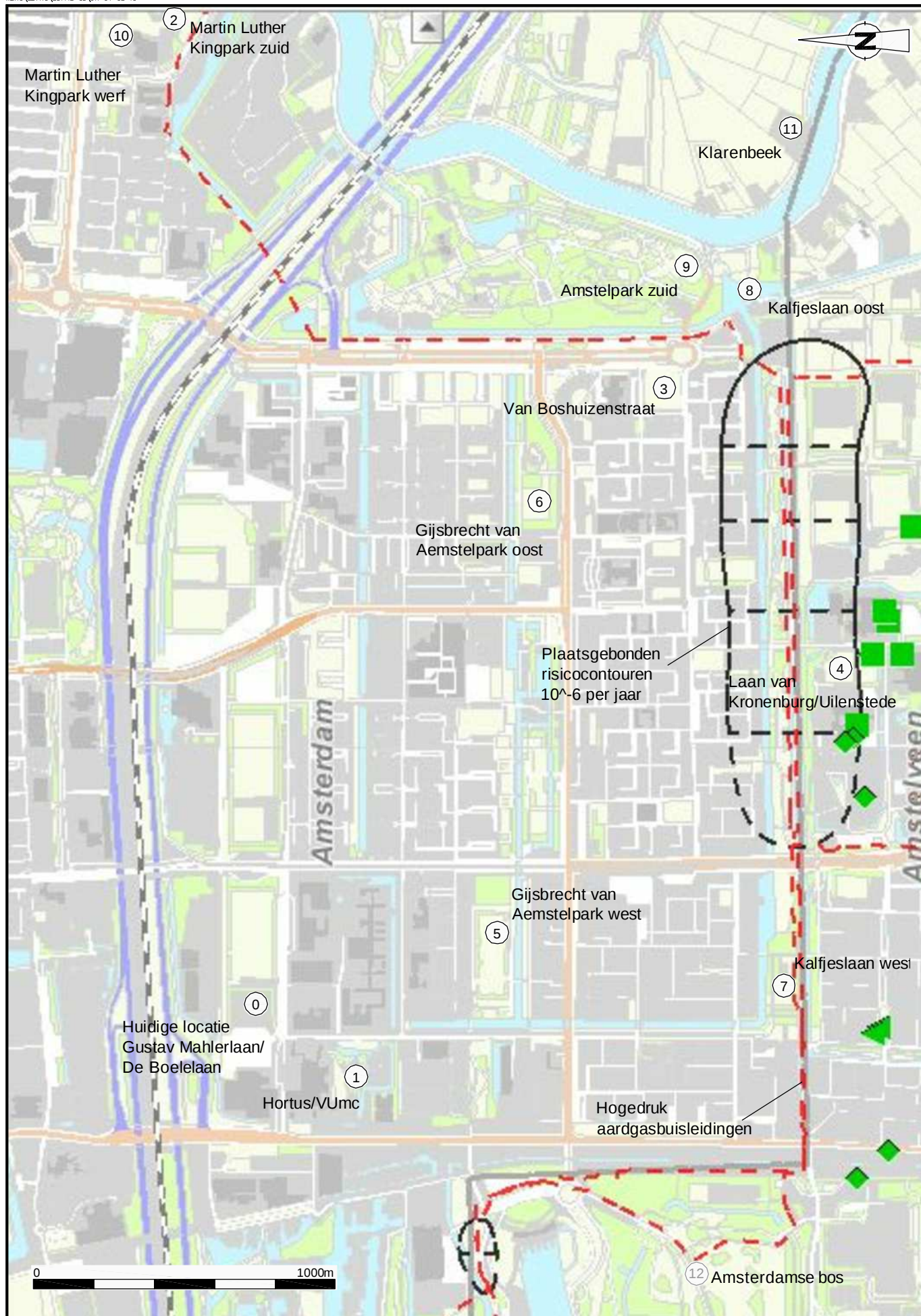
ME10\SB1118\SB1118-1b\JW 04-08-10



ME110\SB1118\SB1118-2b\JW-04-08-10



ME10\SB1118\SB1118-3b\W-04-08-10



ME10\SB1118\SB1118-4a\JW-05-08-10

