



**RAPPORT**

Quicksan Wet Natuurbescherming  
Hogewey, Weesp

Kenmerk : R&O19051983/RSL/rap1  
Datum : 4 juli 2019

Opdrachtgever : MvM Management Consultancy  
De heer M. van Meelen  
Bachlaan 12  
2102 EH Heemstede

| Goedkeuring                                 |                                                   | Datum      | Handtekening                                                                          |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Dhr. R.F.M. Sluijs<br>(Ecoloog)             | Opsteller, auteur                                 | 04-07-2019 |  |
| Dhr. J.T. Groeneveld<br>(Adviseur Ecologie) | 2 <sup>e</sup> lezerschap,<br>vrijgave rapportage | 04-07-2019 |  |

## Inhoudsopgave

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding .....                                                                         | 3  |
| 1.1 Aanleiding.....                                                                        | 3  |
| 1.2 Doel van het onderzoek .....                                                           | 3  |
| 1.3 Leeswijzer.....                                                                        | 3  |
| 2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....                                              | 4  |
| 2.1. Bureaustudie .....                                                                    | 4  |
| 2.2. Veldonderzoek.....                                                                    | 4  |
| 2.3. Effectenbeoordeling .....                                                             | 4  |
| 3. Beschrijving van het plangebied.....                                                    | 5  |
| 3.1 Ligging plangebied .....                                                               | 5  |
| 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied.....                                          | 6  |
| 3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....                                     | 7  |
| 4. Wettelijk kader .....                                                                   | 8  |
| 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten .....                                         | 8  |
| 4.2 Provincie Noord-Holland; Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland .....        | 9  |
| 5. Resultaten en effectenbeoordeling.....                                                  | 9  |
| 5.1. Vleermuizen.....                                                                      | 9  |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren.....                                                          | 9  |
| 5.3 Vaatplanten .....                                                                      | 10 |
| 5.4 Vogels.....                                                                            | 10 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen.....                                                            | 11 |
| 5.6 Overige beschermde soorten .....                                                       | 11 |
| 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel .....                                         | 12 |
| 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11 .....                                  | 12 |
| 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1 .....                               | 12 |
| 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied ..... | 13 |
| 7. Aanbevelingen.....                                                                      | 14 |
| Literatuur en bronvermelding.....                                                          | 17 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van MvM Management Consultancy is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd op de locatie Lageweyselaan te Weesp. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied.

### 1.2 Doel van het onderzoek

De quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Natuurbeschermingswet beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in hoofdstuk 7 aanbevelingen gedaan en wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



*Aanzicht plangebied (braakliggende grond tot de hekken).*

## **2. Opzet en uitvoering van het onderzoek**

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 22 juni 2019 in de avond. Zon en circa 20°C. Het veldbezoek is afgelegd in samenwerking met de Stichting Flora en Fauna bescherming Weesp. Twee leden van deze stichting waren ter plaatse.

### **2.1. Bureaustudie**

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

### **2.2. Veldonderzoek**

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

### **2.3. Effectenbeoordeling**

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

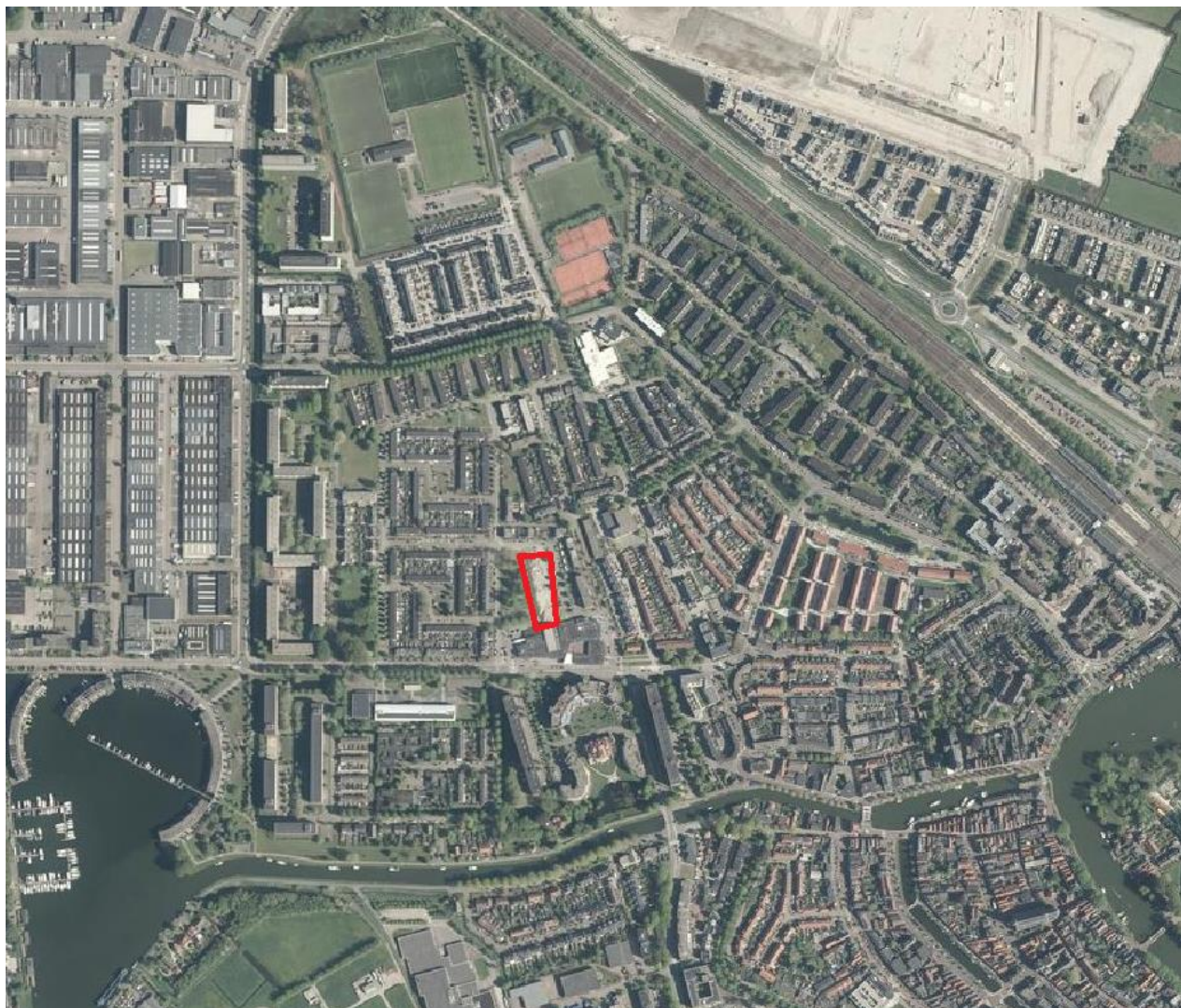
Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.



### 3. Beschrijving van het plangebied

#### 3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd in de bebouwde kom van Weesp. Het ligt tussen de Lageweyselaan en de Kostverlorenstraat, nabij park Hogewey en achter een winkelcomplex. Het gebied rondom het plangebied is grotendeels al ontwikkeld, of wordt komende jaren ontwikkeld.



Afkadering plangebied (rode kader). Bron: Publieke Dienstverlening Op de Kaart, <http://pdokviewer.pdok.nl/>



### 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een braakliggend stuk grond in het centrum van Weesp, waar voorheen een flat van 8 verdiepingen stond. De bodem van het plangebied bestaat voornamelijk uit puin en verharding. Achter de hekken is park Hogewey, waarin 6 oude lariksen staan, waarvan 2 met een nest van zwarte kraai.



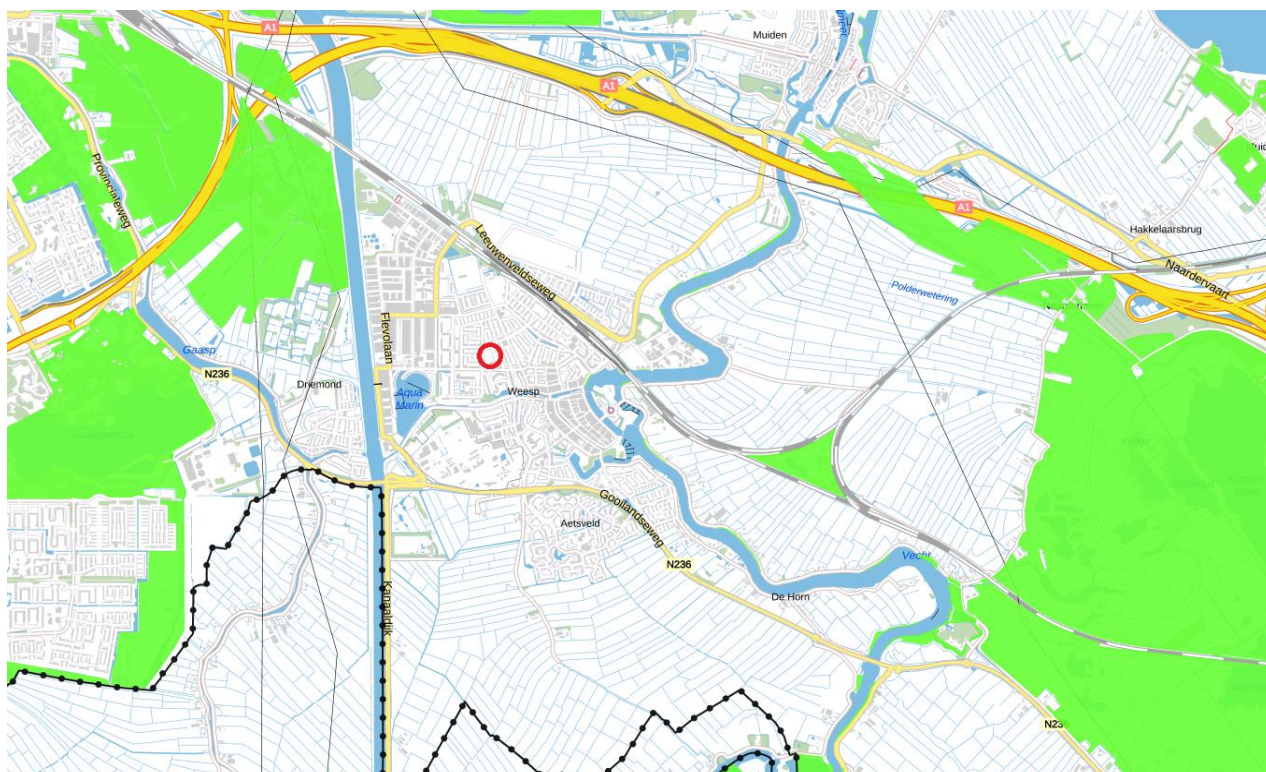
*Foto-impressie plangebied*



### 3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het plangebied maakt vanwege de ligging in de bebouwde kom van Weesp geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN), een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Markermeer & IJmeer op 2,2km. Naardermeer op 4,2km, Oostelijke Vechtplassen op 5,2km en Botshol op 8,5km.



Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van ruim 4 km ten opzichte van NNN-gebieden.  
Bron: Provincie Noord Holland: Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in Noord-Holland

## 4. Wettelijk kader

### 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### *Verbodsbepalingen: Artikel 3.5*

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### *Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10*

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.



## 4.2 Provincie Noord-Holland; Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland

De provincie Noord-Holland acht het wenselijk vrijstellingen te verlenen van verboden ter bescherming van soorten dieren op grond van de Wet natuurbescherming voor de volgende diersoorten: Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker en Middelste groene kikker.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

## 5. Resultaten en effectenbeoordeling

### 5.1. Vleermuizen

#### *Resultaten bureauonderzoek*

In het plangebied staan geen bomen of opstallen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten.

Binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden staan wel bomen. De meest algemene boombewonende soort is de ruige dwergvleermuis. Watervleermuis kan ook voorkomen. Rosse vleermuis broedt vaak in oude landgoederen en wordt niet verwacht in het plangebied.

#### *Resultaten veldbezoek*

De bomen die vallen binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden zijn met name platanen en larksen. Alle bomen zijn onderzocht op holtes, ingescheurde stukken of andere plaatsen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Deze zijn niet gevonden.

De bomen naast het plangebied blijven waarschijnlijk behouden, waardoor geen foerageergebied verloren gaat. Worden enkele bomen ten behoeve van de werkzaamheden gekapt, dan blijven voldoende bomen in de omgeving over, waardoor deze bomen geen essentieel foerageergebied zijn.

In het plangebied en daaromheen is geen lijnvormig element aanwezig.

#### *Conclusie vleermuizen*

In het plangebied bevinden zich geen voor vleermuizen geschikte potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen vanwege het ontbreken van invliegopeningen. In de bomen die binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden zijn eveneens geen invliegopeningen gevonden. Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en/of verblijfplaatsen en vaste vliegroutes van vleermuizen. Als foerageergebied heeft het plangebied eveneens geen functie.

### 5.2 Grondgebonden zoogdieren

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens, ligging in het centrum en biotoop zijn geen beschermde soorten zoogdieren te verwachten in het plangebied.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren of sporen van zoogdieren waargenomen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht.

#### *Conclusie grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht, §6.1.

### 5.3 Vaatplanten

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoop kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

#### *Resultaten veldbezoek*

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het biotoop is hiervoor niet geschikt.

#### *Conclusie vaatplanten*

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

### 5.4 Vogels

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Bebouwing is aanwezig waardoor geschikte invliegopeningen aanwezig kunnen zijn voor gierzwaluw of huismus. In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar vele vogelsoorten genoemd, waaronder huismus en gierzwaluw.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels in het plangebied waargenomen. Er is geen activiteit van huismussen in, of binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden van, het plangebied vastgesteld. Broedvogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet gevonden en worden niet verwacht in het gebied. Vogels zullen vanwege het ontbreken van nestgelegenheid en schuilmogelijkheden niet in het plangebied broeden. Binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden broeden eveneens geen vogels. De twee kraaiennesten in de twee lariksen zijn ver genoeg (meer dan 25m) van de werkzaamheden verwijderd om aan verstoring onderhevig te zijn.

#### *Conclusie vogels*

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied of binnen de verstorende invloedssfeer daarvan, niet gesignaleerd. Daarom doet het plangebied geen dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Voor gierzwaluw zijn, net als voor huismus, geen invliegopeningen aanwezig.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Tot de mogelijkheden behoort aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken met continue verstoring tijdens het broedseizoen, zodat vogels niet tot broeden komen.

## **5.5 Amfibieën en reptielen**

### *Resultaten bureauonderzoek*

Wat betreft in Noord-Holland beschermde amfibieën komen in de omgeving van Weesp de rugstreeppad en heikikker voor. De aanwezigheid van de heikikker en rugstreeppad kan op voorhand vanwege het biotoop worden uitgesloten. Reptielen kunnen eveneens op basis van verspreidingsgegevens alsmede biotoop worden uitgesloten.

### *Resultaten veldbezoek*

Amfibieën zijn niet waargenomen. Het plangebied beschikt niet over watergang. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan wat dienst kan doen als voortplantingswater zijn niet aanwezig in of nabij het plangebied. Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor rugstreeppad en heikikker.

### *Conclusie amfibieën en reptielen*

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten. Algemene soorten kikkers worden gezien het biotoop eveneens niet verwacht aanwezig te zijn.

Met betrekking tot rugstreeppadden die het gebied kunnen koloniseren vanuit de omgeving geldt het volgende. Uit het kennisdocument Rugstreeppad blijkt dat voor het aantonen van rugstreeppadden in het gebied aan alle drie de onderstaande voorwaarden moet worden voldaan:

1. het plangebied de geschikte combinatie van habitat bevat voor de rugstreeppad én;
2. de aanwezigheid van rugstreeppad in de afgelopen drie jaar is aangetoond in de directe omgeving (binnen circa één kilometer) van het plangebied én
3. het plangebied voor de rugstreeppad zonder barrières bereikbaar is vanuit die directe omgeving.

Aan voorwaarde 1 wordt niet voldaan omdat de habitat ongeschikt is. Aan voorwaarde 2 wordt niet voldaan volgens verspreidingsgegevens. De rugstreeppad is in de afgelopen 3 jaar binnen een straal van ruim een kilometer van het plangebied niet waargenomen. Aan voorwaarde 3 wordt niet voldaan: om bij het plangebied te komen dienen vele barrières te worden genomen. Nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad en maatregelen met betrekking tot rugstreeppad worden op basis van het bovenstaande niet noodzakelijk geacht.

## **5.6 Overige beschermde soorten**

### *Resultaten bureauonderzoek*

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander verspreidingsgebied dan het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt ver buiten het plangebied.

### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop eveneens ongeschikt is voor de meeste algemene soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of waardplanten.

### *Conclusie overige beschermde soorten*

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.



## 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. De zorgplicht uit de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt uitgelegd hoe aan de zorgplicht kan worden voldaan.

### 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Zodra een niet in de Wet Natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

### 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Tot de mogelijkheden behoort aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken met continue verstoring tijdens het broedseizoen, zodat vogels niet tot broeden komen.

### 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

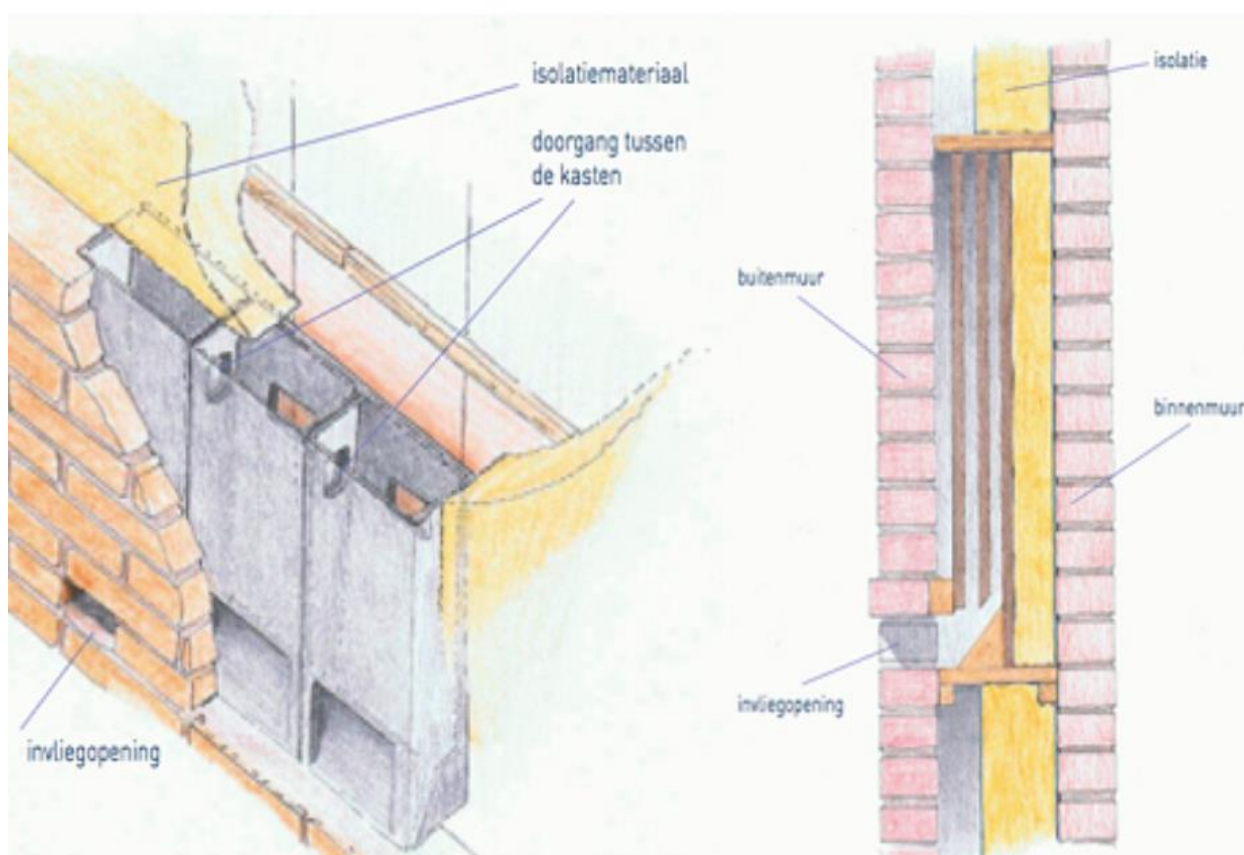
| Soort(groep)             | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen                                                                     |
|--------------------------|--------------------|-----------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vleermuizen              | Nee                | Nee             | Nee        | Geen verblijfplaatsen aanwezig, het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen. |
| Grondgebonden zoogdieren | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Vogels                   | Nee*               | Nee             | Nee        | * Zie zorgplicht vogels                                                                        |
| Amfibieën en reptielen   | Nee                | Nee             | Nee        | Geen soorten aanwezig.                                                                         |
| Vaatplanten              | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Overige soorten          | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |

Geadviseerd wordt om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

## 7. Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

In verband met de werkzaamheden die nog gepland staan is het raadzaam nu reeds voorzieningen te treffen voor vleermuizen in deze nieuwbouw. Op die manier hebben vleermuizen de mogelijkheid om te wennen aan deze nieuwe verblijven. In de toekomst kan dan sneller een ontheffing worden verkregen. Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



*Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.*





- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen (foto's rechtsboven en links midden). Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.

- voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides (onderste foto's) uitstekend te functioneren als nestplaats. Deze zijn gemakkelijk en relatief goedkoop in te bouwen in nieuwe woningen. Huismussen hebben schuilplaatsen in de directe omgeving van het nest nodig. Hiervoor kunnen bomen en/of struiken worden aangeplant. Een kleine plaats waar een zandbad genomen kan worden door de huismus moet ook aanwezig zijn.

- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten. Een haag van meidoorn, lijsterbes en liguster langs de rand van het plangebied zorgt voor schuil- en foerageermogelijkheden voor vele soorten dieren.

- Creëer insectenhôtels. Deze kunnen worden geplaatst aan de randen van het plangebied.



*Voorbeelden van insectenhôtels*

### **Checklist groen bouwen**

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

## **Literatuur en bronvermelding**

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net), voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Kennisdocument Heikikker, *Rana Arvalis*, juli 2017, BIJ12

Stichting RAVON: [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Sovon Vogelonderzoek Nederland: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

Vereniging Vogelbescherming: [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Afdoend onderzoek Versie 2 november 2016 Kostverlorenstraat 933-953 te Weesp Els & Linde B.V