

Jaar 2018
Afdeling 3A
Nummer 249/709
Publicatiedatum 24 september 2018
Agendapunt 18
Datum besluit B&W 17 juli 2018

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Jachthavens

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 17 juli 2018
(Gemeenteblad afd. 1, nr. 709);

Gelet op:

- artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- hoofdstuk 7, in het bijzonder artikel 7.17 van de Wet Milieubeheer,

Besluit:

1. kennis te nemen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming van:
 - a. dat naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Jachthavens twee zienswijzen zijn ingebracht;
 - b. positieve adviezen van de toenmalige bestuurscommissies Centrum, Noord, Oost, Zuid en West in het kader van het vooroverleg bij het concept ontwerpbestemmingsplan;
2. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1a te beantwoorden overeenkomstig gesteld is in de bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. kennis te nemen en bij de besluitvorming te betrekken dat uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan voldoende is gebleken dat de voorgenomen verbreding van het gebruik van bestaande ligplaatsen niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat dat om die reden geen milieueffectrapport behoeft te worden gemaakt;

4. het bestemmingsplan Jachthavens bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting en bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0363.GA1701PBP GST-VG01, in elektronische en analoge vorm ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie, versie 1 januari 2017.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 19 september 2018.*

De voorzitter



Femke Halsema

De raadsgriffier



Marijke Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van

<datum onbekend>

Jaar	<datum onbekend>
Afdeling	1
Nummer	0
Publicatiedatum	<vrije tekst griffie>
Agendapunt	<vrije tekst griffie>
Datum besluit B&W	<vrije tekst>

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Jachthavens

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. Kennis te nemen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming van:
 - a. dat naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Jachthavens twee zienswijzen zijn ingebracht;
 - b. positieve adviezen van de toenmalige bestuurscommissies Centrum, Noord, Oost, Zuid en West in het kader van het vooroverleg bij het concept ontwerpbestemmingsplan;
2. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1a te beantwoorden overeenkomstig gesteld is in de bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. Kennis te nemen en bij de besluitvorming te betrekken dat uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan voldoende is gebleken dat de voorgenomen verbreding van het gebruik van bestaande ligplaatsen niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat dat om die reden geen milieueffectrapport behoeft te worden gemaakt;
4. het bestemmingsplan Jachthavens bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting en bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0363.GA1701PBPGST-VG01, in elektronische en analoge vorm ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 1 januari 2017.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid

De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Hoofdstuk 7 Wet milieubeheer, in het bijzonder artikel 7.17 van de Milieubeheer
Het bevoegd gezag moet in een zo'n vroeg mogelijk stadium van de procedure
beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Deze beslissing vindt
plaats op basis van een (aanmeld)notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

De gemeenteraad heeft in oktober 2013 de Nota Varen vastgesteld. Daarin is beleid
opgenomen om het beschikbare vaarwater zo optimaal mogelijk te benutten. In een
aangenomen motie (d.d. 26 november 2014) is het college gevraagd te zorgen voor
voldoende ligplaatsen voor passagiersvaartuigen, zodat het huidige tekort aan
ligplaatsen kan worden opgelost. Daartoe heeft de gemeenteraad op 2 juni 2016 een
bestemmingsplan ligplaatsen passagiersvaartuigen vastgesteld welke inmiddels
onherroepelijk is geworden. In navolging hiervan is vanuit het programma varen
passagiersvaart ingestoken op een 2^{de} tranche om zodoende een bijdrage te leveren
aan schaarste aan ligplaatsen in openbaar water in jachthavens wat heeft geleid tot
het voorliggende bestemmingsplan.

Doel

Het voorliggende bestemmingsplan Jachthavens geeft concrete invulling aan de
gewijzigde juridisch planologische status voor (stallings)ligplaatsen voor
passagiersvaartuigen in bestaande jachthavens. Met het bestemmingsplan wordt
juridisch planologisch mogelijk gemaakt dat circa 400 bestaande ligplaatsen in 19
jachthavens verspreid over de stadsdelen Centrum, Noord, Oost, Zuid en West ook
gebruikt kunnen worden als ligplaatsen voor passagiersvaartuigen (rondvaartboten).
Kern daarbij is dat er geen nieuwe ligplaatsen worden gerealiseerd. De ligplaatsen
mogen uitsluitend als stallingslocatie worden gebruikt en nadrukkelijk niet als op- en
afstaplocatie voor passagiers.

Begrenzing plangebied

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan Jachthavens omvat 19
jachthavens zoals nader op de bijgevoegde verbeelding is aangeduid.

Eerdere besluitvorming – concept ontwerpbestemmingsplan Jachthavens

Het concept ontwerpbestemmingsplan Jachthavens is op 17 mei 2017 door de
portefeuillehouder RO vrijgeven voor wettelijk vooroverleg en advies. Daarnaast heeft
op 20 juli 2017 de verplichte publicatie in gevolge artikel 1.3.1. van het Besluit
ruimtelijke ordening plaatsgevonden waarin bekend gemaakt wordt dat een
bestemmingsplan wordt voorbereid.

- **Wettelijk vooroverleg**

In deze periode is het concept ontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de formele
overlegpartners. In dit kader hebben Waternet en Centraal Nautisch Beheer (CNB)
gereageerd. Waternet heeft aangegeven dat het concept ontwerpbestemmingsplan
geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen. Naar aanleiding van de reactie
van CNB is in overleg met hen en de bestuurscommissie Oost het concept
ontwerpbestemmingsplan aangepast voor wat betreft de jachthaven Nautiek
Vaaropleidingen.

- Participatie/inspraak

De Algemene inspraakverordening heeft als uitgangspunt dat geen inspraak wordt verleend op plannen/besluiten waar de uitgebreide (openbare) voorbereidingsprocedure (UOV) van de Algemene wet bestuursrecht op van toepassing is. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de UOV van toepassing is bij de vaststelling van bestemmingsplannen. In casu was er geen aanleiding om van dit uitgangspunt af te wijken.

In aanloop van de het opstellen van het concept ontwerpbestemmingsplan is er intensief contact geweest met alle betrokken jachthavens. In dit kader is afgezien van voeren van participatie in het kader van het concept ontwerpbestemmingsplan.

Onderbouwing besluit

Ad 1a – Ingebrachte zienswijzen

Vanaf 29 maart 2018 tot en met 9 mei 2018 heeft het ontwerpbestemmingsplan Jachthavens gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder een zienswijze indienen. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

Ad 1b – Adviezen bestuurscommissies

Parallel aan het wettelijk vooroverleg zijn de betrokken bestuurscommissies (Centrum, Noord, Oost, Zuid en West) in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen. Van alle betrokken bestuurscommissies is een advies ontvangen.

De adviezen van Centrum, Noord en West hebben geleid tot een nadere verfijning van de regels en toelichting. Naar aanleiding van het advies van Zuid heeft overleg plaatsgevonden waarin naar voren is gekomen dat de juridisch planologische situatie ter plaatse het gebruik van passagiersvaartuigen niet toestaat en derhalve een juridisch planologische aanpassing noodzakelijk is. Daarnaast is de jachthaven Olympia toegevoegd en is notie genomen van de in november 2017 door het college vastgestelde Principenota Verdi en de daarin benoemde voorbereidingen die worden getroffen voor het opstellen van een visie voor Verdi. Nu deze visie zich nog in een voorbereidende fase bevindt als ook er geen contractuele afspraken bekend zijn is het bestemmingsplan op dit punt niet te wijzigen.

Met betrekking tot het advies van de bestuurscommissie Oost is reeds opgemerkt dat de jachthaven Nautiek Vaaropleidingen geen onderdeel meer uitmaakt van het bestemmingsplan. Dit zelfde geldt ook voor de jachthaven Piet Hein.

Voor een volledige beantwoording van de adviezen wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 8 van de toelichting van het bestemmingsplan. Het Dagelijks Bestuur van de betrokken stadsdelen wordt over de voorgenomen vaststelling geïnformeerd.

Ad 2 – Voorgestelde beantwoording zienswijzen

Op 20 maart heeft het college het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Gedurende de zienswijzeperiode zijn twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze ziet grofweg op het toevoegen van een jachthaven. Deze zienswijze wordt niet gehonoreerd omdat deze zich niet verdraagt met de uitgangspunten c.q. opzet van het voorliggende bestemmingsplan als ook dat stadsdeel West en adressant bekend zijn met de elkaar en situatie teneinde partijen met elkaar dienen op te lossen. De tweede zienswijze ziet onder meer op de vrees dat met het voorliggende bestemmingsplan intensiever gebruik van het water betekent hetgeen tot hinder voor de zeil- en roeisport tot gevolg kan hebben. Ook deze zienswijze wordt

niet gehonoreerd omdat met het voorliggende bestemmingsplan geen sprake is van een toename van het aantal vaarbewegingen.

In de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. De ingebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot gewijzigde vaststelling.

Ad 3 – Kennisnemen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling als onderdeel van het bestemmingsplan waaruit blijkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu

- *Gewijzigde wet- en regelgeving inzake milieueffectrapportage (m.e.r.)*

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie en vindt in een zo'n vroeg mogelijk stadium van besluitvorming plaats. In dit kader vindt gevolge de gewijzigde wet- en regelgeving het besluit of een milieueffectrapportage moet worden vastgesteld plaats.

- *Beoordeling vormvrije m.e.r.-beoordeling*

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieukundige effecten op de aspecten verkeer, luchtkwaliteit, geluidhinder, externe veiligheid niet spelen. Gelet op het voorgaande blijkt uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling uit dat belangrijke nadelige milieueffecten uit te sluiten zijn. Er hoeft daarom geen m.e.r.-procedure te worden doorlopen.

Ad 4 – Ongewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt om het voorliggende bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen omdat de zienswijzen geen aanleiding geven tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan als ook ambtshalve er geen aanleiding is om wijzigingen voor te stellen.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de toelichting op enkele punten is aangevuld en geactualiseerd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit, hebben deze wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Wettelijke termijn

De Wro bepaalt dat de vaststelling van een bestemmingsplan binnen 12 weken na afloop van de terinzagelegging moet plaatsvinden. Met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan na 1 augustus 2018 wordt niet voldaan aan deze wettelijke termijn omdat met een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen meer tijd was gemoeid dan was voorzien.

Het bestemmingsplan

Planvorm

Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan dat de meeste

bestemmingsplannen herzielt op één of meer onderdelen ten behoeve van het juridisch planologisch mogelijk maken van ligplaatsen voor passagiersvaartuigen in jachthavens waar reeds ligplaatsen zijn toegestaan maar niet (ook) voor passagiersvaartuigen. De betreffende bestemmingsplannen blijven voor het overige onverkort van toepassing. Het voorliggende (paraplu)bestemmingsplan moet gelezen worden in samenhang met de bestemmingsplannen die worden herzien.

Programma

Het project bestaat uit de realisatie van in totaal circa 400 ligplaatsen in 19 jachthavens verspreid over de stadsdelen Centrum, Noord, Oost, Zuid en West. Kern daarbij is dat er geen nieuwe ligplaatsen worden gerealiseerd, maar dat de bestaande ligplaatsen voor pleziervaartuigen ook gebruikt kunnen worden als ligplaatsen voor passagiersvaartuigen (rondvaartboten). De ligplaatsen dienen uitsluitend voor de stalling van gedurende de nacht, er zal nadrukkelijk geen sprake zijn van (openbare) op- en/of afstapplaatsen. Het voorliggende bestemmingsplan is als het ware deel 2 van het bestemmingsplan ligplaatsen passagiersvaartuigen welke op 2 juni 2016 door de Gemeenteraad is vastgesteld en inmiddels onherroepelijk is geworden.

Aandachtspunten

- *Stedelijk project*

Het college heeft in 2017 besloten om dit project aan te wijzen als stedelijk project vanwege onder meer het stadsdeelloverstijgende karakter. Voorgaande heeft tot gevolg dat de voorbereiding van dit bestemmingsplan stedelijk (in casu door het college) wordt voorbereid.

- *Stedelijke kaders*

Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig de stedelijke, provinciale en rijkskaders opgesteld.

- *Parkeren*

Dit aspect is voor het doel waarvoor dit bestemmingsplan wordt opgesteld niet relevant en is blijft daarom verder buiten beschouwing.

- *Kostenverhaal & planschade*

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen bouwplan maakt waarvoor de wet vereist dat een exploitatieplan opgesteld zou moeten worden, kan het vaststellen ervan achterwege blijven.

De verbreding van het toegestane gebruik van bestaande ligplaatsen zou tot planologisch nadeel kunnen leiden (indirecte planschade) – welke niet wordt verwacht – de schade per saldo niet boven het minimum wettelijk forfait van 2% normaal maatschappelijk risico (in de praktijk tussen de 2 en 5%) zal uitkomen. Een reservering in de exploitatie voor eventuele tegemoetkoming op grond van artikel 6.1 Wro is derhalve niet noodzakelijk en daarmee wordt het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar geacht.

	Financiële paragraaf		
Grondexploitatie: Ja/Nee		Totale omvang krediet:	€
		Financiële dekking:	
Investering: Ja/Nee		Totale omvang krediet:	€

Jaar <datum
onbekend> Gemeente Amsterdam
Afdeling 1 Gemeenteraad
Nummer 0 Voordracht voor de raadsvergadering van <datum onbekend>
Datum <vrije tekst griffie>

R

		Afschrijvingstermijn:				
		Gebruikt rentepercentage:	%			
		Looptijd krediet:				
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee		Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)	€			
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						
Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding
2. Nota van beantwoording zienswijzen GEANONIMISEERD
3. Adviezen bestuurscommissies

Ter inzage gelegd

1. Bestemmingsplan Jachthavens bestaande uit toelichting, regels en bijlagen
2. Nota van beantwoording zienswijzen NIET GEANONIMISEERD

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, Dafne Struijk, 06 8364 3302, d.struijk@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

J.J. van Aartsen, waarnemend
burgemeester

Plunged into

Recreativa - Dapnoscopia 1

Winter



Functieaanduidingen

specifische vorm van recreatie = 1

Specific volume van terenda - 2

Specificatie vorm van water - 1

(1-0715)

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 19-9-2018, NR. 249/17
DE RAADSGRIFFIER,

9-9-2018, NR. 249/709

Verklaringen

ondergrond onderzoek aan CILKA 2017



Planinformatie

[illegible]Jachthavens
Verbeending



Nota van Beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Jachthavens

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 19-9-2018, NR. 249/709
DE RAADSGRIFFIER,

Colofon

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Datum

Ruimte & Duurzaamheid
Ruimte & Duurzaamheid
27 juni 2018

Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan "Jachthavens" (NL.IMRO.0363.GA1701PBPGST-OW01) met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Hiertoe heeft op 28 maart 2018 een publicatie plaatsgevonden in de digitale Staatscourant. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 29 maart 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen (t/m 9 mei) als ook raadpleegbaar via internet, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Op de zienswijzen wordt hieronder inhoudelijk ingegaan. De zienswijzen zijn in samengevatte vorm weergegeven en zijn volledigheidshalve integraal als bijlage opgenomen.

Behandeling zienswijzen

Ontvangen zienswijzen

Van de volgende adressanten zijn zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
1	Eco Boats Amsterdam en Canal Motorboats B.V.	Zandhoek 10A	2 mei 2018
2	R&ZV De Amstel	Hobbemakade 122	11 mei 2018

Ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan door een ieder naar voren kunnen worden gebracht. Zienswijze onder 1 is gedateerd op 28 april en binnengekomen op 2 mei, derhalve binnen de termijn. Zienswijze onder 2 is gedateerd op 9 mei en binnengekomen op 11 mei. Gelet op de datum op de brief wordt ook deze zienswijze als tijdig ingediend beschouwd en meegenomen in deze beantwoording.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen

1. Eco Boats Amsterdam en Canal Motorboats B.V.

Zienswijze

Adressant verhuurt vanuit de "eigen" jachthaven (in erfpacht uitgegeven) onbemande fluisterboten, omdat de onderneming nog niet beschikt over een benodigde afvaartlocatie. Gesteld wordt dat voormalig stadsdeel Westerpark, nu West, heeft toegezegd dat adressanten een afvaartlocatie krijgen op de Kop van het Westerdok. Tot nu toe heeft dit nog niet geleid tot een vergunde afvaartlocatie. Verzocht wordt om het paraplubestemmingsplan aan te passen in de zin dat in de jachthaven Realeneiland ligplaatsen voor onbemande fluisterboten worden toegestaan, waar passagiers ook mogen op- en afstappen. Er is geen bezwaar vanuit de buurt en dit is reeds 22 jaar de praktijk.

Reactie

Het paraplubestemmingsplan heeft als doel om ligplaatsen voor bemande passagiersvaartuigen te faciliteren, waarbij nadrukkelijk geen op- en afstapmogelijkheden voor passagiers worden geboden. Het gaat puur om de nachtsalling van bemande passagiersvaartuigen waarbij de kapitein de boot eind van de dag in de jachthaven afmeert en de volgende dag (of wanneer er een volgende vaart is) weer ophaalt om passagiers elders op te pikken en rond te varen. De verkeersaantrekkende werking en mogelijke overlast voor omwonenden is op deze wijze minimaal en vergelijkbaar met de al toegestane pleziervaartuigen in de jachthavens.

De fluisterboten van de adressanten vallen dus niet onder de werking van het paraplubestemmingsplan omdat deze boten worden gehuurd door particulieren die in de jachthaven op- en afstappen. Daardoor ontstaat er een grotere verkeersaantrekkende werking en mogelijke overlast door de huurders van de passagiersvaartuigen dan bij het gebruik van de pleziervaartuigen.

De situatie van de fluisterboten in de jachthaven Realeneiland is bekend bij de gemeente en wordt al jaren gedoogd, in afwachting van een definitieve plek die de fluisterboten gaan naast Westerdoksdijk 703.

Het voorliggende paraplubestemmingsplan is niet het juridisch planologisch kader waarbinnen dit geregeld moet worden. Daarnaast is dit initiatief in strijd is met het doel van het paraplubestemmingsplan. Op dit moment afwijken ervan zou een uitzondering betekenen hetgeen precedentwerking heeft tasten de gedachtegang aan van het paraplubestemmingsplan.

2. R&ZV De Amstel

Zienswijze

In het paraplubestemmingsplan is ten onrechte geen, althans niet voldoende, rekening gehouden met de noodzaak de ongehinderde beoefening van de roei- en zeilsport door onze leden in de Kom en de daaraan verbonden vaarwegen te blijven waarborgen. Door het toestaan van ligplaatsen voor passagiersvaartuigen in de jachthavens Apollolaan (20 ligplaatsen) en Nauticadam Hilton (15 ligplaatsen) zal het vaarwater bij de vereniging aanmerkelijk belastend en intensiever worden gebruikt. Dat is onwenselijk, temeer omdat de Kom met name in de zomermaanden al een zeer druk knooppunt van vaarwegen is. Daarnaast moet in ogenschouw worden genomen dat het Shell-tankstation de mogelijkheid biedt voor motorboten om te tanken. Hierdoor is er in de huidige situatie veelal sprake van chaotische taferelen en komt het evenwicht tussen de recreatieve functie van de adressant en de commerciële belangen van Shell en passagiersvaart in gevaar. Door het intensievere gebruik van het water wordt de zeil- en roeisport gehinderd en kunnen er risicovollere situaties ontstaan. Verzocht wordt om de genoemde jachthavens buiten het paraplubestemmingsplan te laten.

Reactie

Het paraplubestemmingsplan heeft als doel om ligplaatsen voor bemande passagiersvaartuigen te faciliteren, waarbij er uitsluitend de passagiersvaartuigen wordt geboden. Er zal hierdoor sprake zijn van een beperkt aantal vaarbewegingen, gemiddeld zal

een passagiersvaartuig per dag één keer richting de jachthaven varen en één keer richting het centrum van Amsterdam om daar rondvaarten te verzorgen. Afhankelijk van de soort bedrijfsvoering zal het aantal vaarbewegingen per dag nog lager uitvallen, omdat een groot aantal boten maar een paar vaarten per week verzorgt. Deze beperkte hoeveelheid vaarbewegingen zal al met al vergelijkbaar zijn met de vaarbewegingen die de al toegestane pleziervaartuigen realiseren. Er is door dit paraplubestemmingsplan daarmee geen sprake van een toename van het aantal vaarbewegingen en daarmee geen aanleiding om de genoemde jachthavens buiten dit paraplubestemmingsplan te houden. Eventuele bestaande knelpunten met bestaande motorboten die bij het Shell tankstation brandstof tanken valt buiten de kaders van dit paraplubestemmingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Om het aantal door de gemeente na te streven aantal ligplaatsen te kunnen realiseren wijst de adressant op de mogelijkheid om deze te realiseren bij het Okura hotel alsmede bij de RAI.

Reactie

In het kader van dit paraplubestemmingsplan zijn alle jachthavens in Amsterdam benaderd met de vraag of men "mee wilde doen" met dit paraplubestemmingsplan en dus de ligplaatsen (voor maximaal 25%) wilde openstellen voor passagiersvaartuigen. Alleen de jachthavens die zijn opgenomen in het "Paraplubestemmingsplan ligplaatsen passagiersvaartuigen" (2016) zijn niet benaderd, omdat de ligplaatsen daar juridisch planologisch al zijn geregeld. Het deel van de jachthavens dat in het kader van voorliggend bestemmingsplan positief heeft gereageerd, is opgenomen in dit bestemmingsplan. Het deel van de jachthavens dat geen interesse had is niet opgenomen. Als de door de adressant aangedragen locaties jachthavens betreffen, dan zijn deze dus al benadert en bij interesse van de eigenaar al meegenomen in het bestemmingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan Jachthavens heeft met ingang van 29 maart 2018 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in het voorgaande beantwoord. De zienswijzen leiden niet tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Jachthavens.

→ Parapl Bestemmingsplan

IV - BEDRIJFSVOERING

Aan College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam.

02 MEI 2018

PERSOONLIJK AFGEGEVEN MET ONTVANGSTBEWIJS

INGEKOMEN
X Gemeente
X Amsterdam
X
IV-Bedrijfsvoering
Datum: 2-5-2018
Zaak: 2018-3918
Stuk: IN 18-3688
Beh. Ambt.: CIRE

Amsterdam 28 April 2018.

Betreft: Zienswijze op Paraplu-Bestemmingsplan Jachthavens Amsterdam.

LS.,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in over het Paraplu-Bestemmingsplan Jachthavens Amsterdam onder het motto: "Is dit beleid, of is er over nagedacht" (citaat van Jan Schaeffer, oud Wethouder van Amsterdam).

Het is overduidelijk, dat onderhavig Paraplu-Bestemmingsplan (P-B) ontwikkeld is met een bril, die met name en alleen op zoek gegaan is voor Ligplaatsen van Bemande vaartuigen; zoals rondvaartboten en bv. zogeheten Notarisboten.

Dit brengt zich mee, dat een -belangrijk- onderdeel van de Nautische branche, die met passagiers in de grachten van Amsterdam varen, 'over het hoofd is gezien'; te weten de zogeheten onbemande verhuurboten/fluisterboten.

Als "oudste" Fluisterbootondernemer van Amsterdam valt ons nl. de ondankbare rol toe, dat wij als enige onderneming nog -altijd niet- in het bezit zijn van een -oh zo nodige- afvaartlokatie: noodgedwongen verhuren wij nl. als enige onbemande verhuurboten-onderneming vanuit onze 'eigen' Jachthaven, welke in erfpacht is uitgegeven.

Het voormalig Stadsdeel Westerpark, nu zijnde Stadsdeel West komt nl. al 13 (!) jaar haar eigen toezegging niet na; in 2005 was nl. bij Besluit van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Westerpark besloten, dat wij, indien wij in 2006 een zogeheten Exploitatie Vergunning zouden weten te bemachtigen, wij een afvaartlokatie in de Kop van het Westerdok zouden mogen gaan innemen; tot op heden is die toezegging nog steeds niet bewerkstelligt (deze toezegging was weer noodzakelijk om überhaupt in 2006 mee te mogen doen aan de toenmalige uitgifte ronde bij Waternet!)

Voorts worden wij vanuit meer kanten 'gebeten': niet-dankzij-de vertragende-voorprong hebben al onze Fluisterboot-collega's inmiddels in de afgelopen jaren allen afvaartlokatie's vergund gekregen en ingenomen.

Helaas voor ons worden inmiddels al onze aanvragen voor een afvaartlokatie afgewezen, daar alle Stadsdelen in afwachting zijn van het nog-te-ontwikkelen-beleid door Waternet; u weet allen, dat Waternet nu onder een moratorium van het Stadhuis staat en dat het nog maar de vraag is wanneer het nieuwe beleid het levenslicht gaat zien.

Ondertussen is gebleken tijdens een gesprek met de Directie van Waternet, welk was georganiseerd door Dhr. Zuurmond, de Gemeentelijke Ombudsman, dat Waternet vanaf het moment, dat het P-B in werking treed tegen onze Fluisterboot-bedrijven zal gaan optreden, als wij –zoals wij al 13 seizoenen doen- passagiers op- en af laten stappen in onze Jachthaven. Het feit, dat dit deze 13 jaar lang nu –ook- al in strijd is met de regels is voor Waternet hen-moverende redenen niet van toepassing.....

Wij verzoeken een aanpassing van het P-B tbv onze unieke situatie:

Reeds sinds 1996 verhuren wij vanaf Jachthaven 'Het Realeneiland' fluisterboten; op een kleine tussenpauze (ivm vergunningsperikelen met de Gemeente Amsterdam) na hebben wij hier al 22 jaar een florerend- en 'geruisloos' bedrijf. Onze directe burens, en de buurt verder, hebben daar nimmer last van gehad en/of ons kenbaar gemaakt overlast van ons te hebben.

Ons verzoek behelst een –kleine- aanpassing van het P-B om voor onze bedrijven toe te staan deze activiteiten ter plaatse voort te mogen zetten; inmiddels hebben wij naast de bestaande- ook nieuwe exploitatievergunningen ontvangen en zullen dan die nieuwe boten gaan exploiteren vanaf de afvaartlokatie in de Kop van het Westerdok, waarvoor wij juist groen licht hebben gekregen van Stadsdeel West om de benodigde vergunningsaanvragen nu in te dienen.

De gronden, waarop wij menen dat deze kleine aanpassing mogelijk is, zijn:

Zowel bij een aantal grote rondvaartbotenbedrijven als ook bij al onze Fluisterboot-collegas bestaat er nl. naast de verkregen Ligplaatsvergunning/afvaart lokatievergunning, de mogelijkheid om ter plaatse ook passagiers op- en af te laten stappen.

Gezien het feit, dat dit beleid dus wel degelijk bestaat verzoeken wij in dat licht ons diezelfde rechten in het P-B te verlenen. Een precedent-werking zal hier niet vanuit gaan, daar geen der Jachthaven de drukte van passagiers wenst; zoals is gebleken in alle gesprekken in het voorbereidings-traject van het P-B.

Ook de reeds hierboven beschreven activiteiten vinden hier al meer dan 22 jaar plaats; bijgevoegd vind u een "st van buurtgenoten, die geen bezwaar hebben tegen onze bedrijvigheid.



Gemeenteraad van Amsterdam
p/a
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Gemeente
Amsterdam
11 MEI 2018
Ontvangen

Amsterdam, 9 mei 2018

Betreft: ZIENSWIJZE van ROEI- EN ZEILVERENIGING DE AMSTEL,
Inzake: Ontwerpbestemmingsplan Jachthavens;
ID: NL.IMRO.0363.GA1701PBPGST-OW01

Geachte gemeenteraad, hoogedelgestrenge mevrouw/heer directeur,

De vereniging Roei- en Zeilvereniging De Amstel, hierna "De Amstel", is gelegen aan de Hobbemakade nr. 122 te Amsterdam aan De Kom recht tegenover Jachthaven Apollolaan (nr. 13 ontwerpbestemmingsplan) en in directe vaarwaterverbinding (Noorder Amstelkanaal) met Jachthaven Nauticadam Hilton (nr. 14 ontwerpbestemmingsplan) en heeft als doel het bevorderen van en (doen) beoefenen van de roei- en zeilsport door haar leden. De Amstel heeft ca. 700 leden, waarvan ongeveer 20% jeugdleden. Als zodanig heeft De Amstel een direct belang bij de totstandkoming van het bestemmingsplan jachthavens en is zij aan te merken als belanghebbende, wier belangen dienen te worden betrokken en meegewogen bij de definitieve vaststelling van onderhavig plan. Voor zoveel nodig verzoekt De Amstel u in de verdere procedurele stappen tijdig te worden betrokken en geïnformeerd onder toezending van de vigerende (nadere) (beleids-)stukken en communicatie aan info@amstelroei.nl.

In de Staatscourant, nr. 17862, d.d. 28 maart 2018, is kennisgegeven van de terinzagelegging van opgemeld Ontwerpbestemmingsplan Jachthavens met

ingang van 29 maart 2018 voor de duur van 6 weken, derhalve is deze zienswijze tijdig en ontvankelijk.

Navolgend onze punten van aandacht en verzoeken te doen betrekken bij heroverweging c.q. herziening:

1. Ten aanzien van hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten van het ontwerpbestemmingsplan:

Ten onrechte is bij de beschouwing van de omgevingsaspecten geen, althans niet voldoende, rekening gehouden met de noodzaak de ongehinderde beoefening van de roei- en zeilsport door onze leden in de Kom en de daaraan verbonden vaarwegen te (blijven) waarborgen.

De Amstel begrijpt, dat het ontwerpbestemmingsplan het juridisch planologisch mogelijk wil maken, dat ca. 400 (reeds bestaande) ligplaatsen in jachthavens voor pleziervaartuigen ook gebruikt kunnen worden als ligplaats voor passagiers-vaartuigen tot een maximum van 25% van het bestaande aantal ligplaatsen per individuele jachthaven, alsdus:

- Jachthaven Apollolaan (Stadsdeel Zuid): 20 ligplaatsen; en
- Jachthaven Nauticadam Hilton (Stadsdeel Zuid) : 15 ligplaatsen.

Als de mogelijkheid tot het effectief gebruiken van onderhavig aantal ligplaatsen wordt gerealiseerd, zal dit naar inschatting in en om het vaarwater bij onze vereniging een aanmerkelijk belastend en intensiever gebruik van het vaarwater/water-infrastructuur betekenen door het aan- en afvaren naar de stallinglocaties van passagiersboten.

Dat is onwenselijk.

Temeer, omdat de Kom (met name van mei t/m september) al een (zeer) druk knooppunt van waterwegen is. Er komen maar liefst 5 kanalen uit op de Kom. Voorts dient in aanmerking te worden betrokken, dat onze buurman het Shell-tankstation de mogelijkheid biedt voor motorboten om te tanken. Beide omstandigheden zorgen al voor vele belastende vaarbewegingen van pleziervaart met chaotische taferelen.

Daardoor komt het bestaande evenwicht tussen de recreatieve sportbeoefening (het roeien en zeilen van De Amstel) en de commerciële belangen van passagiersvaart en Shell in gevaar. Een veilige balans tussen de gebruikersgroepen van (hetzelfde) water handhaven is daarbij noodzaak.

Tevens houdt het in zich, dat het toestaan, althans de mogelijkheid behouden tot ingebruikneming van de ligplaatsen met het daarbij behorende intensievere gebruik van het roei- en zeilwater door de passagiersvaart, waardoor de roei- en

zeilsport wordt gehinderd/verhinderd, alsook risico-verhogende omstandigheden ontstaan (aanvaringen), contraproductief is met het gemeentelijke beleid tot stimulering van veilige sportbeoefening in het algemeen en de roei- en zeilsport in het bijzonder.

De Amstel benadrukt het belang bij (nader) onderzoek naar de gevolgen bij gebruikneming van de betreffende stallinglocaties (nrs. 13 en 14) en de aangegeven maxima (onderscheidenlijk: 20 en 15) voor de belasting van het vaarwater voor onze vereniging.

Voor zoveel nodig verzoekt De Amstel u hierbij daarom uitdrukkelijk. Reeds nu voor alsdan verzoekt De Amstel u de betrokken jachthavens (nrs. 13 en 14) buiten het paraplubestemmingsplan te laten, de juridische planologische mogelijkheid tot ligplaatslocatie voor de passagiersvaart voor deze jachthavens uit te sluiten.

2. Alternatieve mogelijkheden bij uitsluiting Jachthavens Apollohotel en Nauticadam Hilton

Om het aantal door de gemeente na te streven ligplaatsen toch te kunnen realiseren wijst De Amstel u op de mogelijkheid deze te realiseren bij de ligplaatsen van/bij het Okurahotel, alsook de ligplaatsen van de jachthaven bij de RAI.

De Amstel verklaart zich bereid tot nadere toelichting en overleg.

Met vriendelijke groet,
 V De Amstel,

Roei- en Zeilvereniging De Amstel - Hobbemakade 122 - 1072 XW Amsterdam

info@amstelroei.nl



Nota van Wijzigingen

bestemmingsplan Jachthavens

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 19-9-2018, NR. 249/709
DE RAADSGRIFFIER,

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de plantoelichting tekstueel aangevuld, waarbij verwezen is naar de Nota van Beantwoording zienswijzen. Daarnaast is de conclusie in het hoofdstuk over milieueffectrapportage aangevuld en is de planstatus van het bestemmingsplan aangepast van "ontwerp" naar "vastgesteld". De planregels en de planverbeelding zijn, op de gewijzigde planstatus na, ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.