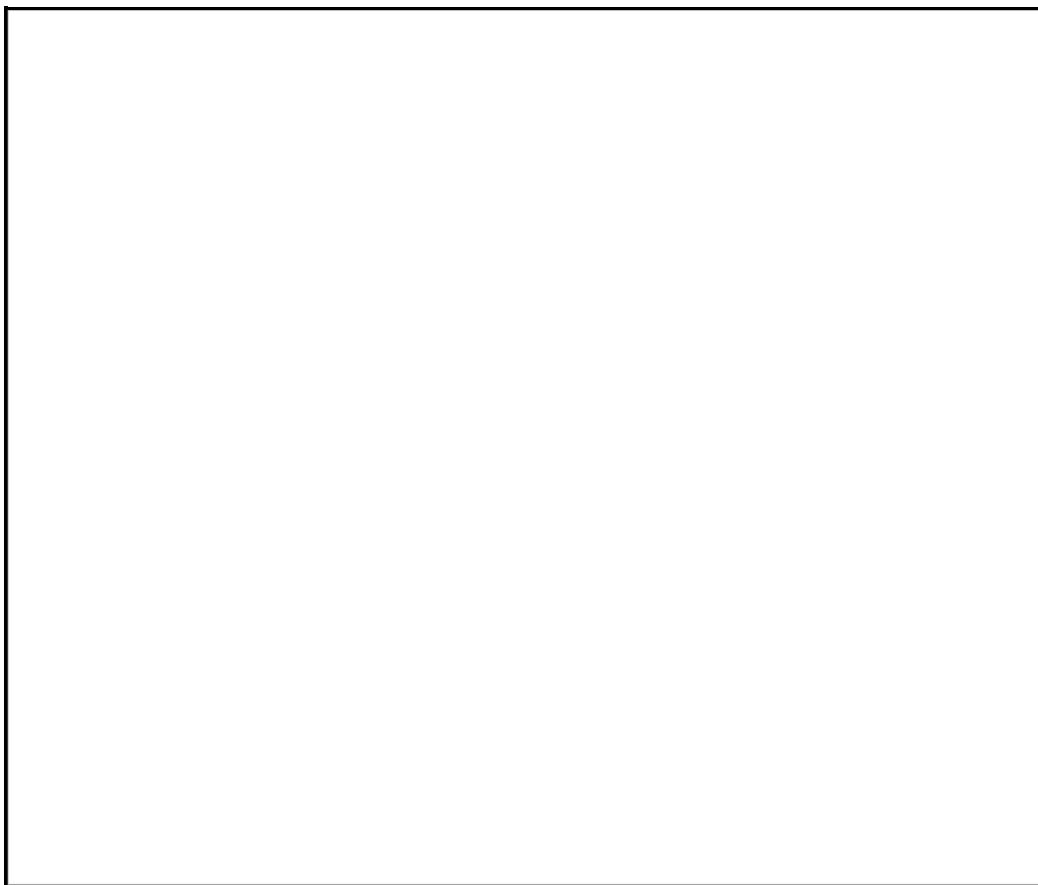


Bestemmingsplan Drijvende Bouwwerken



Vastgesteld

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Drijvende bouwwerken

Colofon

Opdrachtgever

Opdrachtnemer Ruimte en Duurzaamheid

IMRO_idn NL.IMRO.0363.GA1601PBPGST-VG01

Datum print 3 Juni 2019

Planstatus vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Uitspraken	7
1.3	Gevolgen en juridische status	8
1.4	Waarom een paraplubestemmingsplan?	9
1.5	Bevoegdheden	10
1.6	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Plankader	11
2.1	Ligging en begrenzing	11
2.2	Doelstelling	11
2.3	Geldend planologisch kader	11
2.4	Beleidskader	12
Hoofdstuk 3	Juridische planbeschrijving	13
3.1	Algemeen	13
3.2	Planvorm	13
3.3	Artikelgewijze toelichting	13
Hoofdstuk 4	Economische uitvoerbaarheid	17
Hoofdstuk 5	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
5.1	Overleg met betrokken overheden (art. 3.1.1. Bro)	19
5.2	Maatschappelijk overleg	19

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van de wetswijzing met de Wet Verduidelijking voorschriften woonboten welke is gevolgd na een tweetal uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). In deze uitspraken heeft de Afdeling geoordeeld dat in een aantal gevallen (woon)boten en bedrijfsvaartuigen beschouwd moeten worden als bouwwerken. Dat was voorheen niet het geval. Op grond van deze uitspraken is de wetgeving op dit punt aangepast. Na verschillende consultatieronden is er een wetsvoorstel aangenomen. De Wet Verduidelijking voorschriften woonboten is op 1 januari 2018 in werking getreden. Met dit bestemmingsplan worden er in de moederplannen bouwvoorschriften opgenomen zodat er een regeling in de verschillende bestemmingsplannen wordt geïmplementeerd die de basis vormt om omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen te kunnen verlenen.

1.2 Uitspraken

Hieronder worden de uitspraken van de Afdeling nog even kort aangehaald omdat deze de basis vormen voor de wetswijzing en laten zien wat de gedachtegang is geweest bij de Afdeling.

De eerste uitspraak speelt zich af in Amsterdam en betreft een hoger beroep zaak. In deze uitspraak van 16 april 2014 in zaakno. 201306684/1/A1 overwoog de Afdeling dat het dagelijks bestuur voor de verbouwing van een woonboot ten onrechte op grond van de Verordening op het Binnenwater een verbouwingsvergunning had verleend, omdat een omgevingsvergunning was vereist en deze vergunning een verbouwingsvergunning uitsluit volgens voornoemde Verordening. De Afdeling overwoog dat bij de beantwoording van de vraag of een woonboot als bouwwerk moet worden aangemerkt, niet bepalend is hoe die verbondenheid fysiek is vormgegeven, maar doorslaggevend is dat de woonboot is bedoeld om ter plaatse als woning te functioneren. Dit laatste bleek uit het feit dat de woonboot niet zelfstandig kon varen en sinds 1954 vrijwel onafgebroken op dezelfde plaats lag. Volgens de Afdeling moet de vraag of een object als een woonboot als bouwwerk is te kwalificeren, niet alleen worden gezien aan de hand van de wijze waarop het object met de grond is verbonden, maar ook aan de hand van de aard en hoedanigheid van het object, alsmede het gebruik dat ervan wordt gemaakt.

In de uitspraak van 26 november 2014 was beroep ingesteld tegen een bestemmingsplan in Zwolle waarin een restaurantboot was opgenomen. Door appellanten werd aangevoerd dat het plan onvoldoende bescherming bood aan het beschermd stadsgezicht en door de raad was miskend dat voor het aanmerken van de restaurantboot geen omgevingsvergunning is vereist. De Afdeling overwoog dat in dat verband van belang was het antwoord op de vraag of de restaurantboot een bouwwerk is. Onder verwijzing naar de uitspraak van 16 april 2014 overwoog de Afdeling dat voor de beantwoording van die vraag, echter niet doorslaggevend is hoe die verbondenheid fysiek is vormgegeven, maar dat de restaurantboot is bedoeld om ter plaatse als restaurant te functioneren. De omstandigheden dat de restaurantboot zelfstandig zal kunnen varen en mogelijk meerdere keren per jaar op een andere locatie zal liggen, maken dit niet anders. Gelet hierop was de Afdeling van oordeel dat de voorziene restaurantboot een bouwwerk was, waarvoor een omgevingsvergunning moest worden aangevraagd.

De beide uitspraken lieten zien dat de wetgeving op dit punt onvoldoende was.

1.3 Gevolgen en juridische status

De genoemde uitspraken hebben in ieder geval twee gevolgen gehad.

Ten eerste dat woonboten en bedrijfsvaartuigen met een vaste ligplaats die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf op grond van de Woningwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) als bouwwerk aangemerkt moeten worden en omgevingsvergunningsplichtig zijn geworden voor de activiteit 'bouwen'.

Ten tweede dat veel van deze drijvende bouwwerken niet voldoen aan de geldende regelgeving van het Bouwbesluit en daarmee een onzekere status zouden krijgen. Voor deze bouwwerken zijn immers geen omgevingsvergunningen op grond van de Wabo afgegeven omdat dat niet nodig was en zijn om die reden ook niet aan het Bouwbesluit getoetst omdat dat geen onderdeel van het ligplaatstelsel was.

Dit paste niet in het huidige wettelijke stelsel.

Nieuwe wetgeving

Gelet hierop moest er nieuwe wetgeving komen die de gevolgen van de uitspraken in een duidelijk wettelijk kader plaatst. Op 23 maart 2016 is een voorstel van wet tot wijziging van de Woningwet en de Wabo in verband met de verduidelijking voor woonboten aan de Tweede Kamer aangeboden (Wet verduidelijking voorschriften woonboten; Kamerstukken II 2015/16, 34 434, nr 2). Op 20 december 2016 is het wetsvoorstel met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer. Op 24 januari 2017 is het wetsvoorstel zonder stemming aanvaard door de Eerste Kamer. De wet is op 1 januari 2018 in werking getreden.

In deze wet wordt met specifiek overgangsrecht geregeld dat de technische voorschriften van het Bouwbesluit 2012 niet van toepassing zijn op de op het tijdstip van inwerkingtreding van die wet bestaande woonboten of bestaande andere drijvende objecten, die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf van personen. De noodzakelijke aanpassingen van het Bouwbesluit 2012 zijn gelijktijdig met de hiervoor genoemde aanpassingen in werking getreden.

Gedoogkader

Om het gat tussen de uitspraken en de nieuwe wetgeving op te vangen is er door het college op 1 juli 2014 het Gedoogkader woonboten en bedrijfsvaartuigen vastgesteld. Het Gedoogkader houdt in dat alle bestaande woonboten die bedoeld zijn om ter plaatse te functioneren in stand gehouden mogen worden zonder omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Nadat de uitspraak van 26 november 2014 bekend werd, heeft het college het Gedoogkader op 31 maart 2015 geactualiseerd en uitgebreid met bedrijfsvaartuigen die al dan niet zelfstandig kunnen varen.

Op 12 juli 2016 heeft het college het Gedoogkader opnieuw geactualiseerd en aangegeven de woonboten en bedrijfsvaartuigen tijdelijk en onder voorwaarden te gedogen totdat de Wet verduidelijking voorschriften woonboten in werking treedt, dus tot 1 januari 2018.

Op basis van het gedoogkader zijn verschillende gedoogbeschikkingen verleend. Ook in de gedoogbeschikkingen is opgenomen dat ze gelden totdat landelijke regelgeving voor de bouwwerkcategorie 'woonboten en andere drijvende objecten' is vastgesteld. Onder verwijzing naar de gedoogbeschikking, zijn aan de eigenaren van woonboten die hebben vervangen of verbouwd, vervangingsvergunningen c.q. verbouwingsvergunningen op basis van de Verordening op het Binnenwater verleend. Na inwerkingtreding van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten, zijn de vergunningen

voor woonboten en andere drijvende objecten waarop wordt verbleven van rechtswege gelijkgesteld met een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Zoals ook uit de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel blijkt kunnen door het van rechtswege verlenen van de omgevingsvergunningen ook deze woonboten en andere drijvende objecten blijven liggen en hoeven eigenaren en gebruikers ervan geen nieuwe vergunningen aan te vragen.

Verder waren er verschillende beleidsregels vastgesteld in de stadsdelen met daarin toetskaders voor de vergunningverlening van drijvende bouwwerken. Deze beleidsregels zien op veiligheid in en op het water, inpassing in de omgeving en stellen nadere eisen aan de afmetingen en situering van drijvende bouwwerken. Op 20 december 2017 heeft de gemeenteraad een verlengingsbesluit genomen ten aanzien van deze beleidsregels.

De Wet verduidelijking voorschriften woonboten

De Wet verduidelijking voorschriften woonboten, ziet op meer dan alleen woonboten. Met de wet wordt beoogd rechtszekerheid te bieden over de juridische status van woonboten en andere drijvende objecten die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf. Daarmee wordt bedoeld op woonboten, maar ook op drijvende objecten waarop personen verblijven voor een ander doel dan wonen zoals een hotel of restaurant. Schepen die worden gebruikt voor de beroeps zeil- en motor chartervaart, de beroepsvaart en de pleziervaart worden niet als bouwwerk aangemerkt en vallen niet onder de werking van deze wet.

De wet maakt een uitzondering voor een tussencategorie namelijk de categorie (historische) varende schepen waarop wordt verbleven (wonen, restaurant, museum en dergelijke). Deze worden gezien als schepen, ook al is niet bij voorbaat duidelijk of deze altijd aangemerkt zouden moeten worden als varende schepen.

In de wet wordt verder onderscheid gemaakt tussen nieuwe en bestaande drijvende bouwwerken. Op nieuwe drijvende bouwwerken is het Bouwbesluit van toepassing, voor de bestaande drijvende bouwwerken is in overgangsrecht voorzien, zodat de technische voorschriften van het Bouwbesluit voor nieuwbouw, verbouw, de staat en het gebruik van bouwwerken op bestaande drijvende bouwwerken niet van toepassing zijn. Wel zal voor de bestaande drijvende bouwwerken de algemene zorgplicht uit de Woningwet van toepassing zijn.

1.4 Waaron een paraplubestemmingsplan?

In de meeste vigerende bestemmingsplannen in Amsterdam zijn geen bouwregels opgenomen voor drijvende bouwwerken, omdat woonboten voorheen niet werden aangemerkt als bouwwerken. Wel zijn er gebruiksregels opgenomen. Dit betekent dat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een drijvend bouwwerk ter vervanging of verbouwing (bouwen), moet worden aangemerkt als een verzoek om in afwijking van het bestemmingsplan om een omgevingsvergunning te verlenen. De betreffende omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het verzoek een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Om medewerking te kunnen verlenen aan een aanvraag moet deze worden voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en kent een doorlooptijd die tot 26 weken in beslag kan nemen. De procedure voor een reguliere omgevingsvergunning bedraagt tussen de 8 en 14 weken. Voor een eigenaar die zijn woonboot of bedrijfsvaartuig wil vervangen c.q. verbouwen, betekent dit een lange procedure om tot vergunningverlening te komen met daarbij komende legeskosten en kosten voor het laten opstellen van een ruimtelijke onderbouwing. De leges voor een projectafwijking omgevingsvergunning zijn hoger dan die voor een reguliere omgevingsvergunning.

Het college heeft om voorgaande redenen besloten om voor deze wetswijziging één

paraplubestemmingsplan op te stellen voor alle plannen waarin drijvende bouwwerken zijn opgenomen. Met dit paraplubestemmingsplan worden meer dan 60 bestemmingsplannen in één keer aangevuld c.q. aangepast met bouwregels. Daarmee biedt het paraplubestemmingsplan rechtszekerheid voor eigenaren/bewoners en vereenvoudigt het de procedure om tot vervanging of verbouwing te komen.

Beleidsarm plan

Het uitgangspunt bij het paraplubestemmingsplan Drijvende bouwwerken is om de bestaande rechten te respecteren, maar ook om nadrukkelijk niet meer rechten te bieden aan eigenaren/bewoners dan het geval was voor de inwerkingtreding van het paraplubestemmingsplan.

Dit plan betreft uitsluitend een juridische regeling. Er is geen ruimte voor andere (ruimtelijke) afwegingen. Dit zal aan bod komen bij de herzieningen van de moederplannen zodra die herzien worden in het kader van actualisatie of planvorming. Op dat moment kan een integrale afweging gemaakt worden waarbij alle relevante aspecten beoordeeld worden.

Wat regelt dit paraplubestemmingsplan niet

Gelet op het hiervoor beschreven uitgangspunt, spreekt het dan ook voor zich dat het paraplubestemmingsplan expliciet niet voorziet in bouwregels voor de bouw van steigers, terrassen en andere drijvende plaatsgebonden objecten bij woonboten/bedrijfsvaartuigen.

Het paraplubestemmingsplan 'Drijvende bouwwerken' geeft invulling aan de gewijzigde juridisch planologische status van woonboten en bedrijfsvaartuigen die als drijvend bouwwerk moeten worden beschouwd. In de regels van dit paraplubestemmingsplan is in bijlage 1 een lijst van de betreffende bestemmingsplannen opgenomen die onder de werking van het paraplubestemmingsplan vallen.

1.5 Bevoegdheden

Dit parapluplan betreft een juridische aanpassing als gevolg van landelijk gewijzigde wetgeving. De voorbereiding van dit bestemmingsplan wordt overeenkomstig het besluit van burgemeester en wethouders van 18 maart 2017 op stedelijk niveau ter hand genomen. Uiteraard gebeurt dit in overleg met de betreffende stadsdelen.

1.6 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit 5 hoofdstukken. Hier wordt in het kort de inhoud van deze hoofdstukken beschreven.

Na dit eerste inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een korte beschrijving van het plankader, dat wordt gevormd door de vigerende onderliggende bestemmingsplannen en het doel van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 wordt uitgelegd op welke wijze het doel is vertaald in juridische zin in de regels van dit paraplubestemmingsplan. In hoofdstuk 4 en 5 wordt ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Plankader

2.1 Ligging en begrenzing

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit de plangebieden van de in bijlage 1 genoemde vigerende bestemmingsplannen waarin ligplaatsen voor woonboten en/of bedrijfsvaartuigen zijn toegestaan.

Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de bij dit bestemmingsplan horende digitale verbeelding. Deze verbeelding geeft de contour weer van de plannen die vallen onder de werking van dit plan.

2.2 Doelstelling

Het doel van dit paraplubestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch toetsingskader voor aanvragen omgevingsvergunning voor drijvende bouwwerken, alsmede het bieden van rechtszekerheid aan eigenaren van drijvende bouwwerken binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam. Daarmee komt een einde aan de gedoogregeling die sinds 2014 voor woonboten en later voor bedrijfsvaartuigen in Amsterdam heeft gegolden. Bij het laatste besluit tot vaststelling van het Gedoogkader is immers besloten, dit te laten gelden tot de inwerkingtreding van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten. Nu de wet op 1 januari 2018 in werking is getreden, dient op korte termijn te worden voorzien in een planologische regeling ten behoeve van drijvende bouwwerken.

Verder worden met dit plan een aantal begrippen gelijk getrokken en enkele begrippen toegevoegd. Daarnaast wordt voorzien in een uniforme wijze van meten van drijvende bouwwerken binnen de gemeente. Dit laatste is van belang voor de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen', zodat die binnen de gemeente voor drijvende bouwwerken in alle stadsdelen op dezelfde wijze plaats vindt.

2.3 Geldend planologisch kader

In verband met de leesbaarheid van de toelichting wordt naar bijlage 1 van de regels verwezen voor een overzicht van de vigerende bestemmingsplannen welke worden aangepast/aangevuld met het paraplubestemmingsplan Drijvende bouwwerken

De meeste van deze bestemmingsplannen dateren uit de periode van vóór de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 16 april 2014. Dat betekent dat voor de woonboten en de niet-varende bedrijfsvaartuigen in die bestemmingsplannen in de meeste gevallen is voorzien in het opnemen van een functieaanduiding ten behoeve van ligplaatsen, met daaraan gekoppeld een set gebruiksregels. Veelal zijn in de gebruiksregels maatvoeringseisen opgenomen al dan niet gekoppeld aan een specifiek type woonboot of bedrijfsvaartuig. In enkele bestemmingsplannen is voorzien in bouwregels ten behoeve van woonboten. In sommige bestemmingsplannen is alleen in de bestemmingsomschrijving van het betreffende artikel dat op het water ziet opgenomen dat ligplaatsen voor woonboten zijn toegestaan. De maatvoering is dan opgenomen in de vastgestelde beleidsregels zoals bijvoorbeeld de Botenrichtlijn 2014 welke geldt in het stadsdeel centrum. Ook bevatten de beleidsregels toetsingscriteria die zien op veiligheid op het water, inpassing, ruimtelijke aspecten als zichtlijnen etc.

2.4 Beleidskader

In dit paraplubestemmingsplan is geen beleid verwerkt. Dat wil zeggen dat dit paraplubestemmingsplan niets verandert aan de bestemmingen van de moederplannen. De achtergrond van het opstellen ligt in de wijziging van de juridische status van woonboten en bedrijfsvaartuigen voortvloeiende uit Wet verduidelijking voorschriften woonboten. De regels voor woonboten zoals die zijn opgenomen in de moederplannen blijven onverminderd van kracht, op één enkele uitzondering na die expliciet in het paraplubestemmingsplan wordt genoemd.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

3.1 Algemeen

Deze paragraaf geeft een toelichting op de bestemmingsplanregels. Uitgelegd wordt wat de bedoeling en strekking is van de verschillende onderdelen van de regels.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en de regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding heeft normaliter een functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In het kader van dit bestemmingsplan behelst de verbeelding niet meer dan de contouren van de bestemmingsplannen waarvoor de regels uit dit paraplubestemmingsplan gelden. Met het paraplubestemmingsplan worden geen bestemmingen gewijzigd of functies aan de onderliggende bestemmingsplannen toegevoegd.

De regels in dit bestemmingsplan zijn bedoeld als aanvulling op de moederplannen door het opnemen van bouwregels voor drijvende bouwwerken, alsmede op het gelijk trekken van een aantal begrippen en de wijze waarop drijvende bouwwerken in Amsterdam worden gemeten. Bij raadpleging van de website www.ruimtelijkeplannen.nl is te zien dat naast dit bestemmingsplan, de overige bestemmingsplannen binnen het plangebied nog onverkort van toepassing blijven. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse regels worden besproken.

De toelichting heeft geen bindende werking. De toelichting maakt juridisch ook geen deel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van de bestemming en overige regels.

3.2 Planvorm

Het voorliggende bestemmingsplan wijzigt of vult meerdere bestemmingsplannen op onderdelen aan. Zo zijn in de planregels van dit plan aanvullende en gewijzigde begripsbepalingen opgenomen. Verder worden door dit paraplubestemmingsplan de bestaande gebruikregels voor woonboten in het moederplan gewijzigd in bouwregels.

3.3 Artikelgewijze toelichting

In deze paragraaf worden de niet voor zichzelf sprekende en bijzondere juridische aspecten van de bestemmingsregels toegelicht.

HOOFDSTUK 1 - INLEIDENDE REGELS

• Begrippen

Artikel 1 geeft, in alfabetische volgorde, een omschrijving van een aantal begrippen die in de regels worden gebruikt. Hiermee wordt formeel vastgelegd wat wel en wat niet onder het betreffende begrip moet worden verstaan. De genoemde begrippen worden met dit paraplubestemmingsplan toegevoegd of vervangen begrippen aan alle in bijlage 1 voorkomende bestemmingsplannen.

Met het opnemen van de begrippen wordt bereikt dat de uitleg van een aantal begrippen binnen de gemeente Amsterdam bij vervanging of verbouwing van drijvende bouwwerken op dezelfde wijze plaats vindt. Het gaat om begrippen die in de onderliggende bestemmingsplannen niet of afwijkend van elkaar zijn opgenomen.

- **Wijze van meten**

Artikel 2 geeft, de wijze van meten van drijvende bouwwerken weer. In de meeste onderliggende bestemmingsplannen is geen wijze van meten voor drijvende bouwwerken opgenomen. In sommige onderliggende bestemmingsplannen is wel een wijze van meten opgenomen, maar wijken deze onderling van elkaar af. Omdat het binnen Amsterdam wenselijk is dat de maat van drijvende bouwwerken overal op dezelfde wijze wordt vastgesteld, is in dit paraplubestemmingsplan in een wijze van meten voor drijvende bouwwerken voorzien.

- **Van toepassing verklaring**

Artikel 3 geeft aan voor welke bestemmingsplannen dit parapluplan van toepassing wordt verklaard.

HOOFDSTUK 2 - BESTEMMINGEN

Artikelen 3 t/m 16 Bestemmingsregels

Maatvoering

In deze artikelen worden de bouwregels voor drijvende bouwwerken weergegeven zoals deze gaan gelden in afwijking/aanvulling op de vigerende bestemmingsplannen. Voor alle in bijlage 1 genoemde bestemmingsplannen waarin bijvoorbeeld de bestemming 'Water' voorkomt, gaan in afwijking van de regels uit het moederplan de in dit bestemmingsplan opgenomen bouwregels gelden die onder het artikel 'Water' zijn opgenomen. Op deze manier worden op de ligplaatsen waarin woonboten, woonschepen, woonarken en bedrijfsvaartuigen zijn afgemeerd die bedoeld zijn ter plaatse te functioneren, drijvende bouwwerken toegestaan.

Waar de maatvoering voor drijvende bouwwerken in de specifieke gebruiksregels van een onderliggend bestemmingsplan is geregeld, voorzien de regels van het paraplubestemmingsplan er in dat ze als bouwregels kunnen worden toegepast. Inhoudelijk blijven de maten ongewijzigd. Als de maatvoering voor drijvende bouwwerken in bouwregels van het onderliggende bestemmingsplan is vastgelegd, wordt voor de toepasbaarheid van de bouwregels naar het betreffende bestemmingsplan verwezen. Indien het moederplan geen maatvoering kent, is de maatvoering zoals opgenomen in de beleidsregels van toepassing. Mocht deze evenmin in een maatvoering voorzien dan geldt de maatvoering zoals vergund. Verder is een nadere eisen regeling opgenomen waarmee het college bevoegd is eisen te stellen aan de maatvoering en situering in verband met veiligheid op het water, cultuurhistorisch waarden en zichtlijnen. Het betreft hier een dynamische verwijzing naar de beleidsregels zoals deze in de verschillende delen van de stad gelden op het moment dat de aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend. De binnenplanse afwijkingsmogelijkheden om maatvoering te vergroten zoals in de meeste moederplannen zijn opgenomen, worden uitgesloten op drijvende bouwwerken.

Voorheen werden bij het vervangen of verbouwen van een woonboot of bedrijfsvaartuig in het kader van een vervangings- of verbouwingsvergunning de waterbeleidsregels toegepast. Hierin staan soms specifieke maten opgenomen. Met het aanmerken van woonboten dan wel bedrijfsvaartuigen als bouwwerken zijn de ruimtelijke toetsingskaders uit de Verordening op het binnenwater echter komen te vervallen. Om weer aan deze beleidsregels te toetsen is in dit paraplubestemmingsplan een planregel voor het verbouwen en vervangen opgenomen, zodat dit toetsingskader weer wordt hersteld.

Aantallen

Wat betreft het aantal drijvende bouwwerken dat in een bestemmingsplan aanwezig mag zijn, wordt eveneens verwezen naar de regeling in het onderliggende moederplan, of bij het ontbreken van een regeling, naar het aantal woonboten of bedrijfsvaartuigen met ligplaatsvergunningen.

Bij het vaststellen van de 'aantallen' in de moederplannen werd uitgegaan van woonboten en bedrijfsvaartuigen als zijnde drijvende objecten. Tot de toegestane maximum aantallen behoren dan ook

zowel de drijvende bouwwerken, als de schepen in de zin van artikel 1, lid 7, van de Woningwet. Omdat in deze aantallen echter geen rekening is gehouden met het onderscheid tussen woonboten die wel of juist niet als drijvend bouwwerk moeten worden beschouwd, kunnen de aantallen uit de moederplannen niet zonder meer gelden als het toegestane aantal voor drijvende bouwwerken.

Zouden de aantallen zonder meer in deze paraplubestemmingsregeling worden overgenomen, dan zou dat tot gevolg hebben dat drijvende bouwwerken aan de bestaande voorraad zou kunnen worden toegevoegd. Er zou dan immers geen rekening meer gehouden hoeven te worden met schepen in de zin van artikel 1, lid 7, van de Woningwet. Om die reden is in de regels van dit paraplubestemmingsplan bij het vaststellen van het aantal drijvende bouwwerken het onderscheid gemaakt tussen drijvende bouwwerken en schepen in de zin van artikel 1, lid 7, van de Woningwet. Door dit onderscheid wordt voorkomen dat er drijvende bouwwerken extra toegevoegd zouden mogen worden.

De gekozen formulering zorgt ervoor dat een schip in de zin van artikel 1, lid 7, van de Woningwet uitgewisseld kan worden voor een drijvend bouwwerk om te voorkomen dat de bestaande situatie wordt bevroren. Vanuit het cultuurhistorische perspectief, alsmede vanuit het perspectief van de beleving van het water vanaf de wal, waarbij de herkenbaarheid van de aanwezigheid van water op grotere afstand ook wordt herkend, is het echter niet gewenst schepen te laten vervangen door bijvoorbeeld arken. Het onderliggende moederplan bepaalt verder in hoeverre woonschepen en woonarken wel of niet uitwisselbaar zijn. Dit paraplubestemmingsplan wil die systematiek niet veranderen.

Wat betreft het aantal drijvende bouwwerken wordt er op gewezen dat tot het aantal ook worden gerekend, de woonboten, bedrijfsvaartuigen en schepen die tijdelijk zijn of worden verplaatst vanwege werkzaamheden aan het vaartuig/schip, werkzaamheden in het water en/of de kade of als gevolg van evenementen (bijvoorbeeld Sail). De wetgever heeft immers in artikel 2.24a Wabo geregeld dat als een drijvend bouwwerk vanwege werkzaamheden van zijn plek tijdelijk weg moet, bij terugkomst geen nieuwe omgevingsvergunning verleend hoeft te worden. Als een woonboot, bedrijfsvaartuig of schip tijdelijk wordt verplaatst moet worden voorkomen dat die lege plek door een ander (nieuw) drijvend bouwwerk wordt ingenomen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

In de Wet verduidelijking voorschriften woonboten heeft de wetgever geregeld dat een drijvend bouwwerk op basis van een eenmaal verleende omgevingsvergunning terug mag worden gelegd op de oude locatie als het drijvend bouwwerk tijdelijk voor werkzaamheden van zijn ligplaats moet wijken. Niet geregeld is echter hoe moet worden omgegaan met de plek waar het drijvende bouwwerk tijdelijk wordt neergelegd.

De wetgever heeft - zoals is te begrijpen - niet zover willen gaan dat de omgevingsvergunning voor een drijvend bouwwerk ook gebruikt mag worden voor een andere tijdelijke locatie. Het komt echter geregeld voor dat woonboten/bedrijfsvaartuigen verplaatst moeten worden naar een tijdelijke locatie, zoals hierboven geschetst. Het is dan niet efficiënt om voor die situaties steeds met een projectafwijkingbesluit van het bestemmingsplan af te moeten wijken. Om dat te voorkomen is in het paraplubestemmingsplan in aanvulling op de bestaande bestemmingsregels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor het college opgenomen in artikel 17.

Door deze afwijkmogelijkheid kan, mits wordt voldaan aan de daarbij gestelde voorwaarden, met een reguliere omgevingsvergunning voor bepaalde tijd van het bestemmingsplan worden afgeweken voor een drijvend bouwwerk. Uiteraard dient een soortgelijke regeling ook toepassing te kunnen vinden op ligplaatsen voor schepen op het moment dat deze tijdelijk verplaatst moeten worden. Hoewel voor schepen in de zin van artikel 1, lid 7, Woningwet geen omgevingsvergunningplicht geldt voor de activiteit bouwen, dient ook wat betreft het gebruik van het water voor schepen tijdelijk afgeweken te kunnen worden.

Artikel 18 bevat de zogenaamde anti-dubbeltelbepaling. Deze bepaling is opgenomen op grond van artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

HOOFDSTUK 4 - OVERGANGS- EN SLOTREGELS

De overgangsbepalingen bevatten het overgangsrecht zoals dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht in ieder bestemmingsplan moet worden opgenomen.

De slotregel ten slotte geeft de officiële benaming van dit bestemmingsplan weer alsmede de datum van vaststelling door de gemeenteraad.

Hoofdstuk 4 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 6.12 Wro, besluit de gemeenteraad of wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan. In dit geval kan worden afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat er geen sprake is van kostenverhaal zoals bedoeld in de wet. Het betreft een technisch juridische aanpassing naar aanleiding van een wetswijziging. Er worden als gevolg van dit bestemmingsplan geen wijzigingen gebracht in de toegestane functies en verandert er als gevolg van dit bestemmingsplan wat dat betreft niets. Het risico op verzoeken om tegemoetkoming is hiermee niet aan de orde voor omwonenden van de drijvende bouwwerken. Voor de eigenaren van drijvende bouwwerken evenmin. Volledigheidshalve, het is alleen mogelijk om een verzoek in te dienen voor eigenaren van onroerende zaken. De kosten voor het opstellen van dit plan komen uit het reguliere budget voor bestemmingsplannen.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Overleg met betrokken overheden (art. 3.1.1. Bro)

Aangezien het hier om een door de wet ingegeven juridische aanpassing van bestemmingsplannen betreft is besloten af te zien van vooroverleg. Wel is het plan aan toegezonden aan de stadsdelen en ambtelijk voorgelegd aan betrokken waterpartijen.

5.2 Maatschappelijk overleg

Het paraplubestemmingsplan bevat geen nieuw beleid maar is uitsluitend gericht op een juridische aanpassing als gevolg van een wetswijziging met de inwerkingtreding van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten. Ingevolge de Algemene Inspraakverordening van de gemeente Amsterdam wordt over een dergelijk besluit geen inspraak verleend. Het paraplubestemmingsplan zal volgens de wettelijke procedure worden voorbereid. Dit betekent dat het voornemen tot het opstellen van bestemmingsplan wordt gepubliceerd en het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd met de mogelijkheid voor een ieder om gedurende 6 weken een zienswijze naar voren te brengen. De ingebrachte zienswijzen worden betrokken bij de verdere besluitvorming. Hierna zal het plan ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

