

Nota van beantwoording zienswijzen Ontwerp Windvisie en Plan MER Windvisie Amsterdam

Inhoud

Deel 1	Inleiding en samenvatting
1.1	Inleiding
1.2	Samenvatting
Deel 2	Ingediende zienswijzen
2.1 - 2.2	Zienswijzen m.b.t. stadsdeel Noord - A10 Noord
2.3 - 2.4	Zienswijzen m.b.t. stadsdeel Noord - Akzoterrein
2.5 t/m 2.48	Overige zienswijzen
Bijlagen	
1	Overzicht communicatie activiteiten in de ter visie periode
2	Kopie van alles zienswijzen

Deel 1 – Inleiding en samenvatting

1.1 Inleiding

De Gemeente Amsterdam heeft met de ontwerp Windvisie Amsterdam het initiatief genomen om windenergie in Amsterdam prominent op de kaart te zetten. Het College ziet windenergie namelijk als een belangrijk middel om de stad te verduurzamen, in lijn met de geformuleerde energiestrategie. Windenergie is op dit moment de meeste rendabele vorm om lokaal duurzame energie op te wekken. Windmolens kunnen grote aantallen bewoners en bedrijven van groene stroom voorzien en daarmee kan meer dan de helft van de ambitie tot 2040 worden ingevuld. Dit betekent stroom voor 150.000 huishoudens.

Het College heeft een visie ontwikkeld om de molens zo te kunnen plaatsen dat zij goed in de stad passen en de ruimtelijke ontwikkeling van de stad wordt gevolgd. Het initiatief voor de Windvisie en het bepalen van de meest kansrijke gebieden in Amsterdam heeft veel reacties opgeleverd. Veel bedrijven willen graag meedoen en bewonersinitiatieven steunen de plannen. Het College begrijpt echter ook dat het vooruitzicht van het zicht op de grote molens en de angst voor overlast veel emotie los maakt en vragen oproept bij de bewoners.

De Ontwerp Windvisie heeft vanaf vrijdag 6 april 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn 167 zienswijzen binnengekomen welke van een reactie zijn voorzien in deze Nota van beantwoording.

Van de 167 ingediende zienswijzen zijn er circa 2/3 (vrijwel) identiek. Ze gaan over de bouw van windmolens langs de A10 Noord. Verder hebben circa 10% van de zienswijzen betrekking op het gebied: (voormalige) Akzo terrein (locatie Albe Marie langs de noordelijke IJ-oever). Er zijn zienswijzen van Amsterdamse particulieren, bedrijven en verenigingen, van stadsdelen, van omliggende gemeenten en van provinciale en nationale instanties.

Het College is verheugd over de betrokkenheid bij de Windvisie van alle indieners van zienswijzen. Tijdens inloopmiddagen en -avonden in de stadsdelen hebben bewoners hun vragen gesteld en ideeën naar voren gebracht. Ook zijn er via de website vragen gesteld die per email zijn beantwoord.

Er zijn verschillende partijen naar de gemeente toegekomen die interesse hebben om partij te zijn bij de ontwikkeling van windmolens in Amsterdam. Deze partijen hebben bijeenkomsten georganiseerd in ZuidOost, Oost, Noord, Zuid en Centrum. Ook zijn er burgerinitiatieven opgestaan die windmolens willen gaan realiseren. Er zijn, zonder dat er een molen gerealiseerd is, zeker 600 mensen betaald lid van dergelijke initiatiefnemers in Amsterdam. Ook lokale ondernemers, waaronder grote multinationals, hebben zich gemeld. Allemaal willen zij voor zichzelf lokaal duurzame energie produceren en tegelijkertijd bijdragen aan de energietransitie. Momenteel worden er gesprekken gevoerd met deze partijen over hun wensen en de mogelijkheden voor participatie in het verdere proces. Daarnaast zijn er ook verschillende zienswijzen naar voren gebracht die kritische kanttekeningen maken bij de ontwikkeling van windmolens in het algemeen, en diverse specifieke gebieden die in de Windvisie zijn gepresenteerd.

In deel 1 van deze nota geeft het College een reactie op een aantal veelvoorkomende vragen en opmerkingen in de ingebrachte zienswijzen op de ontwerp Windvisie Amsterdam en bijbehorende PlanMER. In deel 2 wordt iedere zienswijze apart behandeld en is aangegeven of en hoe ze (gedeeltelijk) zijn verwerkt in de Windvisie Amsterdam en/of het bijbehorende PlanMER. Een overzicht van alle door de gemeente georganiseerde communicatie is opgenomen in bijlage 1. In bijlage 2 zijn alle zienswijzen integraal opgenomen.

1.2 Samenvatting

Keuze voor windenergie in Amsterdam

Een vraag die wordt gesteld is waarom er niet op andere duurzame technieken dan windmolens wordt ingezet en waarom er specifiek in Amsterdam windmolens moeten worden geplaatst en bijvoorbeeld niet op zee.

Reactie van het College

Het College zet in op energiebesparing en verscheidene duurzame technieken, dus niet alleen op windmolens. In de keuze voor een programma voor windmolens is uitgegaan van de gemeentelijke Energiestrategie 2040. Hierin staat dat, om in 2025 de CO₂-uitstoot met 40% te reduceren ten opzichte van 1990, alle beschikbare technieken nodig zijn. Amsterdam zet vol in op het isoleren van woningen, heeft de Afval Energie Centrale gebouwd, stimuleert zonnestroom en dient daarnaast ook c.a. 400 MW aan windenergie te realiseren. Zelfs als alle mogelijkheden en voornemens voor windenergie uit de Windvisie worden benut is het moeilijk aan de duurzame ambitie te voldoen. De keuze om maximaal op windenergie in te zetten is de komende jaren dan ook noodzakelijk.

Het College realiseert zich dat er ook windenergie kan worden opgewekt op zee. De kosten daarvan zijn in verhouding (te) hoog. Om de energietransitie te realiseren zal een schaa sprong nodig zijn voor de duurzame energieopwekking en moeten hiervoor zo veel mogelijk kansen worden gevonden en benut. Het College wil daarin haar verantwoordelijkheid nemen en binnen de eigen gemeentegrenzen doen wat er kan.

Rol gemeente Amsterdam

Een zienswijze brengt naar voren dat windenergie geen taak van de overheid zou moeten zijn, omdat er voldoende andere partijen mee bezig zijn. Gegeven de benodigde bezuinigingen zou de gemeente Amsterdam moeten stoppen met dit project. Wat betreft het onderwerp 'participatie' wordt naar voren gebracht dat de initiatieven voor windmolens zouden moeten komen van particulieren.

Reactie van het College

Het College ziet drie redenen waarom de gemeente Amsterdam wél een rol moet spelen rondom de windenergie in de stad en dus ook door wil gaan met het windprogramma. Ten eerste wil het College zorgdragen voor het verduurzamen van de energievoorziening van de stad. Dit zorgt dat publieke doelen, zoals het verminderen van de CO₂-uitstoot van de stad, worden gehaald. Windenergie maakt het mogelijk dat de bewoners en lokale ondernemers van de stad in staat zijn om te participeren in de energieopwekking voor de stad. Ten tweede heeft de overheid als enige partij de taak om af te wegen of er ruimte wordt vrijgemaakt voor windmolens. De gemeente Amsterdam heeft op basis van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid om in het kader van een goede ruimtelijke ordening besluiten, zoals in dit geval de Windvisie, als uitwerking van de structuurvisie, vast te stellen. Ten derde kan de gemeente het geld dat zij uitgeeft aan de planvoorbereiding terugverdienen via de gronduitgiften en dus is er geen sprake van een mogelijke bezuiniging.

Het College stimuleert en waardeert initiatieven van particuliere organisaties. Het College wil echter juist haar regierol in het streven naar een duurzame energievoorziening van de stad optimaal vervullen. Omdat de gemeente voor het aanwijzen van geschikte locaties primair aan zet is, heeft de gemeente ervoor gekozen om zelf het eerste stadium van de ontwikkeling van de windmolens ter hand te nemen. Het College is in gesprek met verschillende partijen die een rol willen spelen bij de verdere ontwikkeling en realisatie.

Ruimtelijke overwegingen

De ruimtelijke overwegingen in de Windvisie zijn vanuit de 4 ontwikkelbewegingen zoals beschreven in de structuurvisie opgebouwd. Waterfront; het Y centraal is er daar 1 van. De

windmolens worden in deze beweging kansrijk geacht aangezien ze zich kunnen meten met de maat en schaal van het IJ. De 'zuidflank' is een andere ontwikkelbeweging, ook hier worden windmolens ruimtelijk kansrijk geacht, passend bij de grote schaal van de ruimtelijke ingrepen tot nu toe. Een andere ontwikkelrichting is het metropolitane landschap. Ruimtelijk kansrijk zijn de koppen van dit metropolitane landschap. De windmolen in het metropolitane landschap wordt in de windvisie beschouwd als een baken in de stad, die de aanwezigheid van het landschap markeert. Op onverwachte momenten is deze zichtbaar in het stedelijk straatbeeld. De windmolens worden nadrukkelijk beschouwd als stedelijk object, ze horen bij de stad Amsterdam en niet bij het omliggende, grotendeels kleinschalig, landschap. De molens worden niet in het landschap geplaatst maar wel aan de randen, hiermee wordt de grens stad-land gemarkeerd.

Vervolgproces en mate van detaillering van onderzoek

Veel zienswijzen richten zich op de beslissing om ergens wel of geen windmolen te realiseren en over het detailniveau van het onderzoek.

Reactie van het College

De windvisie is een uitwerking van de Structuurvisie 2040 'Amsterdam Economisch Sterk en Duurzaam' en beschrijft een algemeen ruimtelijk kader voor de plaatsing van windmolens, waarmee bepaald is waar windmolens, vanuit algemene ruimtelijke criteria, verantwoord een goede plek kunnen krijgen in de stad. Met het vaststellen van de Windvisie worden nog geen exacte concrete locaties vastgelegd.

In het PlanMER is verkend, gegeven de randvoorwaarden die er aan windmolens gesteld worden op onder andere het gebied van geluidhinder, veiligheid en flora en fauna welke gebieden het meest kansrijk zijn voor de ontwikkeling van windmolens. Het PlanMER levert informatie om de Windvisie vast te kunnen stellen waarin kansrijke gebieden worden aangewezen. Dit betekent dat in het PlanMER nog niet al het onderzoek in detail is uitgevoerd.

Om een bestemmingsplan op te kunnen stellen of een omgevingsvergunning aan te vragen, waarmee de exacte locaties van windmolens worden vastgelegd, is gedetailleerder onderzoek nodig. Hiervoor is eerst een uitwerking per gebied of cluster van gebieden nodig. Bij het afronden van die (gebieds)uitwerking zal het bevoegd gezag, op basis van alle onderzoeksuitkomsten, een afweging maken of zij in dat gebied ruimte wil maken voor één of meer windmolens.

In het vervolgproces worden ook belanghebbenden betrokken bij de uitwerking van de plannen. Tevens worden marktpartijen geconsulteerd o.a. over de voorwaarden m.b.t. financiële participatie en de exacte rolverdeling tussen markt en gemeentelijke overheid.

Na het vaststellen van de Windvisie door de Gemeenteraad zal de aanpak voor de verdere gebiedsuitwerking worden voorbereid.

Vervolgonderzoek bij gebiedsuitwerking

Adressanten wijzen op het belang van heldere criteria ten aanzien van landschappelijke waarden bij de verdere afweging van locaties voor windmolens. Adressanten vragen om nader onderzoek op het gebied van ruimtelijke inpassing en diverse milieuthema's.

Reactie van het College

Het College stelt dat in de Windvisie de criteria ten aanzien van landschappelijke waarden op hoofdlijnen voldoen. De windvisie schrijft bij de gebiedsuitwerking de volgende onderzoeken voor:

- Effecten op stadssilhouet vanaf 10 tot 15 kilometer.
- Effecten op 3 tot 4 kilometer.
- Effecten op zichtbaarheid vanuit de stad: welke nieuwe zichtlijnen ontstaan er en wat

- is daarvan het effect op oriëntatie en herkenning, positief of negatief?
- Wat is het belang van de locatie voor de stad en hoe speelt de inpassing van de windmolen daarop in, met andere woorden: hoe publiek is de plek en hoe draagt de (voet van de) molen daaraan bij?
- Effecten op het milieu waaronder in ieder geval wordt verstaan nader onderzoek naar geluidhinder, externe veiligheid, flora en fauna, slagschaduw, radar, water, bodem en kwetsbare gebieden. Deze opsomming is niet uitputtend. Specifieke kenmerken van een locatie kunnen om aanvullend onderzoek vragen op andere (milieu)thema's. Zie ook de paragraaf Leemten in kennis in het hoofdstuk "Conclusies uit Plan-MER" voor een toelichting.
- Onderzoek naar de ruimtelijke en/of ecologische samenhang tussen meerdere kansrijke gebieden.

In het kader van de gebiedsuitwerking en de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan of omgevingsvergunning die de exacte locatie van een windmolen vastlegt, worden nadere onderzoeken en berekeningen uitgevoerd bijvoorbeeld geluidberekeningen, waarbij op basis van een gekozen opstelling wordt nagegaan wat de exacte geluidsbelasting is van de molens op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen, in dat onderzoek wordt ook aandacht besteed aan reeds aanwezig achtergrondgeluid en het effect van afschermdende bebouwing.

Afstemming met stadsdelen, omliggende gemeenten, recreatieschappen en Bestuurlijk Overleg Amstelscheg

Adressanten wijzen op de benodigde afstemming met stadsdelen, omliggende gemeenten en het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg.

Reactie van het College

Het College geeft aan dat met deze partijen overleg is en wordt gevoerd in het kader van de besluitvorming over de Windvisie en de verdere gebiedsuitwerking. De afweging over het plaatsen van windmolens in en om de ontwikkelingsgebieden bereidt het College samen met betrokken partijen (zoals recreatieschappen en buurgemeenten) voor.

(Financiële) participatie

Er zijn enthousiaste reacties over de financiële participatie aan een windmolenproject.

Reactie van het College

Het verheugt het College dat adressanten de aandacht voor (financiële) participatie van Amsterdamse bewoners en bedrijven ondersteunen. De ingediende zienswijzen van onder andere bewoners geven het College hiervoor een eerste input. Ook tijdens de inloopavonden in de stadsdelen hebben bewoners hun vragen gesteld en ideeën naar voren gebracht. Tevens zijn er via de website reacties binnen gekomen. Al deze inbreng wordt meegenomen bij de voorbereiding van een volgende fase en de verdere uitwerking van de participatiemodellen. Ook worden gesprekken gevoerd met bewonersorganisaties over de mogelijkheden voor participatie waarin ze hun wensen naar voren kunnen brengen.

Horizonvervuiling

De term 'horizonvervuiling' komt in een aantal zienswijzen naar voren als bezwaar tegen de plaatsing van windmolens. Bewoners vrezen een aantasting van hun uitzicht door de hoogte van de molen en de bewegende wieken.

Reactie van het College

Het College is van mening dat in de Windvisie juist rekening gehouden is met de samenhang tussen de stad en de windmolens in het stedelijk silhouet. Van daaruit is een afweging gemaakt waar de molens al dan niet passen. De fotomontages van windmolens geprojecteerd langs de stadsrand laten zien dat de molens zichtbaar zijn vanuit het open landschap rondom de stad. Ook andere bebouwing is zichtbaar en windmolens worden daarmee onderdeel van

een al zichtbaar stedelijk silhouet. Het oudhollandse polderlandschap is kleinschalig verkaveld. Er staan door bomen omzoomde boerderijen en erven, woningen met ruime weelderig begroeide tuinen en bomenlaantjes. Hierdoor ontstaan wisselende perspectieven op het stedelijk silhouet. Soms is stedelijke bebouwing prominent aanwezig en soms verdwijnt het silhouet in het landschappelijk beeld. Het College acht het aanvaardbaar dat in dit beeld van wisselende perspectieven ook de windmolens als stedelijk object op meerdere plaatsen, tegen de achtergrond van de stad, zichtbaar zijn.

Waar het stedelijk silhouet niet gekenmerkt wordt door hoge of grootschalige bebouwing zijn molens van meer dan 125 meter niet mogelijk. Dit is onder meer langs de Ring A10 Noord, Waterland en Diemerscheg. De Windvisie wordt hierop aangepast. Er wordt nu opgenomen dat dit ook voor de Brettenzone geldt omdat deze onderdeel is van een provinciale bufferzone en grenst aan de stadsrandpolder 'De tuinen van West'. Ook vanwege de aanliegroute van Schiphol zijn molens hoger dan 125 meter daar niet mogelijk.

Effecten op de recreatieve functies van gebieden

Adressanten wijzen op een gevaar van een vermindering van de recreatieve functie van gebieden.

Reactie van het College

Het College vindt de combinatie van windmolens en recreatie niet a priori onverenigbaar. Recreatie is namelijk een breed begrip: de nadruk kan liggen op natuurbeleving maar ook op sporten in een groene omgeving, recreatie kan samengaan met een stiltegebied maar dat hoeft niet. Recreëren wordt op verschillende manieren gedaan en beleefd. Een windmolen kan hieraan bijdragen of afbreuk aan doen. Dit hangt samen met de plaatsing van de voet van de molen en eventueel een toegevoegde functie bij de voet van de molen. Mogelijk heeft plaatsing van de windmolen een (ernstig) effect op de flora en fauna. Dit is in het PlanMER onderzocht en heeft ook geleid tot het uitsluiten van gebieden waar windmolens teveel schade aan de natuur zouden opleveren. In de volgende fase, bij de gebiedsuitwerking, wordt per locatie nog nader onderzoek gedaan om het verdere effect op de recreatieve functie nader te kunnen beschouwen en meewegen bij een definitief besluit over het al dan niet plaatsen van windmolens.

Hoofdgroenstructuur

Adressanten vinden dat windmolens en de Hoofdgroenstructuur niet verenigbaar zijn en dat dit feitelijk ook al in de Structuurvisie in de richtlijnen voor de Hoofdgroenstructuur is opgenomen. Daarnaast worden voor meerdere specifieke locaties argumenten aangevoerd (karakter, schaal, ecologische waarde) waarom dat deel van de Hoofdgroenstructuur niet als ontwikkelgebied voor windenergie zou moeten worden aangewezen. In de verdere uitwerking wordt gevraagd om een brede en duidelijke afweging van de verschillende belangen, waaronder landschappelijke en ecologische waarden.

Reactie van het College

Het College maakt een brede afweging om de forse ambities op het gebied van windenergie te kunnen realiseren. Daarbij is de Hoofdgroenstructuur niet op voorhand uitgesloten. In de Structuurvisie is aangegeven dat windmolens weliswaar niet inpasbaar zijn in de Hoofdgroenstructuur, maar dat een uitzondering wordt gemaakt voor de uitwerkingsgebieden windenergie. De windvisie geeft nu op basis van ruimtelijke uitgangspunten een aantal ontwikkelgebieden aan. In de verdere uitwerking zal per gebied de inpasbaarheid moeten worden afgewogen, rekening houdend met de specifieke kenmerken ter plekke. Daarbij worden de gebiedstypen 'corridors' en 'begraafplaatsen' niet geschikt geacht voor plaatsing van windmolens.

Voor het gebiedstype 'Stadsrandpolders' vindt het College plaatsing van windmolens niet ondenkbaar, mits ze aan de randen geplaatst worden en passen in een bestaand stedelijk silhouet. Op dat laatste punt heeft het College geconstateerd dat de visiekaart en de geschetste ontwikkelgebieden bij de A10 Noord en Amstelscheg hier niet altijd mee 'in lijn' zijn. Zij zijn hierop aangepast.

Naar aanleiding van diverse zienswijzen, waaronder die van het stadsdeel Zuid-Oost, zijn een aantal ontwikkelgebieden scherper begrensd. Zo zijn 'corridors' (zoals benoemd in de Hoofdgroenstructuur) bij Teleport en Diemerzeedijk, die abusievelijk als onderdeel van zoekgebieden waren aangewezen, alsnog uitgezonderd. Voor gebieden in Zuid-Oost zijn de ontwikkelingsgebieden voornamelijk beperkt tot de volgende delen :

- Het westelijk gedeelte van de Hoge Dijk dat grenst aan de A2.
- De noordoostelijke punt van de Amsterdamse Gemeenschapspolder.
- Bij de Gaasperplas de Waternetlocatie ten zuiden van de plas.

Effecten op de ecologische hoofdstructuur en aanwezige fauna

Een aantal zienswijzen die naar voren wordt gebracht is dat de plaatsing van windmolens negatieve effecten heeft op de aanwezige fauna (vogels, reptielen, kleine zoogdieren) in een aantal specifieke gebieden. En dat de windmolens effecten hebben op de functie van de ecologische hoofdstructuur. Sommige adressanten richten zich vooral op de mogelijke verstoring van het leef- en trekgebied van vogels.

Reactie van het College

Het College deelt de zorg voor de fauna in de directe omgeving van de aangewezen ontwikkelingsgebieden. Naar aanleiding van vragen en opmerkingen over het gedane onderzoek naar verschillende soorten is er een aanvullend memo opgesteld ter aanvulling van bijlage 6 van het PlanMER ('effect beoordeling ecologie'), waarin de effecten voor aangewezen ontwikkelingsgebieden in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur op relevante diergroepen (zoals broedvogels, vleermuizen, Ringslang, Noordse woelmuis, etc) in meer detail zijn weergegeven. Deze memo heeft niet geleid tot aanpassing van de conclusies van het PlanMER.

Op basis van het onderzoek dat in het kader van het PlanMER is gedaan naar de effecten van windmolens op de flora en fauna is er volgens het College voor de aangewezen gebieden geen redelijk vermoeden dat er negatieve effecten optreden, of dat, indien zij zouden kunnen optreden, zij niet kunnen worden vermeden door mitigerende maatregelen. Uitzondering is dat voor het Diemerpark wel een redelijk vermoeden bestaat voor de Ruige dwergvleermuis en de Rosse vleermuis dat er negatieve effecten kunnen optreden. Het College schat echter in dat het Diemerpark door inzet van mitigerende maatregelen geschikt kan worden gemaakt voor de plaatsing van windmolens zonder de aanwezige vleermuizen te schaden.

De aanvullende memo leidt niet tot nieuwe inzichten m.b.t. de kansrijkheid van gebieden; wel zijn de inzichten op het gebied van vleermuizen aan bijlage 6 van het PlanMER toegevoegd. Uiteraard zullen bovenstaande conclusies bij de verdere gebiedsuitwerking worden getoetst en zal worden onderzocht of en hoe negatieve effecten op de fauna zoveel mogelijk kunnen worden tegengegaan en/of geminimaliseerd. Ook wordt uitgebreid veldonderzoek gedaan naar de aanwezige soorten en hun leefgebied; onder andere de Flora- en Faunawet wordt daarbij in acht genomen.

Effecten voor de gezondheid

Adressanten maken zich zorgen over de effecten van windmolens op de gezondheid van bewoners. En meer specifiek merken adressanten ten aanzien van geluidhinder op dat er wellicht voor de A10 Noord is gekozen omdat het College veronderstelt dat het geluid van de snelweg het geluid van de windmolens zou overstijgen.

Reactie van het College

Het College realiseert zich dat hinder die omwonenden ondervinden en slaapverstoring tot mogelijke gezondheidseffecten kunnen leiden. Daarbij lijkt de slaapverstoring samen te hangen met de hinder die wordt ervaren en niet direct met de hoogte van het geluidniveau te correleren. Deze effecten kunnen weer leiden tot stressgerelateerde klachten. De bron van deze gezondheidseffecten zijn het geluid (inclusief laagfrequent geluid), slagschaduw en de zichtbaarheid van windmolens. Voor geluid en slagschaduw zijn wettelijke kaders opgesteld die aangeven wat volgens de wetgever maximaal aanvaardbare hinderniveaus zijn. Voor de visuele aspecten is dit niet vastgelegd in meetbare eenheden, maar zijn wel aspecten van 'goede ruimtelijke ordening' in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd.

Het College ziet geen aanleiding om hogere beschermingsniveaus te hanteren dan die de wetgever hiervoor heeft gesteld. Wel wil het College, indien daar binnen een gebied ruimte voor is, de hinder zoveel mogelijk beperken. Dit streven zal afgewogen moeten worden met andere randvoorwaarden die spelen, zoals bijvoorbeeld veiligheidsaspecten, gevolgen voor ecologie, et cetera.

Productieproces windmolens

Adressanten stellen dat voor de productie van windmolen mens- en milieuonvriendelijke, zeldzame en moeilijk 'winbare' metalen worden gebruikt.

Reactie van het College

Het College is van mening dat energieopwekking met windmolens, als integraal gekeken wordt naar de milieubelasting, een goede keuze is. De energie die nodig is om een windmolen te maken is binnen een half jaar weer opgewekt door de windmolen; de uitstoot van broeikasgassen vanwege de productie wordt dus in zeer korte tijd "terugverdiend". Door een windmolen in te zetten, worden er tevens schadelijke effecten vermeden die optreden bij de winning en verwerking van fossiele grondstoffen zoals kolen en aardolie. Zeldzame metalen, waar adressanten naar verwijzen worden zeker niet alleen ten behoeve van windmolens geproduceerd, maar ook ten behoeve van 'hightech' apparaten, zoals mobiele telefoons en andere ICT- en telecommunicatiemiddelen, die algemeen worden geaccepteerd in de maatschappij. Het College verwijst naar de internationale richtlijnen, waaronder die van de OESO en ILO, voor productiemethoden en arbeidsomstandigheden en wijst er op dat het niet de taak van de gemeente is om beleid te ontwikkelen voor productiemethoden en arbeidsomstandigheden in andere delen van de wereld. Gezien de milieuvoordelen van windmolens, als een integrale afweging gemaakt wordt, ziet het College geen aanleiding om (bij gronduitgifte) aanvullende randvoorwaarden te stellen aan windmolens die in Amsterdam gerealiseerd gaan worden.

Waardevermindering

Bewoners vrezen voor een waardevermindering van hun huis.

Reactie van het College

Planschade- en nadeelcompensatie is pas aan de orde in een latere planfase (bestemmingsplan of omgevingsvergunning) als er meer informatie bekend is over de exacte locatie en de mogelijke invloed van de te plaatsen windmolen op de waarde van de belendingen. Deze compensatie zal conform wettelijke regelingen worden uitgevoerd.

Deel 2 – Ingediende zienswijzen

2.1 Zienswijzen m.b.t. stadsdeel Noord tegen de bouw van windmolens langs de A10 Noord

Adressanten stellen dat windmolens langs de A10 Noord horizonvervuiling creëren en daarmee het karakteristieke landschap van Waterland 'voorgoed verpesten'. Het effect van windmolens kan niet vergeleken worden met het effect van grote elektriciteitsmasten, stellen zij. Van windturbines kan men visuele hinder vanuit vrijwel geheel Noord plus grote delen van aangrenzende stadsdelen ondervinden. Adressanten refereren aan de reactie van het College op hun eerdere zienswijze in het kader van de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER Windvisie Amsterdam'. Zij stellen dat in die reactie hoogspanningsmasten als een substituut worden gebruikt voor een stedelijk silhouet, omdat dit stedelijk silhouet ontbreekt in Amsterdam Noord. Adressant is het daar niet mee eens. Hiermee wordt enkel het zicht vanuit het landschap en niet het zicht vanuit de stad belangrijk gevonden. Zij vinden dat het college hiermee aan geeft dat zij geen enkel respect voor de mening van de stadsbewoners heeft. De horizonvervuilingsbezwaren vanuit de stad worden bij voorbaat niet ontvankelijk verklaard. Adressanten vragen zich af wat een rechter van deze inspraakvoorwaarde vindt.

Reactie van het College

Het College stelt dat fotomontages van windmolens, geprojecteerd langs de A10 noord, aantonen dat de molens zichtbaar zijn vanuit Waterland. Vanuit Waterland zijn ook al enkele hogere gebouwen in Noord zichtbaar. Daarmee zijn windmolens onderdeel van een al zichtbaar stedelijk silhouet. Het is overigens niet zo dat de molens vanuit heel noord te zien zijn. Bij het zoeken naar goede standpunten voor een montage blijkt dat het zicht op de molens in de meeste gevallen door de aanwezige bebouwing en beplanting wordt belemmerd. Omdat de bestaande bebouwing van beperkte hoogte is, is in de Windvisie langs de Ring A10 Noord aangegeven dat de hoogst denkbare molens vanuit ruimtelijke overwegingen niet gewenst zijn. In de 'Nota van beantwoording op de zienswijzen en adviezen voor de Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER Windvisie Amsterdam' worden de hoogspanningslijnen genoemd, maar daar zijn geen conclusies aan verbonden in de zin zoals adressant stelt.

De grens of overgang tussen stedelijk gebied en landschappelijk gebied is een geschikt zoekgebied voor windmolens. Deze overgang, rand van de scheg, is onderdeel van het metropolitane landschap. Windmolens geplaatst aan de rand van de scheg markeren deze overgang, zo dragen ze bij aan de leesbaarheid van de landschapsstructuur. De ring A10 noord, zelf een grootschalig infrastructureel element, vormt de grens tussen stad en land. Plaatsing van windmolens langs de A10 noord draagt dus bij aan de herkenbaarheid van deze grens, zowel vanuit de stad als vanuit het landschap. Vanuit de stad zijn de zichtbare molens een baken voor de nabijheid van het aanwezige landschap, vanuit het landschap zijn de molens een markering van de stad. Vanuit het landschap moet de stad, het stedelijk silhouet, wel herkenbaar aanwezig zijn, anders lijkt het alsof de windmolens los in het landschap staan en verengen ze juist het blikveld. Om deze reden wordt gesteld dat langs de ring A10 noord niet de hoogste molens (hoger dan 125 meter tiphoogte) mogelijk zijn zolang de stedelijke bebouwing niet zichtbaar is vanaf een afstand van 10 tot 15 kilometer.

Voor de algemene reactie van het College m.b.t. horizonvervuiling wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten stellen dat als er daadwerkelijk windturbines in de hoofdgroenstructuur worden geplaatst, 'deze beschermende status definitief geen enkele waarde meer heeft en net zo goed opgeheven kan worden'. Dat in de Structuurvisie Amsterdam 2040 windmolens als inpasbaar in de hoofdgroenstructuur zijn aangemerkt, is correct. Maar zij twijfelen aan het draagvlak voor dit 'piepkleine onderdeelje van de Structuurvisie'.

Voor de reactie van het College over de effecten voor de hoofdgroenstructuur wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten stellen dat voor de productie van windmolen mens- en milieuonvriendelijke materialen en methoden worden gebruikt.

Voor de reactie van het College over het productieproces wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten geven aan dat het lawaai van windturbines op vele honderden meters afstand hoorbaar is en het geluid van de A10 noord dit geluid niet overstemt omdat de wieken zo hoog boven de snelweg uitsteken en het snelweggeluid wordt gedempt door de geplaatste geluidsschermen. Verder stellen adressanten dat er ook nog infrageluid of infrasone trillingen zijn. Experimenten hebben aangetoond dat dit onhoorbare geluid kan leiden tot meer nervositeit, een droevig gevoel en rillingen. De gemeente laat zich niet uit over gezondheidsrisico's.

Reactie van het College

A10 Noord is een van de locaties die in het PlanMER betiteld is als voorlopig kansrijk. De locatie voldoet onder andere omdat er voldoende afstand bleek ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen aan de hand van de gehanteerde vuistregel. In de vervolgfase worden ten behoeve van het bepalen van exacte locaties voor windmolens en de definitieve besluitvorming hierover nog verschillende onderzoeken uitgevoerd. Geluidonderzoek, waarbij op basis van een gekozen opstelling wordt nagegaan wat de geluidbelasting is van de molens op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen, is daar één van. In dat onderzoek wordt ook aandacht besteed aan reeds aanwezig achtergrondgeluid en het effect van afschermbouw. Voor de reactie van het College over de effecten op gezondheid wordt verwezen naar de Samenvatting

Verder geven adressanten aan dat zij het niet eens zijn met de uitkomsten van het PlanMER-onderzoek dat het gebied langs de A10 noord een 'laag risicoprofiel voor de aantasting van vogelvliegroutes' heeft. Vanuit de nationale windmolenrisicokaart voor vogels blijkt wel degelijk dat het betreffende gebied tot de hoogste risicogebied behoort. Volgens de Vogelbescherming mogen hier geen windmolens worden gebouwd. Ook zijn de Vogelbescherming en de vogelwerkgroepen Noord-Holland en Amsterdam niet geraadpleegd.

Reactie van het College

Bij het onderzoek dat in het kader van het PlanMER is uitgevoerd is getoetst aan de nationale windmolenrisicokaart voor vogels. Hieruit is vooralsnog niet gebleken dat de gevolgen voor de trekvogels onaanvaardbaar zou zijn. Voor de weidevogels is dit gebied wel degelijk van belang. Nader onderzoek zal in het kader van de gebiedsuitwerking ook dan worden meegenomen. Bij die verdere gebiedsuitwerking zal de vogelbescherming en vogelwerkgroepen worden betrokken.

2.2

Adressant tekent bezwaar aan tegen het plaatsen van windturbines in het natuurgebied Waterland ten noorden van het stadsdeel Amsterdam-Noord vanwege horizonvervuiling, geluidsoverlast en ernstig gevaar voor de bestaande vogelstand.

Reactie van het College

Het College geeft zich rekenschap van de effecten op landschappelijke waarden, geluidhinder en effecten op de vogelhabitat, maar ziet op basis van de onderzoeken die hiernaar zijn verricht geen aanleiding om in dit stadium af te zien van verdere planvorming voor de locatie A10-Noord. Voor een reactie van het college over de vervolgonderzoeken wordt verwezen naar de samenvatting.

Adressant stelt dat er onvoldoende openheid van plannen is gegeven en voorbij is gegaan aan de belangen van inwoners van Amsterdam-Noord en omliggende dorpen.

Reactie van het College

De Ontwerp Windvisie heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen en alle informatie heeft een ieder kunnen raadplegen via de website van de gemeente Amsterdam. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de communicatie activiteiten die zijn ontplooid om een ieder te informeren over de Windvisie. Ook worden partijen in de gelegenheid gesteld om betrokken te zijn bij de verdere gebiedsuitwerking.

Adressant brengt ook naar voren dat dit project enorme kosten met zich mee brengt zonder dat enig rendement is aangetoond.

Reactie van het College

Het College stelt dat het rendement voor de investeringen van de gemeente is gecontroleerd door externe adviseurs en verwijst voor de financiële onderbouwing naar het bestedingsvoorstel voor het Amsterdams Investeringsfonds die op 10 november 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Ook zouden persoonlijke belangen een rol spelen in het proces.

Reactie van het College

Het College herkent zich niet in het beeld dat er bij functionarissen van de gemeente andere beweegredenen zouden spelen dan in de Windvisie naar voren zijn gebracht. Als er informatie beschikbaar is die het tegendeel bewijst, dan zal het College daar onmiddellijk onderzoek naar instellen.

2.3 Zienswijzen m.b.t. stadsdeel Noord tegen de bouw van windmolens bij het AKZO-terrein

Adressanten stellen dat: 'de plaatsing van windmolens bij het AKZO-terrein zou het uitzicht vanuit hun huis verpesten omdat de windmolens ver boven de bomen uitsteken. Deze molens zouden de horizon domineren en daarmee het mooie uitzicht definitief om zeep helpen'.

Reactie van het College

Er zijn diverse fotomontages gemaakt van windmolens. Vanaf de Nieuwendammerdijk is er op een aantal locaties zicht op de molens langs het IJ. De molens steken hier boven de bomen uit. De molens verzorgen naast het opwekken van duurzame energie ook voor een betere oriëntatie in het gebied en herkenning van de ruimtelijke structuur van Amsterdam. Het College vindt op basis van het nu uitgevoerde onderzoek de visuele impact van de windmolens passen in het stedelijk silhouet waardoor de oriëntatie op het IJ wordt benadrukt. In het vervolgtraject wordt dit effect nader onderzocht.

Alle gebieden aan het IJ en aan het Noordzeekanaal zijn goede zoekgebieden voor windmolens. Het water van het IJ en van het Noordzeekanaal is één van de grotere grootschalige structuren die de stad Amsterdam heeft. Een structuur die zich kan meten met de schaal van de windmolens. De windmolens gesitueerd langs het water maken dit water ook zichtbaar en voelbaar vanuit stad en land. Bovendien zijn de gebieden langs het water van oorsprong industriële gebieden met industriële gebouwen, gebouwen met een afwijkende schaal en maat. Al van oudsher hebben deze gebieden het stadssilhouet van Amsterdam gedomineerd met industriële objecten. Door de ligging aan het IJ is het Akzoterrein een goed zoekgebied voor windmolens, wel moet rekening worden gehouden (het effect van de molens moet onderzocht worden in de vervolgfase) met de ligging van het terrein in de buurt van de oude lintbebouwing op de Nieuwendammerdijk en Schellingwouderdijk. Deze dijken zijn op de kaart aangegeven als 'stedenbouwkundig ensemble'. Voor meer informatie over de reactie van het College over het vervolgonderzoek wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten stellen dat voor de productie van windmolen mens- en milieuonvriendelijke materialen en methoden worden gebruikt.

Voor de reactie van het College over het productieproces wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten stellen dat in het PlanMER geen aandacht is besteed aan de effecten van windmolens op de gezondheid, terwijl uit onderzoek blijkt dat sommige mensen die in de nabijheid van molens wonen (= binnen een straal van 2 kilometer) diverse medische klachten ontwikkelen.

Voor de reactie van het College over de effecten op de gezondheid wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressanten stellen dat het plaatsen van windmolens leidt tot grote effecten voor de vogels die het betreffende gebied als voedsel-, leef- of broedgebied hebben. Het is onverantwoord om zo dicht bij het vogelryke natuurgebied windmolens te plaatsen.

Reactie van het College

Het College stelt dat het leefgebied van vogels kan worden aangetast door de plaatsing van molens, maar wil dit zoveel mogelijk voorkomen. Het PlanMER geeft een eerste indicatie over de effecten van windmolens op natuur en ecologie. Bij het plaatsen van de molens zal voor wat betreft de aanwezige vogels in het gebied gehandeld worden overeenkomstig de flora en faunawet. Deze wet werkt met verschillende

beschermingsniveaus, afhankelijk van het soort vogel. In het kader van de gebiedsuitwerking zal veldonderzoek worden gedaan om de aanwezige natuurwaarden meer gedetailleerd in beeld te brengen. Er kan dan definitief worden vastgesteld of er negatieve effecten te verwachten zijn en of deze kunnen worden voorkomen of verminderd.

Adressanten stellen dat de horizonvervuiling en geluidsoverlast een negatief effect hebben op de waarde van een woning. Adressanten willen niet dat er windmolens in de nabijheid van hun huizen worden geplaatst.

Voor de reactie van het College over de mogelijke waardevermindering wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.4

Adressant wil kenbaar maken dat de mogelijkheid voor windmolens aan de andere kant van het Rieteiland, op het AKZO-terrein, hun zorgen baart. Met de beperkt beschikbare informatie is het moeilijk in te schatten wat het effect voor adressant zal zijn (met name het effect van het geluid). Graag ontvangt adressant daarom meer concrete informatie zodat zij kan beoordelen wat de impact zal zijn.

Reactie van het College

Het College begrijpt de zorgen van adressant. In dit stadium zijn echter nog geen exacte locaties voor windmolens gekozen en is nog geen detailonderzoek uitgevoerd. Vóórdat een definitieve keuze wordt gemaakt moet er nog veel onderzocht worden, waaronder onderzoek naar de effecten van windmolens m.b.t. het aspect geluidhinder. Voor de reactie van het College over het vervolgonderzoek wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt de vraag in hoeverre het prachtige groene uitzicht door windmolens wordt verstoord.

Reactie van het College

Er zijn diverse fotomontages gemaakt van windmolens. Vanaf de Nieuwendammerdijk is er op een aantal locaties zicht op de molens langs het IJ. De molens steken hier boven de bomen uit. De molens verzorgen naast het opwekken van duurzame energie ook voor een betere oriëntatie in het gebied en herkenning van de ruimtelijke structuur van Amsterdam. Het College vindt op basis van het nu uitgevoerde onderzoek de visuele impact van de windmolens passen in het stedelijk silhouet waardoor de oriëntatie op het IJ wordt benadrukt. In het vervolgtraject wordt dit effect nader onderzocht. Voor meer informatie over de reactie van het College over het vervolgonderzoek wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.5 Stadsdeel Oost

Het Dagelijks Bestuur van Oost onderschrijft de noodzaak om te zoeken naar duurzame vormen van energie en de ambitie om binnen de gemeentegrenzen te zoeken naar mogelijke locaties om windenergie op te wekken. Het levert echter soms een spanningsveld op tussen de wens om zoveel mogelijk windmolens te plaatsen en de wens om het (open) landschap en de natuur onaangetast te laten. Ook in stadsdeel Oost heeft men met dit spanningsveld te maken.

Reactie van het College

Bij het opstellen van de Windvisie is juist het door adressant genoemde spanningsveld thema van onderzoek geweest.

De ruimtelijke overwegingen in de Windvisie zijn vanuit de 4 ontwikkelbewegingen zoals beschreven in de structuurvisie opgebouwd. Waterfront; het Y centraal is er daar 1 van. De windmolens worden in deze beweging kansrijk geacht aangezien ze zich kunnen meten met de maat en schaal van het IJ.

Een andere ontwikkelrichting is het metropolitane landschap. Ruimtelijk kansrijk zijn de koppen van dit metropolitane landschap. De windmolen in het metropolitane landschap wordt in de Windvisie beschouwd als een baken in de stad, die de aanwezigheid van het landschap markeert. Op onverwachte momenten is deze zichtbaar in het stedelijk straatbeeld. De windmolens worden nadrukkelijk beschouwd als stedelijk object, ze horen bij de stad Amsterdam en niet bij het omliggende, grotendeels kleinschalig, landschap. De molens worden niet in het landschap geplaatst maar wel aan de randen, hiermee wordt de grens stad-land gemarkeerd.

Voor alle kansrijke gebieden, de zogenaamde ontwikkelgebieden, geldt bij de uitwerking tot inrichtings- en bestemmingsplannen dat er eerst nog verschillende nadere onderzoeken worden uitgevoerd naar de effecten

van de exacte inpassing van een windmolen in het (stedenbouwkundige) landschap.

Adressant twijfelt of op de locatie Zeeburgereiland de grootste windmolen met een tiphoogte van 198 m aanvaardbaar is. De keuze voor een windmolen in plaats van de voorgestelde woningbouw acht adressant verdedigbaar omdat het de vraag is of na de verbreding van de A10 een aangenaam woonklimaat op de oostpunt kan ontstaan. Een integrale afweging van welke bestemmingen dan nog wel gerealiseerd kunnen worden dient plaats te vinden.

Reactie van het College

Het College is het met adressant eens dat een integrale afweging welke bestemmingen op de oostpunt van het Zeeburgereiland aan de orde zal zijn bij de gebiedsuitwerking. Een windmolen met een tiphoogte van 198 m is daarbij vooralsnog uitgangspunt.

Voor een definitief oordeel over de locatie Ring Oost/A1 (Science Park) vindt adressant nader onderzoek naar de ruimtelijke effecten op de omgeving noodzakelijk. De geluidsgevoelige woonbebouwing tussen de Oosterringdijk en de Merwedekanaaldijk moet daarbij worden bekeken.

Reactie van het College

Het genoemde nadere onderzoek naar o.a. een exacte locatie; de ruimtelijke inpassing en de exacte geluidbelasting van de windmolens op geluidgevoelige functies, zal plaatsvinden in de vervolgfase waarin de gebiedsuitwerking plaatsvindt.

Adressant vindt de locatie Nieuwe Diep twijfelachtig omdat de windmolens hier een grote impact hebben op het omringende landschap: ze vallen niet weg tegen het stadssilhouet. Het gaat hier om een kleinschalig en kwetsbaar landschap. De maat en schaal van het IJ en het Noordzeekanaal geldt hier niet.

Reactie van het College

De ruimtelijke overwegingen in de Windvisie zijn vanuit de 4 ontwikkelbewegingen zoals beschreven in de structuurvisie opgebouwd. Het Nieuwe Diep ligt op een grensvlak van twee ontwikkelbewegingen.

Aan de ene kant vormt het Nieuwe Diep de Kop van de Diemerscheg, gekenmerkt door kleinschalige rivierlandschappen, aan de andere kant grenst het gebied aan het landschap van het IJ met z'n brede vergezichten, waarbij het waterlandschap een oplopende schaal heeft: Nieuwe Diep, Amsterdam Rijn Kanaal, Zuidbaai van het Zeeburgereiland en het IJmeer. In deze oplopende reeks is de grootschalige infrastructuur met diverse kunstwerken beeldbepalend. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Het college wil de afweging of en hoe windmolens in en om het Nieuwe Diep te realiseren graag met betrokken partijen voorbereiden.

Ook bij de locatie in de Amstelscheg plaatst adressant vraagtekens. Plaatsing van windmolens in een dergelijk landschap mag niet ten koste gaan van de openheid van het landschap, de recreatieve functie en kleinschalige cultuurhistorische verkaveling. Adressant stelt dat plaatsing van windmolens strijdig is met het gebiedsperspectief en de beeldkwaliteit voor de Amstelscheg, tot stand gekomen in opdracht van het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg.

Reactie van het College

De Amstelscheg is onderdeel van twee grootschalige structuren: het metropolitane landschap en de Ontwikkeling van de Zuidflank. Met de ontwikkeling van de Zuid-as en ontwikkelingen in de buurt van de Arena verandert het stadssilhouet, het wordt grootschaliger en is van grotere afstand zichtbaar. Om de grens stad-land te markeren zijn molens in de kop en langs de randen van de scheg gewenst. Doordat het stadssilhouet van 10-15 kilometer zichtbaar is en doordat het stadssilhouet verandert zijn hier de hoogste molens (voor zover mogelijk i.v.m. Schiphol) mogelijk.

Vanuit het landschap zijn meerdere locaties te noemen waarbij zicht op de stedelijke bebouwing van ZuidOost en Amsterdam Zuid prominent aanwezig is en er zijn locaties te noemen waarbij dat zicht er niet is. Het landschap van de Amstelscheg is kleinschalig en kent dan vele door bomen omzoomde boerderijen, erven, laantjes waardoor het zicht op het stedelijk silhouet ontnomen wordt. Het College acht het aanvaardbaar om in

dit beeld van wisselende perspectieven ook de windmolens als stedelijk object op meerdere plaatsen zichtbaar te laten zijn.

In het gebied 'Amstelscheg' is abusievelijk ook de stadsrandpolder (zoals vastgelegd in de Hoofgroenstructuur) aangewezen als zoekgebied. Voor het gebiedstype 'Stadsrandpolders' vindt het College plaatsing van windmolens niet ondenkbaar, mits ze aan de randen geplaatst worden en passen in een bestaand stedelijk silhouet. Op dat laatste punt heeft het College geconstateerd dat de visiekaart en de geschetste ontwikkelgebieden bij de A10 Noord en Amstelscheg hier niet altijd mee 'in lijn' zijn. Zij zijn hierop aangepast.

Het College wil de afweging of en hoe windmolens in en om de Amstelscheg te realiseren met betrokken partijen voorbereiden en zal daarbij het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg zeker betrekken.

Voor het Diemerpark kan adressant zich vinden in de beoordeling van de Windvisie die de locatie kenmerkt als 'minder kansrijk'

Reactie van het College

Deze uitspraak wordt voor kennisgeving aangenomen.

Adressant wil betrokken worden bij het nader onderzoek naar ontwikkelgebied 6 (Zeeburgereiland, Nieuwe Diep, Ring Oost A1 en Diemerpark). Een definitieve afweging over plaatsing van windmolens in de Amstelscheg vindt bij voorkeur plaats in het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg. Na een positief besluit over de daadwerkelijke realisering van windprojecten, besluit het stadsdeel Oost graag over deelname aan een 'windinvesteringscoalitie',

Reactie van het College

Het College wil de afweging of en hoe windmolens in gebieden te realiseren graag met het stadsdeel Oost voorbereiden en zal daarbij ook het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg zeker betrekken.

Adressant geeft aan het van belang te vinden dat belanghebbenden, onder andere omwonenden, bij de vervolgfase betrokken worden.

Reactie van het College

Tijdens inloopavonden in de stadsdelen hebben bewoners hun vragen gesteld en ideeën naar voren gebracht. Ook zijn er via de website reacties binnen gekomen. Deze inbreng wordt mede gebruikt ter voorbereiding van een volgende fase. Ook worden al gesprekken gevoerd met bewonersorganisaties. In het stadium waarin voorbereidingen worden getroffen voor een project op een specifieke locatie worden belanghebbenden en bewoners betrokken.

2.6 Stadsdeel Zuid

Adressant ondersteunt de visie op het uitbreiden van het aandeel duurzame energie door wind, maar heeft enkele kanttekeningen.

Adressant wijst op het bestuursakkoord Amstelscheg met daarin een gemeenschappelijk gebiedsperspectief voor de toekomstige ontwikkelingen. De ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Amstelscheg dienen door de partners van het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg (BOA) getoetst te worden aan het beeldkwaliteitsplan. Hierin worden windmolens in de Amstelscheg niet bij voorbaat uitgesloten, omdat de stad op diverse locaties in de Amstelscheg al prominent zichtbaar is. Adressant vraagt in het verder preciseren en beoordelen van concrete locaties het BOA te betrekken. Het Dagelijks Bestuur Zuid heeft bedenkingen bij windmolens in de Amstelscheg en geeft hieraan niet de voorkeur.

Reactie van het College

Het College dankt adressant voor de ondersteuning op de visie. Het College wil de afweging met betrekking tot wel of niet het plaatsen van windmolens, en over de exacte locaties, in en om de Amstelscheg met betrokken partijen voorbereiden en zal daarbij het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg zeker betrekken.

Voor het gebiedstype 'Stadsrandpolders' vindt het College plaatsing van windmolens niet ondenkbaar, mits ze

aan de randen geplaatst worden en passen in een bestaand stedelijk silhouet. Op dat laatste punt heeft het College geconstateerd dat de visiekaart en de geschetste ontwikkelgebieden bij de A10 Noord en Amstelscheg hier niet altijd mee 'in lijn' zijn. Zij zijn hierop aangepast.

Adressant ondersteunt de aandacht voor bewonersparticipatie volledig, maar constateert dat de mening of wens van de bewoner (medezeggenschap over de vorm van participatie) nog ontbreekt. Tot slot ziet adressant het economische voordeel voor Amsterdam als de Amsterdamse bewoners en bedrijven in staat worden gesteld zelf te participeren/investeren/lid te worden van windmolens.

Voor de reactie van het College wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.7 Stadsdeel Zuidoost

Adressant onderschrijft de ambities van Amsterdam om een duurzame stad te worden en de rol die windenergie hierin kan spelen. Zij heeft wel bezwaren bij keuzes en de onderbouwing daarvan, voor bepaalde ontwikkelgebieden.

Adressant geeft aan dat het stadsdeel pas later in beeld komt voor windmolens als met het Havengebied en grote windparken binnen de Provincie niet kan worden voldaan aan de doelstelling. In die situatie zou binnen een nader te bepalen (ruimtelijk) kader moeten worden onderzocht welke vorm van windenergie het best toe te passen is.

Reactie van het College

In de Structuurvisie 2040 Amsterdam Economisch Sterk en Duurzaam is de ambitie vastgesteld dat er in 2040 ca. 400MW aan opgesteld vermogen windmolens moet zijn. Dit is een onderdeel van een brede mix van duurzame maatregelen (zoals de Afval Energiecentrale, het stimuleren van zonnestroom en de activiteiten op het gebied van het isoleren van woningen) om de CO2-uitstoot van de stad te verlagen. Zelfs als alle mogelijkheden en voornemens voor windenergie uit de Windvisie worden benut is het moeilijk aan de duurzame ambitie te voldoen. De Windvisie beschrijft dat er momenteel 'slechts' 225 MW realiseerbaar geacht wordt. De keuze om maximaal op windenergie in te zetten is de komende jaren dan ook noodzakelijk. Dat betekent dat nu al duidelijk is dat niet alleen in het Havengebied windmolens moeten worden ontwikkeld maar ook in andere gebieden, waaronder gebieden in Zuidoost, om enigszins in de buurt te komen van het behalen van de gestelde ambitie.

Verder meent het College dat de Windvisie voldoet als (ruimtelijk) kader om planvorming van de beschreven gebieden verder uit te werken. Het College nodigt adressant uit om de verdere uitwerking van de gebieden gezamenlijk ter hand te nemen.

Adressant stelt dat het oostelijk deel van Amstel III: 'een transformatiegebied is waarbij kantoren worden omgezet naar een stedelijk gemengd gebied met onder andere wonen als functie'. Windmolens moeten deze transformatie niet blokkeren. Het deel tussen de Holterbergweg en de A2 lijkt meer mogelijkheden te hebben voor plaatsing windmolens. Als plaatsing overwogen wordt moeten effecten op de omgeving van draaiende wieken, geluid, slagschaduw, en impact van de voet en de mast op de openbare ruimte, de beleving vanaf straatniveau en het landschap goed onderzocht worden.

Reactie van het College

Het college onderschrijft deze zienswijze. Voor de reactie van het College over het vervolgproces wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat voor de locatie Diemberbos/ Gaasperplas niet het hele plangebied in aanmerking komt, maar twee specifieke locaties namelijk het waterzuiveringsterrein en de noordelijke punt Diemberbos.

Reactie van het College

Het college onderschrijft deze zienswijze en heeft de Windvisie hierop aangepast

Voor de locatie de Hoge Dijk ziet adressant hooguit een mogelijkheid aan de snelweg, tegen het bedrijventerrein Amstel III aan. Adressant wenst dat de rest van de ontwikkellocatie geen onderdeel uit

maakt van het ontwikkelgebied en is van mening dat deze locatie, die onderdeel is van de provinciale ecologische hoofdstructuur en de gemeentelijke groenstructuur, te veel onder druk komt te staan door plaatsing van windmolens.

Reactie van het College

De landschappelijk/stedenbouwkundige waarden zijn afgewogen op het stedelijke schaalniveau. Daarbij gaat het om het stadssilhouet en de grote ontwikkelbewegingen zoals benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en Duurzaam. In de uitwerking moet per ontwikkelgebied gezocht worden naar de juiste locatie van de windmolens waarbij landschappelijke en stedenbouwkundige criteria op het lagere schaalniveau gezamenlijk met de stadsdelen worden opgesteld. Voor de reactie van het College over de ecologische hoofdstructuur en de hoofdgroenstructuur en de begrenzing van de ontwikkelgebieden Amstelscheg, Hoge Dijk, Gaasperplas en Amsterdamse Gemeenschapspolder wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant mist een afweging tussen het belang van windenergie enerzijds en het belang van landschappelijke/stedenbouwkundige waarden anderzijds. Adressant stelt dat in de verdere uitwerking van de ontwikkellocaties het van belang is om heldere criteria te hanteren ten aanzien van de landschappelijke waarden.

Reactie van het College

Bij de definitieve besluitvorming over de gebiedsuitwerking zal op basis van alle onderzoeksuitkomsten een afweging worden gemaakt of de windmolen op een goede manier kan worden ingepast in het landschap. Het College is het met adressant eens dat voor de afweging van ontwikkellocaties heldere criteria gehanteerd dienen te worden. De Structuurvisiekaart windenergie 2040 is opgesteld vanuit de ambitie om tot een forse uitbreiding van windenergie te komen en is gebaseerd op ruimtelijke uitgangspunten en een set aan 'spelregels', die in de beleving van het College afdoende functioneren als criteria.

Delen van de ontwikkelgebieden liggen in de Hoofdgroenstructuur Amsterdam en Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Het is het stadsdeel niet duidelijk waarom een uitzondering voor windmolens geldt in de hoofdgroenstructuur. Ook vraagt adressant zich af hoe de afweging is gemaakt voor de gebieden 7 en 8 dat de voet van de windmolen geen onderbreking vormt in de doorlopende groenstructuur.

Reactie van het College

Een uitzondering voor windmolens is vastgelegd in de structuurvisie Amsterdam 2040-Economisch sterk en duurzaam. Dat de voet van de windmolen geen onderbreking mag vormen in de doorlopende groenstructuur is geen afweging, maar een randvoorwaarde die is opgenomen in de Windvisie en die geldt voor alle locaties in de Hoofdgroenstructuur. Voor de reactie van het College over de hoofdgroenstructuur wordt verwezen naar de Samenvatting. Het College zal zich uiteraard, bij de verdere ontwikkeling van windmolens in Zuidoost, rekenschap geven van de groene, recreatieve en ecologische functie van het landschap in en om Zuidoost.

Adressant meldt dat het plaatsen van windmolens in het zicht van de Amstelscheg niet past in het door het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg vastgestelde Gebiedsperspectief en beeldkwaliteitsplan. Vanwege het open karakter passen windmolens niet in de gewenste geleidelijke overgang tussen stad en landschap. Vanaf de Amsteldijk zullen de windmolens dominant zijn en boven het huidige silhouet van de omliggende stad uitsteken en hierdoor de nabijheid van de stad benadrukken. Gezien het historische belang van de Amstelscheg als groene lob, het belang van de nog herkenbare historische structuren en de bijzondere kwaliteit als recreatielandschap is het in het zicht van de recreant plaatsen van windmolens ongewenst. De hoge ambitie die Amsterdam zich stelt wat betreft windenergie mag niet ten koste gaan van het kwetsbare en historisch waardevolle landschap van de Amstelscheg.

Reactie van het College

Het College vindt de windmolen als stedelijk object passen in het stedelijk silhouet. Vanuit het landschap zijn meerdere locaties te noemen waarbij zicht op de stedelijke bebouwing van ZuidOost en Amsterdam Zuid prominent aanwezig is en er zijn locaties te noemen waarbij dat zicht er niet is. Het landschap van de Amstelscheg is kleinschalig en kent vele door bomen omzoomde boerderijen, erven, laantjes waardoor het zicht op het stedelijk silhouet ontnomen wordt. Het College acht het aanvaardbaar om in dit beeld van wisselende perspectieven ook de windmolens als stedelijk object op meerdere plaatsen zichtbaar te laten zijn. Het College

wil de afweging of en hoe windmolens in en om de Amstelscheg te realiseren met betrokken partijen voorbereiden en zal daarbij het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg zeker betrekken. Voor de reactie van het College over horizonvervuiling wordt ook verwezen naar de Samenvatting

Adressant stelt dat afstemming dan wel samenwerking met particuliere initiatieven en omliggende gemeenten en groengebied Amstelland moet plaatsvinden. Er kan concurrentie optreden van grote windmolenparken, bijvoorbeeld op zee. De stad / stadsdelen zouden meer de regierol in moeten nemen. De Initiatiefnemersrol is voor particuliere organisaties.

Reactie van het College

Het college ziet niet direct dat er sprake is van concurrentie. De landelijke doelstelling om 4000 MW 'wind op land' toe te voegen is immers voorlopig nog niet gerealiseerd en de behoefte aan nieuwe inrichtingen voor duurzame elektriciteitsopwekking is groot. Het College nodigt het Stadsdeel uit om de haar bekende initiatieven te wijzen op de Windvisie en de mogelijkheden die deze biedt. Voor de reactie van het College over de rol van de gemeente Amsterdam en afstemming wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant vraagt op welke manier de afstemming met de Provincie gaat plaatsvinden en vraagt of er regionaal regie gevoerd wordt op de realisatie van windmolens.

Reactie van het College

In het coalitieakkoord van de Provincie Noord-Holland (2011) is afgesproken dat alle technieken om duurzame energie op te wekken gestimuleerd gaan worden, met één uitzondering nl. windenergie op land (het vigerende beleid van de provincie stimuleert vooralsnog wel wind op land). Het College vindt deze uitzondering onverstandig. Van alle vormen van opwekking van energie is windenergie op land momenteel één van de meest kostenefficiënte vormen. Op de langere termijn (richting 2025) wordt de effectiviteit van andere technieken wellicht groter, maar voor de korte tot middellange termijn zal een provinciaal verbod van windenergie op land tot hogere kosten leiden voor het behalen van de doelstellingen die de Provincie zichzelf heeft gesteld en die in de Structuurvisie *Amsterdam 2040 Economisch Sterk en Duurzaam* een gemeentelijke vertaling heeft gekregen.

Het landelijk beleid is, net als het beleid van de gemeente Amsterdam, gericht op uitbreiding van de mogelijkheden voor wind op land. Hiervoor wordt een Rijksstructuurvisie 'wind op land' voorbereid. Deze richt zich op de grotere parken (groter dan 100 MW). Daarbinnen blijven kleinschalige initiatieven mogelijk. Mede daarom stelt het College dat er voldoende argumenten zijn om alle voorbereidingen voor windenergie binnen de invloedssfeer van het stedelijk gebied te continueren. Vanzelfsprekend gaat dit in overleg met alle betrokken overheden (Rijk, provincie en omliggende gemeenten).

Adressant stelt dat plaatsing van windturbines past in een maatschappelijke vraag van inpassing van hoge bouwwerken in landelijke en ook stedelijk gebied. De windvisie zoekt geen verbinding met deze thema's, terwijl er wel degelijk parallellen zijn. Naast dat een brede visie is gewenst, kan het uitblijven hiervan in de toekomst ook problemen opleveren. De vraag waarom in een bepaald gebied wel een turbine mogelijk is en geen UMTS-mast of reclamemast, kan zich straks voordoen.

Reactie van het College

Verschillende typen hoge bouwwerken hebben verschillende ruimtelijke effecten en zijn niet zonder meer vergelijkbaar. Daarom is er voor verschillende typen 'hoogbouw' ook apart beleid geformuleerd. Voor wat betreft hoge reclamemasten stelt het College dat deze met hun commerciële uitstraling en alleen gericht op een snelweg, niet te vergelijken is met de uitstraling van een windmolen die een publiek belang dient.

2.8 Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Adressant schrijft dat molens van bijna 200 meter zo groot zijn dat ze ruimtelijke gevolgen hebben voor een veel groter gebied dan de locatie waar ze staan en in het geval van de gemeente Haarlemmerliede over het gehele landelijke gebied van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De molens vormen een wezensvreemd element dat zich juist niet verhoudt tot bestaande ruimtelijke structuren. De gemeente meent zich hiertegen teweer te moeten stellen. Daarbij komt dat er geen afdoende motivatie te vinden is voor de keuze van de locatie Westpoort, althans de afweging van de ruimtelijke belangen van het omliggend

gebied met de kleinschalige landschappen wordt gemist. Waarom worden bijvoorbeeld geen grote windmolens geplaatst in het IJ c.q. het IJmeer? Ze passen daar veel beter in de grootschaligheid van het weidse landschap.

Reactie van het College

Het college deelt het standpunt dat het ruimtelijk effect van windmolens een groter gebied bestrijkt dan de directe omgeving. Om het effect van een windmolen op de directe omgeving en de omgeving van het verder weg liggende landschap te bepalen, zijn er fotomontages gemaakt. Fotomontages hebben als nadeel dat het geen bewegende beelden zijn, zodat het effect van het wisselende perspectief niet wordt waargenomen maar het voordeel is dat het een natuurgetrouwe afbeelding geeft.

Windmolens laten zich goed voegen in landschappen van grote schaal en maat zoals de haven, waar het brede water aanwezig is en bebouwing van afwijkende maat en schaal. Deze afwijkende maat is van oudsher zichtbaar in het landschap. Het College acht het daarom aanvaardbaar om in Westpoort het aantal windmolens uit te breiden. Met het plaatsen van windmolens in de haven wordt een beeld van een duurzaam energieproductielandschap gecreëerd.

Westpoort grenst ook aan landschappelijke gebieden die in de structuurvisie het metropolitane landschap worden genoemd. Daarover zegt de Windvisie dat de molens niet in het landschap maar aan de rand van het landschap worden geplaatst. Daarmee markeren ze de grens stad-land. Van belang is daarbij ook dat de windmolens onderdeel worden van een bestaand, zichtbaar stedelijk silhouet. Ook hieraan voldoet Westpoort.

Adressant stelt dat de natuurlijke habitat van de aanwezige soorten onvoldoende is onderzocht.

Voor de reactie van het College wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat de Windvisie in strijd is met het Provinciaal Ruimtelijk Beleid.

Reactie van het College

In het coalitieakkoord van de Provincie Noord-Holland (2011) is afgesproken dat alle technieken om duurzame energie op te wekken gestimuleerd gaan worden, met één uitzondering nl. windenergie op land (het vigerende beleid van de provincie stimuleert vooralsnog wel wind op land). Het College vindt deze uitzondering onverstandig. Van alle vormen van opwekking van energie is windenergie op land momenteel één van de meest kostenefficiënte vormen. Op de langere termijn (richting 2025) wordt de effectiviteit van andere technieken wellicht groter, maar voor de korte tot middellange termijn zal een provinciaal verbod van windenergie op land tot hogere kosten leiden voor het behalen van de doelstellingen die de Provincie zichzelf heeft gesteld en die in de Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch Sterk en Duurzaam een gemeentelijke vertaling heeft gekregen. De Windvisie is in lijn met het vigerende Provinciale Ruimtelijke Beleid, maar staat wellicht op gespannen voet met het eventueel toekomstig Provinciaal Beleid.

Adressant stelt dat er geen rekening is gehouden met de hoogtebeperkingen van Schiphol.

Reactie van het College

In het PlanMER is wel degelijk rekening gehouden met de hoogtebeperkingen van Schiphol (zoals opgenomen in het op dit moment geldende Luchthavenindelingsbesluit). De uitkomsten van het PlanMER zijn verwerkt in de kaart met ontwikkelgebieden in de Windvisie.

2.9 Gemeente Ouder Amstel

Adressant staat in principe positief tegenover dit initiatief. Ze stelt echter als voorwaarde dat de windmolens landschappelijk inpasbaar moet zijn. Adressant verwijst naar het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg (BOA) en stelt dat het gewenst is om, alvorens over te gaan tot plaatsing van windmolens, dit overleg te raadplegen.

Reactie van het College

Het College wil de afweging of en hoe windmolens in en om de Amstelscheg te realiseren met betrokken partijen voorbereiden en zal daarbij het Bestuurlijk Overleg Amstelscheg zeker betrekken.

Adressant wil de hoogte van de bestaande molen aan de A2, bij de Ouderkerkerplas, als uitgangspunt

nemen. Vanuit dat uitgangspunt staat adressant niet afwijzend tegenover het plaatsen van een beperkt aantal windmolens nabij de Ouderkerkerplas aan de overzijde van de A2. Molens met een tiphoogte van 198 meter zijn 2,5 keer hoger. en gaan het beeld en uitzicht volledig domineren, Vanuit dat uitgangspunt staat adressant niet afwijzend tegenover het plaatsen van een beperkt aantal windmolens nabij de Ouderkerkerplas aan de overzijde van de A2.

Reactie van het College

Het College wijst erop dat de bestaande molen bij de Ouderkerkerplas een tiphoogte van 125 meter heeft en dus niet 2,5 keer kleiner is dan een molen met een tiphoogte van 198 meter. Het College wil zich vooralsnog niet vastleggen op een exacte hoogte van 125 meter, maar het ligt voor de hand dat eventuele nieuwe windmolens zich moeten verhouden tot de bestaande. Bij de gebiedsuitwerking moet worden onderzocht welke maat van windmolens goed inpasbaar zijn.

Adressant vraagt om afstemming van de verdere planontwikkeling met het oog op de nieuwe woningbouwlocatie 'Nieuwe Kern', die niet negatief beïnvloed mag worden door de plaatsing van windmolens.

Reactie van het College

Met betrekking tot de 'Nieuwe Kern' onderschrijft het College het uitgangspunt dat de woningbouwopgave 'voorrang' heeft. Het College verzoekt adressant om gezamenlijk mogelijkheden van windmolens in de strook tussen Overamstel en Amstel III te onderzoeken.

Adressant verzoekt om in het kader van de verdere uitwerking in een vroegtijdig stadium overleg te voeren.

Reactie van het College

Het College zet het reeds bestaande overleg graag voort.

2.10 Gemeente Waterland

Adressant is zeer verheugd dat locatie 7 (provinciale weg N247 richting Monnickendam/Volendam) is afgevalen vanwege landschappelijke uitgangspunten, maar staat niet positief tegenover de locaties 6 en 8. Adressant is van mening dat de uitstraling van de beoogde turbines naar Waterland-Oost veel groter is dan met de impressie is aangegeven omdat de windturbine een bewegend object is. De windturbines zullen in een flink deel van Waterland-Oost zichtbaar zijn. Adressant vindt dit een ongewenste situatie en de stedenbouwkundige argumentatie dat windturbines een onderdeel kunnen zijn van een duurzaam stadssilhouet acht zij subjectief. Zij verzoekt dan ook de locaties 6 en 8 te heroverwegen. Adressant is het eens met het standpunt dat met name het Havengebied van Amsterdam geschikt is voor het plaatsen van nieuwe windturbines.

Reactie van het College

Het College is verheugd dat adressant zich kan vinden in het standpunt om locatie 7 te schrappen en dat het Havengebied een geschikt gebied is voor de plaatsing van windmolens.

Wat betreft de locaties 6 en 8 merkt het College het volgende op. Om het effect van een windmolen op de directe omgeving en de omgeving van het verder weg liggende landschap te bepalen, zijn er fotomontages gemaakt. Fotomontages hebben inderdaad als nadeel dat het geen bewegende beelden zijn, zodat het effect van het wisselende perspectief niet wordt waargenomen maar het voordeel is dat het een natuurgetrouwe afbeelding geeft. Het College acht een fotomontage voor deze fase het meest geschikte middel om het visuele aspect weer te geven.

Het College is er zich van bewust dat de molens in een deel van Waterland-Oost zichtbaar zijn. Fotomontages van windmolens geprojecteerd langs de A10 Noord tonen dit aan.

De grens of overgang tussen stedelijk gebied en landschappelijk gebied is een geschikt zoekgebied voor windmolens. Deze overgang, rand van de scheg, is onderdeel van het metropolitane landschap. Windmolens geplaatst aan de rand van de scheg markeren deze overgang, zo dragen ze bij aan de leesbaarheid van de landschapsstructuur. De ring A10 noord, zelf een grootschalig infrastructureel element, vormt de grens tussen stad en land. Plaatsing van windmolens langs de A10 noord draagt dus bij aan de herkenbaarheid van deze

grens, zowel vanuit de stad als vanuit het landschap. Vanuit de stad zijn de zichtbare molens een baken voor de nabijheid van het aanwezige landschap, vanuit het landschap zijn de molens een markering van de stad. Vanuit het landschap moet de stad, het stedelijk silhouet, wel herkenbaar aanwezig zijn, anders lijkt het alsof de windmolens los in het landschap staan en verenigen ze juist het blikveld. Vanuit Waterland is bebouwing van Noord zichtbaar. Daarmee zijn de windmolens onderdeel van een al bestaand, zichtbaar stedelijk silhouet. Om deze reden wordt gesteld dat langs de ring A10 noord niet de hoogste molens (hoger dan 125 meter tiphoogte) mogelijk zijn zolang de stedelijke bebouwing niet zichtbaar is vanaf een afstand van 10 tot 15 kilometer.

2.11 Gemeente Zaanstad

Adressant deelt de ambitie om sterk in te zetten op het gebruik van duurzame energiebronnen en trekt graag gezamenlijk op om de plaatsing van windturbines in de regio mogelijk te maken. Adressant vraagt specifiek aandacht voor de Noorder IJplas. In de nadere uitwerking in dit gebied moet rekening worden gehouden met de toekomstige ontwikkeling van de ZaanIJ-oeveren. Adressant verzoekt om in een vroeg stadium betrokken te worden en denkt graag mee in de realisatie van de gedeelde verstedelijking- en klimaatambitie.

Reactie van het College

Het College dankt adressant voor de steunbetuiging en is zeker bereid om de gevraagde samenwerking aan te gaan.

2.12

Adressant stelt dat de Brettenzone een gebied is met een grote natuurwaarde. In de afgelopen jaren zijn verschillende projecten ter ondersteuning en ontwikkeling van deze natuurwaarde in uitvoering genomen. Hoewel het gebied deel uitmaakt van de Ecologische Hoofd Groenstructuur van Amsterdam ziet de Windvisie geen problemen om het gebied als kansrijk voor windturbines te bestempelen. Adressant vindt dat plaatsing van windmolens in dit gebied leidt tot verstoring en vernietiging van de natuurwaarde (o.a. bedreiging voor reigerachtigen, bruine kiekendief, havik, buizerd, vleermuizen en de versturende effecten van de aan te leggen toegangswegen en constructies). Adressant noemt het bedrijventgebied Westpoort als alternatief want hier staan al windmolens en de toegang is ook makkelijker te realiseren.

Reactie van het College

Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de kansrijkheid van verschillende locaties voor windmolens vanaf 125 meter. De Brettenzone is als zoeklocatie voor windmolens met een tiphoogte van 125 meter of hoger grotendeels afgevalen vanwege de hoogtebeperkingen die Schiphol oplegt. Een klein deel aan de oostzijde is overgebleven. De strook langs Teleport, waar de Hoofdgroenstructuur heel smal wordt en daarom als corridor is aangewezen, is gevrijwaard van windmolens. Het overige gebied is naar de mening van het College breed genoeg om vooralsnog plaatsing van windmolens niet uit te sluiten. De Brettenzone vormt een kop van het metropolitane landschap. Langs de randen hiervan zijn windmolens mogelijk. Zij kunnen de grens stad-land extra markeren, zowel vanuit de stad als vanuit het land. Hierdoor draagt de molen bij aan de leesbaarheid van de landschapsstructuur en aan de oriëntatie binnen het stedelijk maar ook het landschappelijk weefsel.

In de vervolgfase zijn echter verschillende onderzoeken mogelijk en nodig om te bepalen of in de Brettenzone windmolens kunnen worden gerealiseerd. Hierbij kan gedacht worden aan onderzoek naar de haalbaarheid van windmolens kleiner dan 125 meter en nader onderzoek aan de oostzijde van de Brettenzone voor molens van 125 meter (momenteel door de markt aangewezen als meest rendabele windmolen).

Onderdeel van dit nadere onderzoek zal zijn dat de locatie eerst nog onderworpen moeten worden aan een veldonderzoek om de aanwezige vogels c.q. reptielen en kleine zoogdieren en hun leefgebied in beeld te brengen en om definitief vast te stellen of negatieve effecten te verwachten zijn en indien zo of ze met te nemen maatregelen kunnen worden gemitigeerd. Op basis van deze en andere onderzoeksresultaten zal tot definitieve besluitvorming over worden gegaan in relatie tot plaatsing en opstelling van windmolens. Voor de reactie van het College over de effecten op de Ecologische Hoofd Groenstructuur en de aanwezige fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.13 Dorpsraad Spaarndam

Adressant tekent bezwaar aan omdat Amsterdam vervaarlijk dicht naar het dorp Spaarndam opschuift, o.a. met veel olietanken in Westpoort. Ook dit windmolenproject zal het dorpsaangezicht van Spaarndam zeer schaden.

Reactie van het College

Het college bevestigt het standpunt dat het ruimtelijk effect van windmolens op grotere afstand zichtbaar is. Om het effect van een windmolen op de directe omgeving en de omgeving van het verder weg liggende landschap te bepalen, zijn er fotomontages gemaakt.

Windmolens laten zich goed voegen in landschappen van grote schaal en maat zoals de haven, waar het brede water aanwezig is en bebouwing van afwijkende maat en schaal. Deze afwijkende maat is van oudsher zichtbaar in het landschap. Het College acht het daarom aanvaardbaar om in Westpoort het aantal windmolens uit te breiden. Met het plaatsen van windmolens in de haven wordt een beeld van een duurzaam energieproductielandschap gecreëerd.

Westpoort grenst ook aan landschappelijke gebieden die in de structuurvisie het metropolitane landschap worden genoemd. Daarover zegt de Windvisie dat de molens niet in het landschap maar aan de rand van het landschap worden geplaatst. Daarmee markeren ze de grens stad-land. Van belang is daarbij ook dat de windmolens onderdeel worden van een bestaand, zichtbaar stedelijk silhouet. Ook hieraan voldoet Westpoort.

2.14 Landschap Noord Holland

Adressant onderschrijft de noodzaak om duurzame energie in gebruik te nemen en waardeert het initiatief van de gemeente Amsterdam om de ontwikkeling van windprojecten mogelijk te maken. Adressant baart het echter zorgen dat de Brettenzone als kansrijk gebied is opgenomen. De gehele Brettenzone ten westen van de Ringweg. De Brettenzone is een smal lint van groene werk-, recreatie- en natuurgebieden.

Reactie van het College

Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de kansrijkheid van verschillende locaties voor windmolens vanaf 125 meter. De Brettenzone is als zoeklocatie voor windmolens met een tiphoogte van 125 meter of hoger grotendeels afgevalen vanwege de hoogtebeperkingen die Schiphol oplegt. Een klein deel aan de oostzijde is overgebleven. De strook langs Teleport, waar de Hoofdgroenstructuur heel smal wordt en daarom als corridor is aangewezen, is gevrijwaard van windmolens. Het overige gebied is naar de mening van het College breed genoeg om voorsnog plaatsing van windmolens niet uit te sluiten. De Brettenzone vormt een kop van het metropolitane landschap. Langs de randen hiervan zijn windmolens mogelijk. Zij kunnen de grens stad-land extra markeren, zowel vanuit de stad als vanuit het land. Hierdoor draagt de molen bij aan de leesbaarheid van de landschapsstructuur en aan de oriëntatie binnen het stedelijk maar ook het landschappelijk weefsel.

In de vervolgfase zijn echter verschillende onderzoeken mogelijk en nodig om te bepalen of in de Brettenzone windmolens kunnen worden gerealiseerd. Hierbij kan gedacht worden aan onderzoek naar de haalbaarheid van windmolens kleiner dan 125 meter en nader onderzoek aan de oostzijde van de Brettenzone voor molens van 125 meter (momenteel door de markt aangewezen als meest rendabele windmolen).

Het College onderschrijft de bijzondere recreatieve en ecologische waarde van de Brettenzone. In de verdere uitwerking van plannen voor windmolens wordt dan ook aandacht gegeven aan en rekening gehouden met deze waarden. Het College is echter niet van mening dat deze waarden zich a priori niet verhouden tot de bouw van windmolens.

Binnen deze zone hebben een aantal van de groengebieden een hoge natuurwaarde. Daarom zijn zij o.a. aangewezen als ecologische hoofdstructuur. Deze gebieden zijn beschermd door het 'nee-tenzij'-regime. Dit houdt in dat ingrepen die de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS aantasten, niet zijn toegestaan, tenzij er redenen zijn van groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. Over de beschikbaarheid van alternatieven bestaat naar de mening van adressant geen twijfel.

De plaatsing van molens zal nadelige effecten hebben op het aantal plant- en diersoorten en de kwaliteit van hun leefgebied. Het nadere veldonderzoek zal zich op meer dan de in het PlanMER genoemde diersoorten moeten toespitsen.

Reactie van het College

In de vervolgfase worden ten behoeve van de uitwerking van gebieden nog verschillende onderzoeken uitgevoerd waaronder een veldonderzoek om de aanwezige vogels c.q. reptielen en kleine zoogdieren en hun leefgebied in beeld te brengen en om definitief vast te stellen of negatieve effecten te verwachten zijn en indien zo of ze met te nemen maatregelen kunnen worden gemitigeerd. Op basis van deze en andere onderzoeksresultaten zal het betreffende bevoegd gezag tot definitieve besluitvorming overgaan in relatie tot de plaatsing en de opstelling van windmolens. Voor een overige reactie van het College m.b.t. ecologische hoofdstructuur en aanwezige fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Volgens adressant zijn er gegronde redenen om de begrenzing van ontwikkelgebied 1 (Westpoort) aan te passen. Adressant verzoekt om de begrensde EHS-natuurgebieden uit te sluiten van de ontwikkelgebieden in de Windvisie.

Reactie van het College

Op basis van de PlanMER met aanvulling deelt het College de mening van adressant niet dat er aanleiding is om de EHS gebieden op voorhand uit te sluiten als ontwikkelgebied. Wel worden bij de gebiedsuitwerking de waarden van de EHS nauwlettend onderzocht en afgewogen.

2.15 Amvest

Adressant heeft met belangstelling kennis genomen van de Windvisie en onderschrijft de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid. Adressant ziet echter nog wel een tegenstrijdigheid tussen de stelling dat grootschalige stedelijke gebieden als kansrijk worden gezien voor de plaatsing van windmolens en de uitwerking die daaraan wordt gegeven.

Reactie van het College

Het wordt het College niet duidelijk op welke tegenstrijdigheid adressant precies doelt. Het College ziet stedelijke gebieden die qua maat en schaal aansluiten bij de windmolens vanaf 125 meter juist als uitgelezen locaties voor de ontwikkeling van windmolens.

Voor de plaatsing van windmolens is cruciaal hoe bewoners daar in de omgeving op reageren. Aangetoond is dat allerlei vormen van participatie van bewoners daarbij helpen.

Reactie van het College

De ingediende zienswijzen van onder andere bewoners geven het College een eerste input. Ook tijdens de inloopavonden in de stadsdelen hebben bewoners hun vragen gesteld en ideeën naar voren gebracht. Tevens zijn er via de website reacties binnen gekomen. Ook worden gesprekken gevoerd met bewonersorganisaties. Al deze inbreng wordt meegenomen bij de voorbereiding van een volgende fase en de verdere uitwerking van de plannen waarbij omwonenden en andere belanghebbenden zeker worden betrokken.

Adressant merkt op dat het er op lijkt dat bij de aanwijzing van het Cruquiusgebied als kansrijk er geen rekening is gehouden met de Structuurvisie Amsterdam 2040 waarin is opgenomen dat betreffend gebied zal transformeren naar een woon/werkgebied. Adressant heeft in dit gebied een omvangrijk belang en werkt actief mee aan deze transformatie. Adressant is dan ook van mening dat het Cruquiusgebied als niet kansrijk zou moeten worden aangemerkt.

Reactie van het College

Het Cruquius-gebied maakt op dit moment geen onderdeel uit van de ontwikkelgebieden waar de komende periode actief wordt gezocht naar een geschikte locatie voor het plaatsen van een windmolen. In de toekomst kan dit echter wel gebeuren. Op dat moment zal een weging plaatsvinden tussen het belang van een transformatie naar woonwerkgebied en het belang van duurzame energie voor de stad. Een andere mogelijkheid is dat er een gezamenlijke opgave komt waarbij een combinatie van een woonwerkgebied met duurzaam opgewekte energie wordt ontwikkeld en er op enigerlei wijze een windmolen mogelijk wordt gemaakt.

Adressant stelt dat voor leefbare woon- en werkgebieden nabijgelegen groenvoorzieningen als parken en de

'scheggen' cruciaal zijn. Als deze gebieden hun waarde verliezen of in kwaliteit sterk achter uit gaan door plaatsing van windmolens zal dat zeker van invloed zijn op de betreffende woon- en werkgebieden. Dit is onder andere aan de orde bij zoekgebied 5, waarbij het Flevopark en het Diemerpark worden aangetast. Adressant staat in eerste instantie dan ook niet positief tegenover een zoekgebied op deze locatie.

Reactie van het College

Voor de reactie van het College over de effecten op recreatiegebieden wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant zou het goed vinden als de Windvisie in een breder regionaal of provinciaal kader wordt geplaatst omdat het stedelijk gebied van de stad minder geschikt is voor de grootschalige opwekking van windenergie. Voor de reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant zou de nuance willen aanbrengen dat windenergie niet zonder subsidie rendabel te maken is.

Reactie van het College

Het klopt dat momenteel vaak gebruik wordt gemaakt van subsidies bij de realisatie van windenergie. De landelijke overheid stelt deze beschikbaar vanwege het algemeen belang dat aan een duurzame ontwikkeling wordt gehecht en het College ondersteunt dit beleid. Verder wijst het College er op dat de overheid voor de gehele energiehuishouding van Nederland uitgaven doet, ook daar waar gebruik gemaakt wordt van niet-duurzame bronnen. Bijvoorbeeld voor de benodigde aanpassingen in de infrastructuur, maar ook op andere manieren. Subsidies voor windenergie kunnen daarmee worden gezien als onderdeel van de totale uitgaven die de overheid maakt om te zorgen voor een afdoende energievoorziening voor burgers en bedrijven.

Adressant vindt het noodzakelijk om de snelle ontwikkeling die overige technieken doormaken, o.a. zonne-energie, op de voet te volgen. Alleen dan kunnen de juiste keuzes op de korte termijn gemaakt worden.

Reactie van het College

Het College vindt bovenstaande ook van belang. Uit de gemeentelijke Energiestrategie 2040 blijkt dat om de Amsterdamse energieambitie waar te maken alle windenergie dient te worden gerealiseerd die in de Windvisie is geïnventariseerd, naast andere maatregelen zoals energiebesparing en bijvoorbeeld ook het gebruik van zonnestroom. Zelfs als alle mogelijkheden en voornemens voor windenergie worden benut is het moeilijk aan de duurzame ambitie te voldoen. De keuze om maximaal op windenergie in te zetten is daarom de komende jaren dan ook noodzakelijk.

2.16

Het verbaast adressant dat gesproken wordt over nauwe betrokkenheid van omwonenden en lokale ondernemers, terwijl voorbij wordt gegaan aan de huidige behoefte van de bewoners in de omgeving van het Flevopark en Beneden Diep. Gezien de ontwikkelingen nu en in de nabije toekomst voor Science Park, Zeeburgereiland, Cruquius zal de behoefte aan een dichtbij de stad liggende rustige en natuurlijke plek als het Flevopark – Nieuwe Diep alleen maar toenemen. In het bestemmingsplan Nieuwe Diep wordt ook duidelijk gesteld: "Voor het Flevopark/Benedendiep staat het handhaven van het gebied als groen, stilte- en recreatiegebied centraal"

Reactie van het College

Het College brengt onder de aandacht dat in dit stadium tijdens inloopavonden in de stadsdelen bewoners hun vragen hebben gesteld en ideeën naar voren gebracht. Ook zijn er via de website reacties binnen gekomen. Al deze inbreng wordt meegenomen bij de voorbereiding van een volgende fase en is voor een deel aanleiding geweest om de ontwerp Windvisie aan te passen. Voor de reactie van het College over de effecten op recreatiegebieden wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat het Flevopark en Beneden Diep onderdeel zijn van de groene scheggen rond de stad en de Hoofdgroenstructuur. In het huidige bestemmingsplan staat dat het handhaven van het gebied als groen stil en recreatiegebied centraal staat. Ter bescherming van de kwaliteiten van het gebied: rust, ruimte en ecologie, moeten er grenzen aan nieuwe ontwikkelingen worden gesteld.

Reactie van het College

Het College deelt de beschrijving van het bijzondere karakter van het Flevopark, zeker gezien de ontwikkelingen in de directe omgeving. Voor de reactie van het college m.b.t. de inpassing van windmolens in de Hoofdgroenstructuur wordt verwezen naar de samenvatting.

Adressant maakt ernstig bezwaar tegen de kansrijkheid van het gebied Nieuwe Diep. Adressant dringt aan om het Beneden Diep én het Flevopark te schrappen als potentiële locaties voor een windmolen. Het lijkt adressant dat Bovendiep wellicht wel geschikt is om enkele windmolens te plaatsen omdat dit deel reeds een enigszins industrieel karakter heeft vanwege het Amsterdam Rijnkanaal, de radartorens, de zomerdijk, de A10 snelweg, de jachthavens en de Diemerzeedijk.

Reactie van het College

De ruimtelijke overwegingen in de windvisie zijn vanuit de 4 ontwikkelbewegingen zoals beschreven in de structuurvisie opgebouwd. De door adressant genoemde gebieden liggen op het grensvlak van twee ontwikkelbewegingen: Aan de ene kant vormen deze gebieden de Kop van de Diemersched, gekenmerkt door kleinschalige rivierlandschappen, aan de andere kant grenzen deze gebieden aan het landschap van het IJ met z'n brede vergezichten, waarbij het waterlandschap een oplopende schaal heeft: Nieuwe Diep, Amsterdam Rijn Kanaal, Zuidbaai van het Zeeburgereiland en het IJmeer. In deze oplopende reeks is de grootschalige infrastructuur met diverse kunstwerken beeldbepalend.

Het college wil de afweging of en hoe windmolens in en om het Nieuwe Diep te realiseren met betrokken partijen voorbereiden. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Adressant vindt de fotomontages (gepresenteerd tijdens de inlooptdagen) weinig informatief en misleidend vanwege de grote afstand die daarbij is gehanteerd.

Reactie van het College

Om het effect van een windmolen op de directe omgeving en de omgeving van het verder weg liggende landschap te bepalen, zijn er inderdaad fotomontages gemaakt. Fotomontages hebben als nadeel dat het geen bewegende beelden zijn, zodat het effect van het wisselende perspectief niet wordt waargenomen maar het voordeel is dat het een natuurgetrouwe afbeelding geeft. Het College acht een fotomontage voor deze fase het meest geschikte middel om het visuele aspect weer te geven. Om niet de indruk te wekken dat er al definitieve locaties gekozen zijn, is er in de ontwerp Windvisie voornamelijk gewerkt met montages op grotere afstand. In de Windvisie zoals deze nu ter vaststelling wordt aangeboden, zijn een aantal montages opgenomen met een kleinere afstand vanaf de windmolen(s).

Adressant geeft aan voorstander van duurzame energie te zijn. Ook is adressant bereid mee te denken over de mogelijkheden hiertoe aan de oostkant van Amsterdam.

Reactie van het College

Graag gaat het College in op het aanbod van adressant om mee te denken over de plaatsing van windmolens aan de oostkant van Amsterdam. In het stadium waarin voorbereidingen worden getroffen voor een project op een specifieke locatie zullen belanghebbenden en bewoners worden benaderd.

2.17 Hou het Diemerpark Groen

Adressant lijkt het verstandig dat er naar andere dan de traditionele energiebronnen wordt gekeken. Daarnaast moet er veel meer aandacht worden gegeven aan energiebesparende maatregelen. Tevens vindt adressant het logisch dat een locatie langs het Amsterdam Rijnkanaal in beeld is als locatie voor de plaatsing van windmolens.

Reactie van het College

Het College deelt het standpunt dat energiebesparing belangrijk is. Voor een reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat er zwaarwegende argumenten zijn om in het Diemerpark geen windmolens te plaatsen, waaronder het gegeven dat het onderdeel is van de Hoofdgroenstructuur en dat windmolens daar in principe

niet inpasbaar zijn. Adressant verwacht dat de recreatieve en natuurfunctie met name door geluidhinder ernstig in gevaar komt. De zogenaamde 'ARK-zone' in het Diemerpark is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur en ecologische verbindingszone. Adressant dunkt dat de natuurwaarde van het Diemerpark (bijv. voor broedvogels) onderschat is.

Voor een reactie van het College over de effecten op recreatiegebieden, de inpasbaarheid van windmolens in de hoofdgroenstructuur en ecologische hoofdstructuur en de fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

In het Diemerpark staat een aantal hoogspanningsmasten. Als daar nog windmolens bij komen zou het park de uitstraling van een industrieterrein krijgen.

Reactie van het College

Het College neemt kennis van deze zienswijze en verwacht dat de inpassing van windmolens in het Diemerpark mogelijk is. Een nadere uitwerking van het gebied is nodig om een definitieve afweging te kunnen maken of plaatsing van windmolens in het gebied daadwerkelijk inpasbaar is.

Adressant wijst op de mogelijke constructie problemen en financiële gevolgen van plaatsing van molens buiten de ARK-zone.

Reactie van het College

De aspecten die door adressant worden genoemd worden in de vervolgfase nader onderzocht.

2.18 (

Adressant roept op om windmolens in de al verstedelijkte gebieden te plaatsen en niet in kwetsbare groengebieden als Nieuwe Diep en Diemerpark.

Reactie van het College

De genoemde groengebieden zijn in beleving van het College niet zo kwetsbaar dat een windmolen daar geen plaats in zou kunnen krijgen. De ruimtelijke overwegingen in de windvisie zijn vanuit de 4 ontwikkelbewegingen zoals beschreven in de structuurvisie opgebouwd. De door adressant genoemde gebieden liggen op het grensvlak van twee ontwikkelbewegingen: Aan de ene kant vormen deze gebieden de Kop van de Diemerscheg, gekenmerkt door kleinschalige rivierlandschappen, aan de andere kant grenzen deze gebieden aan het landschap van het IJ met z'n brede vergezichten, waarbij het waterlandschap een oplopende schaal heeft: Nieuwe Diep, Amsterdam Rijn Kanaal, Zuidbaai van het Zeeburgereiland en het IJmeer. In deze oplopende reeks is de grootschalige infrastructuur met diverse kunstwerken beeldbepalend.

De huizen van adressant bevinden zich aan de rand van ontwikkelgebied 10 (Nieuwe Diep) en op de overgang naar ontwikkelgebied 17 (Diemerpark). Adressant heeft al veel voor haar kiezen gekregen, zoals de komst van de Ringweg A10 Oost, de aanleg van IJburg, de aanleg van sportvelden in het Diemerpark met parkeeroverlast en de aanleg van de Nesciobrug. Adressant stelt dat een verdere verslechtering van hun woonomgeving, door horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw en veiligheidsrisico's voor de familie onacceptabel is.

Reactie van het College

Het College wijst op de wettelijke eisen die bestaan om de kwaliteit van de leefomgeving te garanderen. Het College zal bij verdere planvorming de normen die bestaan voor de genoemde hinderaspecten in acht nemen.

Adressant stelt dat de smalle landstrook tussen het Zeeburgereiland en het Diemerpark onderdeel is van de Hoofdgroenstructuur en de Ecologische Hoofdstructuur en een belangrijke corridorfunctie vervult tussen deze gebieden. Aangezien de voet van de molen geen onderbreking van de hoofdgroenstructuur mag zijn en ook corridors op voorhand zijn uitgesloten, acht adressant op betreffende locatie de bouw van windmolens niet zijn toegelaten.

Reactie van het College

Het College onderschrijft het belang van de corridorfunctie zoals die is vastgelegd in de Hoofdgroenstructuur. Bij de precisering van de locaties van de windmolens in het ontwikkelgebied rond de Nieuwe Diep wordt dan

ook rekening gehouden met het feitelijk functioneren van de corridor in zowel ecologisch als recreatief opzicht. Een belemmering van dit functioneren dient dan ook te worden uitgesloten zoals in het door adressant aangehaalde voorbehoud wordt gesteld. Voor een uitgebreide reactie van het College over de hoofdgroenstructuur en ecologische hoofdstructuur wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat het gebied qua natuurwaarde (verschillende diersoorten) rijk is en dat de vogeltrek precies over dit gebied loopt. Ter weerszijde van de Buitenkerkerweg zijn recentelijk twee poelen aangelegd in het kader van de versterking van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast is het gebied rond het nieuwe Diep rijk aan vogels, kleine zoogdieren en reptielen (de ringslang, ruige dwergvleermuis, waterspitsmuis, meervleermuis, de rosse vleermuis en noordse woelmuis). Ook stelt adressant dat in het voor – en najaar de jaarlijkse vogeltrek precies over dit gebied loopt. Met duizenden tegelijk vliegen de ganzen en andere vogels in noordelijke of zuidelijke richting over. Adressant vindt daarom dat het College beide ontwikkelingsgebieden nader zou moeten laten onderzoeken op ecologische waarden binnen de flora en faunawet voordat het tot een nadere afweging komt. Adressant vraagt de ecologische onderzoeken niet in de vervolgfase maar reeds in deze fase van het proces uit te voeren en dus nog voordat u besluit of u een wijziging van het juridisch-planologisch kader wil gaan initiëren.

Voor een reactie van het College over de mate van detaillering van onderzoek, vervolgonderzoek en effecten op fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant verzoekt met klem een aantal onderzoeken betreffende de corridor te betrekken in het onderzoek:

- Voorontwerp Ecologische Zone Bovendiep; DRO; juni 2006
- Raadsvoorstel Realisatie ontwikkeling ecologische verbindingszone Bovendiep, stadsdeelraad Zeeburg, februari 2007
- Samenwerkingsovereenkomst realisatie ecologische verbindingszone Bovendiep, 2007
- Stand van zaken project ecologische verbindingszone Bovendiep, stadsdeel Zeeburg, maart 2007

Reactie van het College

In het vervolgonderzoek zal reeds bestaand onderzoek worden betrokken.

Ook vraag adressant nader advies in te winnen van het Milieucentrum Amsterdam.

Reactie van het College

Met het Milieucentrum, thans 'De Gezonde Stad', wordt overleg gevoerd. Deze partij wordt ook betrokken bij de verdere planuitwerking(en).

Daarnaast verzoekt adressant met klem hen tijdig te betrekken.

Reactie van het College

Het college zal adressant op de hoogte houden van het vervolgproces.

2.19

Adressant stelt dat de belangrijkste bezwaren tegen het plaatsen van windmolens in het Gaasperpark en Diemberbos de horizonvervuiling, het risico op slagschaduw en geluidsoverlast zijn. Daarnaast heeft het Diemberbos een belangrijke recreatieve functie. De komst van windmolens zal mogelijk een negatief effect hebben op deze recreatieve functie vanwege bovengenoemde punten. In plaats van het Diemberbos zouden windmolens ook kunnen worden geplaatst langs de A9.

Adressant wil ten aanzien van geluid opmerken dat met name 's avonds en 's nachts, als het andere geluid afneemt, er alsnog grote kans op geluidsoverlast bestaat van windmolens.

Adressant stelt dat het PlanMER laat zien dat de afstand die aangehouden wordt tot woonwijken of woningen verschilt. Deze regel lijkt adressant onlogisch. Iedere bewoner heeft immers overlast van de windmolens door geluid of slagschaduw.

Als laatste wil adressant nog opmerken dat het plaatsen van windmolens in zichtlijnen van hun woning

mogelijke waardevermindering van hun woning tot gevolg kan hebben.

Voor een reactie van het College over horizonvervuiling, vervolgonderzoeken waaronder geluidberekeningen en de effecten op recreatiegebieden wordt verwezen naar de Samenvatting. Bij de inpassing van de windmolens wordt het wettelijk kader dat geldt voor geluidhinder in acht genomen. Tenslotte wijst het College er op dat de begrenzing van de ontwikkelgebieden Gaasperplas en de Amsterdamse Gemeenschapspolder is aangepast in overleg met stadsdeel ZuidOost.

2.20

Adressant tekent bezwaar aan tegen de plaatsing van windmolens in het Gaasp-gebied en Hoge Dijkgebied in Amsterdam Zuid-Oost. De plaatsing heeft een verwoestend effect op de natuurlijke- en landschappelijke waarden van het Gein-gebied, dat direct ten oosten van deze locaties gelegen is. Plaatsing van windmolens zou dit gebied desastreus van aanzicht veranderen en is daarom zeer ongewenst. Het Gein zou eigenlijk als 'panorama' behouden moeten blijven. De overheden hebben de spoorlijn onder het Gein gebracht, een nieuwe snelweg A6/A9 is in 2007 afgewezen, andere grootschalige bebouwing is altijd tegengegaan. Windmolens zouden alle deze goede resultaten in een klap teniet doen, doordat ze op ieder plek in het Gein-gebied zichtbaar zijn. Adressant verzoekt om de plaatsing van windmolens in het Gaasp gebied en het Hoge Dijk gebied af te wijzen.

Reactie van het College

De Gaasperplas ligt aan de rand van de Diemerscheg, de molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren, echter de stad moet dan wel zichtbaar zijn op afstand. Daarom acht het college de locaties niet geschikt voor molens met een tiphoogte die hoger is dan 125 meter. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied beperkt tot de Waternetlocatie.

Diemberbos en de Gemeenschapspolder liggen midden in de Diemerscheg. De Diemerscheg is onderdeel van het metropolitaan landschap zoals dat is benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040. De Diemerscheg karakteriseert zich doordat kleine stukken polderlandschap worden doorsneden door grote infrastructurale ingrepen: De snelwegen A1 en A9 met een knooppunt, de spoorlijn Amsterdam Amersfoort/Almere met een rangeerterrein en het Amsterdam Rijnkanaal. Ook het Diemberbos zelf heeft natuurlijk een heel ander landschappelijk uiterlijk dan de oude polderlandschappen. Deze polderlandschappen worden uitgesloten als zoeklocatie, de beboste randen zijn echter wel meegenomen in de zoekgebieden. De molens worden gekoppeld aan de grootschalige structuren, hierdoor voegen ze geen nieuwe structuur toe. De molens zullen wel boven de kruinen van de bomen uitsteken, ze zullen de bestaande structuren in de Diemerscheg daardoor extra benadrukken en ze zullen een bijdrage leveren aan de oriëntatie in de Diemerscheg. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Het gebied Hoge Dijk ligt aan de rand van de Amstelscheg. De molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren. De stad moet dan wel op afstand zichtbaar zijn. Omdat de Amstelscheg onderdeel is van de structuurvisie beweging 'zuidflank' worden hier grotere ontwikkelingen langs de rand van de Amstelscheg verwacht. Echter, omdat er al een windmolen van 125 meter staat, zullen nieuwe windmolens zich moeten verhouden tot die maat. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied Hoge Dijk beperkt tot de zone direct langs de A2.

Het Gein is een kleinschalig cultuurlandschap. Door de kronkelige wegen, bomenlanen en het kronkelige riviertje Gein ontstaan er wisselende perspectieven op het stadssilhouet van Amsterdam. Op sommige plekken is de volledige skyline met Amsterdam Arena zichtbaar op andere plekken alleen de begroeiing van de openbare weg. Het College onderkent dat de molens op een aantal plekken prominent in beeld zijn, ze staan echter wel op afstand en ze zullen niet altijd even zichtbaar zijn. In het vervolgtraject zal de beleving en inrichting van het maaiveld verder worden uitgewerkt. Daarbij zal ook het eventuele effect van de aanwezigheid van de windmolen op de natuurbeleving van de recreant worden meegenomen.

Adressant stelt dat er een goed alternatief aanwezig is, nl. windmolens op zee.

Voor de reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.21 Golfbaan De Hoge Dijk

Adressant heeft met verbazing kennis genomen van de Windvisie en de PlanMER Windvisie van de Gemeente Amsterdam. Het oordeel dat de Hoge Dijk als voorlopig kansrijk wordt beoordeelt, overvalt adressant nogal.

Adressant vindt de afbakening op het kaartbeeld in de stukken onduidelijk gepresenteerd, het lijkt erop dat de hele golfbaan/drivingrange/golfschool wordt bedoeld. Adressant wijst erop dat midden op een golfbaan of driving range geen windmolen kan worden geplaatst. Dagelijks komen honderden mensen naar de golfbaan. Adressant heeft de indruk dat deze mensen last zullen hebben van de windmolens.

Reactie van het College

Het College stelt nadrukkelijk dat de in de Windvisie aangewezen gebieden als zoekgebieden zijn bedoeld waarbinnen in de vervolgfase een locatie voor een windmolen wordt gezocht. Uit nader onderzoek in de vervolgfase moet blijken of er binnen de hiervoor gestelde wettelijke normen binnen dit zoekgebied een geschikte locatie te vinden is. Het College wijst er op dat in overleg met Stadsdeel ZuidOost het zoekgebied voor de Hoge Dijk is beperkt tot de zone direct langs de A2.

Naast sportpark, zijn de gronden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur, rijksbufferzone, nationale landschap Groene Hart en weldevogelleefgebied. Adressant constateert dat nog vervolgonderzoek nodig is, en stelt daarbij haar telgegevens van vogels beschikbaar. Adressant verzoekt aan de spelregels toe te voegen dat het bestaande gebruik van een locatie geen hinder mag ondervinden van de eventuele plaatsing van windmolens.

Reactie van het College

Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de verwachte kansrijkheid van de locatie. In de vervolgfase worden ten behoeve van het bepalen van waar welke molens kunnen komen nog verschillende onderzoeken uitgevoerd. Bij de uiteindelijke afweging die leidt tot besluitvorming zal ook het belang van de huidige recreatieve functie van de locatie Hoge Dijk worden betrokken worden en of deze functie wordt beperkt in haar functioneren. Voor een reactie van het College over het vervolgonderzoek en de effecten op de ecologische hoofdstructuur en fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant vraagt om nader geïnformeerd te worden over de plannen.

Reactie van het College

Het College heeft inmiddels contact met adressant gelegd en ziet uit naar een vruchtbare samenwerking.

2.22 Groot Geerdinkhof

Het bestuur van Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren, de Werkgroep Vrijwilligers Bijlmerweide, alsmede een aantal bewoners maken bezwaar tegen de locaties 8 en 5 (Gaasperplas en Gemeenschapspolder). Adressant verzoekt locatie 8 niet in het definitieve ontwerp op te nemen.

Reactie van het College

De Gaasperplas ligt aan de rand van de Diemerscheg, de molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren, echter de stad moet dan wel zichtbaar zijn op afstand. Daarom acht het college de locaties niet geschikt voor molens met een tiphoogte die hoger is dan 125 meter. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied beperkt tot de Waternetlocatie.

Diemberbos en de Gemeenschapspolder liggen midden in de Diemerscheg. De Diemerscheg is onderdeel van het metropolitaan landschap zoals dat is benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040. De Diemerscheg karakteriseert zich doordat kleine stukken polderlandschap worden doorsneden door grote infrastructurele ingrepen: De snelwegen A1 en A9 met een knooppunt, de spoorlijn Amsterdam Amersfoort/Almere met een rangeerterrein en het Amsterdam Rijnkanaal. Ook het Diemberbos zelf heeft natuurlijk een heel ander landschappelijk uiterlijk dan de oude polderlandschappen. Deze polderlandschappen worden uitgesloten als zoeklocatie, de beboste randen zijn echter wel meegenomen in de zoekgebieden. De molens worden gekoppeld aan de grootschalige structuren, hierdoor voegen ze geen nieuwe structuur toe. De molens zullen wel boven de kruinen van de bomen uitsteken, ze zullen de bestaande structuren in de Diemerscheg daardoor extra

benadrukken en ze zullen een bijdrage leveren aan de oriëntatie in de Diemerscheg. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Het gebied Hoge Dijk ligt aan de rand van de Amstelscheg. De molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren. De stad moet dan wel op afstand zichtbaar zijn. Omdat de Amstelscheg onderdeel is van de structuurvisie beweging 'zuidflank' worden hier grotere ontwikkelingen langs de rand van de Amstelscheg verwacht. Echter, omdat er al een windmolen van 125 meter staat, zullen nieuwe windmolens zich moeten verhouden tot die maat. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied Hoge Dijk beperkt tot de zone direct langs de A2.

Deze locaties behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur waardoor deze gebieden niet in aanmerking kunnen komen voor plaatsing van windmolens. Tevens sluiten deze gebieden aan op de Bijlmerweide die inmiddels in de Structuurvisie 2040 van Noord-Holland (2011) bevestigd is in haar status van Ecologische hoofdstructuur. Door in de nabijheid hiervan windmolens te plaatsen wordt deze status aangetast.

Reactie van het College

Voor de reactie van het College wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant is van mening dat windmolens niet in de buurt van woonwijken geplaatst moeten worden. Onze groene leefomgeving in Zuidoost is al aangetast.

Reactie van het College

Het college vindt niet dat er sprake is van aantasting van de groengebieden. Vanuit de grote schaal draagt een windmolen bij aan de oriëntatie in het gebied doordat grens stad-land wordt gemarkeerd. De inpassing van de voet van de molen zal in de volgende fase nauwkeurig en in samenwerking met het stadsdeel en belanghebbenden plaatsvinden. In aanvulling daarop wijst het College er op dat de wettelijke eisen op het gebied van met name geluidhinder windmolens niet in de directe nabijheid van een woonwijk geplaatst kunnen worden. Voor de reactie van het College over de effecten op de recreatiegebieden en de aanpassing van de begrenzing van de zoekgebieden wordt verwezen naar de Samenvatting.

Het bevreemdt adressant dat waar in eerdere plannen aantasting van groengebieden en populaties altijd verdedigd is met het argument: verderop is het nog in tact, dat nu hier het argument geldt: verderop is het beter, maar wij willen het zelf ook hebben.

Reactie van het College

Voor de reactie van het College wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.23

Adressant woont langs de Gaasp en het huis van adressant staat middenin het hinderbereik van potentiële windkrachtinstallaties. Als ex-bewoner van de Noordoostpolder weet adressant uit eigen ervaring hoe groot de dagelijkse hinder is van het zware zoevende geluid en de zwarte slagschaduw van een windmolen in bedrijf. Adressant verzoekt dan ook om geen windmolens te plaatsen op locaties waar hinder onvermijdelijk is, dus ver weg van een woonhuis of bedrijf. Voor adressant betekent dit plaatsen langs de A9, voorbij de afslag Weesp, weg van de Gaasp en weg van Nellestein en/of plaatsen langs de rand van de Gemeenschapspolder waar de A9 langs gaat richting Almere/Amersfoort. In de visie van adressant blijft de rest van de Gemeenschapspolder, inclusief het Diemberbos, ongemoeid. Amsterdam moet juist zuinig zijn op de rust en de ruimte in een van haar stadsrandpolders. Adressant pleit voor rust en ruimte voor fietsers en wandelaars en voor de mensen die er wonen en werken. Adressant wordt graag op de hoogte gehouden.

Reactie van het College

Het College erkent dat windmolens (geluid)hinder geven voor mensen die in de nabijheid wonen. De kwaliteit van de leefomgeving wordt beschermd via wet- en regelgeving zoals de Wet geluidhinder. Het College neemt bij de verdere planontwikkeling deze normen in acht. Het College wijst erop dat in overleg met stadsdeel ZuidOost de begrenzing van de ontwikkelgebieden Gaasperplas en de Amsterdamse Gemeenschapspolder is aangescherpt. Voor meer informatie over de reactie van het College over het vervolgproces wordt verwezen naar de Samenvatting. Hieronder volgt nog een toelichting voor de keuze van de genoemde zoekgebieden

De Gaasperplas ligt aan de rand van de Diemerscheg, de molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren, echter de stad moet dan wel zichtbaar zijn op afstand. Daarom acht het college de locaties niet geschikt voor molens met een tiphoogte die hoger is dan 125 meter. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied beperkt tot de Waternetlocatie.

Diemberbos en de Gemeenschapspolder liggen midden in de Diemerscheg. De Diemerscheg is onderdeel van het metropolitaan landschap zoals dat is benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040. De Diemerscheg karakteriseert zich doordat kleine stukken polderlandschap worden doorsneden door grote infrastructurele ingrepen: De snelwegen A1 en A9 met een knooppunt, de spoorlijn Amsterdam Amersfoort/Almere met een rangeerterrein en het Amsterdam Rijnkanaal. Ook het Diemberbos zelf heeft natuurlijk een heel ander landschappelijk uiterlijk dan de oude polderlandschappen. Deze polderlandschappen worden uitgesloten als zoeklocatie, de beboste randen zijn echter wel meegenomen in de zoekgebieden. De molens worden gekoppeld aan de grootschalige structuren, hierdoor voegen ze geen nieuwe structuur toe. De molens zullen wel boven de kruinen van de bomen uitsteken, ze zullen de bestaande structuren in de Diemerscheg daardoor extra benadrukken en ze zullen een bijdrage leveren aan de oriëntatie in de Diemerscheg. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Het gebied Hoge Dijk ligt aan de rand van de Amstelscheg. De molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren. De stad moet dan wel op afstand zichtbaar zijn. Omdat de Amstelscheg onderdeel is van de structuurvisie beweging 'zuidflank' worden hier grotere ontwikkelingen langs de rand van de Amstelscheg verwacht. Echter, omdat er al een windmolen van 125 meter staat, zullen nieuwe windmolens zich moeten verhouden tot die maat. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied Hoge Dijk beperkt tot de zone direct langs de A2.

2.24 Natuurvereniging De Ruige Hof

Adressant juicht het principe van het opwekken van duurzame energie toe maar dit moet niet ten koste gaan van de bewoners en de natuur van Amsterdam. Adressant maakt bezwaar tegen het opofferen van de laatste mooie natuurstukken aan de rand van de stad (zoals de Amstelscheg, Gaasperplasgebied en de Hoge Dijk). Adressant concentreert zich op de het Hoge Dijk gebied, waarin het door de Natuurvereniging beheerde natuurgebied Klarenbeek ligt. Door het plaatsen van windmolens zal de natuurbeleving van de bezoekers door horizonvervuiling en geluidhinder hier afnemen.

Reactie van het College

Het College heeft mede in overleg met stadsdeel ZuidOost de zoekgebieden die in de zienswijze worden genoemd aangescherpt. Natuurgebied Klarenbeek maakt hierdoor geen onderdeel meer uit van het zoekgebied.

Het gebied Hoge Dijk ligt aan de rand van de Amstelscheg. De molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren. De stad moet dan wel op afstand zichtbaar zijn. Omdat de Amstelscheg onderdeel is van de structuurvisie beweging 'zuidflank' worden hier grotere ontwikkelingen langs de rand van de Amstelscheg verwacht. Echter, omdat er al een windmolen van 125 meter staat, zullen nieuwe windmolens zich moeten verhouden tot die maat. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied Hoge Dijk beperkt tot de zone direct langs de A2.

Voor een reactie van het College over vervolgonderzoek, horizonvervuiling en de effecten op recreatiegebieden wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat de rijke fauna in het natuur- en recreatiegebied de Hoge Dijk verstoord zal worden. Volgens adressant telt Klarenbeek nogal wat rode lijst soorten zoals o.a. de koekoek, roerdomp, ransuil, slechtvalk, steenuil en matkop. Voorts broeden er veel zeldzame soorten zoals de blauwborst en ijsvogel. Ook zijn er diverse vleermuissoorten.

Reactie van het College

Het leefgebied van vogels en vleermuizen kan inderdaad aangetast worden door de plaatsing van molens. Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de verwachte negatieve effecten voor vogels. Vooralsnog zijn de verwachte effecten niet zodanig dat plaatsing van windmolens in dit gebied onaanvaardbare gevolgen

voor flora en fauna zou hebben. Voor een reactie van het College over vervolgonderzoek en de effecten op fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat het plaatsen van windmolens in tegenspraak is met de in de Amsterdamse Structuurvisie aangegeven typering van de Hoge Dijk als ruigtergebied/struinnatuur. Verder stelt adressant dat het van belang is dat de gronden zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur, de Rijksbufferzone, het Nationale landschap Het Groene Hart en als weidevogelgebied. In zo'n gebied past het niet om windmolens te plaatsen. In dit licht wijst adressant ook op de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie waarin is opgenomen dat bestemmingsplannen die betrekking hebben op weidevogelleefgebieden niet mogen voorzien in de mogelijkheid tot het verrichten van versturende activiteiten zoals windturbines.

Het College is van mening dat het gebiedstype ruigtergebieden/struinnatuur niet uitsluit dat er windmolens kunnen komen. In het PlanMER is een onderscheid gemaakt in trekvogels, broedvogels en weidevogels. Deze drie groepen zijn apart getypeerd en beoordeeld. Voor weidevogelgebieden is als criterium een afstand gehanteerd ten opzichte waarvan wordt verwacht dat windmolens nog weinig effect hebben. In de vervolgfase zal meer gedetailleerd onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de effecten van windmolen(s). Voor een reactie van het College over het vervolgproces, de inpassing van de windmolens in de hoofdgroenstructuur en ecologische hoofdstructuur en effecten op fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.25

Energieopwekking is een industriële aangelegenheid en het is niet aan te raden deze plaats te laten vinden in groengebieden waaronder gebieden in stadsdeel Zuidoost. Windmolens horen niet thuis in de hoofdgroenstructuur en/of de ecologische hoofdstructuur (o.a. gebied 16 /Hoge Dijk en 19). Een extra overweging is dat windmolens schade toebrengen aan vogelpopulatie. Ook het leggen van de kabels verstoort groengebieden. Adressant wil een lans breken voor het vrijhouden van met name de natuurgebieden Gaasperpark, de Riethoek, de zuidoever van de Gaasperplas (het Oranjebos) en de Hoge Dijk. Ook de geloofwaardigheid van ons bestuur is in het geding. Milieu vriendelijke maatregelen moeten dan ook echt milieu- en natuurvriendelijk zijn.

Het College heeft mede in overleg met stadsdeel ZuidOost de zoekgebieden die in de zienswijze worden genoemd aangescherpt. Voor de reactie van het College over de hoofdgroenstructuur en/of de ecologische hoofdstructuur en effecten op fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant vindt het geen goede optie om windmolens verspreid over de stad te plaatsen, omdat dit extra kosten met zich mee brengt voor bekabeling. Zonnepanelen zijn te verkiezen boven windmolens. Indien men toch kiest voor windmolens dan enkel en alleen in het havengebied. Indien bedrijven een windmolen zouden willen plaatsen dan zou dat moeten kunnen. Adressant kan zich ook voorstellen dat in het kantorengedebied Amstel III een aantal windmolens geplaatst kunnen worden. Daar passen ze in het gebouwenlandschap.

Reactie van het College

Er zijn altijd kosten gemoeid met het aansluiten van windmolens op het elektriciteitsnet. Het College ziet voldoende kansen om windmolens aan te sluiten op dat net, ook als windmolens in kleinere aantallen worden geplaatst. Wellicht is in een enkel geval, zoals adressant voorstelt, een windmolen tegen lage kosten direct aan te sluiten op het net van een (groot) bedrijf. Het is aan de investeerder om, na aanbesteding van de locaties, te bepalen hoe de molens worden aangesloten en of de kosten aanvaardbaar zijn. Voor de reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting.

In de buurt van woonwijken horen geen molens gebouwd te worden. Volgens adressant laat het bestemmingsplan dat ook niet toe.

Reactie van het College

De wetgever stelt vanuit verschillende kaders grenzen aan de afstand waarop een windmolen geplaatst mag worden ten opzichte van een gevoelige bestemming zoals woningen. De diverse wet- en regelgeving o.a. op het gebied van geluidhinder, slagschaduw en externe veiligheid wordt uiteraard in acht genomen bij de uiteindelijke

Inpassing van windmolens. In de meeste gevallen staan bestemmingsplan op dit moment geen windmolens toe. Onderdeel van de vervolgfase zal dan ook een aanpassing van het bestemmingsplan (of afwijking van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning) inhouden. Als een dergelijk besluit wordt genomen staat dat open voor bezwaar en/of beroep.

2.26'

Adressant woont in de Gemeenschapspolder, tussen de Gaasperplas en het Diemberbos en geeft aan zich niet te kunnen verenigen met de inpassing van windmolens ter plaatse van de locaties Gaasperplas en Diemberbos om de door volgende redenen:

- Het gebied behoort tot de hoofdgroenstructuur en in het beeld van adressant zijn windmolens daarin niet inpasbaar.
- De recreatieve functie van de gebieden gaat achteruit.
- Het is niet wenselijk dat, gezien de grootte, het beeld zal worden bepaald door de windmolens in plaats van naar de cultuur historische Gaaspermolen.
- De windmolens zullen de horizon vervuilen en geluidsoverlast bezorgen.
- De benodigde infrastructuur voor de aanleg en het onderhoud van de windmolens past niet in een recreatiegebied.
- De stelling dat i.v.m. geluidhinder afstand moet worden gehouden van een woonwijk geldt ook voor een enkele woning. Het uitgangspunt dat het geluid van een windmolen op kan in de omgeving klopt niet. Met name 's nachts zal het geluid van de windmolenoverlast bezorgen. Bovendien is sprake van geluidsoverdracht via het wateroppervlakte van de Weespertrekvaart. Dit water werkt als een klankkast.
- Er wordt hinder van slagschaduw verwacht.
- Ook windmolens langs de A9 zullen recreatieve karakter van het gebied verstoren, geluidsoverlast veroorzaken en dieren hinderen.

Reactie van het College

Voor de reactie van het College over de hoofdgroenstructuur, effecten op de recreatiegebieden, horizonvervuiling en aanpassing van de gebiedsbegrenzing van het door adressant omschreven gebied wordt verwezen naar de Samenvatting. De Gaaspermolen maakt door de gebiedsaanpassing geen onderdeel meer uit van een ontwikkelgebied maar is wel nog in de omgeving van een ontwikkelgebied gelegen. In de vervolgfase zal het effect van een windmolen op de historische Gaaspermolen /Gemeenschapsmolen worden uitgewerkt. Windmolens veroorzaken inderdaad hinder door geluid en slagschaduw. Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de kansrijkheid van verschillende locaties o.a. op basis van geformuleerde criteria op het gebied van geluid en slagschaduw. In de vervolgfase wordt nader onderzoek naar ondermeer deze thema's gedaan waarbij ook individuele woningen worden betrokken. Voor de reactie van het College over het vervolgproces en de vervolgonderzoeken wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant verzoekt om locatie 18 én 19 te laten vervallen.

Reactie van het College

Het College heeft mede in overleg met stadsdeel ZuidOost de zoekgebieden die in de zienswijze worden genoemd aangescherpt.

De Gaasperplas ligt aan de rand van de Diemerscheg, de molens zijn kansrijk om de grens stad-land te markeren, echter de stad moet dan wel zichtbaar zijn op afstand. Daarom acht het college de locaties niet geschikt voor molens met een tiphoogte die hoger is dan 125 meter. In overleg met stadsdeel ZuidOost is het zoekgebied beperkt tot de Waternetlocatie.

Diemberbos en de Gemeenschapspolder liggen midden in de Diemerscheg. De Diemerscheg is onderdeel van het metropolitaan landschap zoals dat is benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040. De Diemerscheg karakteriseert zich doordat kleine stukken polderlandschap worden doorsneden door grote infrastructurele ingrepen: De snelwegen A1 en A9 met een knooppunt, de spoorlijn Amsterdam Amersfoort/Almere met een rangeerterrein en het Amsterdam Rijnkanaal. Ook het Diemberbos zelf heeft natuurlijk een heel ander landschappelijk uiterlijk dan de oude polderlandschappen. Deze polderlandschappen worden uitgesloten als

zoeklocatie, de beboste randen zijn echter wel meegenomen in de zoekgebieden. De molens worden gekoppeld aan de grootschalige structuren, hierdoor voegen ze geen nieuwe structuur toe. De molens zullen wel boven de kruinen van de bomen uitsteken, ze zullen de bestaande structuren in de Diemerscheg daardoor extra benadrukken en ze zullen een bijdrage leveren aan de oriëntatie in de Diemerscheg. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

2.27

Adressant maakt bezwaar tegen het plaatsen van windmolens op de locatie Diemberbos vanwege te verwachte geluidsoverlast en te verwachte slagschaduw van de draaiende rotorbladen. Adressant merkt op dat windmolens niet passen in de hoofdgroenstructuur.

Reactie van het College

Het Diemberbos is een geschikt gebied voor de plaatsing van windmolens omdat Diemberbos en de Gemeenschapspolder midden in de Diemerscheg liggen. De Diemerscheg is onderdeel van het metropolitaan landschap zoals dat is benoemd in de structuurvisie Amsterdam 2040. De Diemerscheg karakteriseert zich doordat kleine stukken polderlandschap worden doorsneden door grote infrastructurele ingrepen: De snelwegen A1 en A9 met een knooppunt, de spoorlijn Amsterdam Amersfoort/Almere met een rangeerterrein en het Amsterdam Rijnkanaal. Ook het Diemberbos zelf heeft natuurlijk een heel ander landschappelijk uiterlijk dan de oude polderlandschappen. Deze polderlandschappen worden uitgesloten als zoeklocatie, de beboste randen zijn echter wel meegenomen in de zoekgebieden. De molens worden gekoppeld aan de grootschalige structuren, hierdoor voegen ze geen nieuwe structuur toe. De molens zullen wel boven de kruinen van de bomen uitsteken, ze zullen de bestaande structuren in de Diemerscheg daardoor extra benadrukken en ze zullen een bijdrage leveren aan de oriëntatie in de Diemerscheg. In vervolg onderzoeken zal moeten blijken wat voor type molen zich het beste verhoudt met de schaal van het landschap.

Voor de reactie van het College over het vervolgproces, de inpassing van windmolens in de hoofdgroenstructuur; een aanpassing van de begrenzing van het door adressant genoemde ontwikkelgebied wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.28 Vereniging Spaar het Gein

De Vereniging Spaar het Gein komt op voor de belangen van het waardevolle open weidegebied aan weerszijden van de rivier het Gein, tussen Abcoude en Driemond en van Amsterdam tot aan het Amsterdam-Rijnkanaal. Adressant heeft ernstige bezwaren tegen de aanwijzing van de locaties Gaasperplas en Hoge Dijk als 'voorlopig kansrijke locaties' voor windturbines.

Adressant wijst er op dat het Geingebied ontbreekt in de in de Windvisie genoemde kwetsbare gebieden die onderdeel uitmaken van het historisch cultuurlandschap rondom Amsterdam en dat er geen rekening is gehouden met het Geingebied.

De grote maat van de turbines past totaal niet bij de (kleine) schaal van het Geingebied. De windturbines zijn prominent zichtbaar en de beeldverstorende werking van de voorziene turbines zal enorm zijn.

Reactie van het College

In een brede afweging gebaseerd op ruimtelijke uitgangspunten zijn in de Windvisie de uitwerkingsgebieden voor windenergie benoemd. De windmolens staan niet geprojecteerd op grondgebied van het Gein; het Gein maakt geen onderdeel uit van een ontwikkelingsgebied. Wel kan plaatsing van windmolens aan de Gaasperplas en de Hoge Dijk een ruimtelijk effect hebben op het Gein. Gein is een kleinschalig cultuurlandschap. Door de kronkelige wegen, bomenlanen en het kronkelige riviertje Gein ontstaan er wisselende perspectieven op het stadssilhouet van Amsterdam. Op sommige plekken is de volledige skyline met Amsterdam Arena zichtbaar op andere plekken alleen de begroeiing van de openbare weg. In het vervolgtraject zal de beleving en inrichting van het maaiveld verder worden uitgewerkt. Daarbij zal ook het eventuele effect van de aanwezigheid van de windmolen op de beleving van de recreant worden meegenomen. Voor een uitgebreide reactie van het College over de effecten op de recreatiegebieden en de begrenzing van de ontwikkelgebieden Gaasperplas en de Hoge Dijk wordt verwezen naar de Samenvatting.

Rekening zou moeten worden gehouden met het feit dat het Geingebied onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur, deel uitmaakt van de Stelling van Amsterdam en van het Groene Hart.

Voor een reactie van het College over inpassing van de windmolens in de hoofdgroenstructuur en ecologische hoofdstructuur wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.29 M.E. Visser en D.A.G. Griffioen

Adressant stelt dat de belangrijkste bezwaren tegen het plaatsen van windmolens in het Gaasperpark en Diemberbos de horizonvervuiling, het risico op slagschaduw en geluidsoverlast zijn. Daarnaast heeft het Diemberbos een belangrijke recreatieve functie. De komst van windmolens zal mogelijk een negatief effect hebben op deze recreatieve functie vanwege bovengenoemde punten. In plaats van het Diemberbos zouden windmolens ook kunnen worden geplaatst langs de A9.

Adressant wil ten aanzien van geluid opmerken dat met name 's avonds en 's nachts, als het andere geluid afneemt, er alsnog grote kans op geluidsoverlast bestaat van windmolens.

Adressant stelt dat het PlanMER laat zien dat de afstand die aangehouden wordt tot woonwijken of woningen verschilt. Deze regel lijkt adressant onlogisch. Iedere bewoner heeft immers overlast van de windmolens door geluid of slagschaduw.

Als laatste wil adressant nog opmerken dat het plaatsen van windmolens in zichtlijnen van hun woning mogelijke waardevermindering van hun woning tot gevolg kan hebben.

Voor een reactie van het College over horizonvervuiling, vervolgonderzoeken waaronder geluidberekeningen, de effecten op recreatiegebieden en de begrenzing van de ontwikkelgebieden Gaasperplas en de Amsterdamse Gemeenschapspolder wordt verwezen naar de Samenvatting. Bij de inpassing van de windmolens wordt het wettelijk kader dat geldt voor geluidhinder in acht genomen.

2.30 Bewonersvereniging Zijkanaal H

Adressant zet vraagtekens bij windenergie als oplossing van het CO₂-probleem en gezien de geringe bijdrage daaraan lijkt het sterke negatieve effect van windturbines op de schaarse open ruimte van Amsterdam een te hoge prijs voor een duurzaam stadsimago.

Reactie van het College

In de windvisie wordt geschetst dat er duurzame elektriciteit kan worden opgewekt die voorziet in een substantieel deel van het elektriciteitsverbruik van de huishoudens in Amsterdam, namelijk tot ongeveer een derde deel daarvan. Verschillen met de cijfers waar adressant naar verwijst zijn onder andere te verklaren omdat adressant verwijst naar enkel de hoeveelheid windenergie die tegenwoordig al wordt opgewekt, en niet die van de nabije toekomst inclusief de Amsterdamse plannen. Tevens relateert adressant de opwekking niet alleen aan het elektriciteitsverbruik van huishoudens maar aan het totale energieverbruik, waaronder het gasverbruik van de huishoudens en het energieverbruik van de industrie.

Met het vaststellen van de Windvisie wordt een ruimtelijke afweging en een verantwoorde keuze gemaakt voor de inpassing van windmolens in de beschikbare open ruimtes van Amsterdam.

Adressant stelt dat de natuurwaarde van de Noorder IJplas opzij gezet wordt door de hoofdgroenstructuur ondergeschikt te maken aan andere aspecten en dat het nader onderzoek zich niet dient te beperken tot de ruige dwergvleermuis.

Reactie van het College

Het College is van mening dat in de afweging over kansrijke gebieden voor windenergie de natuurwaarde als één van de belangen is meegewogen. De daadwerkelijke impact van windmolens ter plekke zal in de verdere uitwerking van plannen worden meegenomen, waarbij ook de natuurwaarden een rol spelen. Daarbij zal een brede afweging gelden voor de natuur en ecologie, die zich niet beperkt tot een enkele soort. Voor een uitgebreide reactie van het College over het vervolgproces en vervolgonderzoek wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt de vraag of natuurliefhebbers graag recreëren tussen de molens. Van de functie die in de

Structuurvisie aan de NoorderIJ-plas is gegeven blijft niet veel over. Het is voor adressant onduidelijk of de windmolens bij de Noorder IJ-plas geen slagschaduw en/of geluidhinder voor de woonarken in Zijlkanaal H opleveren. En zij maken zich ongerust over de waarde van hun woningen.

Voor een reactie van het College over de effecten op recreatiegebieden, vervolgonderzoek en waardevermindering wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.31

Adressant noemt de gekozen referentieturbines geen deskundige keuze.

Reactie van het College

In dit stadium is er nog geen rekening gehouden met een dimensionering van de turbines vanuit het oogpunt van de (maximale) energieopbrengst. De gekozen referentieturbines dienen vooral om een concrete indruk van de afmetingen van de turbines te krijgen, variërend van een zeer gangbare 3 MW turbine tot een turbine die volgens de huidige stand van de techniek één van de grootste is.

Adressant noemt het een illusie dat de gemeente locaties inclusief vergunningen wil aanbieden. In het kader van de bouw- en milieuvergunning moet gedetailleerd rekening worden gehouden met de gekozen windturbine. Een ontwikkelinstantie zou nooit een locatie accepteren waarvoor het turbinetype al is gekozen.

Reactie van het College

Het is mogelijk dat, in overleg met windmolenexploitanten en anderen, een selectie wordt gemaakt welke vergunningen voor een specifieke locatie of turbine worden georganiseerd door de gemeente en welke door de uiteindelijke exploitant. Het ligt voor de hand dat onderdelen waarbij de specifieke turbinekeuze van belang is, door de uiteindelijke exploitant worden verzorgd zodat deze hierin keuzevrijheid houdt.

Adressant noemt de noodzaak van windmetingen.

Reactie van het College

In een volgend stadium van besluitvorming maken windmetingen onderdeel uit van het onderzoek en zal door de toekomstige exploitant, per project de keuze worden gemaakt voor een optimaal gedimensioneerde windturbine.

2.32

Adressant heeft bezwaar tegen de plannen om midden in de stad een aantal windmolens neer te zetten van maar liefst 125 meter hoog. Uit het PlanMER blijkt een gebrek aan inzicht in de problemen die ontstaan voor omwonenden zoals hinderlijke stroboscopische effecten en geluidoverlast. De in het PlanMER gehanteerde vuistregel voor geluidoverlast is achterhaald volgens adressant. Onderzoek uit 2006 van de Rijksuniversiteit Groningen heeft aangetoond dat het geluid van een windmolenpark tot op 2 kilometer afstand overlast oplevert. In het PlanMER zelf wordt met geen woord gerept van de criteria die zijn toegepast om tot de conclusie te komen dat alle 19 voorgestelde locaties kansrijk zijn qua geluidproductie. Zo zal aan de oostzijde van de noordelijke IJ-oever geplande molen de bewoners van een niet onaanzienlijk deel van Amsterdam-Noord en Java en KNSM eiland straks uit de slaap kunnen houden. Voor veel geplande molens zal voor omwonenden binnen een straal van 2 km uiteraard hetzelfde gelden.

Reactie van het college

Het College wijst er op dat in de PlanMER op blz. 63 in hoofdstuk 7.2.1. is aangegeven hoe de afstand tot geluidsgevoelige objecten is beoordeeld. De benodigde afstanden zijn in tabel 7.3 daarvan aangegeven. Het globale abstractieniveau waarop het onderzoek in het PlanMER is uitgevoerd past bij de globaliteit van de Windvisie om kansrijke gebieden voor windenergie aan te wijzen. In de vervolgfase van besluitvorming worden berekeningen uitgevoerd om na te gaan of bij een exacte concrete locatie aan de wettelijke waarden kan worden voldaan. Het is belangrijk om de daadwerkelijke effecten te simuleren en daar is, naar mening van het College, geen betere manier voor. Voor een reactie van het College over vervolgproces, detaillering van onderzoeken, vervolgonderzoeken en effecten voor de gezondheid wordt verwezen naar de Samenvatting.

Het onderzoek waar adressant naar verwijst is 6 jaar oud. Er hebben zich vanaf dat moment een aantal ontwikkelingen voltrokken.

- 1) Per januari 2011 is de regelgeving voor geluidsoverlast ten gevolge van windmolens aangepast. De normen zijn aangescherpt.
- 2) Molens zijn geluidsarmer geworden.

Het lijkt adressant dan ook verstandig als het geachte college zich realiseert wat het aan reacties en juridische procedures zal uitlokken indien het molens in de stad wil zetten. Door te noemen dat van wettelijke normen op het gebied van overlast kan worden afgeweken, wordt op die protesten vast vooruit gelopen.

Reactie van het College

Het College zal de wettelijke vereisten die gelden ten aanzien van de toetsing en vergunningverlening van detailplannen voor windmolenprojecten in acht nemen.

2.33

Adressant is van mening dat in de Windvisie onvoldoende rekening is gehouden met het gevaar voor vogels en vleermuizen. Bovendien is het voor adressant onnoemelijk belangrijk om natuur in de buurt te hebben. Als er toch besloten wordt windmolens te plaatsen, dan in geen geval in de EHS of andere groengebieden, maar bij voorkeur binnen industrieterreinen.

Voor een reactie van het college over de effecten op de ecologische hoofdstructuur en fauna en recreatiegebieden wordt verwezen naar de samenvatting.

Adressant vindt dat windmolens lelijk zijn, het landschap en het uitzicht verpesten en de stilte verstoren. Adressant zou graag zien dat de plannen voor windmolens om Amsterdam worden herzien en het liefst verdwijnen. Laat het energieprobleem op een andere manier worden opgelost, zonne energie lijkt haar de aangewezen weg.

Voor een reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de samenvatting.

2.34

Adressant stelt dat bij de beoordeling van het risico voor vogels maar een beperkt aantal soorten en criteria is toegepast. Adressant mist o.a.:

- een aantal andere broedvogels als Bruine Kiekendief, Buizerd, Havik, Sperwer etc.;
- een inventarisatie van soorten waarvan is vastgesteld dat leden daarvan regelmatig in aanraking komen met windmolens;
- effecten op de omgestuwde breedfronttrek bijv. door windmolens in het Westelijk Havengebied.
- Effecten voor de belangrijke trekroute langs de oostkant van het IJsselmeer bijv. door windmolens in het Diemerpark;
- effecten op de dagelijkse vogeltrek tussen slaap- en foerageergebieden.

Hierdoor ontstaat een erg rooskleurig beeld over het leed dat vogels en vogelliefhebbers wordt aangedaan door het plaatsen van windmolens.

Reactie van het college

Het PlanMER heeft voor het afgeven van een eerste indicatie over de kansrijkheid van verschillende locaties in relatie tot onder andere vogels zich beperkt tot gedocumenteerde informatie en zich gefocust op jaarrond beschermde vogels, weidevogelgebieden en seizoenstrek. Op basis van aanwezige informatie in de verschillende databanken heeft een eerste schifting van locaties plaats gevonden. In de vervolgfase zal het onderzoek zich verdiepen. Voor een verdere reactie van het College over de effecten op fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant vraagt hoe het zit met het gebruik in de te bouwen windturbines van het supermagnetische aardmetaal, neodymium, dat in China onder erbarmelijke omstandigheden wordt gewonnen?

Voor een reactie van het college over het productieproces van windmolens wordt verwezen naar de samenvatting.

2.35

Adressant juicht het streven van de Gemeente Amsterdam om meer groene energie op te wekken toe, toch wil adressant bezwaar maken. Adressant is van mening dat windmolens in enkele gebieden ongewenst zijn. Moderne windmolens zijn door hun afmetingen uiterst detonerend in het oud-Hollandse polderlandschap. Moderne windmolens zijn van metaal en dat is een wezensvreemd materiaal in deze omgeving. De combinatie verkeerd materiaal, te groot in verhouding tot andere landschappelijke elementen en de onrust die deze gigantische ronddraaiende windmolens in het landschap aanrichten zijn aanleiding voor adressant om tegen de plannen te zijn betreffende de gebieden: 4, 5, 6, 7 en 8. Het plaatsen van molens gaat hier ten koste van de landschappelijke waarden van deze gebieden.

Adressant stelt dat dit relatief ongeschonden polderlandschap op fietsafstand bereikbaar moet zijn vanuit de stad en wil dat de leefbaarheid van Amsterdam niet ernstig wordt aangetast.

Adressant spoort de gemeente aan om groene energie op te wekken door middel van zonnepanelen en biomassa.

Reactie van het College

De windvisie stelt de windmolen als stedelijk object en daarmee passend in het stedelijk silhouet. Vanuit het landschap zijn per ontwikkelingsgebied locaties te noemen waarbij zicht op de stedelijke bebouwing prominent aanwezig is en er zijn locaties te noemen waarbij dat zicht er niet is. Het oudhollandse polderlandschap is kleinschalig en kent vele door bomen omzoomde boerderijen en/of woningen, erven, bomenlaantjes waardoor het zicht op het stedelijk silhouet ontnomen wordt. Het College acht het aanvaardbaar om in dit beeld van wisselende perspectieven ook de windmolens als stedelijk object op meerdere plaatsen zichtbaar te laten zijn. Voor een reactie van het College over de keuze voor windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting. Het College heeft overigens mede in overleg met stadsdeel ZuidOost de clusters zoekgebieden met nummer 5, 6, 7 en 8 aangescherpt.

2.36

De kaart met de mogelijke locaties heeft het meest indruk gemaakt op adressant. Amsterdam omgeven door een ring van windmolens vindt adressant mooi.

Adressant heeft interesse om te participeren in een windproject maar is tegen het aanbesteden van de erfpachtrechten omdat adressant vreest dat alleen de meest kapitaalkrachtige bidders windmolens kunnen bouwen. Adressant kiest voor participatiemodel 2A1, een coöperatie die zelf energie produceert. Adressant vindt de spelregels voor de inpassing goed uitgewerkt. Het terrein rond de voet is goed bruikbaar voor elke vorm van agrarisch gebruik en opslag (zoals volkstuin, dieren houden en parkeren).

Reactie van het College

Het College is verheugd over de door u uitgesproken waardering, met name voor de windmolenkaart en de regels voor de inpassing. Voor een reactie van het College over (financiële) participatie wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.37

Adressant vindt dat windenergie geen taak van de gemeentelijke overheid moet zijn, omdat er voldoende andere partijen in de energiemarkt zich hiermee kunnen bezighouden. Gegeven de benodigde bezuinigingen zou de gemeente Amsterdam onmiddellijk moeten stoppen met dit project.

Reactie van het College

De keuze voor windenergie en de rol die de gemeente Amsterdam kiest om hiermee actief aan de slag te gaan wordt verantwoord in de Samenvatting.

2.38 Amsterdam Airport Schiphol en KLM

Adressant ontvangt graag een bevestiging dat de Windvisie is getoetst aan het huidige Luchthaven IndelingsBesluit (LIB) en verzoekt om tevens te toetsen aan de vliegveiligheidsregels die in de actualisatie van het LIB worden opgenomen (zoals een verlaging van de gradient van het take-off obstakelvlak van 2% naar 1,6%, een outer horizontal vlak op 100 meter i.p.v. 150 meter en een beperking voor gevaarlijke objecten zoals windmolens in een groot gebied rondom Schiphol). Adressant vermoedt dat een groot aantal gebieden in Amsterdam niet als windmolengebieden bestemd kunnen worden en verzoekt om de Windvisie bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu te toetsen aan de vliegveiligheidsregels, zoals deze in de actualisatie van het LIB, worden opgenomen.

Reactie van het College

Voor het College staat bij het opstellen van de Windvisie het vigerende Luchthavenindelingsbesluit centraal. De aanscherping van het Luchthavenindelingsbesluit zoals door adressant naar voren wordt gebracht is geen vigerende regelgeving en moet nog worden afgewogen tegen andere belangen die in regionaal verband spelen. Vooralsnog ziet het College geen aanleiding om af te zien van de lijn om alleen de vigerende randvoorwaarden mee te nemen in de Windvisie. Bij de uitwerking van de projecten zal tevens een toetsing aan het dan geldende Luchthavenindelingsbesluit volgen.

2.39 Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied

Adressant onderschrijft het belang van windenergie onder voorwaarde dat dit geen negatieve gevolgen heeft voor de veiligheid van het scheepvaartverkeer. Tevens onderschrijft zij het in de Windvisie en PlanMER gehanteerde beoordelingskader waarin de beleidsregel 'plaatsen windturbines' van het Ministerie Verkeer en Waterstaat d.d. 15 mei 2002 is betrokken en de opmerkingen dat met behulp van locatieonderzoek de specifieke situatie en locaties exact in beeld moeten worden gebracht. Voor de genoemde kansrijke gebieden blijft gelden dat overleg met het CNB (t.a.v. bouwen langs IJ/Noordzeekanaal/havenbekkens en het effect daarvan op ruimtegebruik, veiligheid en hinder door slagschaduw) moet plaatsvinden bij aanpassing van het juridisch planologisch kader.

Adressant wijst erop dat windturbines (o.a. bij locatie 9, Noordelijke IJ-oever Oost) binnen de richtafstand alleen mogelijk is als uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar verhoogd veiligheidsrisico bestaat.

Vervolgens merkt adressant op dat het ook zinvol is om het thema externe veiligheid, in het geval dat aan beide zijden van de vaarweg windturbines worden gepland (Noordelijke IJ-oever West/NoorderIJ-plas en Westpoort), op te nemen. Een dergelijk speciaal geval vraagt extra aandacht t.a.v. veiligheid en beoordeling van het zogeheten 'tunneleffect'.

Adressant verzoekt het mogelijk effect op de walradar (scheepvaartbegeleiding) langs het Noordzeekanaal en IJ als effecten op de scheep radar mee te nemen.

Ook kan slagschaduw hinderlijk zijn voor de scheepvaart.

Reactie van het College

Het College neemt deze opmerking ter harte en zal bij de uitwerking van de gebieden en het ontwerpproces rekening houden met alle wettelijke vereisten. In de vervolgfase gaat zij hierover graag het gesprek aan.

2.40 Eneco

Adressant ondersteunt de Gemeente Amsterdam met het afgeven signaal dat zij windenergie serieus neemt. Na lezing van de stukken is Eneco verheugd en onder de indruk maar heeft ook nog wat vragen.

Adressant vraagt zich af wat het beste moment is om locaties aan te bieden aan de markt. Met name in de uitwerking van de omgevingsvergunning zitten ontwerp keuzes die veel specialistische kennis verlangen en van grote invloed zijn op de realisatie en exploitatie van de windmolens. Het effect van dit soort keuzes kan ook verschillend uitpakken voor het soort partijen door wie de locaties uiteindelijk worden gerealiseerd.

Eneco is bekend met verschillende vormen van (financiële) participatie en is benieuwd naar hoe de gemeente denkt over de toepassing van verschillende participatiemodellen en hoe de uitwerking van participatie meegewogen gaat worden bij de toekenning van locaties aan partijen die deze gaan realiseren.

Eneco werkt graag mee aan de Amsterdamse visie op windenergie. Zij biedt haar expertise en haar slagkracht aan om deze missie te volbrengen samen met burgers, bedrijven en overheden.

Reactie van het College

Het College is verheugd dat adressant de Amsterdamse ambities en aanpak voor duurzame energie ondersteunt. In de volgende fase worden het moment en de wijze van aanbesteding en (financiële) participatie nader uitgewerkt. In deze fase worden ook marktpartijen geconsulteerd waarbij de door adressant genoemde onderwerpen aan bod komen. Het College gaat dan graag in op het aanbod van adressant.

2.41 Erfgoed Vereniging Heemschut

Adressant ondersteunt de ambitie van een schone en duurzame stad. In de Windvisie wordt terecht geconcludeerd dat windmolens goed passen in grootschalige landschappen zoals het Westelijk Havengebied, langs de Noordelijke IJ-oever of aan de randen van kantoorgebieden zoals Teleport/Sloterdijk en Amstel III. In deze werklandschappen kunnen nieuwe 'utilitaire hoogteobjecten' zelfs bijdragen aan de identiteit en herkenbaarheid van deze gebieden. Tevens wordt in de windvisie ook een aantal gebieden genoemd waar plaatsing van windmolens niet gewenst is zoals de waardevolle cultuurlandschappen van Waterland, Amstelland en de tuinen van West. Adressant kan beide bevindingen volledig onderschrijven.

Adressant is het niet eens met de constatering dat de kop van de Amstelscheg als kansrijk gebied voor de plaatsing van windmolens wordt aangemerkt. Wanneer men de stad vanuit het Zuiden benadert valt de nabijheid van de grote stad juist weg. Plaatsing van windmolens in de kop van de Amstelscheg zal aan deze bijzondere ruimtelijke ervaring een einde maken. Het eeuwenoude en kleinschalige rivierenlandschap zal gedomineerd worden door windturbines.

De voorgestelde spelregels bieden geen enkele bescherming om de historische en kwetsbare landschappen van Amstelland en Waterland open te houden en van stedelijke horizonvervuiling te vrijwaren. Adressant adviseert dan ook om de strook langs de A10 Noord grenzend aan Waterland en de rand en de kop van de Amstelscheg te schrappen als ontwikkelgebied en de kaart in de Windvisie hierop aan te passen. Tevens stelt zij voor om in het gebied 'De Hoge Dijk' geen windmolens te plaatsen die hoger zijn dan de bestaande windmolen aan de Ouderkerkerplas (85 meter).

Reactie van het College

Het verheugt het College dat adressant een aantal bevindingen uit de windvisie onderschrijft. Met betrekking tot het bezwaar van adressant ten aanzien van de Amstelscheg stelt het College het volgende. Als men de stad benadert vanuit het zuiden via de kronkelige Amsteldijk dan heeft men inderdaad het gevoel dat even helemaal weg uit de stad te zijn. Dit komt doordat de Amstel en de Amsteldijk zich door het landschap kronkelen en er telkens weer een ander perspectief is. Het zicht op stedelijke bebouwing wordt door de bebouwing langs de Amstel, met de rijk begroeide tuinen, en door een coulisse aan bomenlaantjes ontnomen. Af en toe zijn er doorzichten die een wijde blik leveren op de Amstelscheg; alleen dan zijn de stadsranden aanwezig. Het plaatsen van windmolens verandert niets aan dit principe. Af en toe zullen de molens zichtbaar zijn. In het vervolgtraject zal de beleving en inrichting van het maaiveld verder uitgewerkt worden. Daarbij zal ook het eventuele effect van de aanwezigheid van de windmolen op de natuurbeleving worden meegenomen. Er wordt aansluiting gezocht bij de bestaande windmolen aan de Ouderkerkerplas, zij het dat die windmolen een tiphoogte heeft van 125 meter. Voor een reactie van het College over de begrenzing van het ontwikkelgebied Hoge Dijk wordt verwezen naar de Samenvatting.

2.42 Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

Adressant ondersteunt de zoektocht naar duurzaamheid voor het energiegebruik van de stad. Tevens beveelt adressant aan om ook andere vormen van alternatieve energie in beschouwing te nemen. Adressant vraagt zich af waarom gemeenten geen breder perspectief kiezen voor het lokaliseren van storende elementen als windmolens. Amsterdam hoeft toch niet zelfvoorzienend te zijn.

Reactie van het College

Het College dankt adressant voor de steun aan het verduurzamen van het energiegebruik van de stad. In de Energiestrategie 2040 van Amsterdam is beschreven welke ambities de stad heeft op dat gebied. Die strategie beschrijft dat de gemeente (in) heel veel vormen van duurzaam energiegebruik investeert en stimuleert. Woningisolatie, hergebruik van restwarmte uit de afval energiecentrale, zonnestroom en windmolens zijn daarbij de belangrijkste maatregelen. Voor een uitgebreide reactie van het College over de keuze van windenergie in Amsterdam wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant stelt dat juist aan de stadsrand waar veel van de kansrijke gebieden voor windenergie benoemd zijn zich waardevolle natuur en groenlandschappen bevinden. Volgens adressant zijn in de hoofdgroenstructuur en in de gemeenschappelijke regelingen met andere gemeenten dan ook afgesproken dat de groene scheggen beschermd moeten worden tegen stedelijke invloeden zodat de stedeling kan genieten van een nabij gelegen buitengebied.

Reactie van het College

Amsterdam onderschrijft het belang van het groen houden van de scheggen en het beschermen van deze gebieden tegen stedelijke invloeden. Zij maakt echter een uitzondering voor inpassing van windmolens. Voor zover het mogelijk is molens te plaatsen binnen de wettelijke kaders waaraan getoetst dient te worden, is Amsterdam voorlopig voornemens hiertoe over te gaan in deze gebieden, met in achtneming van de beleidsregels voor landschappelijke inpassing. Voor een reactie van het College over de effecten op recreatiegebieden en de inpassing van windmolens in de hoofdgroenstructuur wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant dringt er met klem op aan dat de stadsgrenzen, namelijk de harde grenzen van de snelwegen A10 en A2 niet mogen worden overschreden. Dit geldt voor:

- Kop Amstelscheg (4)
- Zone langs A10 Noord (6 en 8)
- Hoge Dijk (16)
- Gemeenschapspolder (18)
- Kop Diemerzeedijk, Zeeburgereiland en omgeving Nieuwe Diep (10 en 15)

Reactie van het College

Het College wijst erop dat de grenzen van de snelwegen niet per definitie de grenzen van de stad zijn. Stedelijke functies als sportparken en volkstuinen en golfparken bevinden zich ook nu al in de gebieden aan de landschapskant van sommige van de genoemde snelwegen. Naar aanleiding van diverse zienswijzen zijn een aantal ontwikkelgebieden scherper begrensd. Zo zijn 'corridors' (zoals benoemd in de Hoofdgroenstructuur) bij Teleport en Diemerzeedijk, die abusievelijk als onderdeel van zoekgebieden waren aangewezen, alsnog uitgezonderd en zijn een aantal ontwikkelingsgebieden in Zuidoost vooralsnog beperkt tot de volgende delen:

- Het westelijk gedeelte van de Hoge Dijk dat grenst aan de A2.
- De noordoostelijke punt van de Amsterdamse Gemeenschapspolder.
- Bij de Gaasperplas de Waternetlocatie ten zuiden van de plas.

2.43 Luchtverkeersleiding Nederland

Adressant stelt dat rekening gehouden dient te worden met de toetsingsvlakken van de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland. Het gaat om de apparatuur gelegen op en nabij de luchthaven Schiphol, het baken DVOR-DME in de gemeente Muiden en de peilinstallatie VDF te Assendelft.

In dit kader verzoek appellant:

- in het kader van de Windvisie te verwijzen naar de mogelijke invloed van op te richten windmolens op de goede werking van de cns apparatuur;
- in de vervolgfase een toetsing door LVNL op de correcte werking van de cns apparatuur te borgen;

- LVNL hiervoor in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken;
- Bij de verdere uitwerking rekening te houden met de toetsingsvlakken van de cns apparatuur van LVLN.

Reactie van het College

Bij de uitwerking van de plannen zal rekening worden gehouden met de wettelijke verplichtingen die hiervoor zijn vastgesteld. Wanneer de planuitwerking ter hand wordt genomen, zal graag met de Luchtverkeersleiding in overleg worden gegaan.

2.44 Recreatie Noord-Holland N.V.

Adressant is de uitvoerende organisatie van de recreatieschappen in Noord-Holland en heeft met belangstelling kennis genomen van de Windvisie. Adressant is geïnteresseerd in duurzame energieopwekking maar wil de consequenties voor hun gebieden terdege en vanuit elgen doelstellingen afwegen. Deze zienswijze is namens de recreatieschappen Spaarnwoude, Groengebied Amstelland en Landschap Waterland. Adressant gaat er van uit dat deze drie recreatieschappen actief worden betrokken bij de uitwerking van de Windvisie. Wel willen zij alvast laten weten dat zij geen voorstander zijn van windmolens die hun waarde ontnemen aan de openheid en de cultuurhistorie van het landschap. Deze gebieden zijn met veel inspanning jaren lang beschermd tegen stedelijke ontwikkelingen en die investering wil adressant niet te niet doen. Andere gevolgen die van groot gewicht zijn de consequenties voor rust en stilte in de gebieden. Tot slot zijn de gevolgen voor vogels en vleermuizen heel belangrijk voor adressant.

Reactie van het College

Het College betreft graag de recreatieschappen bij verdere planvorming, waarbij uiteraard aspecten als landschappelijke waarden, gevolgen voor flora en fauna en geluidhinder aan de orde komen en meegewogen worden bij een de nadere gebiedsuitwerking.

2.45 Rijkswaterstaat

Adressant constateert dat de beleidslijn tot het plaatsen van windturbines op, in, of over rijkswaterstaatwerken van Rijkswaterstaat is opgenomen in het PlanMER maar dat er wel locaties langs het Noordzeekanaal en rijkswegen als mogelijkheden in de Windvisie zijn opgenomen. Rijkswaterstaat vraagt bij de verdere uitwerking van deze locaties in overleg te treden om de mogelijkheden te bespreken.

Reactie van het College

Het College dankt adressant voor haar reactie en ziet uit naar een vruchtbare samenwerking.

2.46 Vogelwerkgroep Amsterdam

Adressant onderschrijft het standpunt van Vogelbescherming Nederland en vindt dat windmolens uit voorzorg niet geplaatst mogen worden in de belangrijkste vogelgebieden en hun directe omgeving (Natura 2000 gebieden en de allerbeste weide en akkervogelgebieden). In de overgebleven gebieden zouden windmolens geplaatst kunnen worden mits er geen belangrijke negatieve effecten op vogelpopulaties te verwachten zijn. Zijn deze negatieve effecten niet uit te sluiten dan dient er compensatie plaats te vinden, en wel voor de realisatie van een windenergielocatie.

Adressant heeft de volgende vragen en opmerkingen. Mogelijk is het zo dat wanneer grote gebieden in beschouwing worden genomen, het aandeel windmolenslachtoffers in het totaal van vogelslachtoffers door menselijk handelen beperkt is maar dit betekent niet dat dit lokaal ook het geval is. Daar kan het aandeel wel eens fors zijn. Adressant verzoekt dan ook om in de vervolgfase bij concrete locaties kwantitatief in beeld te brengen wat de aantallen slachtoffers mogelijk kunnen zijn.

Reactie van het College

Het leefgebied van vogels kan inderdaad aangetast worden door de plaatsing van molens. Het PlanMER heeft een eerste indicatie afgegeven over de verwachte negatieve effecten voor vogels. Voor een reactie van het College over vervolgonderzoek en de effecten voor fauna wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant vindt het onjuist dat op basis van het kwalitatieve en globale onderzoek in het PlanMER conclusies over de kansrijkheid van locaties worden getrokken. Dat is pas verantwoord na gedegen kwantitatief onderzoek. Adressant benadrukt het belang van veldonderzoek en de noodzaak om bij verdere planvorming effectstudies uit te voeren waarbij de gecombineerde effecten op locaties in beeld worden gebracht

Reactie van het College

Het PlanMER is bedoeld om informatie te leveren die past bij het niveau van besluitvorming over de Windvisie, een eerste afbakening van kansrijke gebieden voor de plaatsing van windmolens binnen Amsterdam. In de vervolgfase zal veldonderzoek moet worden uitgevoerd en tevens onderzoek moet worden gedaan naar de gecombineerde effecten van meerdere molens in een samenhangend gebied. Niet elke combinatie zal aandacht krijgen maar alleen die combinaties die onderdeel vormen van een groter ruimtelijk en/of ecologisch systeem. Deze clusters van gebieden zijn opgenomen in de Windvisie.

Adressant stelt dat het PlanMER een beeld geeft van de mogelijke verstoring van trekvogels. Deze zou op geen van de locaties aan de orde zijn. Adressant lijkt dit niet geloofwaardig. De windmolen risicokaart geeft aan dat het grondgebied van Amsterdam ten noorden van het Noorzeekanaal een gebied met de hoogste risico's voor vogels is. Dit zou minstens moeten betekenen dat locaties in en grenzend aan Waterland mogelijke risico's opleveren. Daarnaast geldt dit ook voor de Diemer Vijfhoek. Volgens adressant loopt in het najaar een belangrijke trekroute (onder meer gestuwde trek) via Flevoland over de Diemervijfhoek naar het zuidwesten. Daarnaast volgen veel vogels op hun trek naar het zuiden de Waterlandse kust en vliegen vervolgens ten oosten van Amsterdam langs. Zoekgebieden als delen van het Diemerpark en Nieuwe Diep zijn vanuit vogelbeschermingsperspectief dan ook minder gewenst.

Reactie van het College

De conclusies in het PlanMER ten aanzien van het onderdeel trekvogels zijn gebaseerd op de kaart 'potentiële risico's van windmolens voor trekvogels' uit het rapport De nationale windmolenrisicokaart voor vogels (Altenburg & Wymenga, 2009). Volgens deze kaart is het gebied langs de A10 en Waterland een gebied met 'laag risico' (lager is er niet) voor trekvogels. De Diemer Vijfhoek maakt geen onderdeel uit van de ontwikkelgebieden. In de vervolgfase zal meer gedetailleerd onderzoek worden uitgevoerd naar de vliegroutes voor trek en fourageer.

2.47 Waternet

Adressant vraagt om de inhoudelijke reactie die Waternet op 6 april heeft gestuurd rondom de Nota Reikwijdte en Detailniveau te gebruiken bij het vervolgonderzoek en Waternet te betrekken bij verdere planvorming.

Reactie van het College

Het College verwelkomt de inhoudelijke bijdrage van Waternet en betreft hen graag bij de vervolgfase.

2.48 Wij krijgen kippen

Wij krijgen Kippen is een project met bewoners en bedrijven in Amsterdam Zuid te komen tot innovatieve oplossingen om lokaal duurzame energie op te wekken en over deze proces- en systeeminnovaties te communiceren. Deze zienswijze wordt mede namens andere initiatiefnemers zoals de Windvogel, Onze Energie, De Windcentrale, Amsterdam Energie en de VEC (Vereniging Energie Coöperaties in Nederland), Wetering Duurzaam en Olympisch Energiebedrijf kenbaar gemaakt. Adressant is blij met de expliciete openingen inzake participatie die wordt gegeven. Wel heeft zij daarbij enkele kanttekeningen en aanbevelingen.

Reactie van het College

Het verheugt het College dat adressant blij is met de openingen voor participatie die de Windvisie biedt en het College neemt met belangstelling kennis van de kanttekeningen en aanbevelingen.

Bestaande bedrijven als energiebedrijven en projectontwikkelaars hebben fiscale aftrekmogelijkheden die bewoners en medewerkers van bedrijven niet hebben. Adressant is van mening dat er bij gangbare aanbestedingsprocedures geen sprake is van een gelijk speelveld. Adressant zou dan ook graag terug zien dat

actieve participatie van Amsterdamse organisaties van bewoners en bedrijven als uitgangspunt wordt gehanteerd in de aanwijzing danwel aanbesteding van locaties.

Reactie van het College

Het College vindt het goed gebruik om openbare opdrachten ook openbaar aan te besteden en wil daar in beginsel niet van afwijken. Bovendien is het College gehouden aan de overeengekomen rendementsdoelstelling voor de ontwikkeling van windmolens die door de Gemeenteraad op 10 november 2011 is vastgesteld. Het College verwacht juist door te kiezen voor een openbare aanbesteding de benodigde inkomsten voor de gemeente het best te genereren. Zo worden, zoals de Gemeenteraad op 10 november 2011 heeft beoogd, de kosten voor de gebiedsontwikkeling terug verdiend. Daarbij kunnen ook bewonersinitiatieven meedingen én participeren. Uiteraard zal het College de mogelijkheden die zij heeft (binnen het hiervoor gestelde wettelijke kader) benutten om zoveel mogelijk een gelijk speelveld te stimuleren. Het staat alle partijen vrij optimaal de fiscale faciliteiten te benutten. Voor een reactie van het College over (financiële) participatie wordt verwezen naar de Samenvatting.

Adressant is van mening dat als openbare aanbesteding plaatsvindt, winst van de windmolenprojecten niet binnen de gemeente blijft, adressant vindt dat niet wenselijk omdat dit de ontwikkelingsmogelijkheden voor Amsterdamse bewoners en bedrijven zou beperken. Adressant verwacht ook dat dit de “draagkracht” in Amsterdam voor windenergie beperkt.

Reactie van het College

Het College wil zich rekenschap geven van de bereikbaarheid van windenergie voor lokale partijen die voor eigen gebruik duurzame energie willen opwekken en zal dit betrekken bij de voorbereidingen op de gronduitgifte. Wat betreft de winst die de gemeente zou willen opeisen wijst het College op het besluit van de Gemeenteraad van 30 november 2011 dat de kosten voor de gebiedsontwikkeling voor de windmolens met rente terugverdiend dienen te worden.

Adressant stelt dat de gemeentelijke overheid eerder een faciliterende rol dan een regisserende rol zou moeten innemen, zodat de samenleving een “volwaardige meebeslisser” wordt. Adressant ziet graag de gezamenlijke intentie om een veelbelovend duurzaam maatschappelijk leerproces in te gaan, terug in de Windvisie.

Reactie van het College

De gemeente brengt de vereiste procedures en democratische besluitvorming die wettelijk vereist en gangbaar zijn ten uitvoering. Hiermee wordt dus in ieder geval invulling gegeven aan de invloed van de samenleving op de planvorming van de overheid. Het College spant zich tevens in om de betrokkenheid in Amsterdam voor windenergie te optimaliseren en blijft graag met adressant in gesprek om dit verder vorm te geven. Het College waardeert het initiatief van adressant voor een “duurzaam maatschappelijk leerproces” en ziet met belangstelling uit naar vernieuwende inzichten in het proces om met verschillende betrokkenen aan lokale duurzame energievoorziening te werken. Besluiten over de precieze invulling van het vervolg proces worden door het betreffende bestuur per project genomen. Besluitvorming geschiedt per project omdat het bevoegd gezag per project verschilt, maar ook omdat de verschillende projecten ieder een eigen aanpak vragen. Om die reden is ervoor gekozen om in het kader van de Windvisie hierover geen besluitvorming te entameren. Wel ziet het College erop toe dat besluitvorming per project op korte termijn wordt voorbereid.

Voor een reactie van het College over de rol van de gemeente wordt verwezen naar de Samenvatting.

