

Jaar	2011
Afdeling	3A
Nummer	33/56
Publicatiedatum	15 april 2011
Agendapunt	11 (16 februari 2011) en 18A (6 april 2011)
Datum besluit B&W	12 oktober 2010

---

**Onderwerp**

Vaststellen van de Structuurvisie 'Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam'

---

**De gemeenteraad van Amsterdam**

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 12 oktober 2010 (Gemeenteblad 2011, afd. 1, nr. 56);  
Mede gezien de amendementen en de aangenomen moties die zijn vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage A;

**Besluit:**

de Structuurvisie 'Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam' vast te stellen.

De Structuurvisie bestaat uit:

- (1) de visie;
- (2) het uitvoeringsdeel;
- (3) het instrumentarium;
- (4) een samenvatting van het bijbehorende planMER;

Ad 1) In de visie worden de ruimtelijke ambities van Amsterdam voor de periode tot 2040 beschreven, om Amsterdam verder te ontwikkelen als kernstad van de metropoolregio. De ontwikkeling volgt vier grote ruimtelijke bewegingen:

- a. uitrol centrumgebied binnen de ring en in de spoorzone direct ten westen van de A10;
- b. verweving metropolitane landschap en stad;
- c. ontwikkeling van het waterfront aan het IJ;
- d. internationalisering van de Zuidflank;

De belangrijkste onderdelen van de ruimtelijke ontwikkeling zijn:

1. de toevoeging van netto 70.000 woningen aan de voorraad door binnenstedelijke verdichting, waarbij de groene buitengebieden worden gespaard;
2. verdere ontwikkeling van de Zuidas als de internationale toplocatie voor Nederland;
3. het reserveren van ruimte voor systemsprong regionaal openbaar vervoer;
4. het reserveren van ruimte voor het verlengen van diverse openbaarvervoerlijnen in de stad;
5. verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte met meer ruimte en veiligheid voor voetgangers en fietsers binnen grote delen van de ring;

**Raadsbesluit**

6. investeren in intensiever gebruik van groen in en om de stad; dit betreft onder andere parken, groengebieden en volkstuinen;
7. het robuuster maken van de stad tegen extremer weer vanwege klimaatverandering;
8. het ruimtelijk mogelijk maken van duurzame energieopwekking door middel van wind- en zonne-energieopslag en uitbreiden stadswarmtenet;
9. het aanwijzen van twee mogelijke locaties voor de Olympische Spelen van 2028, namelijk de Zuidas en het Waterfront.

Ad 2) In het uitvoeringsdeel komt de mogelijke prioritering en fasering van de projecten aan de orde die uitgevoerd kunnen worden om de in het visiedeel beschreven ambitie te bereiken.

Ad 3) Het instrumentarium van de Structuurvisie geeft daarbij voor de periode 2010-2020 de criteria en procedures waarop ruimtelijke plannen zullen worden getoetst. Het betreft de volgende terreinen:

1. Werken: bedrijven, kantoren, detailhandel, locatiebeleid (parkeren);
2. Ruimtelijke structuur: hoogbouw en grote reclamemasten;
3. Groen en water: hoofdgroenstructuur en waterstructuur;
4. Verkeer en vervoer: hoofdnetten (auto, OV en fiets) en ruimtelijke reserveringen (wegen, spoor, openbaar vervoer, veerverbindingen, parkeren, fietsroutes en fietsenstallingen) en kwaliteitsnet goederenvervoer;
5. Energie.

De Structuurvisie vervangt het sinds 2003 vigerende Structuurplan 'Kiezen voor stedelijkheid' als beleidskader voor ruimtelijke plannen.

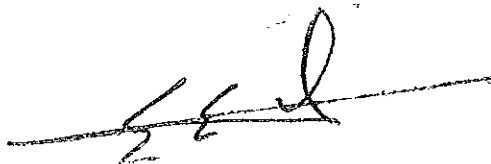
Het Structuurplan 'Kiezen voor stedelijkheid' blijft van toepassing ten aanzien van:

- een bestemmingsplan, uitwerkingsplan of wijzigingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Structuurvisie ter inzage is gelegd;
- een projectbesluit en een ontheffing op grond van de Wet ruimtelijke ordening dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 in samenhang met artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de aanvraag voor het projectbesluit, de ontheffing of de omgevingsvergunning vóór de inwerkingtreding van de Structuurvisie is ingediend.

In de Structuurvisie, versie gemeenteraad december 2010, zijn in totaal zes fouten aangetroffen in het kaartmateriaal. Deze fouten kennen technische oorzaken en zullen in de definitieve versie worden hersteld. Ze staan opgesomd in bijlage B bij dit besluit. Hierin staat ook vermeld dat eventuele grammaticale fouten die nog worden aangetroffen zullen worden gecorrigeerd en dat het colofon zal worden bijgewerkt.

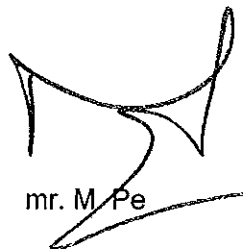
*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd  
in zijn vergaderingen op 16 februari en 6 april 2011.*

*De voorzitter*



mr. E.E. van der Laan

*De raadsgriffier*



mr. M. Pe

Bijlage A, behorende bij raadsbesluit nr. 33/56 van 2011.

***Lijst van amendementen en aangenomen moties in het kader van de Structuurvisie Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam.***

- Amendement - Mulder, Van Drooge, Capel, Van der Ree, Van Doorninck, Poorter, Moorman, Van Lammeren (P) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 113)
- Amendement - Mulder, Van der Ree, Van Doorninck, Van Lammeren (R) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 115)
- Amendement - Mulder (T) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 117)
- Amendement - Bergervoet, Schimmelpennink, Mulder, Van Drooge, Van Lammeren (U) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 118)
- Amendement - Bergervoet, Van Drooge, Van Lammeren (Z) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 123)
- Amendement - Jager, Van Drooge (AA) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 124)
- Amendement - Van der Heijden, Van Doorninck, Van Drooge, Capel, Van Dalen (AC) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 126)
- Amendement - Verbeet, Van Drooge, Van Lammeren (AD) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 127)
- Amendement - Bergervoet, Van Lammeren (AE) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 128)
- Amendement - Mulder, Van Doorninck, Van Drooge (AF) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 130)
- Amendement - Mulder, Van Lammeren (AG) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 131)
- Amendement - Mulder, Van Doorninck, Van Lammeren, Van Drooge (AJ) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 133)
- Amendement - Burke, Benjamin, Van Drooge (AK) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 134)
- Amendement - Verbeet, Van Drooge, Van Lammeren (AL) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 135)
- Amendement - Verbeet, Van Drooge, Van Lammeren (AM) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 136)
- Amendement - Van der Ree, Van Drooge (AN) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 137)
- Amendement - Van der Ree (AO) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 138)
- Amendement - Van der Ree (AP) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 139)
- Amendement - Van Dalen (AR) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 141)
- Amendement - Van der Ree (AS) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 142)
- Amendement - Van der Ree, Mulder (AT) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 143)
- Amendement - Van der Ree, Van Drooge (AU) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 144)
- Amendement - Van der Ree, Mulder, Van Doorninck (AV) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 145)
- Amendement - Van Dalen, Van Drooge (AW) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 147)
- Amendement - Van Doorninck, Mulder, Manuel, Van Lammeren (AZ) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 149)
- Amendement - Van Doorninck, Manuel, Van Lammeren (BB) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 151)
- Amendement - Van Doorninck, Mulder, Van der Ree (BD) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 153)
- Amendement - Van Drooge, Mulder (BI) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 158)
- Amendement - Van Drooge, Mulder, Van Lammeren, Van der Ree (BL) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 161)
- Amendement - Van Lammeren (CF) (Gemeentebblad afd. 1, nr. 181)

Motie - Mulder, Van der Ree, Van Doorninck (Q) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 114)  
Motie - Mulder, Van Doorninck, Van Drooge, Van Lammeren (S) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 116)  
Motie - Bergervoet, Schimmelpennink, Mulder, Van Drooge, Van Lammeren (V) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 119)  
Motie - Mulder, Van Drooge (W) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 120)  
Motie - Mulder, Van Doorninck, Van Lammeren, Van Drooge (X) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 121)  
Motie - Mulder (Y) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 122)  
Motie - Jager, Van Drooge, Van Lammeren (AB) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 125)  
Motie - Mulder, Van Doorninck, Van der Ree, Van Lammeren, Van Drooge (AH) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 132)  
Motie - Van der Ree (AQ) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 140)  
Motie - Van Doorninck, Molenaar (AX) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 148)  
Motie - Van Doorninck, Mulder, Manuel, Van Lammeren (AY) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 189)  
Motie - Van Doorninck, Van Lammeren, Mulder (BA) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 150)  
Motie - Van Doorninck (BC) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 152)  
Motie - Van Drooge, Capel (BK) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 160)  
Motie - Van Doorninck, Van Drooge, Van der Ree, Mulder (BM) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 162)  
Motie - Van Drooge, Jager, Van Lammeren (BN) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 163)  
Motie - Van Drooge, Jager, Van Lammeren (BO) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 164)  
Motie - Van Lammeren (CA) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 176)  
Motie - Van Lammeren (CC) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 178)  
Motie - Van Lammeren (CE) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 180)  
Motie - Van Lammeren, Mulder, Van Doorninck (CI) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 184)  
Motie - Van Lammeren (CK) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 186)  
Motie - Van Lammeren (CL) (Gemeenteblad afd. 1, nr. 187)

Bijlage B, behorende bij raadsbesluit nr. 33/56 van 2011.

Bezoekadres  
Stadhuis, Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 020 652 9111  
Fax 020 652 3426  
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De leden van de gemeenteraad

Datum	08 MAART 2011
Ons kenmerk	11-489
Behandeld door	r.daalder@dro.amsterdam.nl
Doorkiesnummer	020-6527927
E-mail	r.daalder@dro.amsterdam.nl
Onderwerp	Afhandeling moties en amendementen structuurvisie

Geacht raadslid,

Op de raadsvergadering van 16 februari Jongstleden is de Structuurvisie "Amsterdam 2040-economisch sterk en duurzaam" door de gemeenteraad vastgesteld. Daarbij zijn 51 moties en amendementen aangenomen. U heeft daarmee blijk gegeven van een grote betrokkenheid bij de structuurvisie. Daar ben ik blij om. Met deze brief wil ik u informeren over de afhandeling van de amendementen en moties. Met daarbij de aantekening dat over drie moties/amendementen nog gestemd moet worden in de volgende raadsvergadering, omdat op 16 februari de stemmen hierover staakten.

Voor wat betreft de amendementen heb ik de gemeenteraad om toestemming gevraagd om redactie toe te mogen passen, zodat de voorgestelde tekst goed ingepast kan worden in de bestaande tekst zonder dat er stijlbreuken ontstaan. U heeft die toestemming gegeven, op voorwaarde dat de indieners van de amendementen het voorstel voor de uiteindelijke tekst te zien krijgen. U krijgt die voorstellen in de week van 2 maart.

Over de afhandeling van de amendementen T, AJ en Z en de motie BA wil ik onderstaande opmerkingen en voorstellen aan u voorleggen. De overige amendementen en moties worden op reguliere wijze verwerkt en afgehandeld.

In amendement T van het raadslid Mulder wordt onder andere gevraagd op de kaart op pagina 220 voor het gebied 28 (Amstel III) van de A- en B- strook de aanduiding grootschalig bedrijventerrein te wijzigen in wonen-werken. Dit amendement berust mijns inziens deels op een misverstand. De betreffende kaart op pagina 220 betreft het toetsingskader voor bedrijventerreinen in de periode 2010-2020.

Op deze kaart zijn de A- en B- strook van Amstel III niet opgenomen, omdat deze gebieden in de structuurvisie niet worden beschouwd als bedrijventerreinen. De A- en B- strook zijn in het Instrumentarium (pagina 217), dat geldt voor de periode 2010-2020, opgenomen als metropolaan kerngebied, waar ook wonen in hoge dichtheden, cultuur, voorzieningen en hoger onderwijs mogelijk zijn. Op de Visiekaart (pagina 31) die het vergezicht naar 2040 aangeeft staan de A en B strook aangeduid als werken/wonen.

De opname van de A- en B- strook als metropolaan kerngebied in het Instrumentarium 2010-2020 met de daarbij genoemde, toegestane functies stemt mijns inziens overeen met wat de Indlener van het amendement beoogt, zodat de gevraagde aanpassing van de kaart onnodig is.

In hetzelfde amendement T wordt een tekstvoorstel gedaan over het doortrekken van tramlijn 25.

Over het afwaarderen van rijksweg A2 Utrechtsebrug tot de A10 wordt al enige tijd constructief overlegd met Rijkswaterstaat. In het kader van dit proces is het niet erg productief om in de structuurvisie concrete uitspraken te doen over de wijze van afwaardering, inpassing van lijn 25 en de ombouw tot 'stadsstraat'. Dit suggereert namelijk dat het een gemengde straat met winkels en publieksvoorzieningen moet worden, wat vooralsnog niet erg realistisch lijkt. Mijn suggestie is om de voorgestelde amendementstekst bij gedachtestreepje 4 te veranderen in de volgende:

*"Met het oog op de in de toekomst door te trekken tram 25 zal het wegvak tussen de President Kennedylaan en de A10 in overleg met het Rijk worden afgewaardeerd. Hiermee wordt woningbouw mogelijk rond de Joan Muyskensweg, waarmee een verlengstuk van de Rivierenbuurt ontstaat. Met gemeente Ouder-Amstel wordt in overleg getreden over de verdere doortrekking van lijn 25 naar het Amstel III-gebied. Te zijner tijd wordt bekeken of dit ook haalbaar is".*

Het amendement AJ en de motie BA handelen over de ecologische hoofdstructuur. Ze gaan over de kaart en tekst opgenomen in hoofdstuk 9.4 van het visiedeel (pagina 136-137). Op deze kaart staat de ecologische hoofdstructuur (EHS) aangegeven plus een stelsel van secundaire verbindingen. De EHS plus die verbindingen samen vormen de Amsterdamse ecologische structuur.

De EHS is vastgelegd in het provinciale structuurplan en valt onder de bescherming van dat plan. De secundaire verbindingen zijn de specifieke toevoeging van deze Amsterdamse structuurvisie. Ze staan indicatief aangegeven. Ze betreffen taluds van snelwegen en spoorbanen en enkele smalle groenstroken in de stad.

In het amendement en de motie wordt onder andere gevraagd om een toetsingskader voor de EHS op te nemen, knelpunten te omschrijven en aan te geven hoe die opgelost kunnen worden. Ik neem aan dat u hierbij de ecologische structuur bedoelt, dus het hele stelsel van EHS met secundaire verbindingen. De EHS is immers al afdoende beschreven en beschermd door de provincie.

Om aan de geest van amendement en motie te kunnen voldoen is allereerst overleg nodig met de betrokken gebiedsbeheerders (de Nederlandse Spoorwegen en Rijkswaterstaat) en met de betrokken stadsdelen en de provincie. Dat overleg is nodig om de betrokkenen te winnen voor gezamenlijke aanpak van de ecologische structuur. Zonder hun medewerking komt er niets van terecht. Daarnaast moet in overleg de exacte begrenzing van de secundaire verbindingen worden vastgesteld (de EHS is al door de provincie begrensd), kunnen we de mogelijkheden voor medefinanciering onderzoeken en gezamenlijk een prioritering van de aanpak van knelpunten opstellen. Dit alles kost de nodige tijd. Daarom stel ik voor om in het Visiedeel van de structuurvisie, bij 9.4 biodiversiteit en ecologische verbindingen, de volgende tekst op te nemen:

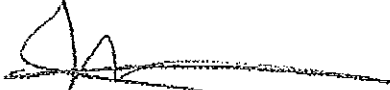
*"Amsterdam wil de ecologische structuur respecteren en in overleg met de betrokken stadsdelen en gebiedsbeheerders verder verbeteren. Daarom zal de ecologische structuur van Amsterdam nader worden uitgewerkt in een ecologische visie, die na vaststelling door de gemeenteraad als een onderdeel van deze structuurvisie zal worden beschouwd. In deze ecologische visie zal de begrenzing van de ecologische structuur concreet worden aangegeven. Verder zullen de knelpunten worden omschreven, zal een prioritering in de aanpak ervan worden voorgesteld en zullen de financieringsmogelijkheden hiervoor worden onderzocht. Het streven is om het oplossen van knelpunten budgettair mee te nemen bij ruimtelijke projecten in het betreffende stuk stad."*

Tevens stel ik voor om in hoofdstuk 2.4 van het instrumentarium (onder het kopje Uitwerking) de ecologische visie te noemen bij de plannen die nader zullen worden uitgewerkt en na vaststelling als onderdeel van de structuurvisie zullen worden beschouwd.

Die ecologische visie zou er dan binnen een jaar moeten komen. Die tijd hebben we echt nodig om van de aanpak van dit complexe streven een succes te maken. Voor de tussentijd wijs ik u erop dat ruimtelijke plannen ook worden getoetst aan het visiedeel van de structuurvisie, dus ook aan hoofdstuk 9.4 van het visiedeel waarin het belang van de ecologische structuur wordt aangegeven.

In amendement Z wordt gesteld dat prioriteit moet worden gegeven aan het sluiten van de kleine metroring, met als vergezicht het sluiten van de metroring door Noord. Deze prioritering wordt in de tekst van de structuurvisie opgenomen. Op de Visiekaart 2040 en op Faseringbeeld 2030+ worden beide lijnen ingetekend. Voor de goede orde: dit doet niks af aan de gewenste prioritering. Er zal nader worden uitgewerkt wat het sluiten van de kleine ring betekent, zowel qua inpassing als qua kosten.

Met vriendelijke groet,

  
Maarten van Poelgeest  
Welhouder ruimtelijke ordening