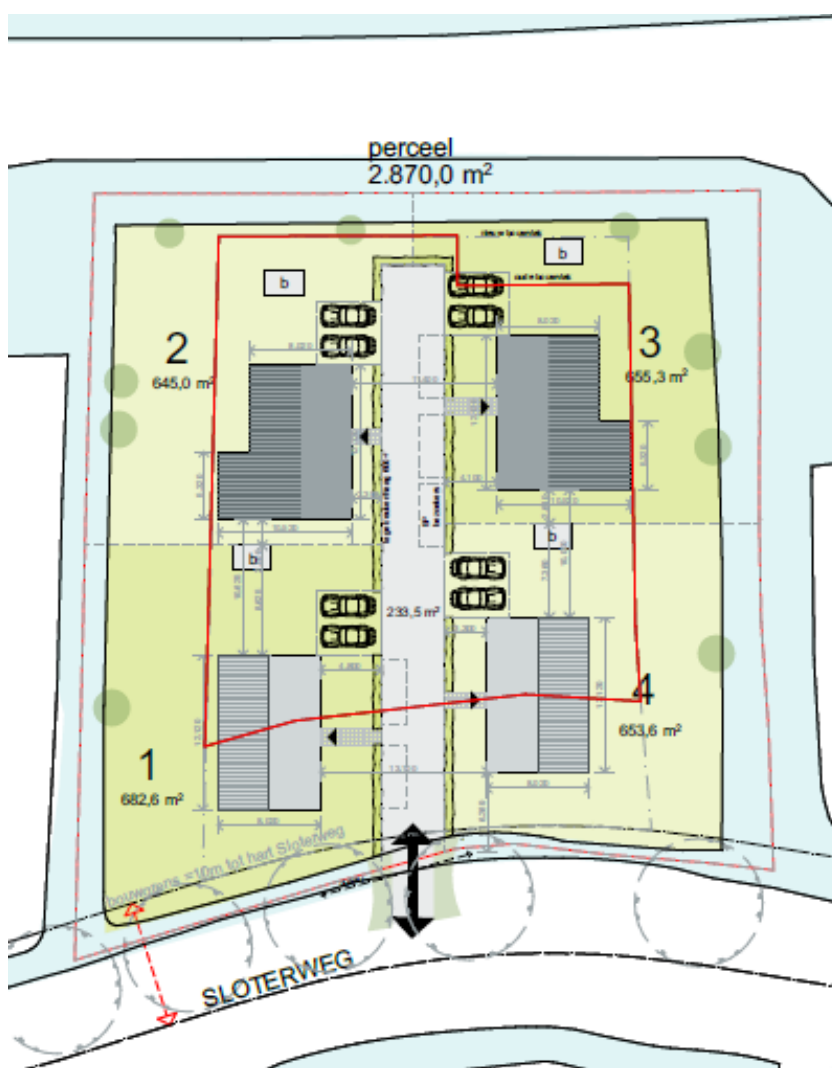




## Besluit hogere waarden Wet Geluidhinder, bouwen van vier vrijstaande woningen, Sloterweg 858



Bron: VMEZ Architecten, 22-11-2023

## Colofon

|               |                                          |
|---------------|------------------------------------------|
| Opdrachtgever | Stadsdeel Nieuw-West, gemeente Amsterdam |
| Datum         | 8 juli 2024                              |

## TOELICHTING

### Inleiding

De Wet geluidhinder (Wgh) geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het afgeven van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Het is de bedoeling om aan Sloteweg 858 vier vrijstaande woningen te bouwen. De bestaande woning en bebouwing wordt gesloopt. Voor dit plan is een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Nieuwe Meer e.o.' noodzakelijk. In de afbeelding op het voorblad zijn de woningen met nummers aangeduid, waar in dit besluit aan wordt gerefereerd.

Volgens de Wet geluidhinder worden woningen beschouwd als geluidgevoelige gebouwen. Geluidgevoelige gebouwen en terreinen die binnen de zone van een weg, spoorweg of binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein zijn geprojecteerd worden beschermd door de Wet geluidhinder. De nieuwe woningen liggen binnen de bebouwde kom, in de geluidzones van de volgende geluidbronnen: de rijksweg A4, de Anderlechtlaan (ten zuiden van de rotonde), de spoorlijnen ten zuiden van het plangebied en het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Er is dan ook akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de Sloteweg en de Anderlechtlaan (ten noorden van de rotonde) beschouwd, die echter, omdat de snelheid hierop 30 km/h bedraagt, geen geluidzone op grond van de Wgh kennen.

### Resultaten onderzoek

In opdracht van de aanvrager van de omgevingsvergunning is door SPA WNP Ingenieurs het volgende akoestisch onderzoek uitgevoerd: *Bouwplan Sloteweg 858 in Amsterdam, Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder*, referentienummer: 22200254.ro1, datum: 21 november 2023.

#### Wegverkeer

De geluidbelasting ten gevolge van:

- de rijksweg A4 kan hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de maximale te ontheffen waarde van 63 dB en 53 dB, zoals deze gelden voor respectievelijk vervangende nieuwbouw (woning 1) en nieuwbouw (woningen 2 t/m 4). Alleen ter plaatse van woning 4, de voorgevel op de 2e verdieping is de geluidbelasting 56 dB en dus hoger dan maximaal toelaatbaar voor nieuwbouw. De voorkeurswaarde wordt bij alle woningen overschreden;
- de Anderlechtlaan (50 km/uur, ten zuiden van de rotonde) zal niet hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

#### Railverkeer

De geluidbelasting ten gevolge van de spoorlijnen bedraagt maximaal 55 dB. De voorkeurswaarde van 55 dB, wordt niet overschreden.

### *Industrielawaai*

De geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost kan hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A), maar lager dan de maximale te ontheffen waarde van 55 dB(A). De voorkeurswaarde wordt bij alle woningen overschreden en bedraagt maximaal 51 dB.

## **Toetsing Amsterdams geluidbeleid**

Naast dat voldaan dient te worden aan de Wet geluidhinder, dient ook voldaan te worden aan het Amsterdamse geluidsbeleid. In het Amsterdams geluidbeleid is vastgesteld wanneer van de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere waarden gebruik mag worden gemaakt. Het doel van het Amsterdams geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de bouw van woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) op geluidbelaste locaties. Van belang voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het rustig kunnen slapen met geopend raam in het slaapvertrek.

### *Stille zijde*

Volgens Amsterdams geluidbeleid wordt een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd als de woning wordt voorzien van een stille zijde. Aan de stille zijde worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd, zodat met open raam geslapen kan worden. Van dit principe kan gemotiveerd worden afgeweken. Gesteld wordt dat sprake is van een stille zijde in de situatie dat ter plaatse van de te openen geveldelen (bijvoorbeeld ramen of deuren) aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Woningen met een dove gevel dienen altijd te beschikken over een stille zijde.

### *Cumulatieve geluidbelasting*

Volgens het Amsterdams geluidbeleid treedt er een onaanvaardbare geluidbelasting op als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden; 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidbelasting die als significant hoger wordt ervaren. Als de gecumuleerde geluidbelasting tenminste 2 dB hoger is dan de niet gecumuleerde geluidbelasting wordt aanbevolen de gevel zodanig te dimensioneren dat het akoestisch binnenklimaat van 33 dB/35 dB wordt behouden. Dit kan reden zijn voor extra gevelisolatie.

- **Toetsing**

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ( $L_{cum}$ ) inclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder maximaal 60 dB bedraagt. Verder blijkt dat de gecumuleerde geluidbelastingen (ruim) lager zijn dan de toetsingswaarde overeenkomstig het Amsterdams beleid. Er is dus geen sprake van een onaanvaardbare geluidbelasting. Ten gevolge van het gecumuleerde wegverkeer is er bij twee van de vier woningen (woningen 1 en 4) geen gevel(deel) met een geluidbelasting van maximaal 48 dB of lager (stille zijde).

## **Maatregelen**

Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kunnen hogere waarden worden afgegeven. Een hogere waarde mag het bevoegde gezag op grond van de Wet geluidhinder alleen verlenen als maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend

zijn, of op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wet geluidhinder). In het akoestisch onderzoek zijn verschillende maatregelen genoemd om de geluidsbelasting terug te brengen. Bij het bepalen van benodigde maatregelen wordt onderscheid gemaakt tussen:

- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in het overdrachtsgebied;
- maatregelen aan de ontvangzijde.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat er geen reële maatregelen zijn te treffen waardoor de geluidbelastingen ten gevolge van het gehele industrieterrein gereduceerd kunnen worden tot de voorkeurswaarde. Daarom wordt alleen ingegaan op mogelijke maatregelen ter reductie van het wegverkeerslawaai. Hieronder zijn deze maatregelen beoordeeld.

#### Maatregelen aan de bron

##### *Toepassen van een geluidreducerend wegdektype*

De rijksweg A4 is al voorzien van een geluidreducerend wegdektype (ZOAB). Door vervanging van het wegdek door het akoestisch nog betere fijn-twee-laags-ZOAB, wordt de geluidbelasting met 4 á 5 B gereduceerd. Er wordt dan nog niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Wel zullen alle woningen nu ook een stille zijde hebben.

Indien deze weg wordt voorzien van een geluidreducerend wegdek is dit een zaak van de wegbeheerder. Het vervangen van het wegdek voor de vier beoogde woningen is vanuit financieel oogpunt niet reëel.

##### *Verlagen van de rijsnelheid c.q. andere route*

Het verkeer via andere wegen door deze omgeving laten rijden, is geen optie omdat er dan elders knelpunten ontstaan. Het verlagen van de rijsnelheid op de rijksweg is geen optie, omdat deze weg een doorstroomfunctie heeft. Na een snelheidsverlaging kan nog niet voldaan worden aan de voorkeurswaarde. Een lagere rijsnelheid is niet reëel en vanuit verkeerskundig oogpunt ongewenst.

#### Maatregelen in het overdrachtsgebied

##### *Een geluidscherm direct langs de weg of op de terreingrens van het bouwplan*

Om de geluidbelasting vanwege de rijksweg A4 te reduceren tot de voorkeurswaarde moeten, gezien de afstand en de geluidbelastingen, hoge en lange schermen gerealiseerd worden op de zuidelijke plangrens of ten noorden van deze (spoor)wegen. Schermen op de plangrens leiden tot problemen in verband met de bereikbaarheid van de woningen. Dergelijk geluidschermen zijn in deze situatie stedenbouwkundig niet gewenst en vanuit financieel oogpunt ook niet reëel.

Om een stille zijde te realiseren bij de woningen 1 en 4 kan een tuinscherm op de zuidelijke terreingrens van deze woningen gerealiseerd worden met een minimale hoogte van 1,2 meter (zie figuur 5, zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek). Deze tuinschermen dienen gesloten uitgevoerd te worden en een massa van minimaal 10 kg/m<sup>2</sup> te hebben. Welstand (CRK) heeft aangegeven dat op deze locatie doorzichten van noord naar zuid gerealiseerd moeten worden. Daarom zijn de nieuwe woningen hier als lintbebouwing en van

noord naar zuid, achterelkaar gepositioneerd. Schermen op de zuidelijke plangrens doorbreken de doorzichten en zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt, niet gewenst.

#### Maatregelen aan de ontvangzijde

##### *De afstand tussen de wegen en de nieuwe woningen vergroten*

De nieuwe woningen kunnen binnen het plangebied niet op een relevant ruimere afstand van de wegen gerealiseerd worden, waardoor voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde.

##### *Een geluidscherm aan de geluidbelaste gevels*

Met een geluidscherm aan de gevel, kan de gevel uitgevoerd worden als niet geluidbelaste gevel. Het is in deze situatie vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst om voor deze woningen dergelijke maatregelen te treffen.

##### *De geluidbelaste gevels voorzien van loggia's*

Door het toepassen van loggia's over de gehele gevelbreedte, kan de geluidbelasting op de gevels binnen de loggia met 2 tot 4 dB gereduceerd worden. Ook hier geldt dat het vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst is om voor deze woningen dergelijke maatregelen te treffen.

#### Conclusie

Gebleken is dat het vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is om hogere waarden vast te stellen voor onderhavige ontwikkeling. Hierboven is beschreven dat de verschillende geluidsreducerende maatregelen bezwaren met zich meebrengen.

### **Advies Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

Het akoestisch onderzoek is ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voorgelegd. De Omgevingsdienst heeft geen opmerkingen op het onderzoek, maar geeft een uiteenzetting ten aanzien van stille zijdes.

Over het onderwerp stille zijdes adviseert de Omgevingsdienst om een geluidniveau van 49 dB toe te laten bij woning 1 en woning 4 op basis van artikel 6.3 van het geluidbeleid: *Wanneer gemotiveerd kan worden dat het redelijkerwijs niet mogelijk is om maatregelen te treffen om de geluidsbelasting te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde, is geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde acceptabel en wordt geacht sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Deze verhoging bedraagt maximaal 3 dB naar analogie van de verhoging die wordt gehanteerd bij cumulatie van het geluid van meerdere bronnen als beschreven in paragraaf 4.2. Deze gevallen gelden als uitzondering en dienen te allen tijde te worden voorzien van een deugdelijke motivering waar een belangenafweging onderdeel van uitmaakt.*

De geluidbelasting aan de achterkant van woningen 1 en 4 bedraagt ten gevolge van de A<sub>4</sub> 48 dB. Hiermee wordt voldaan aan het beleid. Door de cumulatie van de wegen rond de ontwikkeling wordt het geluidniveau echter 49 dB. De wegen veroorzaken zeer lage geluidsniveaus op de gevels. De Anderlechtlaan 37 dB, de Sloteweg 36 dB en de andere kant van de Anderlechtlaan 32 dB. Gecumuleerd is dat  $48+37+36+32=48,7$  dB. Het wordt afgerond naar 49 dB. Om te voldoen aan de eis van 48 dB wordt voorgesteld 2 lage geluidsschermen van 1,2 meter te realiseren aan de rand van de tuin. Hiermee wordt het geluidniveau verlaagd naar 48 dB. Naar het oordeel van de

Omgevingsdienst treffen deze maatregelen geen doel. Het geluidniveau op de achtergevel zou niet veranderen.

Verder herhaalt de Omgevingsdienst een passage uit het akoestisch onderzoek, waaruit blijkt dat woning 4 te kunnen realiseren, de voorgevel op de 2e verdieping uitgevoerd moet worden als dove gevel.

#### Conclusie

Gezien het advies van de Omgevingsdienst, wordt besloten een geluidniveau van 49 dB toe te laten bij bovengenoemde woningen op basis van artikel 6.3 van het gemeentelijke geluidbeleid. Bij woning 4 wordt de voorgevel op de 2e verdieping uitgevoerd als dove gevel.

## BESLUIT

Burgemeester en Wethouders van gemeente Amsterdam hebben besloten in te stemmen met voorliggend ontwerpbesluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaai en industrielawaai zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Deze hogere grenswaarden worden vastgesteld voor de vier beoogde woningen.

In onderstaande tabel is per woning aangegeven welke hogere waarden moeten worden vastgesteld:

| Woning | Rijksweg A4 in dB | Industrielawaai in dB(A) |
|--------|-------------------|--------------------------|
| 1      | 56                | 51                       |
| 2      | 53                | 51                       |
| 3      | 53                | 51                       |
| 4      | 53                | 51                       |

#### Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van het kadastrale perceel bekend, kadastrale gemeente Sloten Noord-Holland, sectie STNozE, nr. 5472.