



**Gemeente
Amsterdam**

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 21 DEC. 2023, NR. 244
DE RAADSGRIFFIER,

**Nota van beantwoording
zienswijzen bestemmingsplan
Overschiestraat 182 en 188**

Colofon

Gemeente Amsterdam

Ruimte en Duurzaamheid

Versie

november 2023

Contact

schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	4
2	Zienswijzen	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
	Bijlagen	24

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 met bijbehorende stukken heeft in het kader van de terinzagelegging van 13 april tot 25 mei 2023 ter inzage gelegen. De kennisgeving over de terinzagelegging vond plaats in het Gemeentebblad van 12 april 2023. Gedurende de periode van terinzagelegging is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad van Amsterdam.

Van 6 september tot 18 oktober 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 met bijbehorende stukken opnieuw ter inzage gelegen. Dit is gedaan omdat de papieren versie op een van de locaties, niet raadpleegbaar was. Tijdens de eerste periode van terinzagelegging zijn twee zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Tijdens de periode van de hernieuwde terinzagelegging is één zienswijze naar voren gebracht.

In voorliggende Nota van beantwoording zienswijzen zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien. Bij de beantwoording is aangegeven in hoeverre de zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen. Deze wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in een Nota van wijzigingen. Deze Nota van beantwoording zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over het vaststellen van het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188.

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 hebben het concept Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ter inzage gelegen. De zienswijzen over het OER Schinkelkwartier zijn in een separate nota samengevat en beantwoord. De zienswijzen over het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder zijn in het betreffende besluit samengevat en beantwoord. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden de uitkomsten van het OER Schinkelkwartier door de gemeenteraad aanvaard. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad stelt het college van burgemeester en wethouders het besluit hogere waarden Wet geluidhinder vast.

2 Zienswijzen

2.1 Inleiding

Er zijn drie zienswijzen ingediend. De eerste betreft een zienswijze van Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. (hierna: Merin). Merin heeft op 24 mei 2023 een pro forma zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Vervolgens heeft het college van B&W aan Merin op 1 juni 2023 schriftelijk kenbaar gemaakt dat zij een termijn van twee weken krijgen om de zienswijze aan te vullen. Op 13 juni 2023 heeft Merin een aanvullende zienswijze ingediend.

De tweede zienswijze is op 31 mei 2023 en dus buiten de termijn (van de eerste terinzagelegging) ingediend door Rijkswaterstaat (het Ministerie van infrastructuur en Waterstaat, hierna: RWS). De gemeente heeft besloten om deze zienswijze ambtshalve in deze nota van beantwoording te betrekken.

De derde zienswijze is op 17 oktober 2023, tijdens de periode van de hernieuwde terinzagelegging, ingediend door Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna: Global Switch).

2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze Merin

1.1 Het ontwerpbestemmingsplan voorziet niet in een goed woon- en leefklimaat

Het plan is volgens Merin niet voorbereid met de vereiste zorgvuldigheid en voorziet niet in een goed woon-, leef- en ondernemersklimaat en is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Merin stelt dat het project een omvangrijke ontwikkeling betreft die grote gevolgen zal hebben voor de percelen in eigendom bij Merin, met name op het bestaande gebruik. Verder vindt Merin dat de negatieve effecten op haar percelen onvoldoende in kaart zijn gebracht en dus onvoldoende zijn beoordeeld. Daarnaast ontbreekt het aan een evenredige afweging van belangen op alle voor Merin meest relevante onderwerpen. Zo zou blijken van een aanzienlijke verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de percelen van Merin, maar zijn mogelijke oplossingen niet onderzocht. Dat geldt ook ten aanzien van daglichttoetreding voor de kantoorgebouwen van Merin.

Verder zouden de parkeer- en verkeersonderzoeken, maar ook het geohydrologisch, stikstof- en de wind- en bezonningsstudies onjuistheden bevatten of onvolledig zijn.

Beantwoording

De gemeente Amsterdam heeft als doel om Schinkelkwartier te transformeren naar een goed bereikbaar stedelijk woon-werkgebied. In de projectnota Schinkelkwartier, vastgesteld op 14 december 2021, is als ambitie geformuleerd: het transformeren van een geïsoleerd

werkgebied tot een inclusieve, levendige en groene stadswijk die goed verbonden is met de omgeving. Met ruimte voor 11.000 woningen, 1.020.000 m² werkruimte (ten opzichte van circa 700.000 m² in de huidige situatie) en 450.000 m² maatschappelijke en commerciële voorzieningen. Schinkelkwartier als geheel heeft een goede hoofdstructuur nodig om de ambities in dit gebied waar te kunnen maken.

In de projectnota Schinkelkwartier is een stedenbouwkundig kader opgenomen, waarmee richting gegeven kan worden aan de definitieve uitwerking van stedenbouwkundige plannen. De gemeente stelt geen nieuw bestemmingsplan voor het gehele gebied vast om de volledige transformatie van Schinkelkwartier mogelijk te maken. De transformatie zal geleidelijk gaan en op deze manier kan altijd maatwerk worden geboden per plan of project dat definitief tot ontwikkeling komt. Er zullen dus diverse planologische besluiten binnen Schinkelkwartier worden genomen.

Gelijktijdig aan de projectnota is voor Schinkelkwartier een Omgevingseffectrapport (OER) opgesteld. De uitkomsten van het concept OER, waarin de effecten en alternatieven van de transformatie van Schinkelkwartier zijn beoordeeld, zijn richtinggevend geweest voor de hoofdkeuzes in de projectnota.

Onderdeel van de ontwikkeling van Schinkelkwartier is voorliggend plan om de huidige kantoren aan de Overschiestraat 182 en 188 te slopen en een nieuwbouw appartementencomplex met voorzieningen te realiseren. Het voorliggend plan voor de Overschiestraat 182 en 188 is getoetst en beoordeeld aan de hand van de projectnota en het OER Schinkelkwartier.

In de toelichting van het bestemmingsplan is een afweging gemaakt in het kader van een goed woon- en leefklimaat. Daarbij is ook de omgeving meegewogen. Naar aanleiding van de zienswijze van Merin zijn een aantal van de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende onderzoeken op punten aangevuld en/of gewijzigd, waarbij het effect op de percelen van Merin eveneens is meegewogen. Die afweging heeft ertoe geleid dat het bestemmingsplan een goede ruimtelijke ordening borgt.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is de plantoelichting op onderdelen aangevuld. Deze aanvullingen zijn hieronder per onderdeel van de zienswijze nader geduid.

1.2 Positionering van het project direct op/tegen de erfgrans met de percelen van Merin

Merin stelt dat het project in strijd is met haar privaatrechtelijke belangen en dat deze onvoldoende zijn meegewogen.

Zo is het project in strijd met artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek (BW), omdat op minder dan twee meter afstand van haar perceelsgrens, via vensters en muuropeningen uitzicht zal zijn op haar percelen. Daarnaast verdwijnt een deel van het recht van overpad, waarover Merin ontsluit op de openbare weg. Merin merkt verder op dat niet is beschouwd welke negatieve effecten het gekozen ontwerp zal hebben voor de privacy in haar kantoorgebouwen en de

bewoners van de nieuwe bebouwing. Er zou ten onrechte geen afweging van de “bestaande evidente privaatrechtelijke belemmeringen” zijn gemaakt.

Tot slot stelt Merin dat in het ‘Bomenplan’ (ten behoeve van het binnenterrein bij het project) bomen zijn ingetekend op haar percelen terwijl zij hiervoor geen toestemming voor heeft gegeven.

Beantwoording

Artikel 5:50 BW

Het is zonder toestemming niet toegestaan om binnen twee meter van een erfgrans vensters, muuropeningen of balkons te hebben. Dit om te voorkomen dat op korte afstand (directe) inkijk is op een naburig perceel. Degene die het project ontwerpt en uitvoert dient hier rekening mee te houden. In dit project bevinden zich geen ramen, balkons of gevelopening binnen een afstand van twee meter van de perceelsgrens van Merin. Voor zover binnen de afstand van twee meter wordt gebouwd, wordt die bebouwing blind uitgevoerd. Initiatiefnemer heeft bevestigd dat het hoe dan ook geen muuropeningen zal realiseren op minder dan 2 meter van voornoemde percelen omdat deze zich bewust is van de problemen die dat met zich brengt, gelet op artikel 5:50 van het BW.

Erfdienstbaarheid/ontsluitingsweg

Het is juist, dat ten behoeve van de percelen van Merin een erfdienstbaarheid is gevestigd. Dit loopt door het plangebied. Het is ook juist dat als het project is uitgevoerd, de erfpachter dit recht niet langer ten behoeve van Merin gestand kan doen. De gemeente is echter van oordeel dat geen sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering die aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. De aanwezigheid van een zakelijk recht, zoals een erfdienstbaarheid, is in beginsel voor de uitvoerbaarheid van een plan niet doorslaggevend. Dit is alleen anders als op voorhand duidelijk is dat een evidente belemmering aan de verwezenlijking van het plan binnen de planperiode van in beginsel 10 jaar in de weg staat. En ook dat niet binnen die periode tot opheffing van het zakelijk recht kan worden overgegaan.

Van belang is dat voor de percelen van Merin een alternatieve, nieuwe ontsluitingsweg wordt gerealiseerd. Via deze weg kan het verkeer direct op de Henk Sneevlietweg ontsluiten. De verwachting is dat de ontsluitingsweg in de tweede helft van 2024 kan worden aangelegd. Het ontwerp van de ontsluitingsweg is op 12 september 2023 positief beoordeeld door de gemeentelijke Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit. Verder staan er geen planologische belemmeringen aan de uitvoering in de weg. Het gebruik van deze gronden voor een ontsluitingsweg past namelijk binnen het vigerende bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o.

Voorwaardelijke verplichting t.b.v. Merin

Om de belangen van Merin te borgen, wordt een voorwaardelijke verplichting op de verbeelding en in de planregels opgenomen. Zo wordt verzekerd dat de bestaande ontsluitingsweg (waarvoor de erfdienstbaarheid is gevestigd) onbelemmerd blijft, totdat een alternatieve ontsluitingsroute voor Merin is gerealiseerd.

Het Bomenplan, waarin de bomen ten onrechte op de percelen van Merin waren ingetekend, is aangepast. Het oude Bomenplan gaf de indruk dat er ten behoeve van het project bomen werden aangeplant op de percelen van Merin. Dit is niet het geval.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om de verbeelding en regels van het bestemmingsplan te wijzigen. In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen, op grond waarvan de huidige ontsluitingsweg onbelemmerd en vrij moet worden gehouden, totdat een alternatieve ontsluitingsroute ten behoeve van de percelen van Merin is gerealiseerd. Deze planregel is gekoppeld aan een aanduiding op de verbeelding. Ook is het aangepaste Bomenplan in de plantoelichting opgenomen.

1.3 De hoogbouweffecten zijn onvoldoende in kaart gebracht

Merin stelt dat in het ontwerpbestemmingsplan en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken geen wezenlijke aandacht is besteed aan de ruimtelijke effecten van de hoogbouw in relatie tot haar percelen. De maximale bouwhoogte van het project had bepaald moeten worden aan de hand van de reeds aanwezige hoogtes in de omgeving, niet de toegestane hoogte volgens het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Ten onrechte ligt de focus van het ontwerpbestemmingsplan alleen op de inpasbaarheid van het project in de verdere herontwikkeling van het Schinkelkwartier.

Merin benadrukt dat de negatieve effecten van de beoogde hoogbouw voor het uitzicht, de privacy en de wind- en bezonnings situatie nergens meer zullen worden gevoeld dan ter plaatse van de percelen van Merin. De door Antea Group opgestelde hoogbouweffectrapportage rept volgens Merin echter met geen woord over het bestaande kantoorgebruik van Merin en schiet aldus als onderbouwing te kort.

Beantwoording

Inpasbaarheid hoogbouw

De gemeente is van oordeel dat de geprojecteerde bouwhoogte goed past in de omgeving en het ruimtelijk beleid. Uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 volgt dat verdichting een van de belangrijkste opgaven is van de gemeente Amsterdam. Er moeten woningen en vele andere programma's gebouwd worden. De bouwhoogte zal bij binnenstedelijke verdichting toenemen.

De huidige maximale bouwhoogtes van Overschiestraat 182 en 188 zijn 10 respectievelijk 18 meter. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een maximale bouwhoogte van 24 en 34 meter met een maximum van 7 en 10 bouwlagen. Deze nieuwe bouwhoogtes zijn stedenbouwkundig beoordeeld en, gerelateerd aan de open ruimte waar de gebouwen aan grenzen, ruimtelijk aanvaardbaar bevonden. De bouwhoogte is vergelijkbaar met de bouwhoogte van ontwikkelingen in de omgeving.

De bouwhoogte is overigens beperkt als deze wordt gerelateerd aan het hoogbouwbeleid van de gemeente Amsterdam. Als gebouwen hoger zijn dan 30 meter, wordt het door de gemeente beoordeeld als hoogbouw en is het hoogbouwbeleid van toepassing. In de Structuurvisie 2040 (wat nog steeds het geldend kader is voor hoogbouw) is de Sloterstrip

aangeduid als een zone langs een infrastructuurbundel. Voor de Overschiestraat 182 en 188 betekent dit dat hoogbouw in de omgeving van de zuidflank gestimuleerd wordt: *"In de zuidflank laat de hoge ontwikkeldruk zich prima vertalen in hoogbouw tot 60 meter, bij belangrijke knooppunten liefst nog hoger. Daar bestaat de voorkeur voor hoogbouwclusters en – ensembles."*

Het gekozen stedenbouwkundig kader volgt verder uit de vastgestelde projectnota Schinkelkwartier. De typologie van gebouwen in Sloterstip wordt vooral bepaald door grote bouwblokken met een geluidluw binnenterrein dat publiektoegankelijk is. Op deze manier ontstaat een gebied met zowel intensief gebruikte, bruisende stadsstraten als rustige, groene binnenterreinen. Met deze bebouwingstypologie wordt met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid bereikt.

In de hoogbouweffectrapportage is de relatie met de bestaande kantoorgebouwen van Merin en de geprojecteerde bebouwing onvoldoende beschouwd. Om deze reden is in de hoogbouweffectrapportage nader ingegaan op de hoogbouw in relatie tot de percelen van Merin, meer specifiek op de aspecten windhinder en bezonning. De gevolgen van de hoogbouw voor het windklimaat op het perceel van Merin zijn ook beoordeeld en aangevuld in het windhinderonderzoek en bezonningsonderzoek.

Uitzicht en privacy

Naar het oordeel van de gemeente leidt het project niet tot een onaanvaardbare vermindering van uitzicht en privacy van de (gebruikers van de) kantoren die op het nieuwe gebouw zullen uitkijken.

Het uitzicht vanuit de kantoorgebouwen van Merin zal inderdaad veranderen. De gebouwen in het plangebied zullen worden gesloopt en in de plaats daarvan wordt een hoogwaardig woonblok gebouwd met voorzieningen in de plint. Binnen in het U-vormige bouwblok wordt een onbebouwd binnenterrein gerealiseerd met groen en volop ruimte voor bomen. De bouwblokken die op de perceelsgrens komen te liggen worden blind uitgevoerd. De woningen in de bouwblokken beschikken weliswaar over openingen, maar hierbij wordt de afstand van 2 meter ruimschoots gerespecteerd. Van een onevenredige vermindering van privacy van de gebruikers van de kantoorgebouwen is geen sprake.

Van een onevenredige vermindering van uitzicht is ook geen sprake. Er bestaat overigens ook geen recht op onverminderd uitzicht. In een transformatiegebied als Schinkelkwartier en vooral gezien de verdichtingsopgave ligt het voor de hand dat het uitzicht in dit gebied, met in de huidige situatie relatief veel laagbouw, zal veranderen. Het belang van Merin om het door haar gestelde uitzicht te behouden weegt minder zwaar dan het belang van de gemeente om op deze locatie zo efficiënt om te gaan met de ruimte en om de verdichting te realiseren.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is de hoogbouweffectrapportage herzien en is het effect van de hoogbouw in relatie tot de percelen van Merin in beeld gebracht. Ook de plantoelichting is overeenkomstig de uitkomsten van de herziene HER aangepast. De herziene rapportage is bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

1.4 Het windonderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

Merin stelt dat het ontwerpbestemmingsplan niet leidt tot een aanvaardbaar windklimaat en dat onvoldoende aandacht is aan de negatieve windeffecten ter plaatse van haar percelen. Op dat punt had een gedegen afweging moeten worden gemaakt waarom voor de huidige stedenbouwkundige opzet is gekozen. Merin stelt dat in de planregels (in het bijzonder artikel 4) niet is geborgd dat bij de realisatie van het project sprake zal zijn van een acceptabel verblijfsklimaat.

Er kan niet worden volstaan met de voorwaardelijke verplichting in artikel 5.2.4 van de planregels omdat reeds bij vaststelling van het bestemmingsplan duidelijkheid moet bestaan of de toegestane bouwhoogtes- en volumes met een goede ruimtelijke ordening in overeenstemming zijn.

Daarnaast is Merin van oordeel dat het windhinderonderzoek geen enkel inzicht biedt over de mogelijk te treffen maatregelen voor het mitigeren van de te verwachten verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de percelen van Merin. Tot slot vreest Merin dat het matige tot slechtere windklimaat ertoe zal leiden dat intensiever gebruik wordt gemaakt van de semipublieke ruimtes aan de noordzijde van het project, zonder dat daarvoor in kaart is gebracht hoe een dergelijk gebruik zich zou verhouden tot het bestaande kantoorgebruik.

Beantwoording

Beoordeling windklimaat

De gemeenteraad heeft beleidsruimte bij de beoordeling welk type windklimaat ruimtelijk aanvaardbaar is. Windhinder is een indicatie van hoeveel last een individu van wind zal ondervinden. Het ervaren van windhinder is afhankelijk van de activiteit die wordt ondernomen. De kans dat bij een bepaalde windsnelheid hinder wordt ondervonden bij stilzitten is groter dan bij lopen. Zo is een windklasse C bijvoorbeeld slecht voor langdurig zitten, maar goed voor doorlopen. Een matig of slecht windklimaat kan worden opgelost door gevoelige functies te verplaatsen (b.v. een terras naar een gebied met klasse A verplaatsen), of door maatregelen te treffen die het windklimaat beïnvloeden.

In het windhinderonderzoek zijn de effecten van de geprojecteerde en bestaande bebouwing op het windklimaat in de omgeving van het plangebied onderzocht. Daaruit volgt dat geen sprake is van windgevaar of een risico op windgevaar.

Er kan een aanvaardbaar windklimaat worden behaald binnen het plangebied, maar hiervoor zijn op sommige plekken mitigerende maatregelen nodig. Het gaat dan in het bijzonder om de entreegebieden en het binnenterrein van het project. Op deze plekken is zonder maatregelen een windklasse D voorzien, wat slecht is voor entreefuncties en binnenterrein functies (bedoeld voor langdurig zitten). Voor de entreegebieden ten zuiden zijn windschermen als mitigerende maatregel onderzocht. Het windklimaat kan door het plaatsen van deze schermen worden verbeterd tot een klasse A (goed voor alle functies) en B (goed voor slenteren). Op andere locaties kan het windklimaat worden verbeterd door het plaatsen van straatmeubilair en begroeiing. Naar het oordeel van de gemeente staat hierdoor voldoende vast dat een aanvaardbaar windklimaat behaald kan worden.

Volgens de gemeente is het niet aannemelijk dat de toekomstige gebruikers de entrees (wegens een slecht windklimaat) zullen vermijden. Met het aanbrengen van mitigerende maatregelen ter plaatse van de entrees aan de zuidzijde en westzijde zal een goed windklimaat heersen. Daarbij komt dat dit de aangewezen entrees zijn voor de ontsluiting naar de woningen. Deze liggen ook dichtbij de geprojecteerde fietsenstalling. Het ligt voor de hand dat gebruikers en bewoners de aangewezen toegangen/onderdoorgangen zullen gebruiken en niet helemaal, zoals Merin vreest, zullen omlopen om het via het noorden te betreden.

Windklimaat percelen Merin

De gemeente onderschrijft dat in het windhinderonderzoek meer aandacht besteed had moeten worden aan het windklimaat ter plaatse van de percelen van Merin. In het windhinderonderzoek was weliswaar te zien dat het windklimaat op twee locaties op de percelen van Merin verslechtert; het windklimaat wijzigt van een overwegend B en C naar een C en D-klimaat. Maar, er had ook gekeken moeten worden naar de aanvaardbaarheid van die verslechtering in relatie tot de gebruiksfunctie van de desbetreffende gronden.

Om deze reden is het windhinderonderzoek aangevuld met een beoordeling ten aanzien van de percelen van Merin. Uit het aanvullend windhinderonderzoek volgt dat ter plaatse van de percelen van Merin de windklassen C (goed voor doorlopen en matig voor slenteren) en D (matig voor doorlopen) optreden op de parkeerplaats en de groenstrook tussen de gebouwen en het plangebied. Uit het aanvullend onderzoek volgt dat hoewel het windklimaat verslechtert, deze aanvaardbaar is voor de gebruiksfuncties van de gronden (parkeerplaatsen en een groenstrook). Deze gronden kwalificeren namelijk als doorloopgebied (al kan op de groenstrook niet gelopen worden), waar de windklassen C en D aanvaardbaar zijn.

Nadere eis

De gemeente is van oordeel dat artikel 5.4.2 van het bestemmingsplan voldoende mogelijkheid biedt om te sturen op het treffen van mitigerende maatregelen. Uit het windhinderonderzoek volgt dat op bepaalde plaatsen maatregelen nodig kunnen zijn om met name bij de entrees een aanvaardbaar windklimaat te behalen. In het onderzoek wordt aangetoond dat door deze maatregelen (het aanbrengen van windschermen) een aanvaardbaar klimaat kan worden behaald. De gemeente heeft de mogelijkheid om op basis van het definitieve ontwerp nadere eisen te kunnen stellen aan zowel het gebouw, de positionering en de maatregelen ter voorkoming of vermindering van windhinder. Te denken valt aan luifels en windschermen aan, in of op het gebouw, maar ook maatregelen in de openbare ruimte ten westen van het bouwblok.

Mitigerende maatregelen

Merin stelt terecht dat in artikel 4 Verkeer-1 van de planregels de maatregelen ter voorkoming van windhinder niet expliciet zijn geborgd. Dit wordt hersteld door maatregelen ter voorkoming van windhinder uitdrukkelijk in de planregels op te nemen.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om de planregels van het bestemmingsplan te wijzigen. In de planregels zijn 'bijbehorende bouwwerken en bijbehorende voorzieningen ter voorkoming of vermindering van windhinder' opgenomen in de bestemming Verkeer. Daarnaast is het windhinderonderzoek herzien en aangevuld. Ook de plantoelichting is

overeenkomstig de uitkomsten van het aanvullend windhinderonderzoek aangepast. Dit herziene onderzoek is bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

1.5 De zonstudie en de bezonningstoets zijn onzorgvuldig en onvolledig

Merin stelt dat het project niet voldoet aan de eisen voor bezonning en daglichttoetreding. Zo zal het project volgens Merin niet voldoen aan de lichte TNO-norm, noch aan de – minder strenge – Amsterdamse norm. Verder zou niet uit de plantoelichting, noch uit de zonnestudie blijken wat de effecten van het project zijn op de bezonning van de kantoorgebouwen van Merin. Ten aanzien van de beschikbare bezonningstudie valt Merin verder op dat daarin geen rekening is gehouden met de zonnepanelen op de daken van het project.

Voor zover uit de stukken al iets over de situatie valt af te leiden, maken de daarin opgenomen illustraties duidelijk dat de nieuw op te richten bebouwing zal leiden tot aanzienlijke schaduwhinder voor de percelen van Merin. Het ontgaat Merin op welke grond geconcludeerd zou kunnen worden dat geen sprake is van een onevenredige bezonningssituatie.

Beantwoording

Zonstudie/schaduwwerking

Voor de volledigheid is de zonstudie aangevuld om de maximale schaduwwerking in de omgeving (in het bijzonder de percelen van Merin) inzichtelijk te maken. In het eerdere bezonningsonderzoek was namelijk uitgegaan van het bouwvolume van het Voorlopig ontwerp (VO). Dit was weliswaar inclusief de installaties op het dak, maar om inzicht te geven in de maximale schaduwwerking, is ervoor gekozen om het onderzoek aan te vullen. In het geactualiseerde onderzoek zijn de bouwblokken als dichte bebouwing beoordeeld, terwijl ten minste 30% van het bestemmingsvlak onbebouwd moet blijven. Het gaat in die zin om een overdrijving van de worst-case situatie.

Uit het aanvullend bezonningsonderzoek volgt dat het project tot meer schaduwwerking leidt bij de percelen van Merin, maar dat deze niet onaanvaardbaar is. Zo krijgt het noordoostelijk gelegen kantoorgebouw in het voorjaar en in het najaar (februari en oktober) tot halverwege de middag te maken met meer schaduwwerking ten opzichte van de bestaande situatie. De gevels van het noordwestelijk gelegen kantoorgebouw hebben nauwelijks verschil in bezonning in de bestaande situatie ten opzichte van de maximale bouwvolumes. In de zomer (juni) staat de zon veel hoger waardoor schaduwwerking veel minder is. Hierdoor zullen aan het einde van de ochtend tot aan halverwege de middag (15-16 uur) de zuidelijke gevels van beide noordelijk gelegen kantoorgebouwen meer schaduwwerking ondervinden dan in de ochtend en namiddag. Gezien de huidige kantoorfunctie en de verdichtingsopgave ten behoeve van woningbouw in Amsterdam is deze toenemende schaduwwerking aanvaardbaar en daarom niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bezonning project

Bij nieuwbouwplannen van woningen kijkt de gemeente in welke mate een project voldoet aan de lichte TNO-norm of een variant op de lichte TNO-norm ('de Amsterdamse norm'). Voor de bezonning gelden namelijk geen wettelijke normen. Waar de lichte TNO-norm uitgaat van tenminste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari – 21 oktober (gedurende 8 maanden) is bij de Amsterdamse variant een kortere periode beoordeeld, te

weten 6 maanden tussen 21 maart en 21 september Dit onderzoek heeft tot doel om inzicht te krijgen in de bezonningssituatie ter plaatse en deze te betrekken in een belangenafweging c.q. besluitvorming.

De uitkomst van deze belangenafweging is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Het wel of niet voldoen aan de lichte TNO-norm (of de Amsterdamse variant daarop) is dus niet doorslaggevend. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de TNO- of Amsterdamse norm niet van toepassing is op kantoorgebouwen.

Gezien de totale opgave in het plangebied en de wensen en ambities is de gemeente van oordeel dat er geen sprake is van een onevenredig negatieve bezonningssituatie. Van belang hierbij is dat het behalen van de doelen voor woningbouw alleen mogelijk is als nieuwe ontwikkelingen in hoge dichtheden wordt gebouwd. Die hoge dichtheden hebben tot gevolg dat een lichte bezonningsnorm niet voor elke woning (circa 30) in het project haalbaar is. Dit is mede het gevolg van de gekozen bouwopzet, te weten een gesloten bouwblok, dat tegelijkertijd ook zorgt voor de benodigde geluidluwe zijde en een geluidluw binnenterrein.

De stelling van Merin dat het project niet aan de eisen met betrekking tot daglichttoetreding voldoet, wat overigens wezenlijk anders is dan bezonning, is niet juist. Bij bezonning gaat het om zonlicht in de tuin, openbare ruimte of gevel. Hiervoor gelden geen harde normen. Daglichttoetreding is geregeld in het Bouwbesluit en is een toetsingsnorm voor een aanvraag om omgevingsvergunning. De nieuwbouw zal aan de eisen uit het Bouwbesluit moeten voldoen. Deze beoordeling vindt plaats in het kader van de vergunningverlening.

Merin hoeft ook niet te vrezen dat de kantoorgebouwen op haar percelen niet (langer) voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit. Voor de berekening van de daglichttoetreding wordt het effect van bouwwerken op ander percelen namelijk niet meegenomen.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel zijn de bezonningsstudie en de hoogbouweffectrapportage aangevuld. Ook de plantoelichting is overeenkomstig de aangevulde stukken aangepast. De herziene rapportages zijn bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

1.6 Het geohydrologisch onderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

Merin stelt dat het geohydrologisch onderzoek onjuistheden bevat en vreest dat het bouwen van de parkeergarage tot grondwateroverlast zal leiden. Gelet hierop maakt Merin zich zorgen over de negatieve effecten van de ondergrondse parkeergarage ter plaatse van haar percelen.

Zo is in het geohydrologisch onderzoek gebruik gemaakt van informatie afkomstig uit peilbuizen op een veel te grote afstand van het plangebied (namelijk > 500 meter). Daarbij komt dat slechts 3 peilbuizen zijn geraadpleegd. Ook is geen rekening gehouden met diverse maatregelen die zullen worden uitgevoerd aan het watersysteem binnen het Schinkelkwartier. Verder gaat het onderzoek uit van bebouwing op een afstand van minimaal 10 meter, terwijl deze afstand tot aan de geprojecteerde parkeerbak en haar kantoorgebouwen, veel kleiner is.

Merin stelt verder dat het ontwerpbestemmingsplan een maximale diepte voor de bouw van ondergrondse parkeergarage had moeten bevatten. Er moet op dit moment al vaststaan dat de parkeergarage grondwaterneutraal kan worden gebouwd. Dit kan niet worden doorgeschoven tot een later moment. Merin verwijst hierbij naar de verbodsbepaling en binnenplanse afwijking als genoemd in artikel 11.2.2 van het ontwerpbestemmingsplan. Merin stelt tot slot dat ook gekeken had moeten worden naar de gevolgen van de geprojecteerde parkeergarage voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving.

Beantwoording

In het bestemmingsplan is op grond van het paraplubestemmingsplan 'Grondwaterneutrale kelders' (vastgesteld 7 oktober 2021) een gebiedsaanduiding 'overige zone-2' opgenomen. Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding geldt een verbod voor het bouwen van kelders.

In het paraplubestemmingsplan is een onderscheid gemaakt in 'overige zone-1' en 'overige zone-2'. In 'overige zone-1' geldt een absoluut verbod. Het is dan ook niet mogelijk om binnenplans af te wijken van dit verbod. In 'overige zone-2' is een onderscheid gemaakt tussen kelders tot en met 300 m² en maximaal 4 meter bouwdiepte en kelders die groter zijn dan 300 m² of dieper dan 4 meter. Voor de eerste categorie geldt dat het bevoegd gezag op basis van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid kan afwijken van het bouwverbod voor kelders, als het bouwplan voldoet aan de beleidsregels 'Grondwaterneutrale kelders Amsterdam'. Voor de tweede categorie (kelders die groter zijn dan 300 m² of dieper dan 4 meter) moet uit een geohydrologisch onderzoek blijken dat het bouwplan grondwaterneutraal kan worden gebouwd. Dit onderzoek wordt dan aangeleverd bij de aanvraag voor de activiteit bouwen.

In het kader van voorliggend bestemmingsplan is (vooruitlopend op een definitief bouwplan en -aanvraag) onderzocht of een kelder ter plaatse grondwaterneutraal kan worden gerealiseerd. Er is gekeken naar de effecten van zowel een ondiepe kelder tot 4 meter onder het maaiveld (hierna '< 4 m - mv') en een diepe kelder (hierna '> 4 m - mv'). Omdat het geohydrologisch onderzoek enkele onduidelijkheden bevat, is dit verduidelijkt.

Uit het geactualiseerde onderzoek volgt dat de bouw van een ondiepe parkeerkelder (< 4 m - mv) grondwaterneutraal kan worden uitgevoerd.

Ten aanzien van de positionering van de parkeergarage in relatie tot de gebouwen van Merin wordt overwogen dat bij een afstand van minimaal 10 meter tot aan de gebouwen van Merin de geringe opstuwing naar verwachting geheel uitgedempt zal zijn. Echter, wanneer de parkeerkelder op minder dan 10 meter van de noordelijke bebouwing gerealiseerd wordt kunnen de negatieve effecten op het grondwater groter zijn. Om tegemoet te komen aan de zienswijze van Merin wordt in het bestemmingsplan een strook opgenomen waarin het bouwen van een ondergrondse parkeergarage is uitgesloten. Het gaat om een strook van 5 meter vanaf de perceelsgrens. Op deze manier wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de afstand van 10 meter tussen de gebouwen van Merin en de voorgenomen parkeergarage. Daarnaast wordt bij de bouw van de kelder rekening gehouden met maatregelen zoals het aanbrengen van grof zand onder en rondom de parkeerkelder.

Om een diepe kelder grondwaterneutraal uit te voeren (> 4 m - mv) zijn mitigerende maatregelen nodig. In het geohydrologisch onderzoek wordt voorgesteld om een drainagelaag van 5 meter aan te brengen om de grondwaterneutraliteit te borgen.

Naar het oordeel van de gemeente is op voorhand voldoende aangetoond dat het aanleggen van zowel diepe als ondiepe kelders, grondwaterneutraal kan worden uitgevoerd. De exacte effecten kunnen echter pas in kaart worden gebracht in een nader geohydrologisch onderzoek dat specifiek wordt uitgevoerd in het kader van het uiteindelijke bouwplan. De verplichting tot het uitvoeren van het onderzoek en de eis dat grondwaterneutraal gebouwd moeten worden, is geborgd in artikel 11.2.2 van de planregels. Daarnaast is in de planregels is geborgd dat mitigerende maatregelen die nodig zijn om een kelder grondwaterneutraal te kunnen bouwen volledig binnen het bouwvlak en dus op eigen perceel moeten worden gerealiseerd. Als het bouwplan niet aan deze vereisten voldoet, wordt de vergunning geweigerd.

In het aangepaste geohydrologisch onderzoek is verder verduidelijkt dat gebruik is gemaakt van de meest nabijgelegen peilbuizen (aangeduid met een groene stip) die relevant en bruikbare informatie bevatten.

Het is verder juist dat in de toelichting van het bestemmingsplan toekomstige maatregelen worden omschreven die in de nabijheid van het plangebied zijn voorzien. Het dempen van de watergang ten noorden van het perceel van Merin is daar bijvoorbeeld een van. Echter, deze maatregelen (zoals omschreven in de projectnota Schinkelkwartier) zijn op dit moment nog onvoldoende concreet om in het voorliggend onderzoek te betrekken. Zo is nog onbekend op welke termijn deze uitgevoerd zullen worden en wat de exacte invulling daarvan zal zijn.

Het is de gemeente niet duidelijk op welke overige ontwikkelmogelijkheden Merin doelt. In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat er geen concrete ontwikkelingen zijn in de directe nabijheid van het plangebied.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de verbeelding en de planregels aangepast. Op de verbeelding is een zone van 5 meter vanaf de noordelijke erfgrens opgenomen. In de planregels is opgenomen dat ter plaatse van deze zone een (parkeer)kelder is uitgesloten. De zienswijzen hebben ook geleid tot een aanpassingen van het geohydrologisch onderzoek op basis waarvan ook de plantoelichting is aangepast. Het aangevulde geohydrologisch onderzoek zijn bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

1.7 Het ontwerpbestemmingsplan bevat een merkwaardige spagaat ten aanzien van de parkeer- en verkeerssituatie

Merin stelt dat het ontwerpbestemmingsplan ten aanzien van de parkeerbehoefte onduidelijk is en vreest dat het project tot grote parkeerdruk in de omgeving zal leiden.

Merin vindt het vreemd dat voor de parkeerbehoefte enerzijds wordt uitgegaan van 77,5 parkeerplaatsen, terwijl anderzijds de voorziene parkeerbak ruimte biedt aan meer dan 200 parkeerplaatsen. De planregels bieden in hun huidige redactie volgens Merin niet de vereiste waarborgen om te garanderen dat na realisatie van het project sprake zal zijn van een onaanvaardbare parkeersituatie.

Daarnaast wordt niet ingegaan op het feit dat door het project enkele (kennelijk 4) parkeerplekken die nu door huurders van Merin worden gebruikt, komen te vervallen.

Beantwoording

Parkeerbehoefte

De parkeernormen van gemeente Amsterdam gelden als uitgangspunt voor het berekenen van de verwachte parkeerbehoefte. De gemeentelijke parkeernormen zijn vastgesteld in de 'Nota Parkeernormen Auto 2017', deze nota bevat de parkeernormen en regels over de toepassing van parkeernormen (vastgesteld door de gemeenteraad in 8 juni 2017 en gewijzigd 29 november 2017). De parkeernormen zijn onderverdeeld in 'A-locatie', 'B-locatie' en 'C-locatie'. Op basis van de Nota Parkeernormen Auto is de Overschiestraat gecategoriseerd als 'B-locatie' en kiest de gemeente ervoor om naast een maximum parkeernorm ook een minimum parkeernorm te hanteren. De bouwaanvraag zal getoetst worden aan de parkeernormen van Amsterdam. Dit is geborgd in artikel 9 van de planregels van het bestemmingsplan.

De parkeerbehoefte is naar aanleiding van de zienswijze aanvullend berekend. Uitgaande van een woonprogramma van maximaal 430 woningen, moet het plan voorzien in minimaal 52 parkeerplaatsen. Dat is voldoende parkeergelegenheid voor het woningbouwprogramma op basis van de Nota Parkeernormen. De maximale norm zou op grond van de Nota Parkeernormen 430 parkeerplaatsen bedragen. Op grond van de spelregels in het OER geldt tevens een maximum van 0,3 voor de woonfuncties. Dit is inclusief bezoekersparkeren. Hierdoor mogen er niet meer dan 130 parkeerplaatsen komen ten behoeve van het woonprogramma. Ten behoeve van voorzieningen moet het plan gezien de parkeernorm minimaal voorzien in 96 plekken. De totale parkeerbehoefte van het totale programma (148 plaatsen) kan ruimschoots gerealiseerd worden binnen het plangebied.

Het autoparkeren voor bezoekers van woningen wordt door de gemeente gefaciliteerd in de openbare ruimte. Ten oosten van het plangebied bevinden zich op de Overschiestraat binnen een loopafstand van circa 30 tot circa 300 meter ruim voldoende openbare parkeerplaatsen. Er is ruim voldoende capaciteit voor de bezoekers van de woningen om op straat te parkeren. Er zal daarom geen sprake zijn van een onaanvaardbare parkeersituatie.

Omdat het bouwplan aan de gemeentelijke parkeernormen getoetst wordt, zal het project altijd in voldoende parkeerplaatsen voorzien. Dit is geborgd in artikel 9 van het bestemmingsplan.

Gebruik Merin 4 parkeerplaatsen binnen het plangebied

De gemeente was niet bekend met het feit dat Merin kennelijk gebruik maakt van 4 parkeerplekken binnen het plangebied. Ook de initiatiefnemer was hiervan niet op de hoogte. Initiatiefnemer stelt dat er geen overeenkomst is gesloten met Merin hierover. Evenmin is hiervoor toestemming verleend aan Merin om deze gronden te mogen gebruiken. Daarbij komt dat Merin op eigen terrein over voldoende parkeerplaatsen beschikt.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is parkeerbalansberekening in de plantoelichting aangepast. Verder is in de toelichting aangevuld op het aspect bezoekersparkeren voor de woningen.

1.8 Maximale planologische mogelijkheden niet in ogenschouw genomen

Merin stelt dat ten onrechte niet is uitgegaan van de maximale planologische situatie voor wat betreft het verkeers- en akoestisch onderzoek. Verder zou in het verkeersonderzoek ten onrechte niet zijn gekeken naar de effecten van de transformatie van de Henk Sneevlietweg naar een stadsstraat.

Beantwoording

Naar aanleiding van de zienswijze is het verkeersonderzoek geactualiseerd, maar dit heeft niet tot andere conclusies geleid. Hierbij is uitgegaan van 430 woningen, 500 m² horeca en 2.550 m² voorzieningen. Dit heeft niet geleid tot een wijziging van de verwachte verkeersintensiteiten.

Het verkeersonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het VMA (Verkeersmodel Amsterdam). Het verkeersmodel bepaalt aan de hand van het aantal arbeidsplaatsen, inwoners, onderwijsplaatsen en andere kenmerken per gebied de verkeersgeneratie. Voor de planontwikkeling is dus uitgegaan van 903 inwoners, 25 arbeidsplaatsen horeca en 32 arbeidsplaatsen bedrijf. De kavel Overschiestraat 182+188 ligt in de VMA zone 467 van het verkeersmodel. Voor het onderzoek is uitgegaan van een *worst-case* scenario in die zin dat toekomstige ontwikkeling van omliggende kavels is meegenomen in dit verkeersonderzoek. Dit leidt tot een toename van 1.200 motorvoertuigen per etmaal. Deze toename is zowel het gevolg van het voorliggend plan als de ontwikkelingen in hetzelfde deelgebied (467).

Er is geen aanleiding geweest om de mogelijke inrichting van de Henk Sneevlietweg als stadsstraat in het verkeersonderzoek op te nemen. De toekomstige inrichting van de Henk Sneevlietweg als stadsstraat is omschreven in de projectnota Schinkelkwartier. Het is nog onbekend op welke termijn deze mogelijke herinrichting zal plaatsvinden en dus onvoldoende concreet. Het uitgangspunt is weliswaar dat deze straat opnieuw zal worden ingericht met publieksfuncties en entrees aan de straat, maar de functie als hoofdroute voor doorgaand autoverkeer wordt daarbij gerespecteerd. In de projectnota is opgenomen dat de Henk Sneevlietweg ook als stadstraat een 50 kilometer weg blijft en ook dat het aantal rijbanen gelijk blijft. In dit verband is aannemelijk dat de toekomstige herinrichting als stadsstraat geen invloed zal hebben op de verkeersintensiteiten.

De gemeente is verder van oordeel dat het akoestisch onderzoek wel degelijk uitgaat van de juiste gegevens, die overeenkomen met de maximale planologische situatie. Voor de verkeersgegevens van de gemeentelijke wegen zijn gebruik gemaakt van de milieugegevens uit het verkeersonderzoek (Verkeersonderzoek Overschiestraat 182+188). En verder is voor het akoestisch onderzoek voor de rijksweg en spoor aangesloten bij de meest recente gegevens uit het geluidsregister.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is het verkeersonderzoek geactualiseerd. Het geactualiseerde verkeersonderzoek is bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

1.9 Het stikstofonderzoek is onduidelijk en onvolledig

Merin stelt dat het stikstofonderzoek onjuistheden bevat en niet uitgaat van de maximale planologische invulling. Zo is uitgegaan van andere woningaantallen en andere gebruiksfuncties en metrages.

Verder is onduidelijk welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor het verkeer en zijn onjuiste toetsingscriteria gebruikt. Ten onrechte is de procentuele toename van het verkeer over de wegen niet mee genomen in de beoordeling van wanneer het verkeer “opgaat in het heersend verkeersbeeld”.

Merin stelt verder dat het uitgevoerde stikstofonderzoek niet compleet is omdat de aanleg van de openbare ruimte naast het bouwblok niet is meegenomen. Daarnaast is onduidelijk waarom de overige werkzaamheden in het gebied niet zijn meegenomen.

Merin stelt tot slot dat de bouwfase een forse toename van het bouwverkeer met zich mee brengt. Dit had nader onderzocht moeten worden. Ook zijn de door de aannemer aangeleverde uitgangspunten niet nader onderbouwd.

Beantwoording

Naar aanleiding van de zienswijze is het stikstofonderzoek opnieuw uitgevoerd. Daarin is ook de aanleg van de openbare ruimte (met de bestemming 'Verkeer') meegenomen. Deze was in het voorgaande onderzoek – zoals Merin in haar zienswijze heeft gesteld - ten onrechte niet meegenomen. In het geactualiseerde stikstofonderzoek is deze ommissie hersteld.

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat in de bouw- en gebruiksfase er geen depositie van stikstof plaatsvindt op Natura 2000-gebieden. Tijdens de aanlegfase wordt materieel ingezet voor de uit te voeren werkzaamheden. De in te zetten mobiele werktuigen, het aantal draaiuren en het aantal voertuigbewegingen van bouwverkeer zijn in de berekening als input gebruikt. De aannemer heeft tevens een raming gemaakt van de benodigde inzet van zwaar vrachtverkeer en licht verkeer per jaar. Ook is rekening gehouden met emissies van het laden en lossen van vrachtverkeer aan de hand van de hoeveelheid vrachtverkeerbewegingen. Als routes voor het bouwverkeer (zwaar en licht verkeer) is uitgegaan van een route vanaf het plangebied via de Overschiestraat in oostelijke richting, via de op- en afrit van de Henk Sneevlietweg (S107) tot aan de rotonde bij de oprit A10, alwaar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Wat betreft de gebruiksfase is aan de hand van de huidige verkeersintensiteiten van omliggende wegen bepaald waar het toekomstig verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Er zijn op basis van de gehanteerde uitgangspunten in de aanlegfase geen rekenresultaten in de AERIUS Calculator 2022 hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Dit geldt voor alle rekenjaren 2023, 2024, 2025, 2026 van de aanlegfase. Ook de situatie met de gecumuleerde aanlegfase (2026) en gebruiksfase levert eenzelfde resultaat op.

De gemeente is van oordeel dat het voorgenomen gebruik en de aanleg voldoende onderzocht. Het is de gemeente niet bekend op welke overige werkzaamheden Merin doelt.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is het stikstofonderzoek opnieuw aangepast en is de plantoelichting overeenkomstig aangepast. Dit aangepaste onderzoek is bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

2. Zienswijze Rijkswaterstaat (hierna: RWS)

2.1 Verkeersgegevens akoestisch onderzoek gebaseerd op verouderd geluidregister

In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van verkeersgegevens uit het geluidregister van december 2021 in plaats van het actuele geluidregister december 2022.

Beantwoording

Het akoestisch onderzoek is hierop tekstueel aangepast, omdat daarin inderdaad ten onrechte wordt verwezen naar het geluidsregister van 21 december 2021. Dit is echter een fout. Er is namelijk wel gebruik gemaakt van het actuele geluidregister van december 2022.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is het akoestisch onderzoek aangepast om te verduidelijken dat gebruik is gemaakt van de meest actuele gegevens uit het geluidsregister. Het aangepaste akoestisch onderzoek wordt bij de op de toelichting bij het bestemmingsplan betrekking hebbende bijlagen gevoegd.

2.2 Gevelweringsonderzoek gaat ten onrechte niet uit van berekende geluidscumulatie

RWS wijst erop dat voor de omgevingsvergunningen een gevelweringsonderzoek nodig is waarbij uit moet worden gegaan van de berekende geluidscumulatie. RWS wijst erop dat voor de woningen waar de gecumuleerde geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, er mogelijk extra geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden. In dit verband vraagt RWS om hierover regels op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

De gemeente is van oordeel dat in het plan geen regels en eisen over de gevelwering nodig zijn, omdat dit al geregeld wordt in het Bouwbesluit. Daaruit volgt dat de karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting in het hogere waarden besluit en 33 dB. Voor bedgebieden geldt een binnenwaarde van 28 dB. Bij de toetsing van de bouwaanvraag zal de gevelbelasting aan de eisen uit het Bouwbesluit worden getoetst. Om deze reden is er geen reden om de eisen ten aanzien van gevelwering (ook) in het bestemmingsplan op te nemen.

Overigens is van belang dat de geluidwering wettelijk wordt bepaald aan de hand van maximale toelaatbare belasting per bron, zoals omschreven in het hogere waarde besluit. De

gecumuleerde belasting is in het kader van het vaststellen van het hogere waarden besluit wel betrokken om te kunnen beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2.3 Aanvullende maatregelen geluidluwe gevel

RWS merkt op dat aanvullende maatregelen gewenst zijn, zodat elke woning een geluidluwe gevel heeft. In het verlengde hiervan zullen hogere geluidswaarden nodig zijn voor de woningen met een hoge geluidbelasting (tussen 48 dB en 53 dB).

Beantwoording

In de planregels van het bestemmingsplan is een stille zijde bij iedere woning verplicht gesteld. Als er van nature geen stille zijde aanwezig is, zal deze gecreëerd worden door het toepassen van een geluidwerende maatregel zoals een loggia of geluidwerend balkon. Voor de woningen waar de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde zijn hogere waarden nodig. Om deze reden is gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden ter inzage gelegd.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Zienswijze Global Switch

3.1 Rekening houden met geluid Global Switch

Naar het oordeel van Global Switch, exploitant van een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, dient rekening te worden gehouden met geluid als gevolg van installaties van Global Switch (onder andere de koelinstallaties). De geluidseffecten van de aan Global Switch vergunde activiteiten strekken zich namelijk uit tot de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Global Switch verwijst naar de verleende omgevingsvergunning milieu van 26 januari 2022 (bijlage 1 bij de zienswijze).

Beantwoording

Het is juist dat Global Switch geluid veroorzaakt binnen het plangebied. Om deze reden is in het kader van het ontwerpbestemmingsplan onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van Global Switch op de geprojecteerde woningen. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek van DGMR van 24 maart 2023, dat als bijlage 19 bij het bestemmingsplan is opgenomen. In dat akoestisch onderzoek is uitgegaan van de aan Global Switch verleende omgevingsvergunning milieu van 30 augustus 2018 (wijziging van de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015) en het akoestisch rekenmodel van Peutz waar Global Switch in haar zienswijze naar verwijst. De resultaten van dit akoestisch onderzoek zijn ook opgenomen in paragraaf 5.4.1 van de plantoelichting.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3.2 Geen geluidgrenswaarden in oostelijke richting

Global Switch stelt dat de geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu zijn afgestemd op het stapsgewijs uitbreiden van Global Switch tot de beoogde eindsituatie, die in overeenstemming is met het voor Global Switch vigerende bestemmingsplan. Deze geluidgrenswaarden zijn ontleend aan een rapport van Peutz van 14 oktober 2014, met kenmerk FJ 15231-5-RA-003 (bijlage 2 bij de zienswijze). In omgevingsvergunning milieu zijn ten oosten van de inrichting geen geluidgrenswaarden van toepassing, dus wordt in die richting de geluidemissie (en –immissie bij geluidgevoelige bestemmingen) niet gelimiteerd. In die zin kan niet worden uitgesloten dat de beoogde woningbouw in het plangebied beperkend is voor Global Switch.

Beantwoording

In de omgevingsvergunning milieu wordt uitgegaan van een stapsgewijze uitbreiding van Global Switch; kort gezegd de uitbreidingen conform scenario's A t/m D. Voor een overzicht van de verschillende scenario's wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van de omgevingsvergunning milieu (bijlage 1 bij de zienswijze). In de omgevingsvergunning milieu zijn voor verschillende scenario's geluidgrenswaarden voor vergunningpunten in de omgeving van de inrichting opgenomen. Om aan deze geluidgrenswaarden te kunnen voldoen moet Global Switch geluidmaatregelen treffen. Deze maatregelen zijn per scenario beschreven in het rapport van Peutz van 14 oktober 2014.

In de wijzigingsvergunning van 30 augustus 2018 zijn aanvullende scenario's A-C en B-D opgenomen, met daarbij behorende geluidgrenswaarden voor de vergunningpunten. De aan scenario A-C en scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een ommissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt.

In de omgevingsvergunning milieu zijn, zoals Global Switch terecht opmerkt, ten oosten van Global Switch (in de richting van het plangebied) geen vergunningpunten vastgelegd. Juist om deze reden zijn in het akoestisch onderzoek bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188, op basis van het aangeleverde akoestisch rekenmodel van Peutz alle mogelijke scenario's uit de omgevingsvergunning milieu onderzocht en doorerekend. De resultaten van dit akoestisch onderzoek worden beschreven onder 3.3.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3.3 Nader onderzoek geluidruimte nodig

Global Switch is van mening dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende aandacht is voor de mogelijke beperkingen voor Global Switch als gevolg van de beoogde woningbouw in

het plangebied. Volgens Global Switch wordt in het ontwerpbestemmingsplan geen rekening gehouden met de mogelijke beperkingen voor Global Switch. De gemeente dient nader te onderbouwen en onderzoeken hoe de geluidruimte van Global Switch zal worden gerespecteerd en gewaarborgd.

Beantwoording

Naar aanleiding van de zienswijze is het akoestisch onderzoek Overschiestraat 182 en 188 geactualiseerd. Voor de volledigheid is daarbij uitgegaan van de (milieuneutrale) wijziging van de omgevingsvergunning milieu (Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland) van 26 januari 2022.

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van scenario C, omdat dit scenario als de worst case situatie voor de beoogde woningen in het plangebied kan worden beschouwd. Uit de omgevingsvergunning milieu volgt namelijk dat 'scenario C in werking treedt op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd'.

In het rapport van Peutz van 14 oktober 2014 zijn de maatregelen in scenario C beschreven die in principe noodzakelijk zijn om de uitbreiding volgens het Masterplan binnen de geluidruimte te kunnen realiseren. De koel- en luchtbehandelingsinstallaties op de daken blijken bepalend voor de geluidemissie in oostelijke richting. Ter beperking van deze emissie zijn een geluidscherm van 4 meter hoog op het dak van hal 2 ter hoogte van de plant room en een geluidscherm van 3 meter hoog op het dak van hal 2 ter hoogte van de koelinstallaties van hal 2 nodig. Daarnaast zijn maatregelen noodzakelijk om de geluidemissie van de generatoren (10 dB(A)) en transformatoren (13 dB(A)) te beperken en wordt uitgegaan van een geluidreductie van de koelers door een efficiëntere regeling (5 dB(A)).

Uit de hernieuwde akoestische berekening blijkt dat in scenario C de geluidbelasting op de gevels van de woningen, 51 dB(A) in plaats van 54 dB (A) bedraagt. Dit verschil in uitkomsten heeft te maken met een instelling in het akoestisch rekenmodel van Peutz waarmee de te treffen geluidmaatregelen aan- en uitgezet kunnen worden. Zonder deze maatregelen is de maximaal berekende geluidbelasting op de gevels van de woningen in het plangebied 54 dB(A) etmaalwaarde. Met deze maatregelen, wordt de geluidbelasting gereduceerd tot 51 dB(A). Deze instelling was bij het akoestisch onderzoek Overschiestraat 182 en 188 van maart 2023 niet toegepast.

De gemeente is van mening dat zij redelijkerwijs mag uitgaan van de situatie dat de maatregelen zijn uitgevoerd. Immers, dit zijn voorschriften zoals opgenomen in de omgevingsvergunning milieu waar Global Switch aan moet voldoen. Het is aannemelijk dat 51 dB(A) de maximale geluidbelasting is, die toekomstige bewoners in het plangebied als gevolg van Global Switch zullen ervaren. De gemeente ziet echter aanleiding om van de worst case situatie (dus 54 dB(A)) uit te gaan. Het is namelijk niet uit te sluiten dat Global Switch tijdens de stapsgewijze uitbreiding (scenario A-C) voor een bepaalde periode een belasting van 54 dB(A) op de gevels van de geprojecteerde woningen zal veroorzaken.

De relevante maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) zijn het gevolg van verkeersbewegingen op het terrein. Deze vinden voornamelijk plaats aan de westzijde van het bedrijf. De

berekende maximale geluidbelasting ter plaatse van de woningen bedraagt 54 dB(A) etmaalwaarde.

Om te beoordelen in hoeverre sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in het akoestisch onderzoek aangesloten bij het stappenplan zoals opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Een geluidbelasting van 51 dB(A) etmaalwaarde is maar een beperkte overschrijding van de richtwaarde (50 dB(A)) volgens stap 2 uit de VNG-publicatie. Aangezien sprake is van een gemengd gebied en met oog op de overige geluidsbronnen in de omgeving is 51 dB(A) een aanvaardbaar geluidniveau. Overigens is dat ook het geval voor een belasting van 54 dB(A). In beide gevallen wordt voldaan aan de richtwaarde (55 dB(A)) volgens stap 3 uit de VNG-publicatie. Het berekende maximale geluidniveau voldoet ruimschoots aan de richtwaarde van 70 dB(A) volgens stap 2 uit de VNG-publicatie.

Bij een geluidbelasting van zowel 51 dB(A) als 54 dB(A) etmaalwaarde is met een standaard gevelwering van 20 dB bij de woningen in het plangebied een aanvaardbaar binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde te behalen. In verband met de geluidbelasting als gevolg van andere geluidbronnen wordt overigens in een hogere geluidwering voorzien. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen en te voorkomen dat de vergunde geluidruimte en bedrijfsvoering van Global Switch wordt beperkt is in de planregels van het bestemmingsplan geborgd dat bij het bepalen van de gevelwering van de woningen, de maximaal berekende geluidbelasting als gevolg van Global Switch in acht wordt genomen.

Daarnaast is op grond van het spelregelkader OER Schinkelkwartier verplicht dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier actief en tijdig worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in een geluidbelast gebied. Het is aannemelijk dat dit gunstig is voor de hinderbeleving.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. In de planregels is de eis opgenomen dat bij het bepalen van de gevelwering van de woningen, de maximaal berekende geluidbelasting als gevolg van Global Switch (te weten 54 dB(A) etmaalwaarde) in acht wordt genomen. Ook zijn de plantoelichting en het akoestisch onderzoek op onderdelen aangevuld.

Bijlagen

1. **Geanonimiseerde zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188**

Bijlage 1
Geanonimiseerde zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182
en 188

AANTEKENEN [51004900/HEERR]

Tevens per gewone post

Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

25 MEI 2023

Uwvanden

VAN mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER
Schinkelkwartier – pro forma zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrens tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeed op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623419</u>
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur A
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur A
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur B
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur B
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur B
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Titel Directeur B
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Inhoud volmacht Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623745</u>
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

[REDACTED]
Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

[REDACTED]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED])
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

AANTEKENEN [51004908/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **pro forma**
zienswijze

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief

uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier

ens & Loeff N.V. Amsterdam
a Schumannstraat 28
ILD AMSTERDAM
erland

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam
de directie van Ruimte & Duurzaamheid, H
Postbus 2758
1000CT Amsterdam
Nederland

Code:
00J47RF

erentie:



1006739

Intrapost BV
Kometerplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Recommandé

NL

3SMQXY8242667

Gemeenteraad Amsterdam
de directie van Ruimte & Duurzaamhe
Postbus 2758
1000CT AMSTERDAM



3SMQXY8242667

P2202

AANTEKENEN [50893464/HEERR]

Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

14 JUNI 2023

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51036021
DATUM 13 juni 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER (OER)
Schinkelkwartier – zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., beiden gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiezen te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij het college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bilagen 2 en 3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Ontwerpbestemmingsplan, voor wat betreft het OER berichten wij u dat Merin volstaat bij haar eerdere algemeen geformuleerde zienswijze. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Hogere Waardenbesluit is aangehecht als **Bijlage 4**.

I AANLEIDING

- 1 Merin is erfpachter van twee percelen aan de Overschiestraat 184 en 186, waarop twee kantoorgebouwen zijn gelegen alsmede een bijbehorend parkeerterrein te Amsterdam (de **Merin-Percelen**). De Merin-Percelen grenzen aan de zuidzijde aan het plangebied met daarop de twee te transformeren kantoorgebouwen aan de Overschiestraat 182 en 188 (de **Locatie**). De Locatie maakt onderdeel uit van het Schinkelkwartier.
- 2 Het Schinkelkwartier is ingedeeld in zes deelgebieden, waarbij de Locatie is gelegen op de grens van de deelgebieden 'Sloterstrip' en 'Riekerpark'. De Gemeente heeft de ambitie om het Schinkelkwartier te transformeren van een werkgebied naar een goed bereikbaar stedelijk woon-werkgebied waarvoor in de komende 25 jaar ongeveer 11.000 woningen, 400.000 vierkante meter werkruimte en 450.000 vierkante meter maatschappelijke en commerciële voorzieningen in dit gebied worden toegevoegd. Als onderdeel van deze genoemde transformatie voorziet het Ontwerpbestemmingsplan in het planologische kader voor de sloop van de bestaande kantoorgebouwen en de realisatie van in totaal 30.500 vierkante meter nieuwe bebouwing, waarvan maximaal 96% uit woningen mag bestaan en circa 4 tot 10% uit voorzieningen, alsmede een ondergrondse parkeervoorziening voor fietsen en auto's (het **Project**).
- 3 Hoewel Merin voorstander is van de kwaliteitsimpuls die de Gemeente door transformatie aan het Schinkelkwartier beoogt te geven, kan zij zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen. Zij richt daartegen dan ook de navolgende zienswijzen.

II ZIENSWIJZEN OVER HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

II.1 Het Ontwerpbestemmingsplan voorziet niet in een goed woon- en leefklimaat

- 4 Na realisatie beslaat het Project 380-430 woningen, circa 3.000 m² bvo voorzieningen, een ondergrondse parkeergarage en een binnenterrein.¹ Een omvangrijke ontwikkeling die grote gevolgen zal hebben, met name voor (het bestaande gebruik van) de Merin-Percelen vanwege hun directe nabijheid tot het Project. Ondanks dat deze gronden en de daarop gelegen bestaande kantoorgebouwen zo goed als onderdeel van het plangebied uitmaken, constateert Merin echter dat de gevolgen van de beoogde ontwikkeling, met name waar het de negatieve effecten daarvan op haar betreft volstrekt onvoldoende in kaart zijn gebracht.
- 5 Hoewel in het Ontwerpbestemmingsplan is gekozen voor een stedenbouwkundige opzet waarbij de hoogste en meest volumineuze bebouwing pal op de noordwestelijke erfgrens tussen de Locatie en de Merin-Percelen is geprojecteerd, ontbreekt een zorgvuldige

¹ Pagina 4 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

beoordeling van de gevolgen van deze ontwerpkeuze en een evenredige afweging van belangen op alle van de voor Merin meest relevante onderwerpen. Zo blijkt uit de stukken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen onder meer dat het forse bouwvolume dat wordt toegevoegd, zal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen, maar (mogelijke) oplossingen voor die effecten zijn – anders dan voor het Project zelf – niet onderzocht.

- 6 Verder valt uit de stukken op te maken dat de bezonnings situatie significant zal verslechteren én dat het Project negatief uitpakt voor de daglichttoetreding tot Merin haar kantoorgebouwen. Ook hier geldt echter dat de effecten op de bestaande omliggende bebouwing niet in kaart zijn gebracht, en dat niet is voorzien in een afweging van belangen. Onduidelijk blijft waarom juist voor deze verdeling van het bouwvolume op de Locatie is gekozen, terwijl bijvoorbeeld ook had kunnen worden gekozen voor een opzet waarin volumineuzere bebouwing (meer) aan de zuidwestzijde van de Locatie zou worden gepositioneerd, of voor bebouwing met een aanzienlijk lagere bouwhoogte.
- 7 Voorts geldt voor de parkeer- en verkeersonderzoeken, maar ook voor het geohydrologisch, stikstof- en de wind- en bezonningsstudies dat deze onjuistheden bevatten en dat deze onderzoeken op onderdelen onvolledig zijn.
- 8 Al met al ontbeert het aan een voldoende duidelijk en onderbouwd zicht op de precieze effecten die de gemaakte ontwerpkeuzes hebben voor (het gebruik van) de Merin-Percelen. Het Ontwerpbestemmingsplan is aldus niet voorbereid met de vereiste zorgvuldigheid en bevat evenmin een evenredige belangenafweging. Samengevat concludeert Merin dan ook dat het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goed woon- en leef- / ondernemingsklimaat, zodat het plan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Wij gaan daar in de navolgende paragrafen nader op in.
- 9 Mede gelet op de veelomvattende plannen die de Gemeente voor transformatie van het (gehele) Schinkelkwartier heeft én de integrale benadering die zij daarbij voorstaat, bevreemdt het Merin voorts dat noch in de plantoelichting, noch in een van de uitgevoerde onderzoeken wordt stilgestaan bij de (ruimtelijke) relatie tussen de Locatie en de Merin-Percelen en hoe die relatie zich in de toekomst zal ontwikkelen.

II.2 Positionering van het Project direct op / tegen de erfgrans met de Merin-Percelen

- 10 Wat bij bestudering van het Ontwerpbestemmingsplan in het oog springt, is dat het meest prominente bouwvolume van het Project direct tegen / op de erfgrans tussen de Locatie en de Merin-Percelen is gepositioneerd. De maximale bouwhoogte wordt daarbij meer dan verdriedubbeld, namelijk van de op dit moment maximaal toegestane bouwhoogte van 10 meter naar een bouwhoogte van 34 meter. Ten opzichte van de bestaande (planologische

en feitelijke) situatie komt de bebouwing 4 meter dichterbij de zuidelijke gevel van een van de bestaande kantoorgebouwen van Merin te liggen. Merin constateert hierbij dat artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek (**BW**) eraan in de weg staat dat een vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken binnen twee meter van de grenslijn van het naburige erf worden gerealiseerd. Op basis van de tekeningen die beschikbaar zijn en de regels van het Ontwerpbestemmingsplan is het Project met die bepaling in strijd.

- 11 In aanvulling op het voorgaande blijkt uit de plantoelichting dat – onder meer om te voldoen aan de gemeentelijk referentienormen voor groen – als onderdeel van het bomenplan² voor het Project 14 bomen zijn voorzien op de *Merin-Percelen*, zonder dat Merin daarvoor toestemming heeft verleend (of dat zij zelfs maar om toestemming is gevraagd).
- 12 Voorts geldt dat er vanuit Merin's kantoorgebouwen op dit moment vrij uitzicht bestaat vanuit de ramen in de zuidgevel van deze gebouwen en over *dito* ongehinderde bezonning en toetreding van daglicht. Als gevolg van het Project zal dat vrije uitzicht komen te vervallen en kijken de (gebruikers van) haar kantoren straks aan tegen de nieuw op te richten bebouwing. Zie hieronder een *print screen* vanuit *Google Streetview* ter illustratie van de bestaande situatie. De bestaande – beperkte – bouwhoogten op de Locatie zijn conform het thans vigerende bestemmingsplan.



- 13 Voorts is bij akte van 11 december 1997 ten behoeve van de Merin-Percelen een "erfdienstbaarheid van weg om te komen van en te gaan naar de openbare straatweg genaamd Overschiestraat en van en naar de heersende erven" gevestigd. Een tekening met arcering waarop het gevestigde recht van overpad is aangegeven, is aangehecht als

² Zie figuur 28 op pagina 57 van de plantoelichting.

Bijlage 5. Zoals Merin de huidige tekeningen en (bouw)plannen begrijpt, gaat in ieder geval een deel van dit recht als gevolg van het Project teniet. Een en ander brengt mee dat de realisatie van het Project (en daarmee de vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan) in strijd is met de rechten die Merin ten aanzien van de Locatie kan doen gelden.

- 14 Tot slot merkt Merin in dit verband op dat in het Ontwerpbestemmingsplan evenmin is beschouwd welke negatieve effecten het gekozen ontwerp voor het Project zal hebben op de privacy in haar kantoorgebouwen, respectievelijk de privacy van bewoners van de nieuw op te richten bebouwing. Voor zover daaraan in de plantoelichting al overwegingen zijn gewijd, gaan die uitsluitend over het Project zelf (en niet over de impact daarvan op de bestaande omliggende bebouwing). Ten onrechte bevat het Ontwerpbestemmingsplan geen afweging ten aanzien van deze bestaande evidente privaatrechtelijke belemmeringen.

II.3 De hoogbouweffecten zijn onvoldoende in kaart gebracht

- 15 Hiervoor werd al duidelijk dat de meest wezenlijke ruimtelijke effecten op de bestaande omgeving rond de Locatie relateren aan (het huidige gebruik van) de Merin-Percelen, terwijl in het Ontwerpbestemmingsplan en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken geen wezenlijke aandacht is besteed aan de Merin-Percelen. Illustratief zijn op dit vlak de bouwhoogten voor het Project.
- 16 In plaats dat er (in de eerste plaats) is gekeken welke bouwhoogte er gelet op de in de directe omgeving van de Locatie reeds aanwezige functies passend zou zijn, is er voor het bepalen van de bouwhoogte afgegaan op hoe hoog er volgens het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (**Lib**) mag worden gebouwd. De bouwhoogten zijn, blijkens de plantoelichting (pagina 63 e.v.), "*ingegeven vanuit de beperkingen van Schiphol in het kader van de vliegveiligheid*". Ten onrechte ligt de focus van het Ontwerpbestemmingsplan in dit verband alleen op de inpasbaarheid van het Project in "*de verdere herontwikkeling van het Schinkelkwartier*", en heeft men nauwelijks (en in ieder geval volstrekt onvoldoende) oog voor de impact daarvan op (het gebruik van) de Merin-Percelen.
- 17 Voor zover de plantoelichting al ingaat op de wenselijkheid van de beoogde bouwhoogte wordt enkel ingegaan op percelen die op grotere afstand van de Locatie zijn gelegen. Dat is onterecht.
- 18 Zoals reeds benadrukt, bestond (en bestaat) juist alle aanleiding om deze percelen nadrukkelijk in ogenschouw te nemen, nu de Merin-Percelen het dichtst bij de Locatie zijn gelegen, als gevolg waarvan de negatieve effecten van de beoogde hoogbouw voor het uitzicht, de privacy en de wind- en bezonningsituatie nergens meer zullen worden gevoeld dan ter plaatse van de Merin-Percelen. De door Antea Group opgestelde

Hoogbouweffectrapportage d.d. 27 december 2022 (bijlage 15 bij de plantoelichting) rept echter met geen woord over het bestaande kantoorgebruik van de Merin-Percelen en schiet aldus als onderbouwing voor de effecten van het Project schromelijk tekort.

II.4 Het windonderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

- 19 De onzorgvuldige wijze waarop met de hoogbouwaspecten is omgegaan, knelt temeer nu de beschikbare stukken er juist blijk van geven dat duidelijke knelpunten bestaan c.q. zijn te verwachten in relatie tot de gevolgen van de hoogbouw. Dit betreft in de eerste plaats de te verwachten toename van windhinder. In de door haar uitgevoerde windstudie d.d. 17 juni 2022 (bijlage 17) stelt DGMR dat op meerdere plaatsen een matig tot slecht windklimaat aanwezig zal zijn, wat – aldus de plantoelichting op pagina 67 – “*uitzonderlijk*” is te noemen voor de “*relatief lage bebouwing*” van het Project. De reden voor deze ‘uitzonderlijke’ situatie is gelegen in een combinatie van sterke en dominante zuidwestelijke windrichtingen in het plangebied en het feit dat wind uit zuidwestelijke richtingen zowel in de directe omgeving als op grotere afstand nauwelijks wordt gehinderd als gevolg van de aanwezigheid van Schiphol en het Nieuwe Meer. Deze specifieke omstandigheden in combinatie met de ontwerpkeuzes die aan het Project ten grondslag liggen, zorgen er – volgens de studie van DGMR – voor dat de grootste verslechtingen van het windklimaat optreden ter plaatse van de Merin-Percelen (en daarnaast bij de (onder)doorgangen tussen de bouwblokken op de Locatie).
- 20 Gelet op het voorgaande had het in de rede gelegen dat in het Ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig aandacht zou worden besteed aan de negatieve windeffecten ter plaatse van de Merin-Percelen en dat op dat punt een gedegen afweging zou zijn gemaakt waarom voor de huidige stedenbouwkundige opzet is gekozen. Een dergelijke afweging ontbreekt echter.
- 21 Kort en goed is in de planregels niet geborgd dat bij realisatie van het Project sprake zal zijn van een acceptabel verblijfsklimaat, terwijl de negatieve gevolgen voor het verblijfsklimaat op de Merin-Percelen niet (wezenlijk) zijn afgewogen.
- 22 Anders dan de plantoelichting suggereert, is in de planregels voor de bestemming ‘Verkeer’ niet “*geborgd*” dat afdoende maatregelen zullen worden getroffen om de negatieve effecten van de onbeschermd wind vanuit zuidwestelijke richting te beperken. Artikel 4 van het Ontwerpbestemmingsplan bevat op dat punt geen enkele garantie dat afdoende maatregelen zullen (moeten) worden getroffen. Evenmin biedt deze bepaling enig inzicht in hoe die maatregelen er dan uit zouden zien. Het is daarbij bovendien volstrekt onaannemelijk dat het treffen van maatregelen binnen alleen de bestemming ‘Verkeer’ afdoende zou zijn, nu die bestemming slechts een zeer beperkte strook aan de westzijde van de Locatie betreft én die bestemming zich bovendien niet uitstrekt tot ter hoogte van de Merin-Percelen, noch tot het openbaar gebied dat daaraan grenst.

- 23 Evenmin kan worden volstaan met de in artikel 5.2.4 van de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting. De oorzaak van de te verwachten verslechtering van het windklimaat is gelegen in de op grond van de maximale bouwhoogten en bouwpercentages toegestane specifieke configuratie van de beoogde bebouwing, zodat er reeds bij vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan duidelijkheid zou moeten bestaan of de mogelijke gevolgen van die toegestane bouwhoogtes- en volumes met een goede ruimtelijke ordening in overeenstemming zijn.
- 24 Hierbij zij nog benadrukt dat de windstudie van DGMR – anders dan voor het Project zelf – geen enkel inzicht biedt in de mogelijk te treffen maatregelen voor het mitigeren van de te verwachten verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen. Ten onrechte bestaat aldus ook geen zicht op de te verwachten effectiviteit en/of uitvoerbaarheid van dergelijke mitigerende maatregelen.
- 25 Tot slot vreest Merin ervoor dat het matige tot slechte windklimaat in de doorgangen en aan de zuid en zuidwestzijde van het Project zal leiden tot een intensiever gebruik van de semipublieke ruimtes aan de noordzijde van het Project, zonder dat daarvoor in kaart is gebracht hoe een dergelijk gebruik zich zou verhouden tot het bestaande kantoorgebruik.

II.5 De uitgevoerde zonstudie en de bezonningstoets zijn onvolledig en onzorgvuldig

- 26 Hiervoor is reeds toegelicht dat het Project slecht scoort op het vlak van het te verwachten windklimaat, zo slecht zelfs dat dat volgens DGMR 'uitzonderlijk' is. Merin constateert dat het Project ook op het vlak van de bezonning én daglichttoetreding niet aan de eisen voldoet. Zo zal het Project niet voldoen aan de lichte TNO-norm, noch aan de – minder strenge – Amsterdamse norm.³
- 27 Ten aanzien van de beschikbare bezonningstudie valt Merin op dat daarin bijvoorbeeld geen rekening is gehouden met de zonnepanelen op de daken van het Project. Evenmin wordt ingegaan op de – volgens het Ontwerpbestemmingsplan zelf noodzakelijke – maatregelen ter mitigatie van het (uitzonderlijk slechte) windklimaat en de effecten daarvan op de bezonning.
- 28 Belangrijker is echter dat noch uit de plantoelichting, noch uit de door OZ architecten uitgevoerde zonnestudie (bijlage 12 bij de plantoelichting) blijkt wat de effecten van het Project zullen zijn op de bezonning van (de bestaande kantoorgebouwen op) de Merin-Percelen. Voor zover er uit de stukken al iets over de situatie op de Merin-Percelen valt af te leiden, maken de daarin opgenomen illustraties duidelijk dat de nieuw op te richten bebouwing zal leiden tot aanzienlijke schaduwhinder voor de Merin-Percelen. Met uitzondering van 21 juni zal de bestaande bebouwing op de Merin-Percelen straks bijna het

³ Aldus pagina 66 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

gehele jaar in de schaduw van het Project komen te liggen. Een kwantificatie van die effecten wordt echter niet gegeven, en over de te verwachten afname van daglichttoetreding tot de kantoorgebouwen van Merin is zelfs helemaal geen informatie beschikbaar.

- 29 Nu het Project zelf al niet aan de geldende normen kan voldoen, is het onwaarschijnlijk dat dat voor de bestaande kantoorgebouwen anders zou zijn. Al met al ontgaat het Merin dan ook op welke grond zou kunnen worden geconcludeerd dat 'geen sprake is van een onevenredig negatieve bezonningssituatie'. In ieder geval valt een dergelijke conclusie op basis van het uitgevoerde onderzoek niet te trekken.

II.6 Het geohydrologisch onderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

- 30 Uit het Ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de aanleg van een verdiepte parkeergarage een noodzakelijk onderdeel uitmaakt van het Project. Met het oog daarop is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd door *Antea Group* d.d. 26 januari 2023 (Bijlage 11 bij de plantoelichting)
- 31 Op basis van de aanname dat de parkeerkelder niet dieper dan vier meter onder het maaiveld zal worden gerealiseerd, is de verwachting dat geen grondwateroverlast of grondwateronderlast zal optreden. Die conclusie is voorbarig, althans onvoldoende onderbouwd. Gelet op de onjuistheden in het Ontwerpbestemmingsplan maakt Merin zich zorgen over de negatieve effecten van de ondergrondse parkeergarage ter plaatse van haar percelen.
- 32 Allereerst zij er in dit verband op gewezen dat uit het geohydrologisch onderzoek blijkt dat in de directe omgeving van de Locatie weinig peilbuizen aanwezig zijn én dat Antea er dan nog voor heeft gekozen slechts informatie te gebruiken van 3 peilbuizen. Voor al deze peilbuizen geldt dat zij op aanzienlijke afstand (>500 meter) zijn gelegen van het plangebied. Onduidelijk is waarom niet is gekozen voor een analyse van meer en dichterbij de Locatie gelegen peilbuizen. Ook voor de samenstelling van de bodem gaat het rapport uit van aannames, zonder dat enig veldonderzoek is verricht. De plantoelichting bevat op dit punt geen verantwoording van deze keuzes. In het onderzoek van Antea is voorts niet meegenomen dat er diverse watermaatregelen op stapel staan in de directe omgeving van het plangebied. Zoals op pagina 45 van de plantoelichting is toegelicht bevat de projectnota Schinkelkwartier diverse maatregelen die zullen worden uitgevoerd aan het watersysteem binnen het Schinkelkwartier. Voor het plangebied lijkt daarbij in ieder geval relevant dat de watergang ten noorden van het plangebied zal verdwijnen, terwijl de watergang aan de zuidzijde juist zal worden verbreed. Ten onrechte zijn de mogelijke consequenties van deze maatregelen in het Ontwerpbestemmingsplan niet in ogenschouw genomen.

- 33 Het voorgaande is met name problematisch, omdat Merin – nog zonder zelf nader onderzoek te hebben verricht – reeds kan constateren dat het door Antea uitgevoerde onderzoek diverse onjuistheden bevat.
- 34 Ter illustratie: Antea stelt op pagina 14 van het geohydrologisch onderzoek dat de dichtstbij gelegen bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" van de geprojecteerde ondergrondse parkeergarage zal zijn gelegen. Dat klopt niet. Uit de afbeelding op pagina 2 van het geohydrologisch onderzoek volgt nota bene dat de bak van de parkeerkelder nagenoeg op de perceelsgrens met de Merin-Percelen is geprojecteerd, terwijl het meest westelijk gelegen kantoorgebouw op de Merin-Percelen zich aan die zijde op aanzienlijk minder dan 10 meter van de perceelsgrens bevindt. Alleen al gelet hierop is op onjuiste gronden geconcludeerd dat (i) de te verwachten veranderingen van de grondwaterstanden minder van 5 cm bedragen, zodat (ii) ten onrechte tot uitgangspunt is genomen dat de opstuwing ter plaatse van de Merin-Percelen geheel uitgedempt zal zijn.
- 35 Op dit laatste punt spreekt het onderzoek van Antea zichzelf tegen én is de conclusie daarvan bovendien in strijd met hetgeen in de plantoelichting tot uitgangspunt wordt genomen.
- 36 In de conclusie van het geohydrologisch onderzoek stelt Antea namelijk dat sprake zal zijn van een stijging van de grondwaterstand als gevolg van opstuwing met "*tussen 6 en 12 cm*"⁴, terwijl in de plantoelichting wordt aangenomen dat geen sprake zal zijn van "*een verandering van wateroverlast*", omdat "*de verandering van de grondwaterstand kleiner dan 5 cm is*". Ten aanzien van dat laatste wordt bovendien expliciet het onjuiste standpunt meegenomen dat de dichtstbijzijnde bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" is gelegen.
- 37 Hierbij geldt dat het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen beperkingen voorschrijft ten aanzien van de maximaal te realiseren diepte van de parkeergarage. Volgens Merin had dat wel moeten gezien de relevantie van (de omvang van) de ondergrondse parkeergarage voor de planologische aanvaardbaarheid van het volledige Project. Gelet daarop zou naar de mening van Merin met zekerheid moeten vaststaan dat (en op welke wijze) de parkeergarage volledig grondwaterneutraal kan worden gebouwd én dat het vanuit een oogpunt van de overige betrokken ruimtelijke belangen ook wenselijk is de parkeerkelder op die – gedetailleerd uitgewerkte – wijze te realiseren. Die afweging wordt nu in artikel 11.2.2 van het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte vooruit geschoven, zodat ook om die reden niet is aangetoond dat het Ontwerpbestemmingsplan vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is te achten.

⁴ Zie pagina 16 van het geohydrologisch onderzoek.

38 Al met al is het Ontwerpbestemmingsplan dan ook niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid voorbereid. Die zorgvuldigheid is juist voor Merin van groot belang, omdat de Merin-Percelen zowel in het "*best guess*" als in het "*worst case*"-scenario voor een belangrijk deel, of zelfs in hun geheel, binnen het reëel invloedsgebied van het Project zijn gelegen.

39 In verband met dit laatste had het, gezien de ontwikkelopgave in het gebied, bovendien in de rede gelegen niet slechts stil te staan bij de te verwachten gevolgen van de geprojecteerde parkeergarage op de bestaande situatie. Op zijn minst zou er enig inzicht moeten zijn verkregen over de mogelijke consequenties van de parkeerbak voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van het plangebied.

II.7 Het Ontwerpbestemmingsplan bevat een merkwaardige spagaat ten aanzien van de parkeer-/verkeerssituatie

40 Hiervoor werd reeds opgemerkt dat het Project een aanzienlijke toename in het aantal verkeersbewegingen en dito parkeerbehoefte tot gevolg heeft. Ten aanzien van die effecten bevat (de toelichting op) het Ontwerpbestemmingsplan een merkwaardige spagaat.

41 Enerzijds zet het Ontwerpbestemmingsplan – conform gemeentelijk parkeerbeleid – in op het zoveel als mogelijk beperken van het autogebruik.⁵ Anderzijds biedt de dimensionering van de voorziene parkeerbak echter ruimte aan meer dan 200 parkeerplaatsen.⁶ Dat is veel meer dan de verwachte parkeerbehoefte van 77,5 parkeerplaatsen, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan (i) geen (gebruiks)regels bevat die het aantal te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie begrenzen en (ii) er evenmin een begrenzing is opgenomen van het aantal parkeerlagen in de ondergrondse garage.

42 Kort en goed schenkt het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen 'klare wijn' ten aanzien van de parkeersituatie en bieden de planregels in hun huidige redactie niet de vereiste waarborgen om te garanderen dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

43 Nog los van het aantal te realiseren en te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie, geldt voorts dat in de plantoelichting en het parkeeronderzoek niet wordt ingegaan op het vervallen van een deel van de bestaande maaiveldparkeerplaatsen op de Locatie ten behoeve van het realiseren van de binnentuin.

44 Een deel van de te vervallen parkeerplaatsen wordt op dit moment (mede) gebruikt door (huurders van) Merin. Gelet daarop had moeten worden nagegaan of in de toekomstige

⁵ Zie pagina 72 van de plantoelichting.

⁶ Zie pagina 81 van de plantoelichting, waarin wordt uitgegaan van een maximaal aantal van 217 parkeerplaatsen indien de parkeerkelder (slechts) één bouwlaag heeft.

situatie ook voor het gebruik van de gronden in de nabijheid van het plangebied wel in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien, zeker nu het Ontwerpbestemmingsplan ervan uitgaat dat het bezoekersparkeren van fietsers als automobilisten niet binnen het Project hoeft te worden opgelost, maar dat de gemeente dat in de openbare ruimte zal oplossen.⁷ Het Ontwerpbestemmingsplan ontbeert aldus een voldoende onderbouwing dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

II.8 Maximale planologische mogelijkheden niet in ogenschouw genomen

- 45 Hiervoor is toegelicht dat het Ontwerpbestemmingsplan het (gebruik van het) aantal parkeerplaatsen onvoldoende begrenst. In het verlengde daarvan moet dan tevens worden geconcludeerd dat de onderzoeken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen geen betrekking hebben op de maximale planologische mogelijkheden. In ieder geval voor wat betreft het verkeers- en het akoestisch onderzoek moet alleen om die reden worden geconcludeerd dat deze onderzoeken onvoldoende basis bieden om het Ontwerpbestemmingsplan op de voorgestane wijze te kunnen vaststellen.
- 46 Voor wat betreft het verkeersonderzoek merkt Merin dan op dat in dit onderzoek ten onrechte niet is meegenomen wat de mogelijke effecten zijn van het feit dat de Henk Sneevlietweg als onderdeel van de transformatie van het Schinkelkwartier het karakter van een stadsstraat zal krijgen.⁸

II.9 Het stikstofonderzoek is onduidelijk en onvolledig

- 47 Hetgeen in paragraaf II.8 is opgemerkt, geldt *mutatis mutandis* eveneens voor het door Els & Linde opgestelde memo over de stikstofdepositie van het Project d.d. 3 februari 2023 (Bijlage 13 bij de plantoelichting). Ook dit rapport neemt volgens Merin niet de maximale planologische mogelijkheden in ogenschouw.
- 48 Nog los van het voorgaande constateert Merin dat het stikstofmemo diverse onjuistheden en onduidelijkheden bevat. Zo strookt het maximale aantal woningen van 420⁹ niet met het maximale aantal van 430 woningen waarvan de plantoelichting uitgaat. Daarnaast wordt een aantal van 1.300 vierkante meter aan kantoorruimte genoemd, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in kantoorruimte, maar in circa 3.000 m2 bvo voorzieningen.¹⁰

⁷ Zie pagina 79 van de plantoelichting.

⁸ Zie pagina 16 van de plantoelichting.

⁹ Zie pagina 2 van het memo.

¹⁰ Vergelijk pagina 4 van de plantoelichting.

- 49 Voor wat betreft de depositie die (zowel in de gebruiks- als bouwphase) van het verkeer afkomstig zal zijn, is voorts onduidelijk welke uitgangspunten zijn gehanteerd. Zo wordt in het memo gesteld dat de *"afstand voor het verkeer is bepaald tot de hoofdaansluiting; het verkeer is dan opgenomen in de reguliere verkeersstromen"*. Behalve dat niet blijkt op welke 'hoofdaansluiting' wordt gedoeld (er worden immers nieuwe ontsluitingswegen gerealiseerd als onderdeel van het Project), is in relatie tot het verkeer niet het juiste toetsingscriterium gehanteerd. Volgens de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2022¹¹ moet het verkeer van en naar de Locatie aan het Project immers worden toegerekend tot het moment dat dat verkeer 'in het heersende verkeersbeeld is opgenomen'. In dat kader is niet alleen beslissend vanaf welk punt het verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt (zoals Els & Linde beslissend lijkt te achten), maar moet ook worden meegewogen hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door het Project wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. De instructie geeft daarbij als richtlijn dat het verkeer in dient te worden meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Deze richtlijnen zijn bij de AERIUS-berekeningen voor het Project ten onrechte niet in acht genomen. Immers, uit de overlegde 'Actualisatie Verkeersonderzoek Overschiestraat 182+188' d.d. 22 maart 2023 (bijlage 18 bij de plantoelichting) blijkt duidelijk dat er in de situatie na realisatie van het een aanzienlijke toename optreedt in de verkeerintensiteit op omliggende wegvakken (tot wel 40% meer verkeer op de 'Overschiestraat Noord').
- 50 Voor wat betreft de bouwphase is duidelijk dat de toevoeging van tot wel 1626 zware verkeersbewegingen per jaar binnen het bestaande verkeersbeeld een zodanige toevoeging betreffen ten opzichte van het thans aanwezige verkeer dat ook hier een bredere beoordeling van de effecten had moeten plaatsvinden.
- 51 Ten aanzien van de bouwphase merkt Merin voorts op dat de kennelijk door de aannemer aangeleverde informatie over de uitgangspunten voor de bouwphase niet nader zijn onderbouwd. Evenmin is duidelijk of, en zo ja in welke mate, de aanleg van de openbare ruimte en werkzaamheden in de directe omgeving van het plangebied in dit kader zijn meegenomen. Het Ontwerpbestemmingsplan is ook in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

¹¹ Raadpleegbaar via <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

III CONCLUSIE

- 52 Merin concludeert aldus het Ontwerpbestemmingsplan en het MER / OER zodanige gebreken vertonen dat het Ontwerpbestemmingsplan door uw raad niet kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.



Jan de Heer
Mede namens Eline Pleijsier

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623419</u>
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623745</u>
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

AANTEKENEN [51004900/HEERR]

Tevens per gewone post
Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Plejsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER
Schinkelkwartier – pro forma zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Plejsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrans tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 3

AANTEKENEN [51004908/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – pro forma
zienswijze

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief



uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V



Eline Plejsier



Bijlage 4

AANTEKENEN [51173995/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. 
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51173995
DATUM 13 juni 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **aanvulling
zienswijze**

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan lag het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage.

Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij uw college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bijlagen 2 en 3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Hogere Waardenbesluit aan te vullen. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan en het OER is aangehecht als **Bijlage 4**.

Zoals toegelicht in de als **Bijlage 4** aangehechte zienswijze zijn ten aanzien van (de voorbereiding en onderbouwing van) het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet de maximale planologische

mogelijkheden in ogenschouw genomen. Als gevolg daarvan zijn het beschikbare verkeers- en het akoestisch onderzoek onvolledig en onjuist en kunnen deze stukken niet worden gebruikt voor vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan. Nu het Hogere Waardenbesluit (mede) op deze onderzoeken is gebaseerd, geldt ook voor dat besluit dat het niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Aldus is dat besluit niet alleen in strijd met de artikelen 3.2, 3.4 en 3.46 van de Awb, maar tevens met het bepaalde in c.q. krachtens de Wet geluidhinder. Merin verwijst op dit punt korthedshalve naar hetgeen zij heeft uiteengezet in haar zienswijze aan de raad en dan in het bijzonder paragrafen II.6 tot en met II.8 daarvan.

Kort en goed meent Merin dat het Hogere Waardenbesluit niet ongewijzigd ten opzichte van het beschikbare ontwerp door uw College kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.



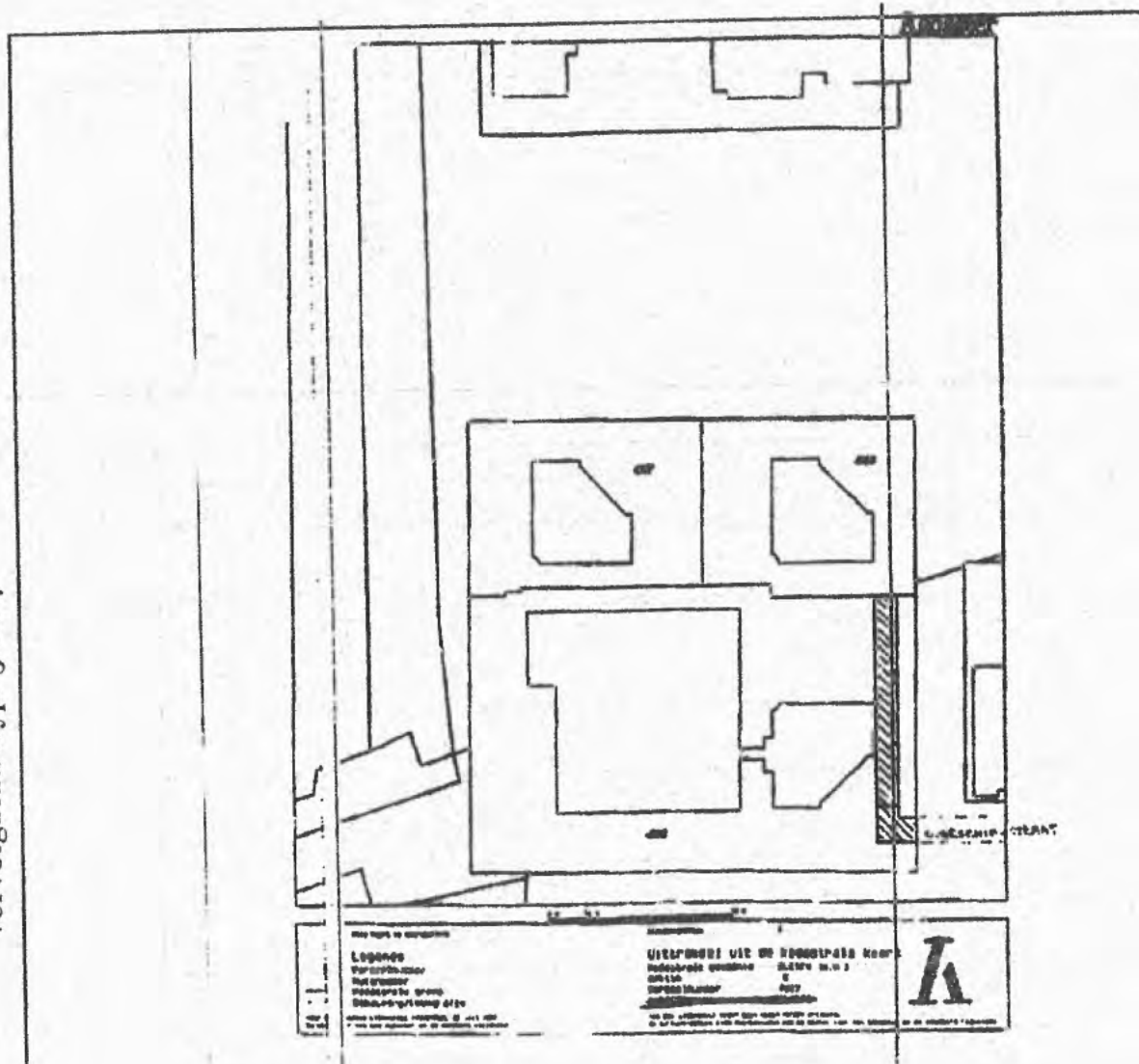
Eline Pleijsier

Bijlage 5

derde en
vervolgblad

Kadaster

Vervolgblad Hyp. 3 en 4

VOOR AFSCHRIFT

Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat het registergoed, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikel 2 of 8 noch in een voorstel ex artikel 6 of 8.a van die wet. Amsterdam, 12 december 1997

w.g. A. Schulte. Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd ter inschrijving aangeboden stuk. Amsterdam, 12 december 1997

s & Loeff N.V. Amsterdam

Schumannstraat 28
D AMSTERDAM
land

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Nederland

de:
J8DVH

entie:

INTRA
POST



1006739

Intrapost BV
Kometenplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Gemeenteraad Amsterdam

Postbus 2758

1000CT AMSTERDAM

3SMQXY6707598

Recommandé

NL



3SMQXY6707598

P2202



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

02 JUNI 2023

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
T.a.v. [REDACTED]
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
Postbus 2758,
1000 CT AMSTERDAM

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 - 79 74 500
F 088 - 79 74 501
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
Adviseur loket ruimtelijke
ordening

T 06 2717 0039
Wnn-ruimtelijkeplannen@rws.nl

Datum 31 mei 2023
Onderwerp Betreft Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan
Overschiestraat 182 en 188

Ons kenmerk
RWS-2023/19653

Bijlage(n)
Geen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188, het concept MER Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier, het bijbehorende ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken, liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Rijkswaterstaat ziet aanleiding een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerpbestemmingsplan.

Conform de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken is Rijkswaterstaat beheerder van de rijkswegen waaronder de rijkswegen A4 en A10 en de hoofdtransportas het Noordzeekanaal en spant zich in voor een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer. Tevens ziet Rijkswaterstaat toe op een goede verankering van het rijks(vaar)wegennet in plannen in het ruimtelijk domein. Dat betekent dat Rijkswaterstaat erop let dat gronden langs rijks(vaar)wegen correct worden bestemd en begrensd, zodat de aanleg, de instandhouding en het onderhoud en beheer van de rijkswegen niet worden belemmerd.

In dit plan is het onderdeel **Geluid** en daarmee de bijlage **Akoestisch onderzoek** relevant voor RWS vanwege het verkeersgeluid afkomstig van de snelwegen A4 en A10. Onderstaand ga ik in op een aantal punten vanuit de Geluidsparagraaf en het Akoestisch onderzoek.

1. Gebruik onjuiste versie geluidsregister

Het definitief akoestisch onderzoek is bijgewerkt naar versie 006 d.d. 24 maart 2023. Onder paragraaf 4.2 wordt gesteld dat uitgegaan wordt van verkeersgegevens vanuit het geluidregister versie december 2021. Deze versie van het geluidsregister is verouderd en daardoor zijn de uitkomsten niet juist. Hetzelfde geldt voor de wegdekverhardingen, hiervoor dient het geluidregister versie december 2022 het uitgangspunt te wezen voor het akoestisch onderzoek.

Wij verzoeken de gemeente om het akoestisch onderzoek aan te passen en de berekeningen te maken met de juiste versie van het geluidsregister.

2. Gevelwering

Om een goed binnenklimaat te realiseren moet de karakteristieke geluidwering van de gevels voldoen aan de nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit. Hierbij geldt een binnenniveau van maximaal 33 dB voor nieuwbouw. Volgens het akoestisch onderzoek is in het huidige plan de gecumuleerde geluidbelasting hoger dan 53 dB. Dit betekent dat er mogelijk extra geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden. Daarom is t.b.v. omgevingsvergunningen een gevelweringsonderzoek nodig.

Geluidwering van de gevels bij de aanvraag omgevingsvergunning dienen gebaseerd te worden op bijlage 6 van het akoestisch onderzoek (Berekening geluidscumulatie).

Wij verzoeken de gemeente om rekening te houden met punt 2 en zoveel als mogelijk vast te leggen in het akoestisch onderzoek en het ontwerpbestemmingsplan.

3. Niet elke woning heeft een geluidluwe gevel

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat niet elke woning een geluidluwe gevel heeft. Daarom zijn volgens het gemeentelijk beleid aanvullende maatregelen gewenst, zodat elke woning een geluidluwe gevel heeft.

Voor de appartementen en woningen met een hoge geluidbelasting (tussen 48 dB en 53 dB) zijn er hogere geluidswaarden nodig.

Bij dit punt verwijzen wij naar gemeentelijk beleid en het al ingediende ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden Wet geluidshinder.

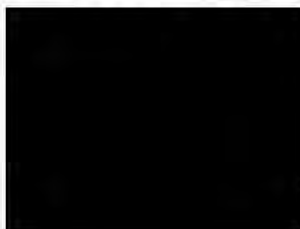
Algemeen

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij verzoeken u om Rijkswaterstaat als beheerder tijdig bij eventuele concrete ontwikkelingen en plannen te betrekken. Hiervoor kunt u contact opnemen met het RO-loket via wnn-ruimtelijkeplannen@rws.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Noord





PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

X Gemeente
X Amsterdam
X 02 JUNI 2023

Ontvangen

N10CC - #X800X0X#00#0000#



AANTEKENEN

De gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur Ruimte en Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

✕ Gemeente
✕ Amsterdam
✕ 18 OKT. 2023

Ontvangen

Atrium | Parnassusweg 737
NL-1077 DG Amsterdam
Postbus 94700
NL-1090 GS Amsterdam

Bankrekening (Stichting Derdengelden)
Iban: NL31 RABO 0103 3545 49
Swift/bic: RABONL2U

mr. A.P. IJkelstam
Counsel | Advocaat
T +31 20 301 62 74
F +31 20 301 63 33
E alexander.ijkelenstam@cms-dsb.com
I cms.law

Onze ref. AI/2023/11902378

Uw ref. n.v.t.

Betreft: Global Switch - zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Overschiestraat 182 en 188 en concept OER Schinkelkwartier

17 oktober 2023

Geachte leden van de raad,

De directie van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna samen “**Global Switch**”), gevestigd aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam, heeft mij verzocht de navolgende zienswijze in te dienen over (i) het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en (ii) het concept MER Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier.

1. ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Inleiding

- 1.1 Global Switch exploiteert een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, ten westen van de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Voor de beoogde ontwikkelingen in het Schinkelkwartier is van belang dat de installaties van Global Switch geluid produceren (onder andere de koelinstallaties). Daarmee dient rekening te worden gehouden, zeker bij de ontwikkeling van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het datacenter.

Alle diensten worden verleend op grond van een overeenkomst van opdracht met CMS Derks Star Busmann N.V., statutair gevestigd in Amsterdam. Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van CMS Derks Star Busmann N.V., welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank Amsterdam onder nummer 84/2020 en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op cms.law en worden op verzoek verstrekt. CMS Derks Star Busmann N.V. is in Nederland ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30201194 en in België in het RPR Brussel onder nummer 0877.478.727. Het BTW-nummer van CMS Derks Star Busmann N.V. in Nederland is NL8140.16.479.B01 en in België BE 0877.478.727.

CMS Derks Star Busmann maakt deel uit van CMS, de organisatie van Europese advocatenkantoren. In bepaalde gevallen wordt CMS gebruikt als een merk of als de bedrijfsnaam van, of om te refereren aan, enkele of alle leden of hun kantoren. Meer informatie vindt u op www.cms.law.

CMS kantoren en gelieerde kantoren wereldwijd: Aberdeen, Abu Dhabi, Algiers, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Beijing, Beirut, Belgrade, Bergen, Berlin, Bogotá, Bratislava, Bristol, Brussels, Bucharest, Budapest, Casablanca, Cologne, Dubai, Duesseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Funchal, Geneva, Glasgow, Hamburg, Hong Kong, Istanbul, Johannesburg, Kyiv, Leipzig, Lima, Lisbon, Ljubljana, London, Luanda, Luxembourg, Lyon, Madrid, Manchester, Mexico City, Milan, Mombasa, Monaco, Munich, Muscat, Nairobi, Oslo, Paris, Podgorica, Poznan, Prague, Reading, Rio de Janeiro, Rome, Santiago de Chile, Sarajevo, Shanghai, Sheffield, Singapore, Skopje, Sofia, Stavanger, Strasbourg, Stuttgart, Tirana, Vienna, Warsaw, Zagreb en Zurich.

- 1.2 Op onderstaande afbeelding is Global Switch rood omcirkeld, met in beeld ook de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan.



Akoestische situatie

- 1.3 In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is terecht opgemerkt dat Global Switch beschikt over een omgevingsvergunning milieu, waarin de geluidruimte van Global Switch is vastgelegd. De omgevingsvergunning milieu is verleend op 20 oktober 2015 en nadien gewijzigd. Voor het laatst op 26 januari 2022 (zie **bijlage 1**). De geluidseffecten strekken uit over (onder andere) het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan. Terecht wordt opgemerkt dat de geluidwaarden hoger zijn dan de voorkeuswaarde zoals geadviseerd in de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ (hoger dan 50 dB(A) op de gevel van de geprojecteerde woningen).
- 1.4 De geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu zijn afgestemd op het stapsgewijs uitbreiden van Global Switch tot de beoogde eindsituatie, die overigens in overeenstemming blijft met het voor Global Switch vigerende bestemmingsplan. Bij het vaststellen van de geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu is rekening gehouden met de beoogde ontwikkeling van woningbouw aan de zuidzijde van Global Switch. Ook zijn er (akoestische) beoordelingsposities toegevoegd voor beoogde (studenten)huisvesting ten noorden van Global Switch. Ten oosten van de inrichting van Global Switch zijn geen geluidgrenswaarden van toepassing, omdat daar – kennelijk – geen geluidgevoelige bestemmingen waren voorzien.
- 1.5 De geluidgrenswaarden van Global Switch (zoals vervat in de omgevingsvergunning milieu) zijn ontleend aan een rapport van Peutz, met kenmerk FJ 15231-5-RA-003, zie **bijlage 2**. Hierbij zijn aan de oostzijde geen toetspunten voor Global Switch opgenomen. Dit betekent in feite dat de geluidemissie (en -immissie bij geluidgevoelige bestemmingen) in de oostelijke richting niet door grenswaarden wordt gelimiteerd. In die zin kan niet worden uitgesloten dat als de beoogde woningbouw zou worden gerealiseerd, dit beperkend zou zijn voor Global Switch. Hier wordt in het ontwerpbestemmingsplan overheen gestapt, maar er dient naar de beoordeling van Global Switch nader te worden onderzocht en onderbouwd hoe de geluidruimte van Global Switch zal worden gerespecteerd en gewaarborgd. Primair door uw raad maar Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor deze zienswijze op een nader tijdstip aan te vullen.

2. OMGEVINGSEFFECTRAPPORT (“OER”)

- 2.1 In de samenvatting van het OER staat dat de gemeente met Global Switch in gesprek wenst te gaan over mogelijkheden om Global Switch binnen of buiten het Schinkelkwartier te verplaatsen. Daarover merkt Global Switch het volgende op.
- 2.2 In de eerste plaats roept Global Switch in herinnering dat zij in 2021 - in het kader van haar reactie op de Projectnota Schinkelkwartier - al uitvoerig heeft toegelicht waarom een bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Ik hecht die schriftelijke reactie voor het gemak nogmaals aan deze zienswijze (zie **bijlage 3**). Deze mag hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. In de OER lijkt het erop alsof de gemeente zelf ook wel begrijpt dat een bedrijfsverplaatsing niet realistisch is, maar desondanks blijft een ‘verplaatsing op termijn’ het voorkeursalternatief. Dit is niet alleen vaag maar ook onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren ook nog zal doen.
- 2.3 Belangrijk om te markeren is dat voor de bedrijfslocatie van Global Switch in 2014 een speciaal bestemmingsplan is opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m². Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd.
- 2.4 Het blijft Global Switch verbazen dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt. Vooral omdat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. De gemeente door middel van het vaststellen van een op maat gemaakt bestemmingsplan en het verlenen van diverse vergunningen, en de provincie – nadat zij voor de vergunningverlening als bevoegd gezag is gaan optreden – door het verlenen van de meest recente omgevingsvergunning milieu. En omdat een bedrijfsverplaatsing voor de gemeente ongelooflijk kostbaar zou zijn.
- 2.5 De belangen van Global Switch lijken uit het oog te raken, terwijl de suggestie dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen op zichzelf al tot aanzienlijke schade kan leiden omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.
- 2.6 Het is een illusie om te denken dat een datacenter “even” kan worden verplaatst om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Niet alleen door Global Switch maar ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Hierover heeft tot op heden géén gesprek tussen Global Switch en de gemeente plaatsgevonden.

- 2.7 In hoofdstuk 9.12 van het OER wordt overigens wel onderkend dat het datacenter over vergunde geluidruimte beschikt en dat een verplaatsing uiterst complex en kostbaar zou zijn. Kortom, er is – realistisch gezien – geen enkel zicht op een bedrijfsverplaatsing.
- 2.8 Ten aanzien van het OER merkt Global Switch tot slot nog op dat diverse maatregelen op het gebied van energietransitie zijn gekoppeld aan de aanwezigheid van het datacenter van Global Switch. Een bedrijfsverplaatsing van Global Switch is daarmee tegenstrijdig.
- 3. CONCLUSIE**
- 3.1 Global Switch rekent erop dat uw raad de geluidruimte van Global Switch zal respecteren en dat uw raad in dit kader nader onderzoek zal laten doen naar (i) eventuele akoestische belemmeringen die aan de beoogde woningbouw in de weg staan en (ii) hoe de vergunde geluidruimte van Global Switch gewaarborgd zal blijven. Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor om hier nadere rapportages over in te sturen.
- 3.2 Wat betreft de OER verzoek ik uw raad om daarin op te nemen dat een verplaatsing van het datacenter wat Global Switch betreft geen realistisch scenario is en (dus) niet aan de orde is. En dat hierover tot op heden niet met Global Switch is gesproken.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 1

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Global Switch Amsterdam Property B.V.
Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam

Zaaknummer
10048699

Documentnummer
21083726

Datum
26 januari 2022

Betreft: Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Datum aanvraag: 7 januari 2021
Vergunninghouder: Global Switch Amsterdam Property B.V.
Locatie: Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam
Onderwerp: Wijziging voorschriften omgevingsvergunning artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo

Geachte directie,

Hierbij treft u het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij extra voorschriften zijn toegevoegd aan uw omgevingsvergunning en enkele zijn ingetrokken en daarmee deel uitmaken van de Omgevingsvergunning met het kenmerk 2513 van 20 oktober 2015.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- Onderwerp
- Procedurele aspecten
- Inhoudelijke beoordeling
- Zienswijzen
- Besluit
- Voorschriften

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad) en loket.odnzkg.nl.

Inhoud

A	ONDERWERP	3
B	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1	VERGUNNINGSITUATIE	4
2	BEVOEGD GEZAG	4
3	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG	4
4	VOORBEREIDINGSPROCEDURE	4
C	OVERWEGINGEN	5
1	TOETSINGSKADER	5
2	OVERWEGING	5
3	CONCLUSIE	7
D	ZIENSWIJZEN	8
E	BESLUIT	8
F	VOORSCHRIFTEN	9

BESLUIT TOT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

OP GROND VAN ARTIKEL 2.31, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WABO

A ONDERWERP

Op 7 januari 2021 hebben wij van ProXYZ Consultancy -gemachtigd door Global Switch Amsterdam Property B.V.- een verzoek ontvangen om de vigerend omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513 aan te vullen met twee extra voorschriften.

Gevolg hiervan is dat enkele voorschriften ingetrokken dienen te worden en vervangen met nieuwe aangepaste voorschriften.

Aanleiding hiervoor is een omissie in de geluidvoorschriften. Dit voortschrijdend inzicht leidt er toe dat aan de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 (zaaknummer 2513) enkele geluidvoorschriften worden toegevoegd. In onderdeel C van dit besluit wordt dit nader toegelicht

Dit besluit heeft betrekking op de aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam gelegen inrichting van Global Switch Amsterdam Property B.V. -hierna Global Switch- en strekt ertoe de voorschriften van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015, zaaknummer 2513, op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) aan te vullen met twee scenario's A-C, B-D en de daar onlosmakelijk aan verbonden geluidvoorschriften.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten, welke zijn opgenomen in onderstaande tabel 1. Aanvraagstukken:

Nr.	Betreft	Kenmerk	Auteur	Datum
1	Verzoek webformulier	Webformulier 10048699_19316561	Aanvrager, ProXYZ Consultancy	07-01-2021
2	Notitie <i>Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning</i>	GG/GG//FJ 15231-18-NO-002	Peutz bv	21-08-2018
3	Machtigingsbrief	Global Switch machtigingsbrief ProXYZ_021220_signed		02-12-2020
4	Wijziging besluit Omgevingsvergunning	8506666	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	30-08-2018
5	Verzoek wijziging	M.2019.0218.01.B001	Global Switch	23-09-2020

Tabel 1. Aanvraagstukken

B PROCEDURELE ASPECTEN

1 VERGUNNINGSSITUATIE

Als gevolg van voortschrijdend inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen het datacenter van Global Switch zijn wij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een IPPC-installatie. De activiteit is aangewezen in categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer). Dit betekent dat de inrichting vergunningplichtig is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor.

Bij besluit van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 hebben wij aan Global Switch een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend.

Op 23 juni 2017 verleenden wij een omgevingsvergunning aan Global Switch voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (kenmerk 3367076). Met het besluit van 30 augustus 2018 (kenmerk 8506666) zijn de voorschriften van deze milieuneutrale veranderingsvergunning aangevuld.

2 BEVOEGD GEZAG

Het voortschrijdende inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen de inrichting en de conclusie dat er sprake is van een IPPC-installatie, brengt tevens met zich mee dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland is aangewezen als bevoegd gezag om deze vergunning te verlenen. Hiervoor verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid onder b, juncto categorie 1.3, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor.

Voor de uitvoering is de bevoegdheid gemandateerd aan de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Dit ontwerpbesluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij kennisgegeven van de aanvraag digitaal te publiceren op de website www.odnzk.nl

Publicatie van het ontwerpbesluit zal spoedig plaatsvinden. In dat kader zal het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd worden en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

C OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER

Overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder sub b, van de Wabo: het wijzigen van voorschriften van een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van het milieu is.

2 OVERWEGING

Global Switch heeft een omgevingsvergunning milieu (kenmerk 2513) welke op 20 oktober 2015 is verleend. Het betreft een oprichtingsvergunning voor Global Switch, met aanvraagnummer OLO 1604591. In deze omgevingsvergunning milieu is de uitbreiding van Global Switch volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam' vergund voor het onderdeel milieu door de verschillende fases van de uitbreiding vast te leggen in vier scenario's met bijbehorende geluidsvoorschriften. Zie onderstaande tabel 2.

De vier scenario's voor Global Switch, Amsterdam		
	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	D

Tabel 2. De vier scenario's uit de vigerende Omgevingsvergunning 2513.

Voor ieder scenario is in het akoestisch rapport '*Global Switch te Amsterdam geluid naar de omgeving. Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan*' met het rapportnummer FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014 door de firma Peutz, beschreven welke geluid beperkende maatregelen nodig zijn en zullen worden toegepast. Het akoestisch rapport is onderdeel van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015.

Scenario A

Startpunt in de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 is scenario A. Dit betreft de situatie waarin Global Switch nog geen uitbreidingen heeft gedaan en waar aan de zuidzijde van Global Switch nog geen gevoelige objecten aanwezig zijn. Gedurende scenario A voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.1 scenario A, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.3.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario B

Scenario B treedt in werking op het moment dat er aan de zuidzijde van Global Switch nieuwbouw van gevoelige objecten is gebouwd en opgeleverd, en Global Switch nog niet is gestart met (een deel van) de uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam. Een verandering in (het gebruik van) het bestaande Blackbox gebouw (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A naar B.

Gedurende scenario B voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.2 scenario B, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.4.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd. Gedurende scenario C voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.3 scenario C, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.5.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd. Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D. Gedurende scenario D voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.4 scenario D, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.6.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Naar nu blijkt is bij het opstellen van de vier verschillende scenario's onvoldoende voorzien in de gevolgen van een gefaseerde uitbreiding van Global Switch omdat de geluidgrenswaarden behorende bij scenario C en D zien op de eindsituatie van de uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam'.

Aanvullende scenario's AC en BD

Om deze omissie te herstellen zijn op basis van de notitie van Peutz '*Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*' van 21 augustus 2018 -met referentie GG/GG//FJ 15231-18-NO-002- twee aanvullende scenario's opgesteld, aangeduid als A-C en B-D. Deze scenario's volgen op scenario A respectievelijk scenario B, en zullen na het realiseren van de eindsituatie conform het Masterplan overgaan in de scenario's C respectievelijk D.

Om dit mogelijk te maken moeten de scenario's C en D nu een eindsituatie beschrijven waarbij het Masterplan in zijn geheel is uitgevoerd.

Hiervoor zullen wij de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 zodanig aanpassen dat de beschrijving van de scenario's C en D hieraan voldoen.

De geluidbelasting in de scenario's A-C en B-D blijven binnen de reeds in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 vergunde geluidgrenswaarden behorend bij scenario's A / B en C / D. De geluidbelasting is zowel in scenario A / B als in C / D milieuhygiënisch toelaatbaar.

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij scenario's A-C en B-D als voorschriften aan de omgevingsvergunning van Global Switch -onder hoofdstuk F opgenomen als voorschrift 4.7 en voorschrift 4.8- en passen de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 uit de vigerende omgevingsvergunning aan. De aan scenario's A-C en B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat zowel tijdens het uitvoeren van het Masterplan als na het realiseren van de volledige uitbereiding conform het Masterplan geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Zie Tabel 3 -Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

De zes scenario's voor Global Switch, Amsterdam			
	Huidige situatie Global Switch	Uitbreiding conform Masterplan	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	A-C	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	B-D	D

Tabel 3. Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

Daarnaast worden de voorschriften 4.5.1. -Algemeen Scenario C- en 4.6.1. -Algemeen Scenario D- uit de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 (kenmerk 1523) met dit besluit ingetrokken en vervangen door voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

3 CONCLUSIE

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij Scenario A-C en Scenario B-D aan deze omgevingsvergunning van Global Switch. Deze wijziging is in het belang van de bescherming van het milieu omdat de aan Scenario A-C en Scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en ervoor zorgen dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Daarnaast worden voorschriften 4.5.1 Algemeen Scenario C en 4.6.1 Algemeen Scenario D uit de vigerende omgevingsvergunning ingetrokken. Daarvoor in de plaats zal de voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D worden toegevoegd.

Met deze wijziging wordt tevens het verzoek van Global Switch gehonoreerd om de Scenario A-C en Scenario B-D onderdeel te laten uit maken van de vigerende omgevingsvergunning voor aspect Milieu -OLO 1604591- verleend op 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513.

D ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Wij hebben na gedurende zes weken geen zienswijzen ontvangen op het ontwerpbesluit.

E BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo aan Global Switch Amsterdam Property B.V. te verlenen;
- II. de voorschriften uit onderdeel F van dit besluit aan de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 te verbinden en
- III. de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 in te trekken en te vervangen door voorschriften 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

F VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

Het volgende document uit de aanvraag, weergegeven in onderdeel A, tabel 1, van deze vergunning, maakt deel uit van deze vergunning: nr. 2: Notitie Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning, kenmerk: GG/GG//FJ 15231-18-NO-002, van Peutz, dd. 21 augustus 2018.

4.7 Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario A-C

a.

Scenario A-C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

b.

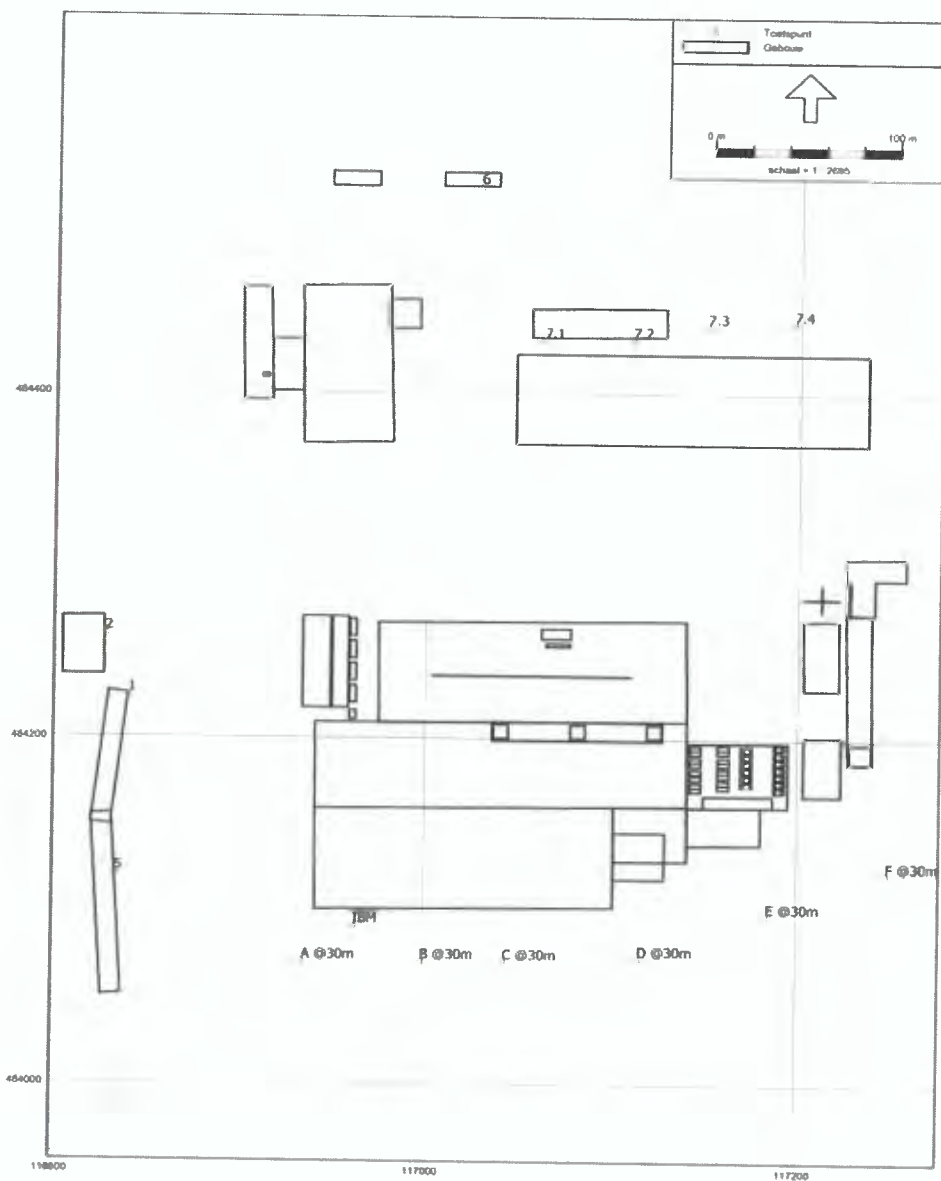
Tabel t1. Scenario A-C geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$, L_T). Gedurende scenario A-C voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t1. Scenario A-C-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t1. Scenario A-C genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t1 Scenario A-C weergegeven.

Tabel t1. Scenario A-C

Beoordelingsposities*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etenswaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C
Maatwerkposities																
1_A positie 1: woonflat (5 en 10 m)	5	40	38	40	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
1_B positie 1: woonflat (5 en 10 m)	10	41	40	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5: woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	38	38	34	38	38	33	38	48	43	48	43	42	43
5_B positie 5: woonflat (5 en 10 m)	10	39	38	39	39	36	39	39	35	39	49	45	49	44	44	44
6_A positie 3: woning / zonegrens	5	38	35	38	38	35	38	38	35	38	48	45	48	43	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1: woonflat Duke Ellingroestraat (15m)	15	42	42	42	42	41	42	42	41	42	52	51	52	46	49	49
5_C positie 5: woonflat Duke Ellingroestraat (15m)	15	40	40	40	40	39	40	40	38	40	50	48	50	45	46	46
2_A positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
2_B positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	40	40	40	40	38	40	40	38	40	50	48	50	48	48	48
2_C positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	43	45	45	43	44	44	43	44	44	53	54	54	49	51	51
7.1_A positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	24	27	27	24	27	27	23	27	37	33	37	32	35	35
7.1_B positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	42	37	42	42	36	42	52	46	52	45	49	49
7.1_C positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	43	40	43	43	39	43	53	49	53	47	51	51
7.1_D positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	41	44	44	41	44	54	51	54	47	51	51
7.2_A positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	26	23	26	26	23	26	26	22	26	36	32	36	30	33	33
7.2_B positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	36	40	40	35	40	50	45	50	43	47	47
7.2_C positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	40	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	50	50
7.2_D positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	41	43	43	40	43	53	50	53	46	50	50
7.3_A positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	25	28	28	25	28	28	24	28	38	34	38	31	34	34
7.3_B positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	36	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	42	45	45
7.3_C positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	39	41	41	38	41	41	37	41	51	47	51	44	48	48
7.3_D positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	40	42	42	40	42	42	39	42	52	49	52	44	48	48
7.4_A positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	25	27	27	25	27	27	24	27	37	34	37	31	34	34
7.4_B positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	38	35	38	37	34	37	37	33	37	47	43	47	40	44	44
7.4_C positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	40	38	40	40	37	40	40	36	40	50	46	50	42	46	46
7.4_D positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	41	39	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	43	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	33	39	39	33	34	34	33	33	33	43	43	43	41	41	41
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	44	45	45	44	45	45	44	45	45	54	55	55	45	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	50	50	46	50	50	46	50	50	56	60	60	48	52	52
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	49	49	45	49	49	45	49	49	55	59	59	48	52	52
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	45	49	49	44	49	49	44	48	48	54	58	58	47	52	52
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	42	44	44	42	44	44	42	43	43	52	53	53	44	50	50
Extra positie niet gelidigevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	34	39	39	34	34	34	34	34	34	44	44	44	41	42	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	38	42	42	38	40	40	38	40	40	48	50	50	43	46	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	44	46	46	44	46	46	44	45	45	54	55	55	46	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	45	46	46	45	46	46	45	46	46	55	56	56	48	50	50
BM_A gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	15	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	51	51
BM_B gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	20	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	52	52
BM_C gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	25	47	48	48	47	48	48	47	48	48	57	58	58	49	51	51

Afbeelding t1. Scenario A-C



4.8. Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario B-D

a.

Scenario B-D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

b.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A-C naar B-D.

c.

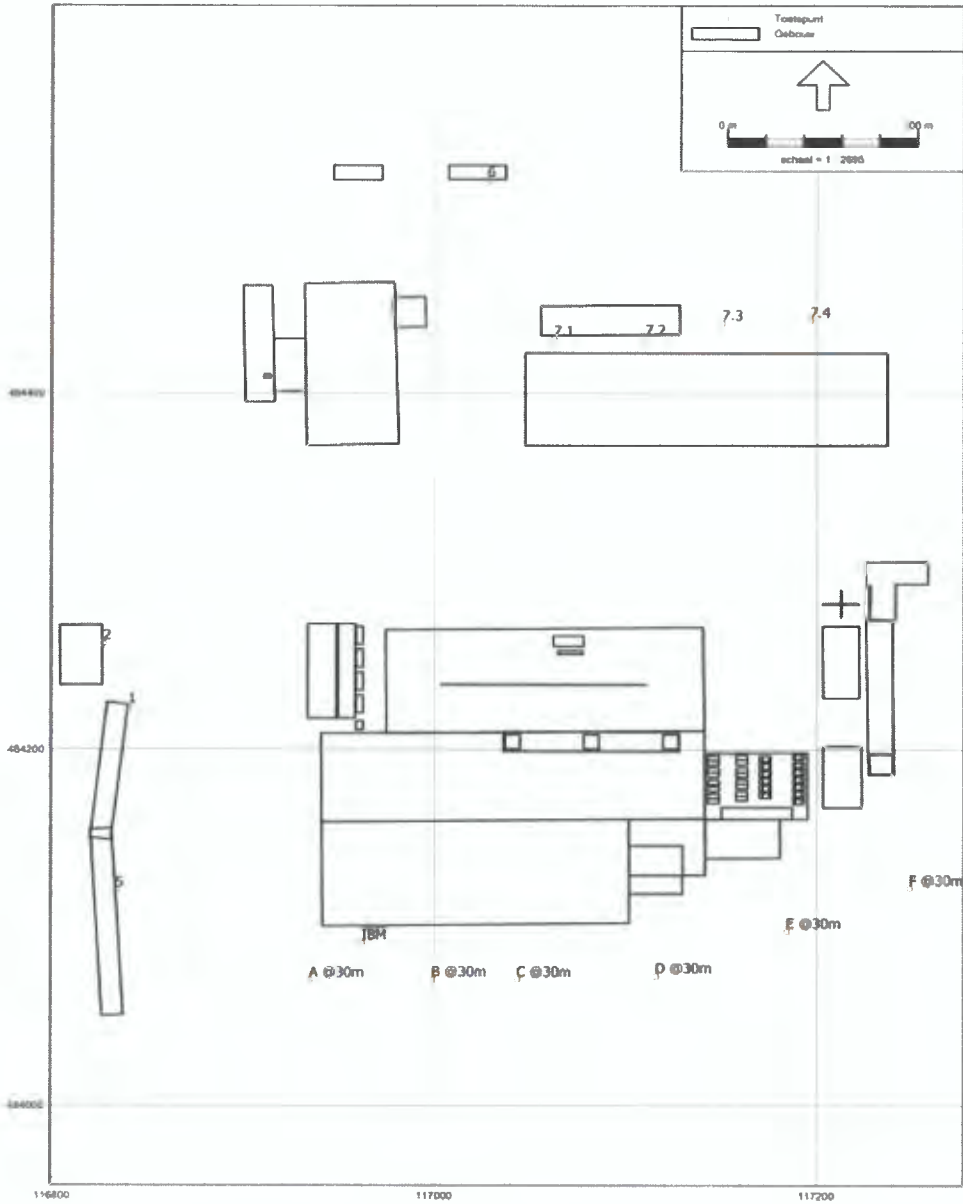
Tabel t2. Scenario B-D geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (Lar, LT). Gedurende scenario B-D voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t2. Scenario B-D-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t2 Scenario B-D genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t2 Scenario B-D weergegeven.

Tabel t2. Scenario B-D

Beoordelingsposities*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmalwaarden			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D
Maatwerkposities																
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	38	39	39	36	39	39	36	39	49	46	49	47	45	47
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	36	36	35	33	35	35	33	35	45	43	45	43	42	43
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	38	38	36	36	36	36	35	36	46	45	46	43	44	44
6_A positie 3; woning / zonegrens	5	39	35	39	39	35	39	39	35	39	49	45	49	41	43	44
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	42	43	43	42	42	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	37	40	40	37	38	38	37	37	37	47	47	47	44	45	45
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	38	35	38	38	35	38	48	45	48	47	45	47
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	41	40	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	44	46	46	43	45	45	43	45	45	53	55	55	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	24	29	29	24	29	29	24	29	39	34	39	32	35	35
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	43	38	43	43	37	43	43	36	43	53	46	53	46	49	49
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	45	41	45	45	41	45	45	40	45	55	50	55	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	45	43	45	45	43	45	45	42	45	55	52	55	48	51	51
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	24	28	27	24	27	27	23	27	37	33	37	31	33	33
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	41	36	41	41	35	41	51	45	51	44	47	47
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	44	40	44	44	39	44	54	49	54	46	50	50
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	42	44	44	41	44	54	51	54	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	25	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	32	34	34
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	35	40	40	34	40	50	44	50	42	46	46
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	48	48
7.3_D positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	40	43	43	40	43	53	50	53	45	48	48
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	26	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	31	34	34
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	35	39	39	34	39	39	33	39	49	43	49	41	44	44
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	38	41	41	37	41	41	36	41	51	46	51	43	46	46
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	44	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	37	41	41	37	40	40	37	39	39	47	49	49	44	46	46
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	38	41	41	38	41	41	38	40	40	48	50	50	44	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	39	41	41	39	41	41	39	40	40	49	50	50	44	48	48
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	42	42	40	42	42	40	40	40	50	50	50	46	48	48
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	41	40	41	41	40	40	40	50	50	50	46	48	48
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	40	39	39	39	39	38	39	49	48	49	43	48	48
Extra positie niet geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	42	42	38	41	41	38	41	41	48	51	51	44	48	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	44	44	40	43	43	40	42	42	50	52	52	45	49	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	42	42	39	42	42	39	42	42	49	52	52	45	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	41	43	43	41	43	43	41	43	43	51	53	53	46	50	50
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	15	38	42	42	38	42	42	38	42	42	48	52	52	45	49	49
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	20	40	44	44	40	43	43	40	43	43	50	53	53	45	50	50
IBM_C gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	25	43	44	44	43	44	44	43	44	44	53	54	54	47	50	50

Afbeelding t2. Scenario B-D



4.5.1 Algemeen Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

4.6.1 Algemeen Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,


teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Uw adviseur ProXYZ Consultancy

Bijlage 2



Global Switch te Amsterdam geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan



Global Switch te Amsterdam geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan

opdrachtgever Global Switch
rapportnummer FJ 15231-5-RA-003
datum 14 oktober 2014
referentie GG/GG/TvdE/FJ 15231-5-RA-003
verantwoordelijke [REDACTED]
opsteller [REDACTED]
[REDACTED]@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Grenswaarden en wettelijke aspecten	6
2.1 Historisch perspectief	6
2.2 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	8
2.2.1 Algemeen	8
2.2.2 Grenswaarden	9
2.3 Beoordeling omgeving	9
2.4 Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde	10
3 Uitgangspunten	11
3.1 Huidige situatie	11
3.2 Masterplan	11
4 Maatregelenpakketten	14
4.1 Maatregelenpakket voor "Scenario A"	14
4.2 Maatregelenpakket voor "Scenario B"	14
4.3 Maatregelenpakket voor "Scenario C"	14
4.4 Maatregelenpakket voor "Scenario D"	15
5 Berekeningen	16
5.1 Akoestische modelvorming	16
5.2 Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie	17
6 Verkeersaantrekkende werking	25
6.1 Algemeen	25
6.2 Uitgangspunten	25
6.3 Rekenresultaten	26
7 Best Beschikbare Technieken	27
8 Beoordeling	28
Bijlage 1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel	
Bijlage 2 Rekenresultaten	

1 Inleiding

In opdracht van Global Switch te Amsterdam is onderzoek verricht naar geluid in de omgeving ten gevolge van het Datacenter van Global Switch aan de Johan Huizingalaan te Amsterdam. In figuur 1.1 is de ligging van het Datacenter ten opzichte van de (woon)omgeving weergegeven.

Global Switch vraagt een Omgevingsvergunning Milieu aan. Daarvoor is de huidige geluidbelasting geïnventariseerd en beoordeeld. Daarnaast wil Global Switch in de toekomst haar vestiging uitbreiden. Daartoe is een 'Masterplan 2013' opgesteld. Het geluid naar de omgeving na realisatie van het masterplan is eveneens beschreven in voorliggend rapport.

In 2012 heeft Global Switch haar wens tot uitbreiding van haar datacentrum voor het eerst besproken met het stadsdeel Nieuw-West. Het stadsdeel was toen net bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. en de Gebiedsvisie RID+ voor onder meer de locatie en omgeving van Global Switch. Het stadsdeel heeft toen haar ambitie kenbaar gemaakt om het huidige gezoneerde industriegebied in de toekomst te transformeren naar een gemengd woon-werk gebied. Dit betekende onder meer dat het stadsdeel aan de zuidkant van Global Switch graag de mogelijkheid tot woningbouw open wilde houden en dat het wenselijk zou zijn als het geluid naar de omgeving niet teveel zou toenemen. Global Switch heeft toen aangegeven dat de ambities van beide partijen vanuit haar optiek samen zouden kunnen gaan. Het stadsdeel heeft vervolgens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. ten behoeve de mogelijkheid tot uitbreiding van Global Switch. Het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. is op 26 juni 2013 is vastgesteld. Global Switch heeft vervolgens een wijzigingsplan opgesteld, dat op 3 april 2014 door het DB van stadsdeel Nieuw-West is vastgesteld en op 24 april onherroepelijk is geworden en in werking getreden. Hiermee is de uitbreiding van Global Switch volgens het Masterplan 2013, d.d. 2 april 2013 planologisch mogelijk gemaakt.

Voorliggend geluidrapport is opgesteld in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning milieu. Het gaat om een vergunning voor de bestaande situatie met een doorkijk naar de toekomst.

Omdat de genoemde ontwikkelingen zich in de toekomst al dan niet kunnen voordoen is in dit rapport het geluid van de vier scenario's beschouwd. Hiertoe is voor ieder scenario afzonderlijk een tabel in het rapport opgenomen met de in dat geval van toepassing zijnde geluidswaarden. Op deze wijze zijn de geluidswaarden voor elke situatie afzonderlijk helder en transparant.

In overleg tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen nader geconcretiseerd in de afspraak dat aan de zuidzijde van Global Switch op 30 meter afstand van de erfgrans een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden vanaf het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen zijn

opgeleverd. Deze 15 meter bouwhoogte sluit aan bij de gemiddelde woningbouwhoogten in het stadsdeel. Deze bereidheid van Global Switch draagt bij aan het voorkomen dat het gebied ten zuiden van Global Switch op slot zal raken voor toekomstige herontwikkeling. Maatregelen om daadwerkelijk aan de genoemde geluidnorm op een bepaalde positie te voldoen zullen zijn uitgevoerd op het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen op die positie zijn opgeleverd.

In tabel 1.1 zijn de beschouwde scenario's samengevat.

t1.1 Vier mogelijke scenario's voor de toekomst

	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder geluidgevoelige locaties aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met geluidgevoelige locaties aan de zuidzijde	B	D

Voor de overgang van de ene situatie naar de andere is besproken:

- een (kleine) uitbreiding bij Global Switch leidt tot de overgang van situatie A naar C dan wel B naar D.
- een verandering in de bestaande black-box (posities A, B en IBM) leidt op zich niet tot overgang van A naar B dan wel C naar D.

De conclusie van het onderzoek is dat de geluidimmissie in alle vier scenario's voldoet of kan voldoen aan de te stellen dan wel aan de te stellen geluidvoorschriften.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Historisch perspectief

Tot 1 januari 2008 was Global Switch in bedrijf volgens de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) 'Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer' met daaraan verbonden een nadere eis (besluit van Dienst Milieu en Bouwtoezicht R06/3097 DMB 2005 van 8 december 2005). Vanaf 1 januari 2008 valt Global Switch onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Volgens het overgangsrecht in het Activiteitenbesluit (artikel 6.1 lid 2) was de nadere eis als maatwerkvoorschrift van kracht. Met de huidige overgang naar een omgevingsvergunning milieu wordt het maatwerkvoorschrift door Global Switch als een van de vertrekpunten gehanteerd.

BESLUIT

Het bevoegd gezag legt de hierboven genoemde inrichting de volgende nadere Eis op, zoals bedoeld in artikel 5 en voorschrift 4.1.3 juncto 4.1.1 van bijlage 2 van het Besluit.

1. Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in de tabel 1 genoemde beoordelingspunten en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 1

tijdstop	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	41 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	38 dB(A)	36 dB(A)	36 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	41 dB(A)	37 dB(A)	37 dB(A)

2. Het voorschrift 1 is niet van toepassing voor het testen van de noodstroomaggregaten, mits dit niet vaker gebeurt dan 12 dagen per jaar. Het testen mag uitsluitend plaatsvinden tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In dit geval gelden de in tabel 2 aangegeven waarden:

Tabel 2

tijdstop	07:00–19:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	56 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	57 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	50 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	52 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	43 dB(A)

De beoordelingspunten zijn weergegeven in figuur 1, behorende bij deze Nadere Eis.

De nummering van de beoordelingspunten in de nadere eis komt overeen met de nummering van het akoestisch rekenmodel (zie figuur 1 achter pagina 28).

Global Switch is gelegen op het Industrierrein IBM dat destijds was voorzien van een geluidzone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder (Wgh)¹.

Het bevoegd gezag (Omgevingsdienst NZKG) beheert een akoestisch rekenmodel waarin de geluidmissie van elke inrichting op het industrierrein op de (voormalige) zonegrens bepaald kan worden. Hoewel de zone rondom IBM is opgeheven binnen het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. wordt in het volgende nochtans uitgegaan van dit rekenmodel en de daarin opgenomen beoordelingsposities.

De rekenresultaten van de geluidmissie in de (woon)omgeving zoals die volgen uit het model van de Omgevingsdienst zijn in tabel 2.1 gegeven. Tussen haken staat het toelaatbare geluidniveau volgens de nadere eis.

t2.1 Berekende geluidniveaus in dB(A) met zonemodel

Positie	Hoogte	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Maatwerkposities				
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5*	39,4 (39)	39,4 (38)	39,4 (38)
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41,3 (41)	41,3 (40)	41,3 (40)
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5*	38,2 (38)	38,2 (36)	38,2 (36)
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39,3 (39)	39,3 (38)	39,3 (38)
6_A positie 3' woning / zonegrens	5	38,3 (41)	38,3 (37)	38,3 (37)
Extra posities ter plaatse van woningen				
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42,5	42,5	42,5
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40,2	40,2	40,2
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	38,6	38,6	38,6
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40,4	40,4	40,4
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	42,7	42,7	42,7
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43,5	43,5	43,5
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,2	27,2	27,2
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	41,9	41,9	41,9
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	43,4	43,4	43,4
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,7	43,7	43,7
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,0	26,0	26,0
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40,5	40,5	40,5
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42,6	42,6	42,6
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,0	43,0	43,0
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,3	27,3	27,3
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39,0	39,0	39,0
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41,2	41,2	41,2
7.3_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41,8	41,8	41,8
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,9	26,9	26,9
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37,6	37,6	37,6
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39,7	39,7	39,7
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40,7	40,7	40,7
Extra posities (vervallen) zonegrens				
9a_A zonegrens (noordoost)	5	34,7	34,7	34,7
9b_A zonegrens (oost)	5	32,7	32,7	32,7
9c_A zonegrens (zuidoost)	5	28,4	28,4	28,4

* Deze beoordelingshoogten staan niet in het zonebeheersmodel, deze hoogten zijn toegevoegd door Peutz om vergelijking met de nadere eis van Global Switch mogelijk te maken.

1 In het recent vastgestelde bestemmingsplan (Nieuwe Meer e.o., vastgesteld 26 juni 2013) is de geluidzone rondom IBM opgeheven.

Uit tabel 2.1 blijkt dat de geluidniveaus uit de nadere eis op enkele posities niet overeen komen met de berekende waarden uit het aangeleverde rekenmodel van de zonebeheerder.

2.2 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

2.2.1 Algemeen

Voor nieuwe en bestaande situaties kunnen de beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving gebaseerd worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna te noemen Handreiking). De Handreiking regelt het beleid ten aanzien van de op te nemen geluidgrenswaarden in de vergunning in het kader van de Wabo. Op basis van een gebiedstypering geeft de Handreiking richtwaarden. In tabel 2.2 is voor equivalente geluidniveaus een overzicht gegeven van de richtwaarden voor woonomgevingen conform de Handreiking.

t2.2 Richtwaarden ten aanzien van equivalente geluidniveaus voor woonomgevingen

Aard van de omgeving	Aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in stad	50	45	40

De richtwaarden gelden voor de gevel van woningen. Het binnenniveau in nieuwe situaties mag niet hoger zijn dan 35 dB(A)-etmaalwaarde. Voor bestaande situaties is de grenswaarde voor het binnenniveau 40 dB(A)-etmaalwaarde.

Voor maximale geluidniveaus gemeten in meterstand 'fast' voor de gevels van woningen gelden grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A). De eerst- en laatstgenoemde waarden mogen in bepaalde gevallen met 5 dB(A) worden overschreden. De maximale geluidniveaus bij Global Switch worden veroorzaakt door verkeersbewegingen (afblazen remlucht vrachtwagens). Gezien de locatie en de afstand tot woningen wordt a priori voldaan aan de genoemde grenswaarden. Maximale geluidniveaus worden dan ook niet verder beschouwd.

Voor activiteiten met een hogere geluidemissie die echter met een beperkte frequentie plaatsvinden (te weten maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week, derhalve vaker dan 12 keer per jaar) kan, na een bestuurlijke afweging, een hogere grenswaarde worden verleend. Daarnaast kan ontheffing worden verleend voor incidentele bedrijfssituaties (12 keer per jaar, maximaal gedurende een etmaal per keer) die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten zoals omschreven in de representatieve bedrijfssituatie.

2.2.2 Grenswaarden

De overwegingen ten aanzien van het vaststellen van de grenswaarde als volgt worden samengevat:

- Bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens tabel 2.2 opnieuw getoetst.
- Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum 'etmaalwaarde' van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van BBT (Best Beschikbare Technieken, voorheen ALARA, hetgeen staat voor As Low As Reasonably Achievable).

2.3 Beoordeling omgeving

- Directe omgeving

Het gebied direct aan de noord- en westzijde van Global Switch heeft als bestemming wonen. Aan de oost- en zuidzijde is nu geen sprake van geluidgevoelige bestemmingen. In die richtingen wordt de geluidimmissie beoordeeld aan de hand van afspraken tussen het Stadsdeel Nieuw-West en Global Switch.

- Wegverkeer

De woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch bevinden zich op circa 600 m van de rijksweg A4 en 900 m van de rijksweg A10 West.

Tussen Global Switch en de woningen aan de westzijde ligt de Johan Huizingalaan. Tussen Global Switch en de woningen aan de noordzijde ligt de Henk Sneevlietweg. Volgens opgave van de Omgevingsdienst (op basis van de Atlas Amsterdam) bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bij woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch 62 à 64 dB (L_{den}). Vanwege de min of meer continue geluidemissie van Global Switch is de nachtperiode bepalend voor de beoordeling van de geluidimmissie aan mogelijke normwaarden. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid in de nachtperiode bedraagt 44 à 46 dB(A).

De overige verkeerswegen in de omgeving bezitten een zodanig lage verkeersintensiteit of liggen op een zodanige afstand van Global Switch dat zij geen rol spelen bij de bepaling van het referentieniveau in de omgeving zoals omschreven in paragraaf 2.1.2 (nachtintensiteit < 500 motorvoertuigen).

Op basis van de voorgaande karakterisering van de omgeving komt de kwalificatie 'Woonwijk in stad' uit tabel 2.2 (zie paragraaf 2.2.1) het meest in aanmerking. Voor enkele nieuwe beoordelingsposities is, gelet op de historie en het referentieniveau van het omgevingsgeluid een hogere grenswaarde dan 40 dB(A) in de nachtperiode toelaatbaar.

2.4 Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde

In een overleg op 14 oktober 2013 is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen tussen Nieuw-West en Global Switch nader geconcretiseerd met de afspraak dat aan de zuidzijde van de inrichting op 30 meter afstand van de inrichtingsgrens een geluidgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zal worden aangehouden daar waar woningbouw is gerealiseerd. Dit komt overeen met 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. In latere overleggen tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is hierbij voor de zuidzijde een beoordelingshoogte afgesproken van 15 meter bouwhoogte.

3 Uitgangspunten

3.1 Huidige situatie

Stationaire bronnen

De meest relevante wijziging van Global Switch is de realisatie van Data Hall 4. Hiervoor is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld (zie Peutz rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013)

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroominstallaties getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie hoofdstuk 2).

De dieselmotoren van de noodstroominstallaties worden in de dagperiode groepsgewijs getest. De motoren zullen zo kort mogelijk in bedrijf zijn. Effectief zullen 2 à 3 motoren tegelijk in bedrijf zijn. De eerste motor wordt opgestart, als de eerste motor stationair draait wordt een tweede motor opgestart, als de tweede draait wordt de derde opgestart en de eerste motor weer uitgeschakeld. Op deze manier worden alle motoren getest. In principe is het mogelijk om binnen 8 uur in de dagperiode alle generatoren getest te hebben. Zie ook onder het kopje 'Noodstroom' in paragraaf 3.2.

Verkeer

Voor de aantallen verkeersbewegingen op het eigen terrein is uitgegaan van uitgangspunten uit het Masterplan.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen² van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

3.2 Masterplan

Stationaire bronnen

Voor een deel van het masterplan, Data Hall 4, is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld. Voor de rest van de uitbreiding volgens het masterplan is uitgangspunt dat de benodigde installaties per m² vergelijkbaar zijn met de installaties voor Data Hall 4 per m² (voor het aantal koelers en noodstroomgeneratoren zijn de specifieke plangegevens gebruikt; in Peutz-rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013 is Hall 4 in detail beschreven.) In tabel 3.1 zijn de vloeroppervlakten van de verschillende onderdelen gegeven en het daaruit volgende geluidvermogen. De verschillende geluidbronnen worden na tabel 3.1 toegelicht.

² Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

13.1 Nieuwe installaties

Masterplan	Vloeroppervlakte m ²	Aantal koelers	Lucht-behandeling (dB(A))	Plant room (dB(A))	Transformatoren (dB(A))	Aantal** generatoren/ DRUPS
New Data Hall 4	1 250	3	70,0	74,3	83,6	3
New Data Hall 5	860		68,3	72,7	82,0	
New Data Hall 6-12*	14 200	16	79,6	84,0	93,2	17
New Data Hall 13-14*	2 170		71,4	75,8	85,1	
Intensivering bestaande hallen		1				3
Aantal installaties		20				23
Totaal geluidvermogen dB(A)		89,8	80,9	85,2	94,5	90,8

* Opgegeven vloeroppervlakte is exclusief Plant rooms.

** In de aanvraag worden generatoren met verschillende geluidvermogens genoemd; in deze kolom staat het aantal generatoren als er alleen generatoren dan wel DRUPS met een vermogen van 1,8 MW zouden worden geselecteerd. Zie het kopje Noodstroom verder in de tekst voor een toelichting op de verschillen tussen DRUPS en generatoren. In het model is worst-case uitgegaan van DRUPS.

Koelers

De geselecteerde koelers zijn hybride koelers van fabrikant Jaeggi (type HTK 1.8/5.45-2S-P4-CU-SLNF). Volgens opgave van de leverancier bedraagt het geluidvermogen van de koelers 77 dB(A).

Luchtbehandelingsinstallatie (LBK)

De LBK's zijn bedoeld voor ventilatie van de Plant rooms en de Data Halls. Het geluidvermogen is gebaseerd op basis van kentallen, het opgegeven geluidvermogen betreft het gecombineerde geluidvermogen van de kast, luchtinlaat en luchtuitlaat.

Plant room

In de Plant room worden koelmachines opgesteld (chillers), de chillers worden opgesteld in een geluidsisolerende omkasting. De geluiduitstraling van de Plant room is berekend uitgaande van een binnenniveau van 75 dB(A) en een geluidreductie-index van 25 dB(A).

Data Halls

Gezien het lage en relatief hoogfrequente geluidniveau in de Data Halls in combinatie met de gevelopbouw kan a priori gesteld worden dat de geluidemissie van de Data Halls niet relevant bijdraagt op de beoordelingsposities.

Transformatoren

Het geluidniveau in de verschillende traforuimten zal maximaal 70 dB(A) bedragen. Gezien het laagfrequente geluidsspectrum (< 250 Hz) zijn in het akoestisch rekenmodel alleen deze lage frequenties beschouwd voor de geluiduitstraling vanuit de Data Halls.

Noodstroom

Binnen Global Switch zijn drie systemen om een spanningsuitval op te vangen:

- Statisch UPS (uninterruptible power supply); dit systeem is op accu's gebaseerd en akoestisch niet relevant;
- Dynamisch UPS (Diesel rotary uninterruptible power supply; DRUPS); dit systeem bestaat uit een dieselmotor, een inductiekoppeling en een generator. Tijdens de representatieve bedrijfssituatie zijn de generatoren in bedrijf als filter voor de netspanning en draait de inductiekoppeling om in geval van een stroomstoring de dieselmotor te kunnen starten. DRUPS kunnen in een container worden opgesteld. Het geluidvermogen is gebaseerd op een geluidniveau van 55 dB(A) op 1 m afstand van de container. Worst case uitgangspunt is dat de DRUPS die in een gebouw geplaatst worden hetzelfde immissierelevante geluidvermogen kennen.
- Noodstroomgenerator; deze installatie is normaliter niet in bedrijf en dan akoestisch niet relevant. De geluidemissie is alleen van belang tijdens proefdraaien of perioden van spanningsuitval.

Voor alle installaties geldt dat het mogelijk is dat gaande het proces een akoestisch gelijkwaardige andere installatie zal worden geselecteerd.

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie paragraaf 2.1).

Op een testdag worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS per groep om de beurt getest. Op basis van de huidige testprocedures is uitgegaan dat elke noodstroomaggregaat circa 40 minuten in bedrijf is. Voor de koeling van de generatoren en luchtbehandeling van de generatorruimte is uitgegaan van een effectieve bedrijfstijd van 4 uur. Voor verdere informatie over de gang van zaken tijdens testen wordt verwezen naar het document daarover bij de aanvraag.

Verkeer

Tot nu toe zijn er geen geluidbronnen opgenomen in het akoestisch rekenmodel die het geluid van wegverkeer op het terrein van Global Switch representeren. In het Masterplan worden de verkeersroutes grotendeels verschoven van de oost- naar de westzijde. De verkeersroutes bevinden zich dan op relatief korte afstand van de beoordelingspunten en zijn daarom nu wel beschouwd.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen³ van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

³ Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

4 Maatregelenpakketten

4.1 Maatregelenpakket voor "Scenario A"

Voor de huidige situatie zijn geen extra maatregelen vereist om te voldoen aan reëel te stellen geluidgrenswaarden (zie hoofdstuk 2).

4.2 Maatregelenpakket voor "Scenario B"

Om de huidige geluidemissie van Global Switch te laten voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde op 30 m afstand van de inrichtingsgrens op 15 m hoogte is een tweetal maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 3 na pagina 28):

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall 6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

4.3 Maatregelenpakket voor "Scenario C"

Om de uitbreidingen volgens Masterplan 2013 binnen de geluidruimte te kunnen realiseren is een aantal maatregelen⁴ in principe noodzakelijk.

De koel- en luchtbehandelingsinstallaties op de daken zijn bepalend voor de geluidemissie in zuidelijke en oostelijke richting. Ter beperking van deze geluidemissie is een tweetal geluidschermen op de daken gesitueerd (zie figuur 4 na pagina 28).

- een geluidscherm (hoogte circa 4 m boven het dak van Hal 2) ter hoogte van de Plant room;
- een geluidscherm (hoogte circa 3 m boven het dak) ter hoogte van de koelinstallaties op het dak van Hal 2.

Daarnaast zijn voor de generatoren van "Data Hall 4" en de "New Energy Center" en de transformatoren van "Data Hall 4 en 6" geluidreducerende voorzieningen noodzakelijk.

Voor die generatoren is uitgegaan van nog nader te dimensioneren maatregelen die leiden tot een reductie van 10 dB(A) op het bronvermogen. Door toepassing van low noise uitvoeringen en/of het plaatsen van de generatoren in een separate omkasting.

Voor de transformatoren is uitgegaan van een meer low noise uitvoering in combinatie met geluidgedempte roosters in de deuren van de traforuimten. De aangehouden geluidreductie bedraagt daarmee 13 dB(A).

Voor de coolers voor de toekomstige uitbreidingen is ervan uitgegaan dat de geluidemissie in nachtperiode door middel van efficiëntere regelingen met 5 dB(A) verminderd zal worden.

⁴ Ter info, dit is conform §4.3 uit Peutz-rapport FJ 15231-1-RA-003

4.4 Maatregelenpakket voor "Scenario D"

Om de geluidbelasting verder terug te brengen tot 50 dB(A) (op 15 m hoogte) zijn naast de maatregelen van het Masterplan 2013 tevens de volgende maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 5 na pagina 28).

- Het extra geluidsscherp nabij de Plant room (thans 4 m hoog) dient te worden verhoogd tot 5 m boven het dak van Hal 2. Tevens dient dit scherm in oostelijke richting verlengd te worden tot aan het gebouw van datacenter 6 (het extra wordt dus gecombineerd met het scherm 2 ter hoogte de koelinstallaties van Hal 2).
- Tevens het scherm van Hal 2 wordt gecombineerd met een geluidsscherp op de dakrand van Hal 1 (ten oosten van de Plant room) eveneens met een hoogte van 5 m boven het dak (westzijde dient deels absorberend te worden uitgevoerd).
- Langs de dakrand van het zuidelijke deel van datacenter 6 dient een extra geluidsscherp met een hoogte van minimaal 2 m en een lengte van circa 55 m te worden geplaatst.
- De verhoogde dakrand van datacenter 4 dient met nog 3 meter te worden verhoogd⁵.
- De uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 69, 70 en 71) dienen voorzien te worden van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 4 dienen voorzien te worden van een geluidgedempt rooster met een minimale tussenschakeldemping van 15 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 6 dienen voorzien te worden van roosters met een 5 dB(A) extra demping boven op de reeds geplande roosters. De minimale tussenschakeldemping dient dan 18 dB(A) te bedragen (in plaats van de beoogde 13 dB(A)).

5 Hiermee is de hoogte van dit scherm weliswaar hoger dan 5 m boven het 1e dak van datacenter 4. Het verhoogde scherm is echter slechts circa 3 m hoger dan het verhoogde gedeelte van datacenter 4.

5 Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen. Een puntbron heeft naar iedere richting dezelfde geluidemissie, tenzij gebruik is gemaakt van een sectorindicator waarmee de geluidemissie tot een bepaalde richting (sector) wordt beperkt.

In het rekenmodel dat door de zonebeheerder is verstrekt zijn de geluidbronnen die samenhangen met de uitbreiding volgens het Masterplan opgenomen. Er is een object aangepast dat niet behoort tot Global Switch: het bestaande substation van ENW-NUON is verhoogd van 3,5 m naar 5 m zodat de hoogte in het model beter overeenkomt met de werkelijk hoogte.

Om aan de zuidzijde van Global Switch het geluidniveau op 30 m afstand van de inrichtingsgrens te kunnen berekenen is in het rekenmodel de huidige bebouwing van IBM op 0 m hoogte gesteld.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen. In bijlage 2 zijn de rekenresultaten in decimale waarden opgenomen.

De in dit rapport gehanteerde decimale waarden stemmen niet overeen met een reële meet- en rekennauwkeurigheid, deze zijn slechts opgenomen ter onderlinge vergelijking.

De gehanteerde geluidvermogens en de geselecteerde installaties zijn als BBT te kwalificeren. Zie in dit verband ook hoofdstuk 7.

5.2 Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Scenario A

In tabel 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidsniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.1 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

t5.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$ in dB(A)) scenario A; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie	Hoogte in m	L _{A,T} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode	
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	40	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	38	38	38	48	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39	39	39	49	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	38	38	38	48	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	40	40	50	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	39	39	49	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	40	40	50	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	42	42	52	45
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	43	43	53	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	47
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	26	26	36	30
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	43
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28**	28**	28**	38	31
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	44
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	31
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	37	47	40
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	40	50	42
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	41	51	43

Positie	Hoogte in m	L _{A,r,LT} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde	Incidenteel dagperiode	
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	35	35	35	45	38
9b_A	zonegrens (oost)	5	33	33	33	43	35
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	28	28	28	38	30
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	33	33	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	44	44	44	54	45
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	46	46	56	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	45	45	55	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	44	44	54	47
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	42	52	44
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	34	34	34	44	41
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	38	38	38	48	43
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	44	44	44	54	46
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	45	45	45	55	48
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	46	46	46	56	48
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	46	46	46	56	48
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	47	47	47	57	49

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde.

** Schijnbaar toename van 1 dB ten opzichte van tabel 2.1 wordt veroorzaakt door de afronding ten gevolge van het verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

Scenario B

In tabel 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidsniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.2 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

In dit scenario is rekening gehouden met mogelijke woningbouw ten zuiden van Global Switch. Omdat in deze situatie nog niet alle uitbreidingen uit het masterplan zijn gerealiseerd is een beperkt pakket van maatregelen voldoende.

Uitgaande van de huidige situatie inclusief Data Hall 4 zijn in afwijking met de genoemde maatregelen bij scenario D in paragraaf 4.4 de volgende maatregelen noodzakelijk voor scenario B:

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

Bij scenario B is de bebouwing ten zuiden van Global Switch uit het model verwijderd (zie figuur 3 na pagina 28)

t5.2 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$ in dB(A)) scenario B; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie		Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	35	35	45	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	36	36	46	43
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	39	39	39	49	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	37	37	37	47	44
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	38	38	48	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	41	41	41	51	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	44	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	43	43	43	53	46
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	45	45	45	55	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	45	45	45	55	48
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28	27	27	37	31
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	41	41	51	44
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	44	44	54	46
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	45
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	31
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	41
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	43
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	38	38	38	48	40
9b_A	zonegrens (oost)	5	35	35	35	45	37
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	25	24	24	34	29
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	37	37	37	47	44
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	38	38	38	48	44
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	39	49	44
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	39	49	43

Positie	Hoogte in m	L _{A,r,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	38	38	48	44
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	40	40	50	45
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	39	39	49	45
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	41	41	41	51	46
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	38	38	38	48	45
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	40	40	40	50	45
IBM_C gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	43	43	43	53	47

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

Scenario C

In tabel 5.3 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{A,r,LT}) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.3 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{A,r,LT}) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario C heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 zonder (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch (zie ook rapport FJ 15231-1-RA-003).

Voor scenario C is uitgegaan van het maatregelenpakket uit paragraaf 4.3 (zie figuur 4 na pagina 28).

t5.3 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$ in dB(A)) scenario C; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie	Hoogte in m	L _{A,LT} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode	
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	35	34	44	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	40	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	34	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42**	41	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	39	38	48	46
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	34	44	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	38	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	45	44	44	54	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	41	41	51	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	23	23	22	32	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	39	38	48	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	40	50	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	45
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	38	37	47	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40	40	39	49	48
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens							
9a_A	zonegrens (noordoost)*	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)*	5	30	30	29	39	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)*	5	32	32	32	42	36
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	34	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	45	45	55	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	50	50	50	60	52
D	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	49	59	52
E	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	48	58	52
F	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	44	44	43	53	50

Positie	Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	34	34	44	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	42	40	40	50	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	46	46	45	55	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	46	46	46	56	50
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	48	48	48	58	51
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	48	48	48	58	52
IBM_c gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	48	48	48	58	51

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd).

** Schijnbaar verschil van 1 dB wordt veroorzaakt door de afronding. Verschil is slechts 0,02 dB ten gevolge van verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

*** De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. In dit scenario zijn dit per definitie geen geluidgevoelige posities.

Scenario D

In tabel 5.4 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.4 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario D heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 inclusief (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch en uitgaande van de extra maatregelen zoals omschreven in paragraaf 4.4 (zie figuur 5 na pagina 28).

t5.4 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$ in dB(A)) scenario D; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie		Hoogte in	L _{A,LT} in dB(A)				
		m	Dag	Avond	Nacht	Elmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	36	46	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	33	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	43	42	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	38	37	47	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	35	45	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	39	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	46	45	45	55	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	24	34	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	40	50	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	42	52	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	41	51	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	46
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	39	38	48	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	40	40	50	48
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	25	24	34	34
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)	5	29	29	27	37	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	27	27	26	36	34
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	39	49	46
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	40	50	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	38	48	48

Positie	Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	41	41	51	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	44	43	42	52	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	42	42	52	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	43	43	43	53	50
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	42	42	42	52	49
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	44	43	43	53	50
IBM_c gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	44	44	44	54	50

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidsgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

6 Verkeersaantrekkende werking

6.1 Algemeen

Binnen de Wm kunnen ook de gevolgen worden beschouwd die verband houden met het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting (dat wil zeggen rijdend op de openbare weg), ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd.

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting wordt beoordeeld aan de hand van de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire van 29 februari 1996 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.

De in deze circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidmissieniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde. Conform de Circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A)-etmaalwaarde wordt gewaarborgd.

In het algemeen is de verkeersaantrekkende werking uitsluitend van belang bij woningen op relatief korte afstand van de in- en uitrit. Op grotere afstand wordt het verkeer van en naar de inrichting geacht te zijn opgenomen in het reeds heersende wegverkeersbeeld. In de Handreiking (paragraaf 5.10.1) worden verschillende criteria voor de reikwijdte van de milieuvergunning voor indirecte hinder gegeven.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma conform de 'Handleiding'.

6.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoek wordt is worst case uitgegaan van het aantal voertuigbewegingen dat verwacht wordt indien het Masterplan volledig is gerealiseerd.

Dit komt neer op 500 bewegingen⁶ (250 komen en 250 gaan) van personenwagens in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen (10 komen en 10 gaan) per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay.

⁶ Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

De in-/uitrit van Global Switch bevindt zich aan de Johan Huizingalaan (situatie Masterplan). Deze weg is voorzien van gescheiden rijbanen, waarbij al het verkeer vanaf zuidelijke richting aankomt en in noordelijke richting vertrekt.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het akoestisch rekenmodel, waarbij een gemiddelde snelheid van 30 km/uur⁷ is aangehouden (gerekend is vanaf kruising met de Sloterweg t/m de kruising Henk Sneevlietweg). De equivalente bronsterkte bedraagt bij die rijsnelheid 88 dB(A) voor de personenwagens en 93 dB(A) voor de lichte vracht/bestelwagens.

In de huidige situatie wordt al het verkeer van en naar Global Switch afgewikkeld via de Henk Sneevlietweg. De afstand tussen woningen en de huidige inrit is veel groter dan de afstand tussen woningen en de toekomstige inrit. Als nu aangetoond wordt dat de indirecte hinder in de toekomstige situatie kan voldoen, dan voldoet deze zeker ook in de huidige situatie.

6.3 Rekenresultaten

In tabel 6.1 is een overzicht gegeven van de berekende equivalente geluidniveaus op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch op de openbare weg.

t6.1 Berekende equivalente geluidniveaus (L_{Aeq} in dB(A)) op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van verkeer op de openbare weg

Positie		Hoogte in m	L _{req} in dB(A)			
			dag	avond	nacht	etmaalwaarde
Scenario's A en B; inrit Henk Sneevlietweg						
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	31	22	19	31
Scenario's C en D; inrit Johan Huizingalaan						
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	35	26	23	35
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	34	25	22	34

De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch is overigens (vrijwel) verwaarloosbaar ten opzichte van de geluidbelasting ten gevolge van de het overige verkeer op de Henk Sneevlietweg of de Johan Huizingalaan welke een veel hogere verkeersintensiteit kent dan de circa 540 bewegingen/etmaal van Global Switch.

⁷ De maximumsnelheid ter plaatse is 50 km/uur. De werkelijke snelheid van vertrekkend verkeer loopt op van 0 km/uur (stilstand) tot maximaal 50 km/uur. Voor het beschouwde traject is een gemiddelde van 30 km/uur aangehouden.

7 Best Beschikbare Technieken

Volgens de Handreiking kan verhoging ten opzichte van de richtwaarden kan alleen worden toegestaan na toepassing van het ALARA-beginsel. Dat begrip uit de Wet milieubeheer bestaat niet meer en is inmiddels vervangen door beste beschikbare technieken (BBT) in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens de definitie in de Wabo zijn beste beschikbare technieken: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden en de wijze van bedrijfsvoering.

Omdat Global Switch al vanaf 2005 in bedrijf is volgens dezelfde geluidgrenswaarden en in dezelfde periode de capaciteit heeft verhoogd kan zonder meer gesteld worden dat Global Switch relatief stiller is geworden. Om dit te bereiken:

- zijn ingrijpende maatregelen getroffen aan bestaande bronnen (de inlaat en uitlaatsdempers op de koeltorens zijn daar een sprekend voorbeeld van, zie figuur 7.1) en
- is steeds zo stil mogelijke apparatuur geselecteerd om zo min mogelijk geluid te hoeven compenseren.

f7.1 Voorbeeld van getroffen voorzieningen aan bestaande bronnen



Geluidreducerende maatregelen op reeds gereduceerde bronnen zijn in het algemeen zeer kostbaar. De baten wegen in dat geval niet op tegen de benodigde kosten. Dit geldt eens te meer omdat Global Switch in alle beschouwde scenario's kan voldoen aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden.

8 Beoordeling

Algemeen

De geluidimmissie van Global Switch voldoet in alle vier de scenario's aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden. Er zijn daarvoor wel maatregelenpakketten noodzakelijk. Van belang is dat maatregelen die een geluidreductie aan de zuidzijde beogen, pas in werking behoeven te zijn als de woningen daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Het is de duidelijke voorkeur van Global Switch om toekomstige uitbreidingen zo geluidarm mogelijk uit te kunnen voeren (afhankelijk van de stand van de techniek) dat de aanvullende extra schermen niet noodzakelijk zullen blijken te zijn.

Ook de technologische ontwikkeling van computerapparatuur maakt dat het verwerken van data steeds minder energie kost. Er is daardoor relatief steeds minder koelvermogen vereist. Deze ontwikkeling verlaagd het energieverbruik en tevens de geluidemissie.

Indirecte hinder

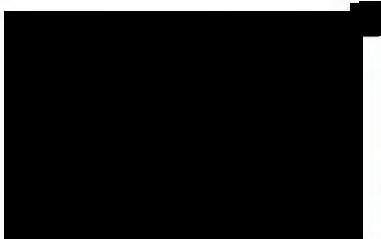
De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 28 pagina's, 5 figuren en 2 bijlagen.

Bijlage 1 bevat 31 pagina's en 8 figuren.

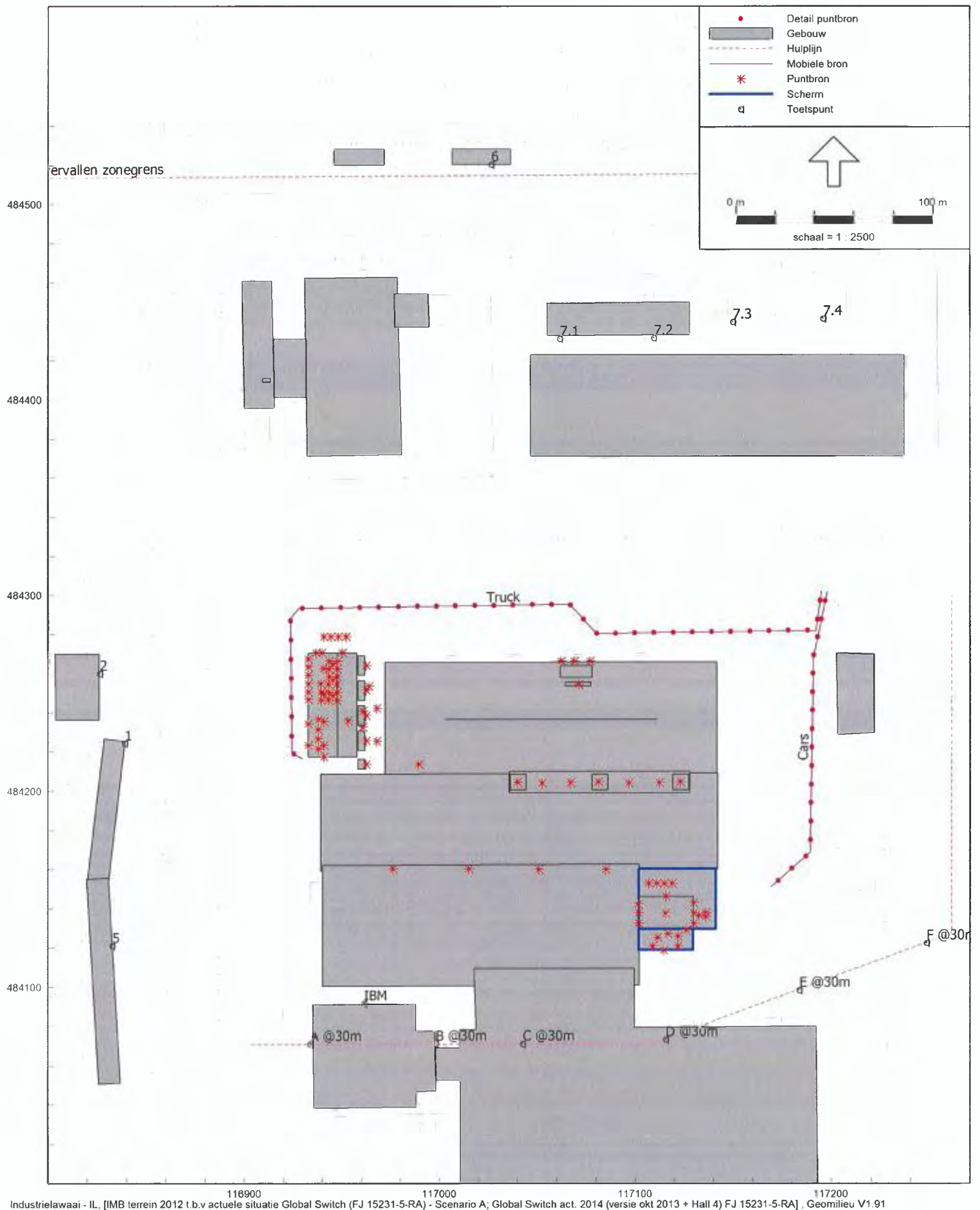
Bijlage 2 bevat 10 pagina's.



Situering Global Switch (basis situatie)
Totaal overzicht

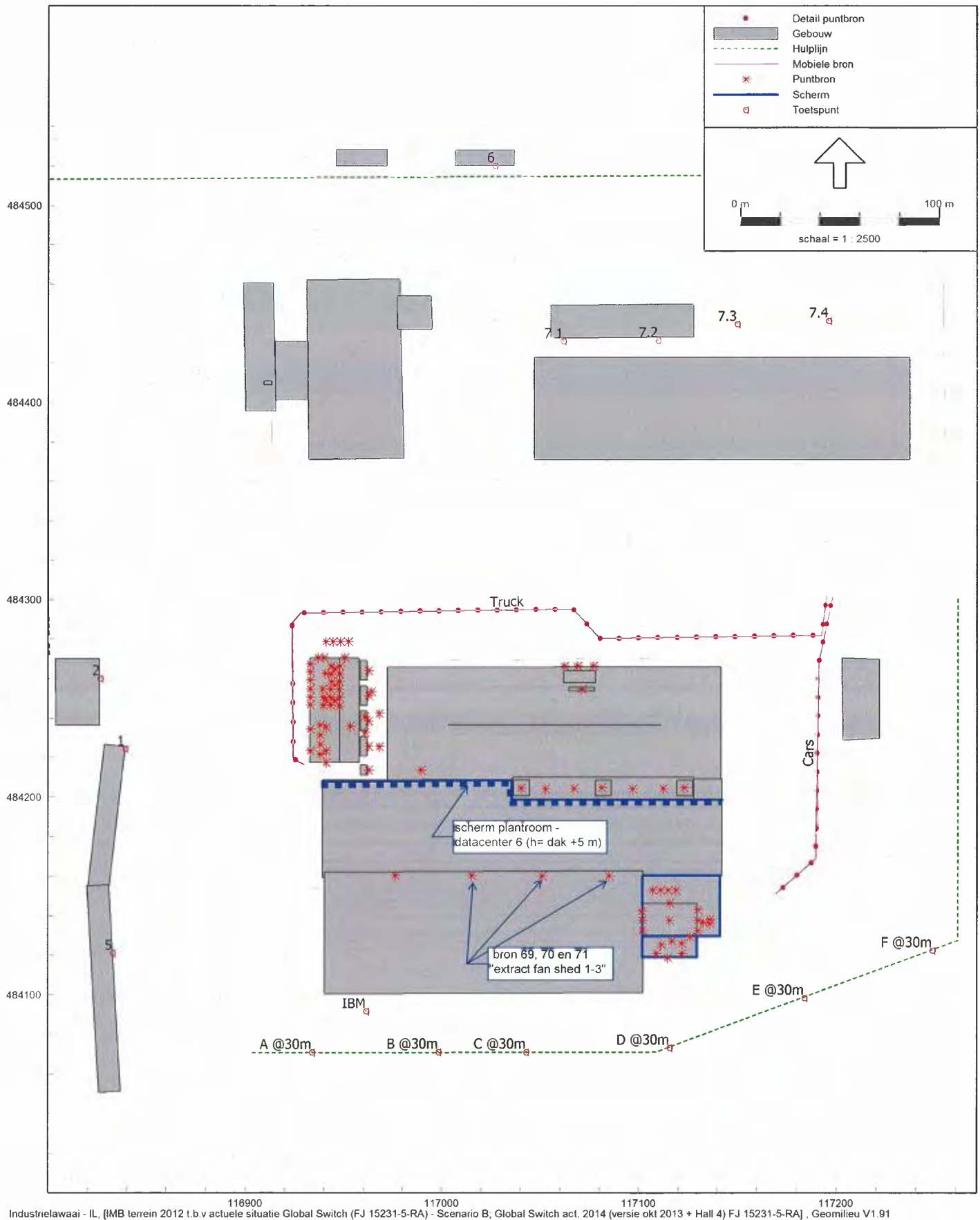


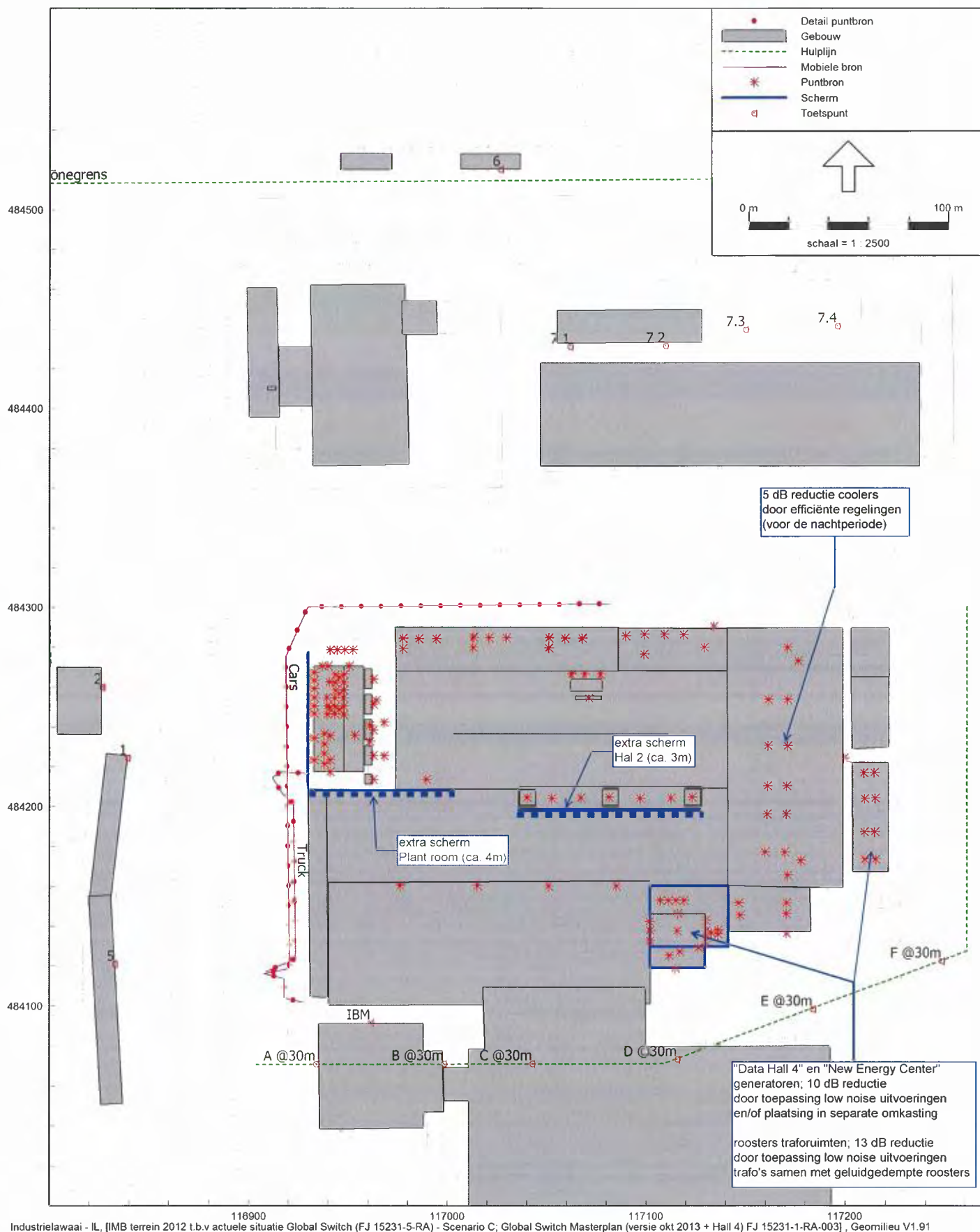
Situering Global Switch (scenario A)
Actuele situatie + datahal 4



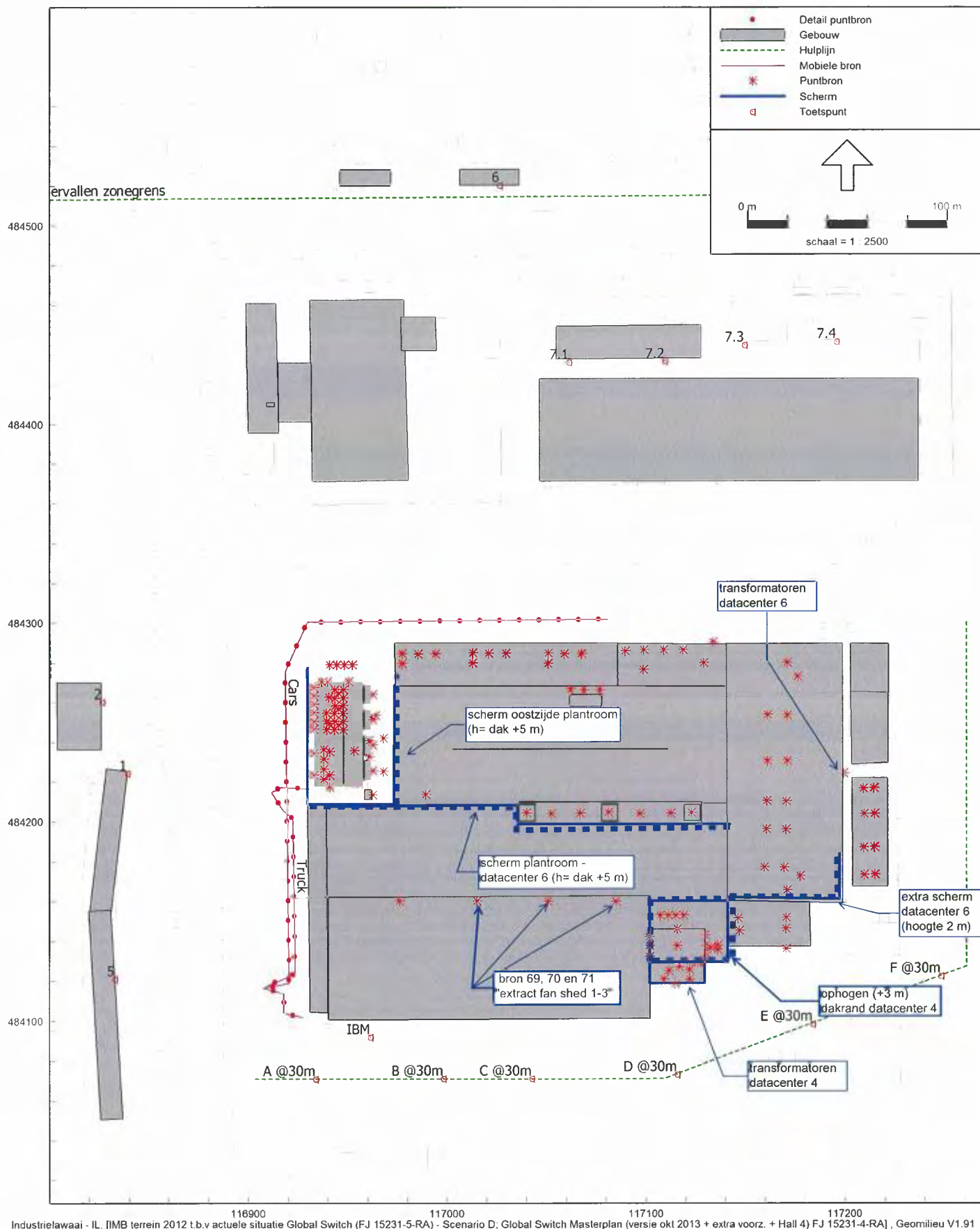
Situering Global Switch (scenario B)

Actuele situatie + datahal 4 incl. maatregelen woningbouw zuid





Industrielaan 1 - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003], Geomilieu V1.91





Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schneider)	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaar generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	71,40	71,40	--	--	--	--	--	--	74,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Actuele situatie IBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruimte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruimte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruimte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruimte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruimte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruimte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Actuele situatie IBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	160,39	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	372,51	10	67,80

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	14,05	23,26	26,27
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,86	--	--

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117141,81	484208,59	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 i	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	7,90	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51	5,40
Hall4 S/R	verhoogde dakrand + roosters noordzijde	117101,93	484129,58	117101,93	484129,54	5,40

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
Hall4 S/R	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schnelder) + gedempt rooster	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH05 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117170,51	484151,91	1,00	13,60	0,00	360,00
DH05 Trans	Transformer	117170,62	484136,40	4,00	0,00	0,00	360,00
DH06 Trans	Transformer + extra damping 5 dB(A)	117199,50	484224,38	4,00	0,00	0,00	360,00
DH13 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117129,19	484280,15	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 C1/6	Hybrid Cooler	117099,01	484286,75	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C2/6	Hybrid Cooler	117109,02	484286,76	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C3/6	Hybrid Cooler	117118,83	484286,60	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C4/6	Hybrid Cooler	117098,92	484276,78	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 PR	Plant Room	117089,66	484286,00	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 Trans	Transformer	117134,01	484290,60	4,00	0,00	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH5 C1/3	Hybrid Cooler	117146,56	484151,67	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 C2/3	Hybrid Cooler	117147,02	484145,48	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 PR	Plant Room	117170,32	484146,42	1,00	13,60	0,00	360,00
DH6 C10/37	Hybrid Cooler	117161,27	484253,80	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C11/37	Hybrid Cooler	117171,08	484253,64	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C14/37	Hybrid Cooler	117161,18	484230,86	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C15/37	Hybrid Cooler	117170,99	484230,70	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C18/37	Hybrid Cooler	117160,77	484210,59	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C19/37	Hybrid Cooler	117170,58	484210,43	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C22/37	Hybrid Cooler	117160,69	484196,40	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C23/37	Hybrid Cooler	117170,50	484196,24	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C26/37	Hybrid Cooler	117159,67	484177,36	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C27/37	Hybrid Cooler	117169,48	484177,20	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 1/2	Plant Room	117171,12	484165,69	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 2/2	Plant Room	117170,97	484280,07	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU1/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117177,56	484173,04	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU2/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117176,33	484273,20	1,00	21,00	0,00	360,00
EC1 G01/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,33	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G02/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,54	484217,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G03/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,73	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G04/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,94	484204,32	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G05/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,54	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G06/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,75	484187,50	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G07/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,81	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G08/16	Generator Set (stand by; engine off)	117215,02	484173,75	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117013,19	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117059,21	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117067,78	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117051,06	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117013,12	484285,19	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117021,14	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117029,71	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117012,99	484280,03	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,72	484284,81	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	116985,74	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	116994,31	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	56,40	56,40	--	--	--	--	--	--	59,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH05 AHU	35,90	46,00	53,00	59,00	62,00	63,00	63,00	53,00	68,33	0,00	0,00	0,00
DH05 Trans	79,00	79,00	--	--	--	--	--	--	82,01	0,00	0,00	0,00
DH06 Trans	85,20	85,20	--	--	--	--	--	--	88,21	0,00	0,00	0,00
DH13 AHU	39,00	49,10	56,10	62,10	65,10	66,10	66,10	56,10	71,43	0,00	0,00	0,00
DH13 C1/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C2/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C3/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C4/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 PR	53,20	59,70	63,00	68,00	71,80	71,00	58,70	44,90	75,79	0,00	0,00	0,00
DH13 Trans	82,10	82,10	--	--	--	--	--	--	85,11	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH5 C1/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 C2/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 PR	50,10	56,60	59,90	64,90	68,70	67,90	55,60	41,80	72,69	0,00	0,00	0,00
DH6 C10/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C11/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C14/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C15/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C18/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C19/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C22/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C23/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C26/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C27/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 1/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 2/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6AHU1/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
DH6AHU2/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
EC1 G01/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G02/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G03/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G04/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G05/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G06/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G07/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G08/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC4 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,59	484279,65	1,00	16,20	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaat generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC4 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Masterplan 2013 IBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC1G01/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,37	484216,90	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G02/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,58	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G03/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,77	484204,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G04/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,98	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G05/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,58	484187,22	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G06/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,79	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G07/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,85	484173,47	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G08/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117215,06	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,23	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117059,25	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117067,82	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,10	484279,75	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,16	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117021,18	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117029,75	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,03	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,76	484284,67	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116985,78	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116994,35	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,63	484279,51	1,00	16,20	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruimte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruimte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruimte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruimte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruimte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruimte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Masterplan 2013 IBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC1G01/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G02/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G03/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G04/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G05/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G06/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G07/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G08/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	378,62	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	129,91	10	67,80

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	13,82	23,03	26,04
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,77	--	--

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117142,03	484207,04	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 06-12	New Data Hall 6-12 (including Plant rooms)	117140,61	484289,95	21,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 13-14	New Data Hall 13-14	117086,07	484289,86	21,00	0,00	0 dB	0,80
NEC 2-4	New Energy Centre 2, 3, 4	116973,60	484290,04	16,20	0,00	0 dB	0,80
NEC	New Energy Centre	117203,53	484222,08	8,00	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 1	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
ENW-NUON	Henk Sneevlietweg 20	117202,82	484270,59	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 05	New Data Hall5	117141,15	484160,49	13,60	0,00	0 dB	0,80
Offices	Offices on plant rooms	116929,85	484208,42	17,00	0,00	0 dB	0,80
Offices	Nieuwe kantoren	117202,91	484289,67	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	8,40	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51
scherm	scherm plantroom 14 m hoogte	116929,95	484208,95	116930,06	484277,87
scherm ex	extra geluidscherm dak +5m (Plantroom-hal 1)	116973,81	484269,00	116930,28	484208,88

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-1	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
scherm	14,00	14,00	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,80
scherm ex	13,10	13,10	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,70

Alle scenario's (A, B, C en D) + basis situatie

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B
1	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	116839,15	484224,39	0,00	5,00	10,00
5	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	116832,79	484121,18	0,00	5,00	10,00
A @30m	rekenpunt op 30 m	116934,11	484070,89	0,00	15,00	20,00
B @30m	rekenpunt op 30 m	116998,35	484071,20	0,00	15,00	20,00
C @30m	rekenpunt op 30 m	117042,88	484071,06	0,00	15,00	--
D @30m	rekenpunt op 30 m	117115,66	484073,27	0,00	15,00	--
E @30m	rekenpunt op 30 m	117184,03	484098,41	0,00	15,00	--
6	positie 3'; woning / zonegrens	117027,11	484520,25	0,00	5,00	--
9a	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	117343,45	484373,22	0,00	5,00	--
9b	positie 9b; zonegrens (oost)	117511,97	484173,02	0,00	5,00	--
9c	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	117543,04	483720,58	0,00	5,00	--
IBM	rekenpunt op IBM	116961,61	484091,80	0,00	15,00	20,00
2	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	116826,52	484260,17	0,00	5,00	10,00
7.1	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117062,00	484431,31	0,00	5,00	10,00
7.2	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117109,92	484431,76	0,00	5,00	10,00
7.3	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117150,08	484439,98	0,00	5,00	10,00
7.4	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117196,17	484441,80	0,00	5,00	10,00
F @30m	rekenpunt op 30 m	117248,35	484122,58	0,00	15,00	--

Alle scenario's (A, B, C en D) + basis situatie

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D
1	15,00	--
5	15,00	--
A @30m	25,00	--
B @30m	25,00	--
C @30m	--	--
D @30m	--	--
E @30m	--	--
6	--	--
9a	--	--
9b	--	--
9c	--	--
IBM	25,00	--
2	20,00	30,00
7.1	20,00	30,00
7.2	20,00	30,00
7.3	20,00	30,00
7.4	20,00	30,00
F @30m	--	--

Model informatie; Scenario A

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario A

Commentaar

Kopie van:

Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

FJ 15231-1-RA-003

(zonder extra voorzieningen)

Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)

en met gebouwen zuid

Model informatie; Scenario B

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap

Omschrijving	Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	***

Model informatie; Scenario B

Commentaar

Kopie van:

Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

FJ 15231-1-RA-003

(zonder extra voorzieningen)

Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)

zonder gebouwen zuid i.v.m. posities 30 m

Model informatie; Scenario C

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario C

Commentaar

Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

FJ 15231-1-RA-003

(zonder extra voorzieningen)

Model informatie; Scenario D

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	15
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario D

Commentaar

Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

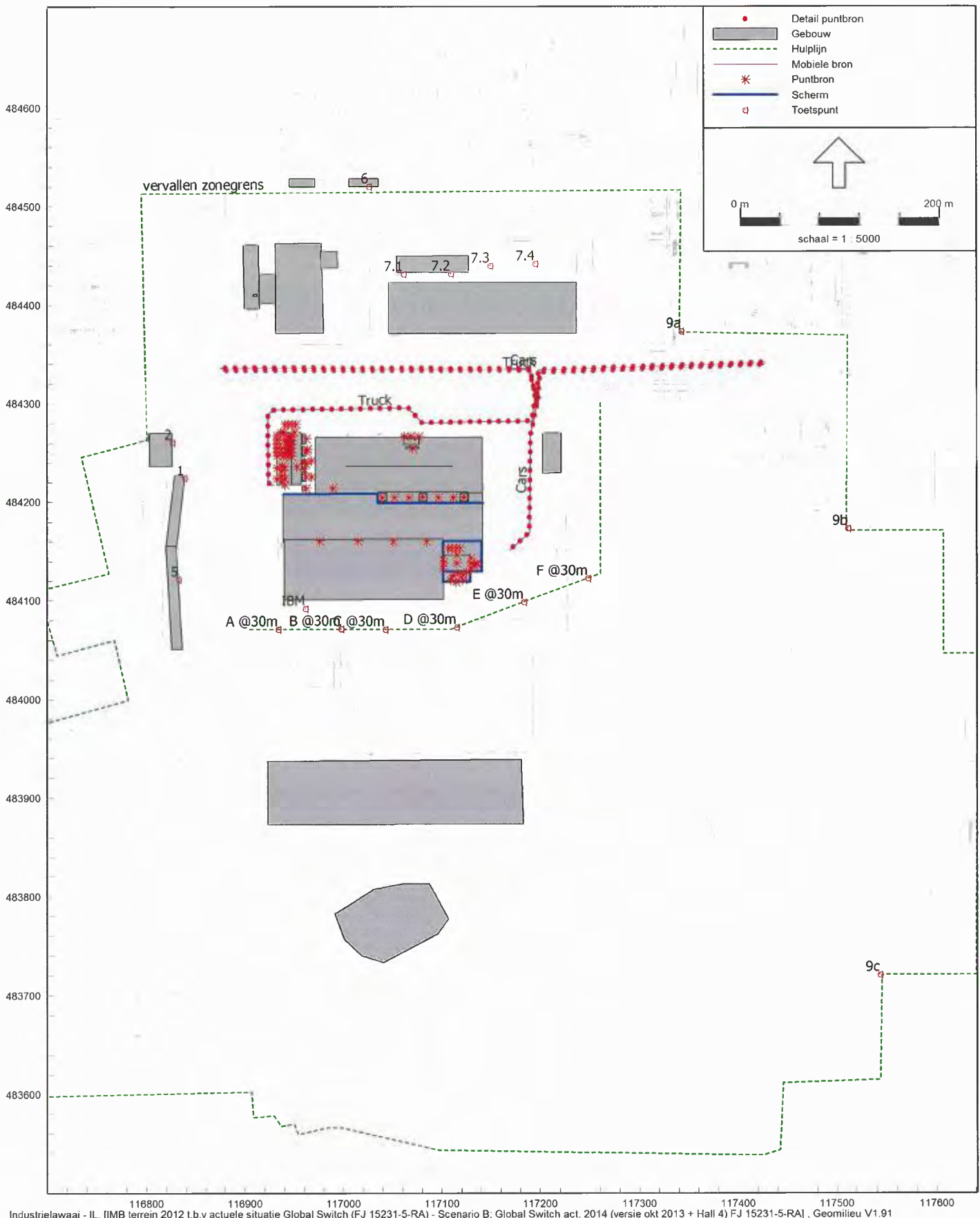
FJ 15231-1-RA-003

inclusief extra voorzieningen voor 50 etmaalwaarde op 30 m

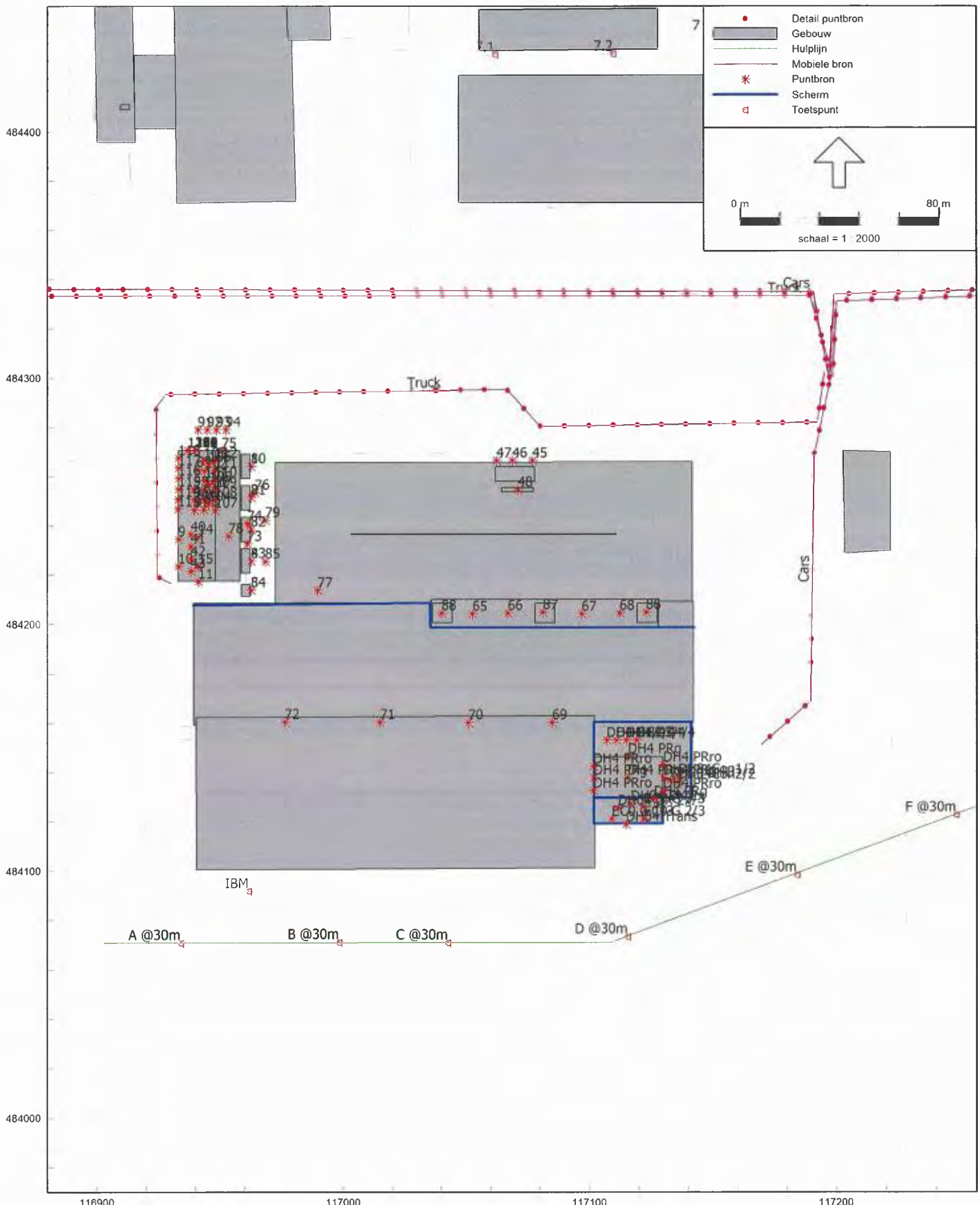
maximale schermhoogte op dak = + 5 m

variant II; 50 dB(A) op 15 m hoogte

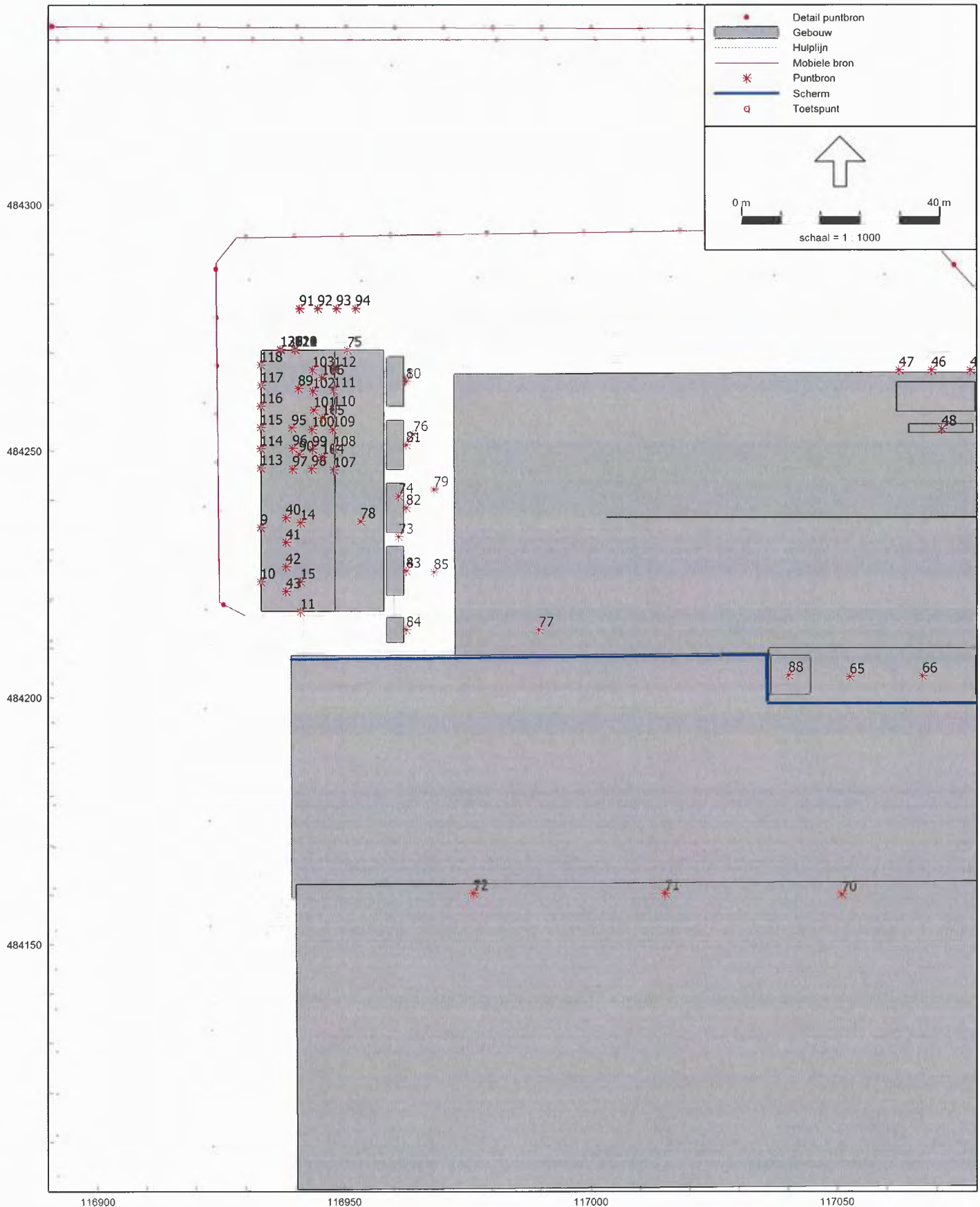
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario B)



Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities m.b.t. Global Switch (detail; Scenario B)



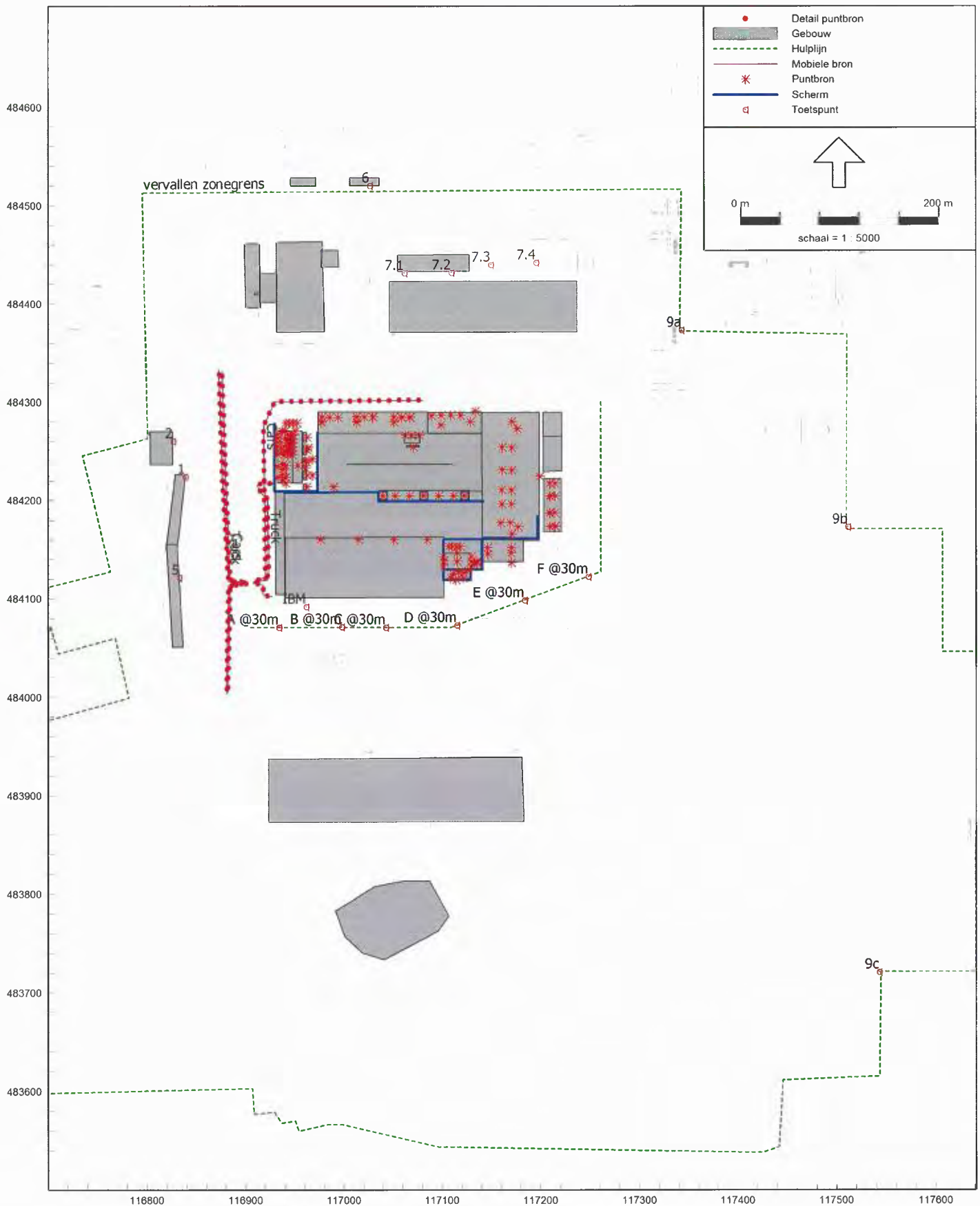
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail west; Scenario B)



116900 116950 117000 117050
Industrielaan - IL, IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA; Geomilieu V1.91

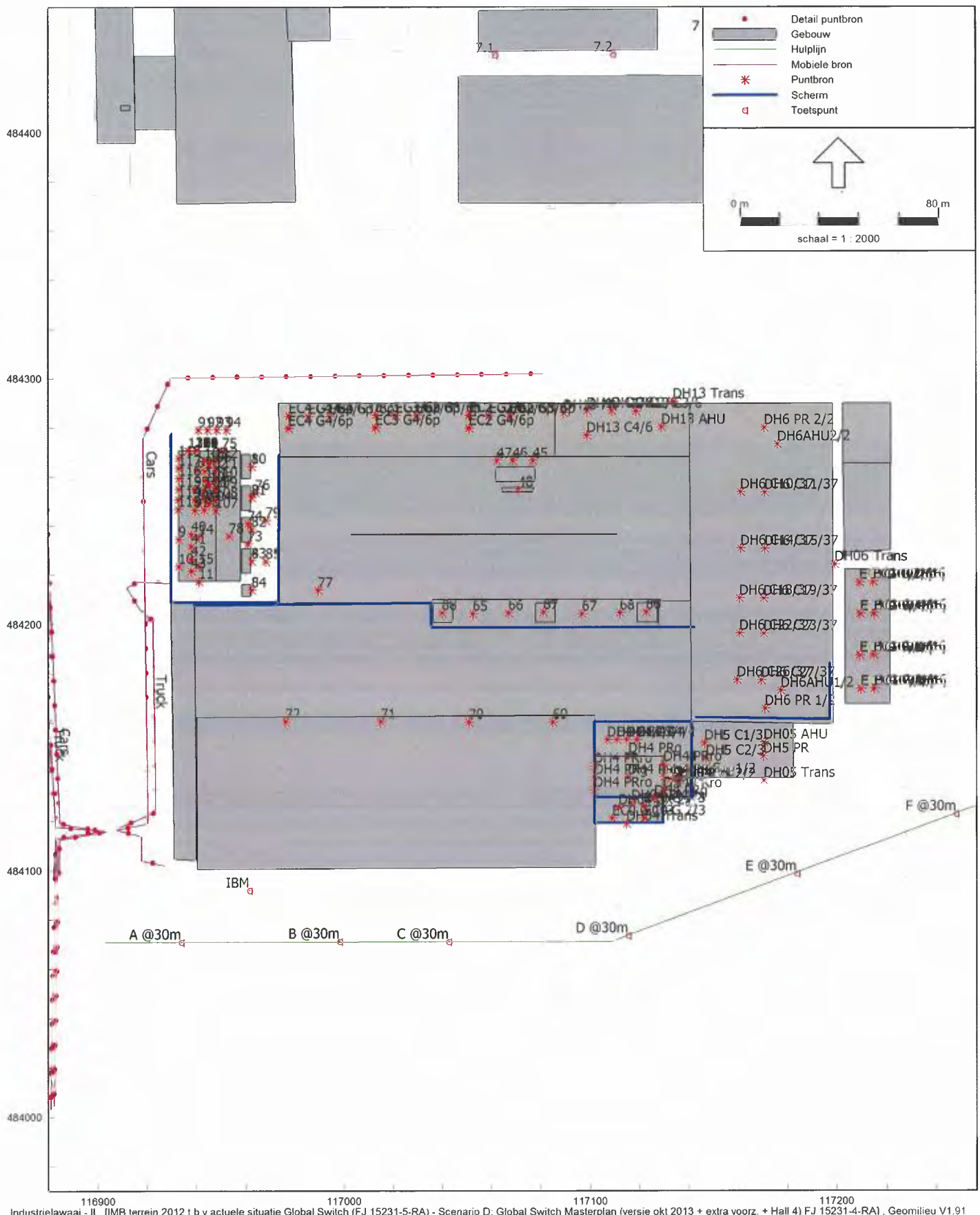


Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario D)

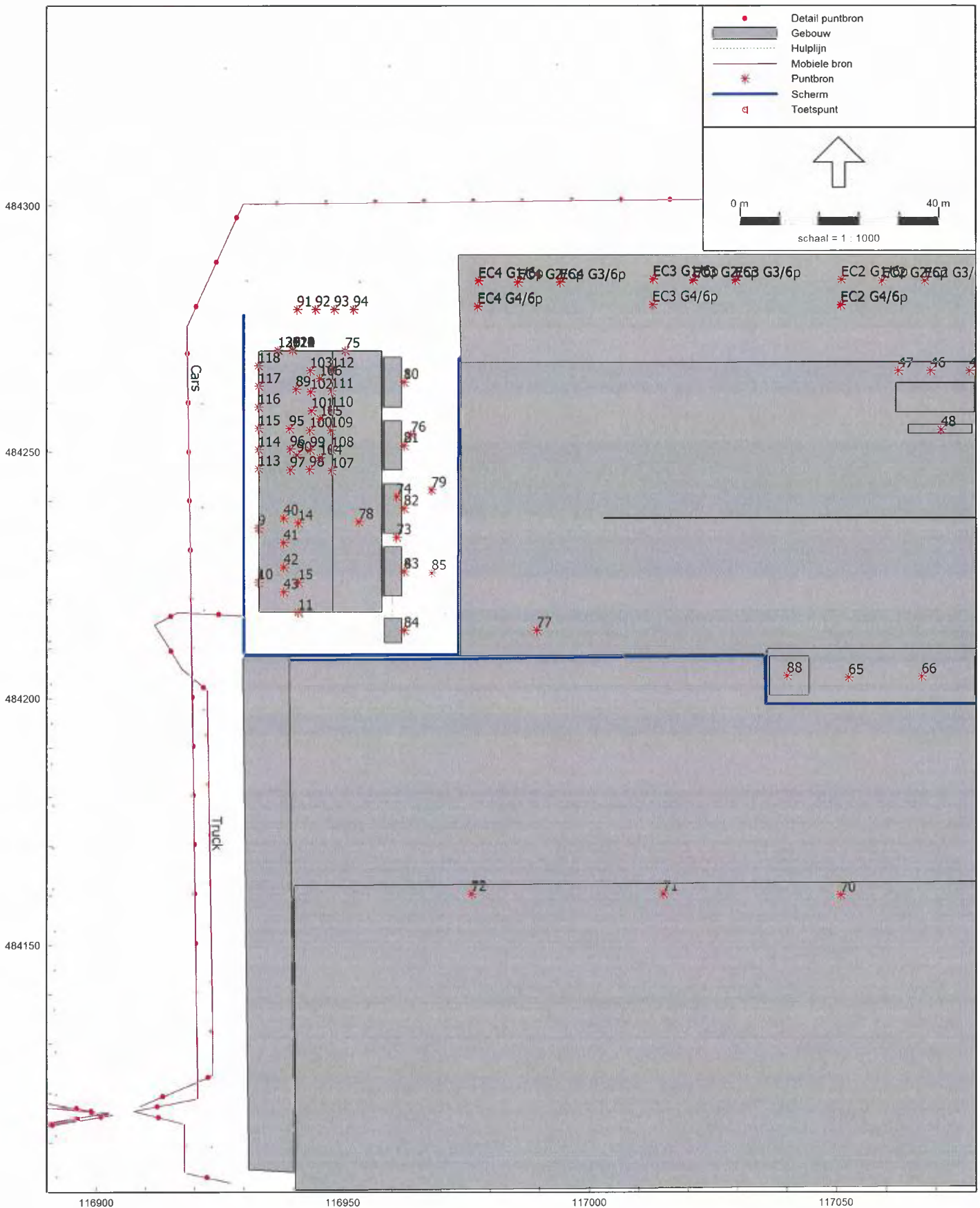


Industrielaan - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA], Geomilie V1.91

Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail; Scenario D)



Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail west; Scenario D)



Industrielaan - IL, IIMB terrein 2012 t.b.v. actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA, Geomilieu V1.91





Basis situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012 tbv Peutz GlobalSwitch
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: v;Global Switch
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,4	39,4	39,4	49,4	41,5	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	42,6	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	43,4	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,6	38,6	48,6	40,8	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	41,9	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,7	42,7	42,7	52,7	43,3	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,5	43,5	53,5	44,0	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	41,9	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,3	39,3	39,3	49,3	42,0	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,2	40,2	40,2	50,2	42,5	
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5,00	38,3	38,3	38,3	48,3	42,8	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,2	27,2	27,2	37,2	30,9	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,9	41,9	41,9	51,9	44,6	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,4	43,4	43,4	53,4	44,9	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,7	43,7	43,7	53,7	45,1	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,0	26,0	26,0	36,0	30,1	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,5	40,5	40,5	50,5	43,6	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	44,2	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	43,0	43,0	53,0	44,3	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	31,3	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	39,0	39,0	39,0	49,0	42,0	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,2	41,2	41,2	51,2	42,5	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,8	41,8	51,8	42,6	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,9	26,9	26,9	36,9	31,2	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,6	37,6	47,6	41,0	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,7	39,7	39,7	49,7	41,4	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,7	40,7	40,7	50,7	41,7	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	34,7	34,7	34,7	44,7	39,7	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,7	32,7	32,7	42,7	37,7	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,4	28,4	28,4	38,4	33,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:20:15

Actuele situatie RBS (Scenario A)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,5	39,4	39,4	49,4	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,7	38,6	38,6	48,6	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,1	43,1	43,1	53,1	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	49,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,4	39,4	39,4	49,4	49,3
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,3	40,3	40,3	50,3	49,4
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	38,1	38,1	38,1	48,1	48,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	36,8
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,6	41,6	41,6	51,6	51,3
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,4
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,1	26,1	26,1	36,1	35,7
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	40,1	40,1	50,1	50,0
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	53,0
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,9	42,8	52,8	53,0
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,6	27,5	27,5	37,5	36,7
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	49,1
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	52,1
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,9	41,8	41,8	51,8	52,0
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,2	27,2	37,2	36,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,5	37,4	37,4	47,4	48,5
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,8	39,6	39,6	49,6	51,2
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,9	40,7	40,7	50,7	51,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	35,0	34,7	34,7	44,7	49,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,9	32,7	32,7	42,7	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,5	28,3	28,3	38,3	40,0
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	33,1	33,1	33,1	43,1	46,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	33,5	33,5	33,5	43,5	46,9
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	38,4	38,4	38,4	48,4	47,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,7	43,7	43,7	53,7	46,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,2	44,2	44,2	54,2	47,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	45,3	45,3	55,3	48,5
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	48,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,5	45,4	45,4	55,4	49,3
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,8	44,4	44,4	54,4	52,0
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,4	41,8	41,8	51,8	51,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	50,2
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	46,4	46,4	46,4	56,4	50,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,6	46,6	46,6	56,6	50,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:17:00

Actuele situatie IBS (Scenario A)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,4	57,7	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,2	58,2	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	43,3	53,4	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	53,5	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	44,7	53,9	
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,6	50,9	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,2	41,8	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,2	55,0	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,7	56,2	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,9	56,3	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,0	39,9	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,4	53,5	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	45,3	55,3	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,7	55,4	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,1	41,3	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,7	52,4	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,9	54,3	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,5	54,3	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	41,1	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,3	51,6	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,5	53,3	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,4	53,3	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	37,5	51,8	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,1	42,6	
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,8	50,8	
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	41,3	51,0	
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,4	52,2	
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,9	51,8	
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,7	54,2	
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	47,7	56,9	
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,7	55,0	
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	57,4	
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,3	58,0	
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,2	54,6	
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,1	54,8	
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	55,4	
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	48,9	56,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:29:08

Actuele situatie RBS (Scenario B)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,2	39,2	39,2	49,2	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,5	38,5	48,5	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,8	40,7	40,7	50,7	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,9	42,9	42,9	52,9	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	35,2	35,2	35,2	45,2	48,7
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	36,5	36,5	36,5	46,5	48,8
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	37,3	37,2	37,2	47,2	48,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	39,0	39,0	39,0	49,0	48,5
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,2
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,8	42,8	42,8	52,8	51,6
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,7	44,7	44,7	54,7	53,6
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,1	45,1	45,1	55,1	53,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,5	27,4	27,4	37,4	36,1
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,5	41,4	41,4	51,4	50,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,2
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,4	44,3	44,3	54,3	53,2
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,9	28,8	28,8	38,8	37,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	40,0	40,0	50,0	49,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	52,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,3	43,2	43,2	53,2	52,2
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,1
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	48,8
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	51,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,3	42,2	42,2	52,2	51,4
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	36,5	36,3	36,3	46,3	50,0
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,8	32,6	32,6	42,6	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	23,0	22,3	22,3	32,3	39,3
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	36,8	36,8	36,8	46,8	47,8
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,2	38,2	38,2	48,2	48,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,2	40,1	40,1	50,1	48,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	37,6	37,6	37,6	47,6	44,9
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,9	38,8	38,8	48,8	45,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,6	40,6	40,6	50,6	47,1
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,9	38,8	38,8	48,8	44,6
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,7	40,4	40,4	50,4	47,5
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	40,2	40,1	50,1	51,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,8	38,7	38,7	48,7	50,7
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	38,1	38,1	38,1	48,1	47,0
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	39,7	39,6	39,6	49,6	48,0
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	42,8	42,8	42,8	52,8	49,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:23:10

Actuele situatie IBS (Scenario B)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,3	57,6	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,3	58,2	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	42,6	53,2	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	43,3	53,3	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	43,9	53,7	
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,9	50,9	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,4	41,9	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,6	55,0	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,2	56,3	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,5	56,3	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	40,1	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	44,0	53,7	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,1	55,5	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,5	55,5	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,8	41,5	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,4	52,6	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,6	54,4	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,3	54,4	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,3	41,3	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,0	51,7	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,2	53,4	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,2	53,5	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	38,4	51,9	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	27,2	42,2	
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,3	
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,5	53,9	
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	54,5	
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,2	
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,0	55,0	
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,4	57,2	
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,1	54,1	
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,2	
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,8	
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,7	54,4	
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	44,8	53,7	
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	45,4	54,6	
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,9	55,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:30:07

MP 2013 RBS (Scenario C)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,0	35,2	34,5	44,5	55,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,4	38,2	37,8	47,8	55,7
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,4	41,1	40,9	50,9	55,7
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	36,9	34,6	33,9	43,9	53,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	38,3	37,9	47,9	54,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	42,7	42,6	52,6	54,1
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,9	44,3	44,2	54,2	54,1
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,5	33,6	33,2	43,2	55,0
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,7	35,2	45,2	54,9
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,4	38,8	38,4	48,4	55,0
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,4	35,1	34,9	44,9	43,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,0	23,7	23,3	33,3	32,7
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,4	37,0	36,1	46,1	44,9
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,3	39,8	39,1	49,1	47,3
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,4	41,0	51,0	47,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,0	22,9	22,2	32,2	31,4
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,5	36,2	34,9	44,9	43,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,6	39,0	38,2	48,2	46,5
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,3	41,0	40,4	50,4	46,9
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,1	25,0	23,9	33,9	32,8
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,5	35,2	33,9	43,9	42,6
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	38,7	38,2	37,3	47,3	45,2
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,2	39,9	39,2	49,2	45,7
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,3	25,2	24,0	34,0	33,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,8	34,5	33,1	43,1	43,0
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	45,0
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,4	32,0	30,8	40,8	42,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	28,5	28,5	27,0	37,0	36,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,2	30,1	29,8	39,8	36,9
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,7	33,9	33,3	43,3	55,6
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,8	34,3	33,8	43,8	55,4
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	42,0	40,5	40,2	50,2	55,4
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,0	45,0	44,9	54,9	45,7
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,5	45,5	45,3	55,3	46,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	46,5	46,4	56,4	47,4
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,6	47,6	47,5	57,5	49,1
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,1	47,1	46,8	56,8	48,4
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,7	46,7	46,1	56,1	49,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,2	42,1	41,0	51,0	46,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,4	48,3	48,2	58,2	51,9
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	48,4	48,3	58,3	52,2
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	47,9	47,7	47,7	57,7	51,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:00:48

MP 2013 IBS (Scenario C)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	44,9	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,6	61,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,1	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,1	60,5
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,5	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,9	61,9
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,0	62,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,5	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,2	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,2	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,8	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,0	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,4	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,9	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,4	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,3
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,2	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,3	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	34,2	52,2
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,6	56,1
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	56,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	58,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,2	59,1
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	49,2	59,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	50,4	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,4	59,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	60,6
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	65,7
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,5	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	51,0	60,4
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	51,5	60,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	51,3	60,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:59:23

MP 2013 RBS (Scenario D)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,4	36,0	35,6	45,6	55,7	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,6	38,5	38,2	48,2	55,7	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,7	41,5	41,3	51,3	55,7	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	37,4	35,3	34,8	44,8	53,9	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	38,6	38,4	48,4	54,0	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,1	43,4	43,3	53,3	54,2	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,8	45,4	45,3	55,3	54,3	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,4	33,4	33,0	43,0	54,9	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,8	35,3	45,3	54,9	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	39,6	37,5	37,1	47,1	54,9	
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,3	35,0	34,9	44,9	43,9	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,5	24,3	23,9	33,9	32,7	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,2	36,4	46,4	45,0	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,4	41,0	40,5	50,5	47,5	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,7	42,3	52,3	48,0	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,7	23,5	22,9	32,9	31,4	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,6	36,4	35,2	45,2	43,3	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,4	40,0	39,3	49,3	46,7	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,1	41,8	41,4	51,4	47,1	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,4	25,3	24,4	34,4	32,8	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,6	35,4	34,0	44,0	42,5	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,1	38,7	37,8	47,8	45,3	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,6	40,3	39,7	49,7	45,8	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,5	25,4	24,2	34,2	33,2	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,7	34,4	32,9	42,9	42,5	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,1	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	44,6	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,5	32,2	30,8	40,8	42,2	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	27,3	27,3	25,3	35,3	34,5	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	25,0	24,9	23,7	33,7	35,4	
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,4	39,5	39,1	49,1	55,7	
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,5	41,2	40,8	50,8	55,6	
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,6	42,7	42,4	52,4	55,5	
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,1	40,9	40,5	50,5	46,5	
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	42,0	41,6	51,6	47,4	
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,1	43,0	42,6	52,6	47,7	
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	41,1	40,5	50,5	44,7	
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,5	41,5	40,4	50,4	44,2	
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,3	41,3	39,9	49,9	46,2	
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,1	39,1	37,5	47,5	44,3	
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	42,3	41,9	41,6	51,6	49,1	
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	43,5	43,1	42,9	52,9	49,7	
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	44,5	44,2	44,0	54,0	49,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:13:17

MP 2013 IBS (Scenario D)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	45,0	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,7	61,9
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,3	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,2	60,4
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,6	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,4	62,0
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,3	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,1	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,9	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,1	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,5	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,0	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,5	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,2
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,3	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	33,9	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	32,1	51,8
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	59,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,1	60,3
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	48,8	60,5
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	59,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,9	60,0
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	49,6	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,9	59,5
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	60,2
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,3	65,6
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,6	60,1
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	49,5	60,4
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	50,0	60,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:14:08

Bijlage 3

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier
Postbus 1104
1000 BC AMSTERDAM

Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam
Netherlands

T +31 (0) 20 6666 300
globalswitch.com

Amsterdam, 16 februari 2021

Betreft: zienswijze Global Switch op Projectnota Schinkelkwartier

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u namens Global Switch Amsterdam B.V., Johan Huizingalaan 759, 1066 VH Amsterdam, een reactie (zienswijze) op de concept Projectnota Schinkelkwartier (versie december 2020).

1. INLEIDING

- 1.1 Global Switch heeft met haar datacenter in Amsterdam een prominente rol in het lokale, het landelijke en het wereldwijde dataverkeer. Door het sterk groeiende dataverkeer vervult Global Switch een steeds belangrijkere maatschappelijke functie. Een datacenter klinkt als iets abstracts. Men staat er niet vaak bij stil dat een datacenter – zeker in de huidige tijd – onmisbaar is om bijvoorbeeld dagelijks online te kunnen vergaderen (via Zoom, MS Teams) maar ook om andere onmisbare online applicaties te kunnen gebruiken. Het wordt vaak vergeten: voor alles wat "in de cloud zit" is een datacenter noodzakelijk.
- 1.2 Global Switch mag niet alleen ondernemingen (zoals financiële instellingen en telecommunicatiebedrijven) tot haar klantenkring rekenen, maar ook (lokale) overheden. Deze instellingen en bedrijven zijn ten behoeve van hun primaire processen afhankelijk van veilige en betrouwbare datacenters. De klanten van Global Switch verlangen dat data en applicaties continue beschikbaar zijn. Dit geeft niet alleen aan hoe een datacenter werkt, maar is ook vastgelegd in alle contracten tussen Global Switch en haar klanten. Een onderbreking van de service, lang of kort, kan niet aan de orde zijn omdat dit raakt aan de kern van de dienstverlening bij Global Switch en bij klanten van Global Switch tot schade zal leiden (die zij dan bij Global Switch zullen willen verhalen). Betrouwbaarheid en continuïteit zijn basisvoorwaarden voor het goed functioneren van een datacenter.
- 1.3 Voor de locatie van Global Switch Amsterdam is een speciaal bestemmingsplan opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan is gebaseerd op het Masterplan Global Switch (zie de plantoelichting en -bijlagen) en staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m². Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd. Global Switch heeft de intentie om haar plannen binnen 10 jaar gerealiseerd te hebben en timmert al volop aan de weg. Dit is bij de gemeente bekend, de gemeente heeft tot op heden alle mogelijke medewerking verleend.

- 1.4 Global Switch was dan ook zeer onaangenaam verrast en tevens verbaasd toen zij las dat de concept Projectnota uitgaat van het op termijn wegbestemmen van Global Switch. De opstellers zijn zelfs zo vrij geweest om in de verbeelding op pagina's 106 en 107 een alternatieve locatie voor herhuisvesting van Global Switch aan te geven. Global Switch begrijpt niet waarom de gemeente niet met haar in overleg is getreden alvorens een nota te publiceren waarin wordt gesuggereerd dat Global Switch op termijn zal verhuizen. Alleen al de publicatie van de nota kan Global Switch serieuze schade berokkenen omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.
- 1.5 Het is een illusie om te denken dat een datacenter "even" wordt opgetild om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Global Switch heeft in de afgelopen twee decennia een significant deel van haar vermogen geïnvesteerd in de ontwikkeling van haar datacenter. Ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Niet alleen omdat het ondergrondse net van kabels en leidingen omvangrijk en complex is. Maar ook omdat de dienstverlening van Global Switch onderbroken zou moeten worden, wat weer zou leiden tot financiële gevolgschade die niet is te overzien en zelfs tot veiligheidsrisico's (denk bijvoorbeeld aan de veiligheidsregio's en hulpdiensten, die ook gebruik maken van dataverkeer voor communicatiedoeleinden).
- 1.6 Kortom, het verplaatsen van één van de grootste datacenters in Nederland zou zéér complex en geldverslindend zijn en derhalve vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave. Mede gelet op de medewerking die Global Switch tot op heden steeds heeft gekregen van de gemeente, meent Global Switch dat de passages over Global Switch in de Projectnota welhaast op een misverstand of miscommunicatie binnen de gemeente moeten berusten.
- 1.7 Bovendien valt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf gehanteerd lijkt te hebben. Zo kan bijvoorbeeld de NLR op de bestaande locatie gevestigd blijven en wordt aan toekomstige omliggende woningbouw geluidwerende maatregelen toegekend om die situatie toe te kunnen laten. Waarom is die afweging voor NLR wél gemaakt en voor Global Switch niet?
- 1.8 Global Switch meent overigens dat het voor alle partijen niet alleen economisch maar ook ruimtelijk gezien logischer is om de – in de concept Projectnota aangewezen – "alternatieve locatie" voor Global Switch te gebruiken voor de door de gemeente gewenste extra woningen (en te laten opgaan in het deelgebied "De Plantijn"). Global Switch zou dan tot het deelgebied "Sloterstrip" gerekend kunnen worden, aangezien dit deelgebied grenst aan het perceel van Global Switch en in de nota wordt getypeerd als werk/woonmilieu, waarin ook functies met een groter ruimtebeslag mogelijk zijn (zoals scholen en bouwmarkten). Global Switch past daar prima tussen. Terecht wordt gesignaleerd dat Global Switch een potentiële leverancier van warmte en koude is en dus een partner van de gemeente kan zijn in de energietransitie. Global Switch is graag bereid daarover met de gemeente van gedachten te wisselen.
- 1.9 Hieronder zetten wij uiteen met welke specifieke passages in de concept Projectnota Global Switch zich niet kan verenigen en geven wij per thema een reactie. NB dit is geen limitatieve opsomming, maar een opsomming van voorbeelden van passages die Global Switch ernstige zorgen baren.

2. ALGEMEEN

[blz 12] Met honderden ondernemers, eigenaren, investeerders en bewoners werden gesprekken gevoerd. Er zijn tussentijds verschillende bijeenkomsten georganiseerd om de plannen toe te lichten, vragen te beantwoorden en ideeën op te halen...

[blz 122] De transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de tussenfase waarin NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Dit is stedenbouwkundig haalbaar en aanvaardbaar.

[blz 123] Bij de huidige stand van zaken zijn vooral investeringsbesluiten voor de deelgebieden Nieuwe Meer Oost, Sloterstrip en Schinkelhaven urgent. Hier moeten de gemeente en eigenaren op korte termijn tot uitvoeringsafspraken komen.

[blz 124] Nieuwe Meer Oost is een gebied met enkele grote kantoren, een groot datacenter en een aantal hallen, die allemaal veel ruimte nodig hebben. De erfpachtsituatie is overzichtelijk; er zijn drie grote erfpachters en een gemeentelijke werf met afvalpunt.

[blz 124] In de gefaseerde gebiedsontwikkeling moeten we voor Global Switch nadere afschermings- of bronmaatregelen en eventuele verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Het gesprek daarover met de eigenaren is nog in de oriënterende fase.

[blz 124] Onze verwachting is dat verplaatsing pas concreet na tien jaar in beeld is.

[blz 125] De transformatie van de terreinen van NLR en Global Switch wordt niet voor 2030 verwacht.

[blz 125] Voor de ontwikkeling van de deelgebieden worden per deelgebied investeringsnota's opgesteld.... De deelgebieden Nieuwe Meer Oost (exclusief Global Switch en inclusief de Johan Huizingalaan) en Schinkelhaven komen daarbij het eerst aan bod, omdat daar de meeste private initiatieven zijn.

[blz 133] Vooralsnog lijkt Schinkelkwartier een haalbaar project met beheersbare risico's.

- 2.1 Met (te)veel gemak wordt over de belangen van Global Switch heen gestapt. Global Switch vraagt zich af of – en zo ja wat – er is gebeurd met de informatie en toelichting die Global Switch (als stakeholder) de gemeente eerder heeft verschaft.
- 2.2 De ontwikkeling van een datacentrum op de Johan Huizingalaan 759 is een langdurig proces. Daarom is er samen met de gemeente Amsterdam gekozen voor een bestemmingsplan op maat, dat ruimte biedt aan de voorgenomen ontwikkelingen van Global Switch. Global Switch mocht (en mag) aan het bestemmingsplan rechtens verwachtingen ontlelen voor de toekomst. Dit houdt in dat Global Switch zich inmiddels honkvast heeft gesetteld, grote financiële investeringen heeft gedaan en voor de komende jaren nog grote financiële investeringen gepland heeft staan. De suggestie dat een bedrijfsverplaatsing tot de mogelijkheden behoort is bij Global Switch dan ook rauw op het dak gevallen en Global Switch ziet niet in hoe zij daaraan medewerking zou kunnen verlenen.

3. ENERGIE

[blz 55]... Een tweede bedrijf dat beperkingen oplegt aan de gebiedsontwikkeling is het datacenter Global Switch in deelgebied Nieuwe Meer Oost. De milieuvergunning van Global Switch houdt zowel rekening met een uitbreiding van het datacenter als met de mogelijkheid om aan de zuidzijde op 30 meter afstand woningbouw te realiseren. Het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting op de omgeving vormen een

belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt Global Switch door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daartegenover staat dat de restwarmte van het datacenter in het gebied kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur.

[blz 8] Met uitzondering van Schinkelhaven is Schinkelkwartier nu een concessiegebied voor stadswarmte en -koude, maar er zijn in het gebied weinig functies die warmte op hoge temperatuur vragen. Om te komen tot een duurzame energievoorziening streven we naar warmtelevering op lagere temperatuur. We doen dit door aansluiting op een retourleiding en/of een decentraal laag temperatuurnet en optioneel gebruik van lokale warmte- en koudebronnen, zoals het datacenter Global Switch en het ziekenhuiscluster. Daarnaast zijn er in Schinkelkwartier goede mogelijkheden voor opwekking van nieuwe duurzame energie.

[blz 57] Maar er zijn in het gebied ook kansen om gebruik te maken van lokale bronnen en lokaal opgewekte energie. Zo zijn het datacenter Global Switch en het bestaande ziekenhuiscluster potentiële leveranciers van warmte en koude.

[blz 91] Bij de warmtevoorziening gaat de voorkeur uit naar een stadsnet op lagere temperatuur, waarin we zo mogelijk gebruik maken van de restwarmte uit het gebied. Daarnaast kunnen we per deelgebied op maat toegesneden energieconcepten realiseren. Schinkelkwartier biedt daarbij goede kansen voor het opwekken van eigen hernieuwbare energie en kan op termijn energieneutraal zijn.

- 3.1 Blijkbaar ziet de gemeente Global Switch enerzijds als een beperking voor de gebiedsontwikkeling en anderzijds als partner om invulling te kunnen geven aan de energietransitie waarbij een duurzaam energiesysteem nodig is.
- 3.2 Global Switch is bereid het gesprek aan te gaan om - binnen de kaders van haar ontwikkelstrategie - te bezien hoe zij medewerking kan verlenen aan de ambitie van de gemeente om het gebied te herontwikkelen. Echter de ontwikkelstrategie van Global Switch is toegespitst op de huidige locatie en op het publiekrechtelijk kader dat eerder met de gemeente is afgestemd. Daarbij past niet dat het bestaande datacenter wordt wegbestemd.

4. CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

[blz 21] Een aantal gebouwen is op de concept Waarderingskaart 1965-1985 aangewezen als orde 2.

[blz 23] De voormalige productie- en distributiehallen van IBM zijn inmiddels in gebruik door datacenter Global Switch.

[blz 46] In deelgebied Nieuwe Meer Oost hebben drie gebouwen een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Dit betreft bedrijfsverzamelgebouw B. Amsterdam, de voormalige IBM typemachinefabriek (Johan Huizingalaan 761-763) en datacenter Global Switch. Het behouden van deze drie omvangrijke gebouwen zou betekenen dat het stedenbouwkundig kader (waaronder de centrale fietsverbinding door het plangebied) en een belangrijk deel van het beoogde programma in Nieuwe Meer Oost niet gerealiseerd kunnen worden. Om die reden is het uitgangspunt dat deze drie gebouwen niet kunnen worden behouden en daarom op de vast te stellen waarderingskaart 1965-1985 niet worden aangewezen als orde 2. Echter, er wordt nader onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van deze gebouwen. Het is onze inzet om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling.

[blz 76] Zo vormen de gebouwen rondom het Riekerpark en de gebouwen rondom het bestaande hoofdkantoor van IBM specifieke en beeldbepalende ensembles.

[blz 108] Nieuwe Meer Oost is het voormalige IBM terrein. In de vroege jaren '60 werden hier bedrijfshallen gebouwd, onder meer voor de productie van typemachines. Nu zijn er vijf grote functies: het datacenter Global Switch 1, bedrijfsverzamelgebouw 2 B. Amsterdam, een voormalig postdistributiecentrum 3, een gemeentelijk afvalpunt 4 en het hoofdkantoor 5 van IBM. In de eigendomsgrens tussen Global Switch en B. Amsterdam is nog het beloop zichtbaar van de voormalige Sloterweg naar Amsterdam.

- 4.1 Global Switch wijst erop dat de bedrijfshallen en het kantoor op haar perceel ooit zijn opgericht voor de typemachinefabriek van IBM (de makers van de eerste PC). Later is elders (op de Johan Huizingalaan 765) een nieuw hoofdkantoor voor IBM opgericht dat als gemeentelijk monument is aangewezen.
- 4.2 In de concept Projectnota staat dat nog beoordeeld moet worden in hoeverre het datacenter van Global Switch vanuit cultuurhistorisch perspectief voor bescherming in aanmerking komt. In de Projectnota staat echter eveneens dat het datacenter (samen met twee andere gebouwen waarnaar nog onderzoek wordt verricht) niet kan worden behouden omdat dan het stedenbouwkundig kader van de gemeente in het gedrang dreigt te komen.
- 4.3 Global Switch vindt het merkwaardig dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van gebouwen en anderzijds nú al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen. Global Switch stelt voor om eerst het nader onderzoek naar de waarde van gebouwen af te wachten en dan conclusies te trekken.

5. GELUID

[blz 8] Sommige bedrijven, zoals het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR), het datacenter Global Switch en de zandoverslag in Schinkelhaven, hebben milieucontouren. Dat leidt tot beperkingen voor wonen in de directe omgeving. Daarnaast is het hele industrieterrein Schinkelhaven gezoneerd. Om in dat deelgebied wonen mogelijk te maken moet Schinkelhaven worden gedezoneerd en zijn er aanvullende keuzes nodig met betrekking tot de toekomst van de genoemde bedrijven. NLR blijft gezoneerd terrein en behoudt zijn geluidzone. Voor Global Switch gaan we, gezien het extensieve ruimtegebruik, de verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Voor de zandoverslag zijn maatregelen om geluid- en stofhinder te beperken onvoldoende effectief, zodat ook hier op termijn verplaatsing nodig is.

[blz 28] Ook moet rekening worden gehouden met de geluidbelasting van individuele bedrijven, zoals zandoverslag Van Vliet in Schinkelhaven en het datacenter Global Switch.

- 5.1 Global Switch is, zoals is vastgesteld in Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "grote lawaaimaker" omdat haar inrichting aan tenminste één van de volgende criteria voldoet: "Nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of Gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen ≥ 15 MW." Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter gehuisvest dient te zijn op een (geluid)gezoneerd bedrijventerrein. Het feit dat de gemeente Amsterdam de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en vervolgens alle verdere medewerking heeft verleend, betekent ons inziens dat er géén mogelijkheid (meer) is deze locatie te "dezoneren" door het inperken van de geluidsruimte van (onder andere) Global Switch. Wij verzoeken bovenstaande passages zodanig aan te passen dat deze uitgaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

6. WATER

[§4.2.2] Aanpassing watersystemen

[blz 90] De uitbreiding van de water- en groenstructuren verbetert de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatbestendigheid van de wijk. Door de uitbreiding van het watersysteem ontstaat bovendien extra berging van regenwater, een betere waterkwaliteit en voldoende drooglegging.

- 6.1 De concept Projectnota geeft een inkijkje in de (on)mogelijkheden ten aanzien van de waterhuishouding in het gebied. Kennelijk is er snel sprake van wateroverlast omdat regenwater niet voldoende wordt opgenomen. Als mogelijke oplossing wordt genoemd het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld. Echter in de Projectnota wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor te handhaven bebouwing, bijvoorbeeld van Global Switch. Hoe wordt ervoor gezorgd dat bij te handhaven bebouwing geen wateroverlast zal ontstaan? Ik verzoek u hieraan meer aandacht te besteden in de Projectnota.
- 6.2 Voor de locatie van Global Switch geldt al een watercompensatie-opgave (zie de toelichting op het bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Deze compensatie zou plaats moeten vinden door verbreding van de (bestaande) waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de Rijksweg A4. Ik verzoek u dit te verwerken in de Projectnota.

7. KABELS EN LEIDINGEN

[blz 32] Uit een inventarisatie van de ondergrond blijkt dat in Schinkelkwartier veel belangrijke kabels en leidingen liggen, zoals transportleidingen voor drinkwater, riool, hogedruk gas, stadswarmte en kabels voor hoogspanning en data. De belangrijkste tracés liggen langs de A4, de A10 en de spoorlijn en ter plaatse van de Johan Huizingalaan, de Henk Sneevlietweg, de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan, de Overschiestraat, de Valschermkade en de Vliegtuigstraat.

[blz 112] Ook is er een volwaardige oversteek tussen de David Ricardostraat en het IBM-park gemaakt. Om dit mogelijk te maken, moeten kabels en leidingen worden verlegd.

[blz 134] Het ver- en bijplaatsen van kabels en leidingen is nodig. Daarbij zorgen de datacenters Global Switch en Colt Telecom voor omvangrijke databundels.

- 7.1 Global Switch benadrukt dat de keuze voor de locatie Johan Huizingalaan 759 een strategische keuze is geweest en dat vanuit deze locatie zowel lokaal, landelijk als wereldwijd dataverkeer wordt geregeld. Global Switch herbergt inmiddels een zeer omvangrijk dataknooppunt voor grote internet exchanges en telecomproviders. Het verplaatsen van de aanwezige datakabels, maar ook de kabels en leidingen ten behoeve van de energievoorziening, zou een enorme financiële impact op de voorgestelde plannen hebben. Ik verzoek u in dit verband een (financiële) risicoanalyse te maken. Global Switch is ervan overtuigd dat de uitkomst daarvan zal zijn dat het verplaatsen van Global Switch tot een onaanvaardbare maatschappelijke kostenpost zou leiden en niet de voorkeur verdient.

8. METRO

[blz 48] De uitvoerbaarheid van deze en de andere varianten moet nog wel nader worden onderzocht. Daarom spreken we in het stedenbouwkundig kader voornamelijk over aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg, waarbij het de ambitie is

vanuit de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier om deze te verplaatsen naar het zuiden.

[blz 64] Er zijn twee opties. We geven de voorkeur aan een tramlijn in de middenberm die via de Aalsmeerweg zijn route vervolgt naar het Hoofddorpplein en verder. Een terugvaloptie is een buslijn over de rijbaan die via een brug over de Schinkel zijn route vervolgt naar het Stadionplein en verder. Ook houden we binnen Schinkelkwartier rekening met het doortrekken van de Noord/ Zuidlijn van Amsterdam-Zuid naar Schiphol.

[blz 65] Ter hoogte van de Johan Huizingalaan reserveren we ruimte voor een nieuw metrostation. Dit station krijgt uitgangen aan het John M. Keynesplein en de oostzijde van de Johan Huizingalaan. Op deze locaties kijken we naar de inpassing van een fietsenstalling en kleinschalige stations voorzieningen.

[blz 109] De komende jaren transformeert Nieuwe Meer-Oost naar een gemengd woon-werkgebied met diverse functies in een hoge dichtheid. De bereikbaarheid per openbaar vervoer is goed door de ligging naast het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg en het perspectief van een tweede metrostation bij de Johan Huizingalaan.

- 8.1 Global Switch begrijpt dat het onmogelijk is om alle projectontwikkelingen en planvoornemens op gedetailleerd niveau uit te werken alvorens er een (concept) Projectnota wordt gepubliceerd. Echter het onderzoeken van de effecten van het aanpassen van metrostations (denk aan de gevolgen van grondwateronttrekking, trillingen en de aanwezigheid van kabels en leidingen) lijkt ons in dit stadium reeds zinvol, zodat een integrale risicobeoordeling kan worden gedaan. Graag zien wij de bovengenoemde zinsneden dan ook genuanceerd en aangevuld met een risicoanalyse ten aanzien van onder andere grondwater(onttrekking), trillingen en de aanwezige kabels en leidingen.

9. PARKEREN

[blz 48] Om te komen tot een goede verblijfskwaliteit wordt daarbij ingezet op autoluwe deelgebieden waar het parkeren zoveel mogelijk plaatsvindt in ondergrondse garages.

[blz 67] Mogelijke toekomstige situatie van parkeerzones voor de auto (figuur).

[blz 110] Het parkeren van auto's vindt plaats in garages onder de gebouwen, bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.

[blz 147] • Autoparkeren vindt plaats in verdiepte garages onder de gebouwen. Deze garages zijn bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.

- *Er komen zo weinig mogelijk straten voor autoverkeer.*
- *Er rijdt geen doorgaand verkeer over het buurtplein.*

- 9.1 De wijze waarop in de Projectnota een en ander ten aanzien van ondergronds parkeren wordt gepresenteerd, wekt de indruk dat er in het geheel géén sprake is van een integrale benadering met andere thema's. Wat betekent het realiseren van ondergrondse parkeergarages bijvoorbeeld voor de aanwezige ondergrondse infrastructuur? En hoe zit het met de te verwachten (trillings)hinder (wegens funderingswerkzaamheden) voor aanwezige gebouwen en bedrijven. Onduidelijk is ook wat het realiseren van parkeergarages voor effect zou hebben op de waterberging, die toch al problematisch is. Global Switch verzoekt u hier in de Projectnota aandacht aan te besteden.

10. VERZOEK TOT HEROVERWEGING

- 10.1 Gelet op het bovenstaande verzoekt Global Switch de gemeente om keuzes te heroverwegen en daarbij oog te hebben voor de belangen van Global Switch. Ten aanzien van de tekst van de Projectnota verzoek ik in het bijzonder aandacht te hebben voor de in deze brief aangehaalde passages.
- 10.2 Global Switch is bereid om in gezamenlijkheid te bezien hoe Global Switch - binnen de kaders van haar bij de gemeente genoegzaam bekende ontwikkelstrategie - bij kan dragen aan de door de gemeente gewenste energietransitie en daarmee de aan de gewenste duurzame woningbouw in de omgeving.

11. CONCLUSIE

- 11.1 Gelet op het voorgaande verzoek ik u om zo spoedig mogelijk met Global Switch in contact te treden. Het is voor Global Switch van groot belang dat zij haar positie nader kan toelichten en dat de schade die Global Switch door publicatie van de concept Projectnota lijdt binnen de perken kan worden gehouden.

Hoogachtend,

Managing Director, Global Switch Amsterdam



R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9.25 (-€9.09)

589 gr.

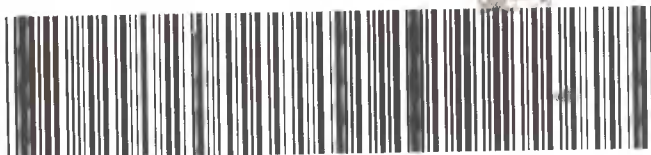
213389

17-10-2023 13:55

D

PostNL

NL



3SRPKS892921124

1000CT 2758

**Gemeente
Amsterdam
18 OKT. 2023**

Ontvangen

Rd. 5



**Gemeente
Amsterdam**

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 21 DEC 2023, NR. 244
DE RAADSGRIFFIER,

**Nota van beantwoording en
wijzigingen OER Schinkelkwartier**

Colofon

Gemeente Amsterdam

Ruimte en Duurzaamheid

Versie

november 2023

Contact

schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	4
2	Zienswijzen	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
3	Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Samenvatting en reactie op toetsingsadvies	12
4	Overzicht wijzigingen OER.....	17
4.1	Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	17
4.2	Wijzigingen naar aanleiding van toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.	18
4.3	Ambtshalve wijzigingen	18
	Bijlagen	20

1 Inleiding

Het concept Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier heeft, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188, van 13 april tot 25 mei 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging is een ieder in gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen. Gelijktijdig met de terinzagelegging is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd een toetsingsadvies over het OER uit te brengen.

Van 6 september tot 18 oktober 2023 hebben het concept OER Schinkelkwartier en het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 opnieuw ter inzage gelegen. Dit is gedaan omdat de papieren versie op een van de locaties niet raadpleegbaar was. Tijdens de eerste periode van terinzagelegging is één zienswijze over het concept OER ingediend. Tijdens de periode van de hernieuwde terinzagelegging is één zienswijze over het concept OER naar voren gebracht.

In voorliggende Nota van beantwoording en wijzigingen zijn de ingebrachte zienswijzen en het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. samengevat en van een beantwoording/reactie voorzien. De zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 zijn in een separate Nota van beantwoording zienswijzen samengevat en beantwoord.

In deze Nota van beantwoording en wijzigingen is een overzicht gegeven van de wijzigingen die in het OER zijn doorgevoerd ten opzichte van het concept OER dat ter inzage heeft gelegen. Daarbij is onderscheid gemaakt in wijzigingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen, wijzigingen naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en ambtshalve wijzigingen. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over het aanvaarden van het OER Schinkelkwartier en het vaststellen van het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188.

2 Zienswijzen

2.1 Inleiding

Tijdens de terinzagelegging zijn twee zienswijzen over het concept OER Schinkelkwartier ingediend. De eerste zienswijze is van Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. (hierna: Merin). Op 24 mei 2023 heeft Merin een pro forma zienswijze over het concept OER ingediend. Vervolgens heeft het college van B&W aan Merin op 1 juni 2023 schriftelijk kenbaar gemaakt dat zij een termijn van twee weken krijgt om de zienswijze aan te vullen. Op 13 juni 2023 heeft Merin een aanvullende zienswijze ingediend. De tweede zienswijze is van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna Global Switch). Deze zienswijze is op 17 oktober 2023 ingediend. Deze zienswijzen zijn als bijlage 1 opgenomen bij voorliggende nota.

2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze Merin

1.1 OER onzorgvuldig en onvolledig

Zienswijze

In de pro forma zienswijze van 24 mei 2023 stelt Merin dat het OER onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan. In de aanvullende zienswijze heeft Merin aangegeven voor wat betreft het OER te volstaan bij de eerdere algemeen geformuleerde zienswijze.

Beantwoording

De zienswijze is zeer algemeen geformuleerd. De stellingname dat het OER onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan, wordt niet nader onderbouwd. Door het ontbreken van die nadere onderbouwing is het niet mogelijk om de zienswijze gericht te beantwoorden.

Wel kan in algemene zin worden opgemerkt dat het OER juist zorgvuldig is opgesteld, dat de referentiesituatie en de milieueffecten uitgebreid zijn beschreven en dat uitvoerig onderzoek naar alternatieven is gedaan. Dit wordt bevestigd in het toetsingsadvies van de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r., waarin wordt opgemerkt dat het OER zeer uitgebreid en compleet is (zie verder hoofdstuk 3 van deze Nota van beantwoording en wijzigingen).

2. Zienswijze Global Switch

2.1 Verwijzing naar inspraakreactie projectnota

Zienswijze

In de eerste plaats roept Global Switch in herinnering dat zij in 2021 - in het kader van haar reactie op de projectnota Schinkelkwartier - al uitvoerig heeft toegelicht waarom een bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Die schriftelijke reactie is aan deze zienswijze gevoegd en mag als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Beantwoording

Voor zover dit onderdeel van de zienswijze betrekking heeft op het voorkeursalternatief 'verplaatsing op termijn' in het OER Schinkelkwartier wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.

De genoemde inspraakreactie op de concept projectnota Schinkelkwartier is in de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier samengevat en beantwoord. Op deze plaats wordt volstaan door naar deze Nota van beantwoording en wijzigingen te verwijzen. Volledigheidshalve is deze Nota van beantwoording en wijzigingen als bijlage 2 toegevoegd aan deze Nota van beantwoording en wijzigingen OER Schinkelkwartier.

De eerdere inspraakreactie van Global Switch op de projectnota en de beantwoording daarvan wordt hieronder, voor zover relevant, betrokken bij de beantwoording van de verschillende onderdelen van de zienswijze.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen. Wel is naar aanleiding van de zienswijze de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier als bijlage 2 toegevoegd aan voorliggende nota.

2.2 Voorkeursalternatief is vaag en onzeker

Zienswijze

Global Switch geeft aan dat in het OER 'verplaatsing op termijn' het voorkeursalternatief is, maar dat het erop lijkt dat de gemeente zelf ook beseft dat een bedrijfsverplaatsing niet realistisch is. Dit is niet alleen vaag maar ook onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren nog zal doen.

Beantwoording

In het kader van het OER Schinkelkwartier is onderzoek gedaan naar omgevingseffecten van de transformatie. Op basis van de effectbeoordeling en een beoordeling van de impact op de ambities zijn voor meerdere onderwerpen alternatieven integraal afgewogen, waaronder voor Global Switch. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten is het concept OER gelijktijdig opgesteld met de projectnota Schinkelkwartier (vastgesteld op 14 december 2021 door het college van B&W), waarin de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling centraal staat. De uitkomsten van het concept OER zijn richtinggevend geweest voor de projectnota. Concreet betekent dit dat de voorkeursalternatieven in het OER de basis hebben gevormd voor de reeds vastgestelde projectnota.

In het OER is geconstateerd dat Global Switch invloed heeft op de ontwikkelmogelijkheden en de ruimtelijke kwaliteit in met name deelgebied Nieuwe Meer Oost en dat zolang het datacenter op deze locatie is gevestigd een deel van het beoogde programma niet kan worden gerealiseerd. Aangezien een verplaatsing op termijn per saldo het beste scoort op de geformuleerde ambities voor Schinkelkwartier is dit alternatief in het OER als voorkeursalternatief aangewezen. Daarbij is ook de kanttekening gemaakt dat verplaatsing uiterst complex en kostbaar is en dat het maken van een keuze over het verplaatsen van het datacenter buiten de scope van het OER ligt. Bovendien is in paragraaf 11.4 opgenomen dat de verwachting is dat verplaatsing in verband met de complexiteit en de kosten niet voor 2035 aan de orde is.

Het stedenbouwkundig kader in de projectnota Schinkelkwartier is geen statisch eindbeeld, maar een dynamisch en richtinggevend kader, waarbinnen ruimte is voor nieuwe inzichten en voldoende

flexibel is voor aanpassingen in programma, schaal en tempo. In de projectnota is echter ook opgenomen dat de situatie met Global Switch op de huidige locatie stedenbouwkundig en planologisch haalbaar en aanvaardbaar is, maar dat mogelijk wel maatregelen nodig zijn voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Uit het OER en de projectnota volgt weliswaar dat verplaatsing op termijn in principe de voorkeur van de gemeente heeft, maar over verplaatsing heeft geen besluitvorming plaatsgevonden. Dit vraagt om een nadere bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid. Gezien de hoge kosten en complexiteit van een verplaatsing is dat voorlopig niet aan de orde.

In paragraaf 9.12.5 van het concept OER zijn maatregelen geformuleerd om het voorkeursalternatief te borgen in de planontwikkeling. Naar aanleiding van de zienswijze is deze tekst aangepast. Het voorkeursalternatief kan namelijk niet in de planontwikkeling worden geborgd, omdat over een verplaatsing op termijn geen besluit is genomen. In het OER is nu opgenomen dat in overleg met het bedrijf de haalbaarheid van het voorkeursalternatief nader wordt verkend door onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden van verplaatsing, de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en het treffen van aanvullende geluidmaatregelen.

Gezien de planhorizon van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is het van belang dat de plankaders voldoende flexibel zijn, zodat ruimte is om te kunnen omgaan met onzekerheden, ingespeeld kan worden op nieuwe ontwikkelingen en waar nodig tussentijds kan worden bijgestuurd. Dat vraagt om flexibiliteit in programma en fasering, maar ook ruimte om maatregelen en spelregels uit het OER aan te passen of eventueel ambities bij te stellen. Daarom is gekozen voor adaptieve planvorming en een 'levend' OER, waarbij monitoring een belangrijke rol speelt. Zodoende kan rekening worden gehouden met eventuele nieuwe inzichten met betrekking tot Global Switch. Via periodieke monitoring wordt het OER actueel gehouden, zodat dit de basis blijft voor toekomstige ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om het OER aan te passen. In paragraaf 9.12.4 is 'verplaatsing' vervangen door 'eventuele verplaatsing'. Verder is de zinsnede 'het realistische alternatief' vervangen door 'het voorkeursalternatief'. Ook is toegevoegd dat nader onderzoek in de volgende planfase moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen nodig en mogelijk zijn. In paragraaf 9.12.5 is opgenomen dat in overleg met het bedrijf de haalbaarheid van het voorkeursalternatief nader wordt verkend door onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden van verplaatsing, de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en de noodzaak en (on)mogelijkheden van het treffen van aanvullende geluidmaatregelen. Ook in paragraaf 10.6.1 is toegevoegd dat eerst de (on)mogelijkheden van verplaatsing nader moeten worden verkend.

2.3 Bedrijfsverplaatsing niet realistisch

Zienswijze

Het blijft Global Switch verbazen dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt en stelt dat het een illusie om te denken dat een datacenter "even" kan worden verplaatst om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Met oog op de forse investeringen die door Global Switch en diverse andere partijen zijn gedaan zou het verplaatsen van Global Switch voor de gemeente ongelooflijk kostbaar zijn en leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Global Switch verzoekt om in het OER op te nemen dat een verplaatsing geen realistisch scenario is en dus niet aan de orde is.

Global Switch stelt dat de gemeente de belangen van Global Switch uit het oog lijkt te raken. De suggestie dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen kan op zichzelf al tot aanzienlijke schade leiden omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.

Beantwoording

Het is de gemeente bekend dat verplaatsing van Global Switch uiterst complex en kostbaar is. Om die reden is besluitvorming daarover voorlopig niet aan de orde. Van wegbestemmen, dat alleen mogelijk is via een bestemmingsplan, is geen sprake. Zoals aangegeven in de beantwoording onder 2.2 is verplaatsing op termijn in het OER weliswaar als voorkeursalternatief opgenomen, maar ligt het maken van een keuze over verplaatsing buiten de scope van het OER. In het kader van de vastgestelde projectnota is geen besluit genomen over een verplaatsing.

Ook in het kader van de investeringsnota voor deelgebied Nieuwe Meer Oost, het vervolg op de projectnota Schinkelkwartier voor dit deelgebied, zal geen besluit worden genomen over verplaatsing van Global Switch. Uitgangspunt voor de investeringsnota is dat de huidige positie en de gevestigde belangen van Global Switch worden gerespecteerd en dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost ook mogelijk is met Global Switch. Wel ambieert de gemeente een toekomstige situatie waarin het beoogde gemengd stedelijk gebied op de kavel van Global Switch op langere termijn mogelijk wordt gemaakt. Dit is echter geen onderdeel van de grondexploitatie behorende bij de investeringsnota Nieuwe Meer Oost. In de investeringsnota wordt wel de ambitie voor het gehele deelgebied Nieuwe Meer Oost op lange(re) termijn opgenomen.

In het kader van de participatie over de investeringsnota Nieuwe Meer Oost is hier met Global Switch over afgestemd en is toegelicht dat de huidige positie inclusief uitbreidingsmogelijkheden van Global Switch wordt gerespecteerd. Dit is verwerkt in kaartmateriaal dat gebruikt is tijdens de participatiebijeenkomst van 17 oktober 2023. Bovendien zijn Global Switch en het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier in gesprek over de bestaande uitbreidingsmogelijkheden, al dan niet aan de hand van ingediende omgevingsvergunningen die in behandeling zijn bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.4 Uitbreiding door gemeente gefaciliteerd

Zienswijze

Global Switch geeft aan dat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. Zo is in 2014 voor de bedrijfslocatie een op maat gemaakt bestemmingsplan (Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759) opgesteld. Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m². Daarnaast heeft de gemeente diverse vergunningen verleend en heeft de provincie, nadat zij voor de vergunningverlening als bevoegd gezag is gaan optreden, de meest recente omgevingsvergunning milieu verleend.

Beantwoording

Op 4 maart 2014 heeft de gemeente Amsterdam (dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West) het wijzigingsplan Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759 vastgesteld. Daarin is de uitbreiding van Global Switch conform het masterplan planologisch mogelijk gemaakt. Op 20 oktober 2015 heeft de

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van B&W een omgevingsvergunning milieu verleend, waarmee de activiteiten conform het masterplan zijn vergund. Het klopt dat de gemeente de uitbreidingsplannen van Global Switch heeft gefaciliteerd.

De plannen voor de transformatie van Schinkelkwartier tot gemengd stedelijk gebied hebben pas na de vaststelling van het bestemmingsplan (2014) en na de verlening van de omgevingsvergunning milieu (2015) concreet vorm gekregen. Bij de totstandkoming van het OER en de projectnota Schinkelkwartier is rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van Global Switch zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan en de vergunde geluidruimte van Global Switch op grond van de huidige omgevingsvergunning milieu. Dit laatste is ook opgenomen in paragraaf 7.1.2 van het OER en in bijlage 10b bij het OER. Ook bij de totstandkoming van de op te stellen investeringsnota voor Nieuwe Meer Oost wordt rekening gehouden met die maximale planologische mogelijkheden en de vergunde geluidruimte. Daarmee worden de bestaande rechten van Global Switch in de planontwikkeling voor Schinkelkwartier gerespecteerd.

In het OER is geborgd dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies in de omgeving van Global Switch rekening moet worden gehouden met geluid. Daartoe is in het OER een spelregel opgenomen, waaruit volgt dat binnen de geluidcontour van Global Switch onderzoek moet worden gedaan naar de geluidbelasting en in geval van een onaanvaardbare geluidbelasting maatregelen (bronmaatregelen, afscherming, maatwerkvoorschriften en/of gevelmaatregelen bij de nieuwe bebouwing rondom Global Switch) moeten worden getroffen. Daarnaast is in het OER de spelregel opgenomen dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier actief en tijdig worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in een geluidbelast gebied. Het is aannemelijk dat dit gunstig is voor de hinderbeleving. Via deze spelregels is geborgd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd en dat in de planontwikkeling rekening wordt gehouden met de vergunde geluidruimte van Global Switch.

In de eerdere inspraakreactie op de concept projectnota Schinkelkwartier heeft Global Switch erop gewezen dat het als 'grote lawaaimaker' op een gezonde industrieterrein moet zijn gevestigd. In de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier is geconstateerd dat Global Switch vanwege het gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen inderdaad moet worden aangemerkt als 'grote lawaaimaker', maar dat het bedrijf nu niet op een gezonde industrieterrein is gevestigd. Dit is ook opgenomen in paragraaf 10.6.1 van het OER. In de beantwoording van de inspraakreactie (zie bijlage 2) is gemeld dat in de volgende planfase (investeringsnota) wordt beoordeeld wanneer het terrein van Global Switch kan worden aangewezen als gezonde industrieterrein. De geluidzone (of het geluidaandachtsgebied) zal overeenkomen met de huidige vergunde geluidruimte van Global Switch, zodat de huidige rechten worden gerespecteerd.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.5 Geen overleg plaatsgevonden

Zienswijzen

Global Switch geeft aan dat over verplaatsing en daarmee gepaard gaande kosten tot op heden geen gesprek tussen Global Switch en de gemeente heeft plaatsgevonden. Verzocht wordt om in het OER op te nemen dat hierover tot op heden niet met Global Switch is gesproken.

Beantwoording

Op 9 november 2021, 15 december 2021 en 8 februari 2023 heeft het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier overleg gehad met de directie van Global Switch over de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. In die gesprekken is de projectnota Schinkelkwartier toegelicht en zijn de uitbreidingsplannen van Global Switch besproken. Tijdens die gesprekken is ook de gemeentelijke voorkeur voor verplaatsing op termijn en de daarmee gepaard gaande kosten aan bod gekomen.

Naar aanleiding van de participatiebijeenkomst op 20 juni 2023 over de plannen voor Nieuwe Meer Oost heeft het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier op 14 september en 3 oktober 2023 met Global Switch gesproken. In het kader van de voorbereiding van de investeringsnota zullen deze gesprekken met Global Switch worden voortgezet.

In het kader van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost zal met Global Switch ook worden gesproken over het onderzoek naar de noodzaak en (on)mogelijkheden van het treffen van aanvullende geluidmaatregelen.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.6 Maatregelen energietransitie

Zienswijze

Global Switch merkt ten aanzien van het OER op dat diverse maatregelen op het gebied van energietransitie zijn gekoppeld aan de aanwezigheid van het datacenter van Global Switch. Een bedrijfsverplaatsing van Global Switch is daarmee tegenstrijdig. In de eerdere inspraakreactie op de projectnota heeft Global Switch hierover opgemerkt dat zij graag bereid is om met de gemeente van gedachten te wisselen over een potentiële rol als leverancier van warmte en koude.

Beantwoording

Uit het OER volgt dat een decentraal lage temperatuur (LT) warmtenet in Schinkelkwartier in principe de voorkeur heeft boven een centraal hoge temperatuur (HT) warmtenet. Op basis van de effectbeoordeling blijkt een LT-warmtenet het meest passend en voorziet dit alternatief in een duurzame inzet van energie. Mogelijk kan het HT-warmtenet benut worden om een decentraal wijkstelsel te voeden, waarbij bijvoorbeeld alle aanwezige warmte wordt rondgepompt en waar nodig kan worden bijverwarmd.

Het is echter nog niet duidelijk in hoeverre dit alternatief gezien de bestaande concessie stadswarmte kan worden geïmplementeerd. Ook is nader onderzoek nodig naar de mogelijkheden om aan te sluiten op potentiële lokale bronnen. Gezien de mogelijkheden per deelgebied en de reeds aanwezige infrastructuur in sommige deelgebieden is het uitgangspunt om in de volgende planfase (investeringsnota) de systeemkeuze per deelgebied nader uit te werken.

Om invulling te geven aan het voorkeursalternatief is in het OER opgenomen dat in de komende planfase onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden en condities voor het toepassen van een decentraal warmtenet op lage temperatuur in Schinkelkwartier. Onderdeel daarvan is dat in het kader van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost ook nader onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte van Global Switch. Het is uiteindelijk aan de ontwikkelende partijen om hier al dan niet afspraken met Global Switch over te maken.

Het gebruik maken van de restwarmte van Global Switch is in het OER benoemd als een mogelijkheid, die nader onderzocht moet worden. Overigens geldt dat het eventueel gebruik maken van restwarmte een verplaatsing van Global Switch op lange(re) termijn niet uitsluit. Daarom is de tekst in het OER aangepast in die zin dat een verplaatsing op termijn wellicht mogelijkheden biedt om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte van Global Switch.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om het OER aan te passen. De tekst in paragraaf 9.12.4 is verduidelijkt door op te nemen dat onderzoek wordt gedaan naar (on)mogelijkheden om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte van Global Switch.

3 Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

3.1 Inleiding

De gemeente Amsterdam heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd om een toetsingsadvies uit te brengen over het OER Schinkelkwartier. Het toetsingsadvies is op 6 juni 2023 uitgebracht en gepubliceerd. In het toetsingsadvies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het rapport. De Commissie voor de m.e.r. is onafhankelijk, bij wet ingesteld, en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER.

3.2 Samenvatting en reactie op toetsingsadvies

De Commissie heeft positief geadviseerd over het OER en is van mening dat het OER, gezien de complexe opgave, zeer uitgebreid en compleet, helder ingedeeld en daardoor prettig leesbaar is. Hieronder volgt een samenvatting van belangrijkste punten uit het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en een reactie daarop.

Gezondheidseffecten door geluid

Advies

De Commissie constateert dat uit het OER niet blijkt hoe groot de negatieve impact van geluid op de gezondheid is en wat de mogelijke afname van deze gezondheidseffecten is door maatregelen. De Commissie vindt dat informatie over de gezondheidseffecten van geluid nog ontbreekt en acht het aanvullen van deze informatie essentieel is om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en toekomstige deeluitwerkingen. De Commissie adviseert om, voorafgaand aan besluitvorming, in aanvulling op het OER weer te geven wat de mate van ernstige hinder en slaapverstoring is als gevolg van het (gecumuleerde) geluid van industrie, (snel)wegen, spoor- en vliegverkeer en daarbij ook de orde van grootte van het aantal ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden per deelgebied.

Reactie

Naar aanleiding van het toetsingsadvies zijn in een aanvullend onderzoek de gezondheidseffecten van geluid inzichtelijk gemaakt door zowel per bronsoort (binnenstedelijke wegen, rijkswegen, spoorwegen, metro, industrie, scheepvaart en luchtvaart) als cumulatief de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring in beeld te brengen. In aansluiting op het OER Schinkelkwartier is dit in beeld gebracht voor de referentiesituatie (*worst case* transformatie zonder maatregelen) en de plansituatie (met maatregelen zoals opgenomen in projectnota Schinkelkwartier). Deze notitie is als bijlage 10f bij het OER gevoegd en de conclusies zijn verwerkt in het OER.

Uit het aanvullend onderzoek volgt dat zonder maatregelen in een groot deel van Schinkelkwartier sprake is van relatief hoge percentages ernstig geluidgehinderden en slaapverstoorden. De beoogde geluidmaatregelen volgens het voorkeursscenario, zoals opgenomen in de projectnota Schinkelkwartier, zorgen voor een aanzienlijke reductie van de geluidbelasting en daarmee voor een afname van de verwachte hinder en slaapverstoring. Het cumulatieve geluidniveau is weliswaar relatief hoog, maar blijft naar verwachting op de meeste plekken in Schinkelkwartier onder de maximaal aanvaardbare waarde.

Industrie- en scheepvaartgeluid kunnen lokaal, met name in Schinkelhaven, hinder veroorzaken. Als gevolg van snelweggeluid is de meeste hinder te verwachten in Riekerpark, Schinkelhaven en Nieuwe Meer West. De meeste hinder als gevolg van geluid van stedelijke wegen wordt verwacht in Sloterstrip. Spoorweg- en metrogeluid kan vooral in Riekerpark, Nieuwe Meer Oost en Nieuwe Meer West tot hinder leiden. Luchtvaartgeluid kan in heel Schinkelkwartier als hinderlijk worden ervaren, ondanks de geluidadaptieve maatregelen die worden getroffen om de blootstelling zo veel mogelijk te beperken. Schinkelkwartier wordt in relatief beperkte mate belast door nachtelijk vliegverkeer van en naar Schiphol, zodat ook de mate van ernstige slaapverstoring door luchtvaartgeluid beperkt is.

De geluidbelasting en bijbehorende percentages voor ernstig gehinderden en slaapverstoorden zijn gebaseerd op gevelbelasting en houden dus geen rekening met het effect van gevelmaatregelen op de ervaren hinder. In de planvorming is geborgd dat een stille zijde verplicht is en dat bij overschrijding van de maximale waarden gevelmaatregelen worden getroffen zodat sprake is van een aanvaardbare binnenwaarde. Voor de ervaren hinder is ook relevant dat in de planvorming is geborgd dat toekomstige bewoners vooraf actief worden geïnformeerd over de geluidbelasting en getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in geluidbelast gebied.

Uiteindelijk is voor een concrete ontwikkeling altijd aanvullend akoestisch onderzoek nodig om de geluidbelasting en benodigde maatregelen in beeld te brengen. Aanvullend moet in dat kader ook de mate van ernstige hinder en slaapverstoring nader in beeld worden gebracht, omdat er dan meer zicht is op het precieze bouwvolume en de programmering. Om dit te borgen is in het OER en in het spelregelkader OER als spelregel toegevoegd dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies de mate van (ernstige) geluidhinder en slaapverstoring nader inzichtelijk moet worden gemaakt, zodat dit bij de besluitvorming over die ontwikkeling kan worden betrokken.

Toename geluidbelasting op bestaande woningen buiten Schinkelkwartier

Advies

De Commissie wijst op de geluidstoename langs de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg als gevolg van de verschuiving van verkeer naar enkele wegen buiten Schinkelkwartier. De Commissie beveelt aan om een specifieke onderbouwing over de verkeersstoename en daarmee samenhangende geluidstoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg in het OER op te nemen.

Reactie

In het OER is in hoofdstuk 10 een nadere onderbouwing opgenomen over de geluidstoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg. Voor de Laan van Vlaanderen en de Oude Haagseweg geldt dat de geluidstoename het gevolg is van een toename van de verkeersintensiteiten op die wegen. De geluidstoename nabij het Westlandpad wordt veroorzaakt door een verkeersstoename op de Vlaardingenvlaan.

Geluid op grotere hoogte

Advies

De Commissie constateert dat in het OER alleen de geluidbelasting op 1,5 en 20 meter hoogte is weergegeven, terwijl het plan bouwhoogten van 41 meter met accenten van 55 meter mogelijk maakt. In Bijlage 10 van het OER (Achtergrondrapport geluid) is ook de geluidbelasting op 10 en 40

meter bouwhoogte weergegeven. De Commissie beveelt aan om informatie over de geluidbelasting op 10 en 40 meter niet alleen in het Achtergrondrapport geluid maar ook in het OER op te nemen.

Reactie

Aangezien de verschillen tussen de geluidbelasting op 20 en 40 meter hoog relatief gezien beperkt zijn, is ervoor gekozen om in het OER alleen de kaarten met geluidcontouren op 1,5 meter en 20 meter hoog op te nemen. Dit geeft een voldoende representatief beeld van de geluidbelasting. Wel is in het OER een duidelijke verwijzing opgenomen naar het Achtergrondrapport geluid, waarin wel kaarten met de geluidcontouren op 10 en 40 meter hoog zijn opgenomen.

Gebruik 'Schiphol-relatie'

Advies

De Commissie constateert dat in het OER voor de berekening van het percentage ernstige hinder van het vlieggeluid de in 2002 specifiek voor het geluid van Schiphol opgestelde dosis-effectrelatie is gebruikt. Voor de berekening van het cumulatieve geluid is, zoals het Reken- en meetvoorschrift geluid (2012) voorschrijft, een andere dosis-effectrelatie gehanteerd, die de hinder in de omgeving van Schiphol met factor 3 á 5 onderschat. In de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet zal deze voor de cumulatieve geluidbelasting mogelijk worden vervangen door de Schiphol-relatie. De Commissie beveelt aan om nu al ook de Schiphol-relatie te hanteren bij de berekening van de cumulatieve geluidbelasting en de daarmee gepaard gaande hinder.

Reactie

Het is op grond van de Wet geluidhinder niet verplicht om luchtvaartgeluid buiten het met oog op de geluidbelasting vastgestelde beperkingengebied als bedoeld in de Wet luchtvaart te betrekken bij het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting. Schinkelkwartier ligt buiten het beperkingengebied als bedoeld in de Wet luchtvaart (LIB-4 zone). Desondanks is in het OER een *worst case* situatie van de cumulatieve geluidbelasting inzichtelijk gemaakt, waarbij ook luchtvaartgeluid is betrokken.

De mogelijke nieuwe rekenregels voor cumulatie van luchtvaartgeluid, zoals opgenomen in de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet, zijn nog niet in werking getreden en worden nog niet gehanteerd. De inwerkingtreding is afhankelijk van besluitvorming naar aanleiding van de impactanalyse, waarin de gevolgen van de mogelijke nieuwe rekenregels inzichtelijk zijn gemaakt. Om die reden wordt hier in het OER nog niet op voorgesorteerd. In het OER is al opgenomen dat dit een belangrijke plek krijgt in de monitoring. Naar aanleiding van het advies is in het OER wel een toelichting opgenomen over de nieuwe rekenregels en de mogelijke gevolgen daarvan.

Gedegen onderzoek naar natuur

Advies

De Commissie vindt het positief dat onderzoek naar natuur en landschap in samenhang met de planvorming is uitgevoerd, waardoor een beter begrip en inzicht in de opbouw van het plangebied ontstaat maar ook aanknopingspunten en principeoplossingen voor het ontwerp en het voorkeursalternatief in de projectnota.

Reactie

Er is bewust voor gekozen om het OER (en bijbehorende onderzoeken) in een vroeg stadium van de planontwikkeling op te stellen, zodat dit bouwstenen voor de projectnota zou opleveren. De uitkomsten van het OER zijn daarmee richtinggevend geweest voor de (ontwerpkeuzes) projectnota.

Stikstofemissie

Advies

De Commissie vindt de werkwijze waarbij per deelontwikkeling nadere stikstofemissieberekeningen worden gedaan goed navolgbaar en wijst erop dat dit verankerd moet worden in het monitoringsprogramma en geborgd in de planning en uitvoering.

Reactie

Op het niveau van Schinkelkwartier is per saldo sprake van een afname van stikstofdepositie, maar per individuele ontwikkeling kan dit anders zijn. Daarom is per ontwikkeling altijd nader stikstofonderzoek nodig. De constatering van de Commissie dat stikstofdepositie een belangrijk onderwerp in het monitoringsprogramma vormt wordt onderschreven.

Aanpassing watersysteem

Advies

De Commissie vindt de voorgenomen peilverlaging en (gedeeltelijke) vervanging van de bovengrond in Riekerpark met oog op de beleidsbrief 'Water en bodem sturen' opvallend. De afweging is volgens de Commissie echter helder beschreven en maakt duidelijk dat het alternatief om het maaiveld op te hogen meer negatieve effecten heeft.

Reactie

Uit de alternatievenafweging in het kader van het OER blijkt inderdaad dat de voorkeur voor de grondwaterproblematiek in Riekerpark uitgaat naar het verlagen van het waterpeil en het maaiveld bol ophogen. Daarmee worden de huidige grondwaterproblemen in Riekerpark opgelost en blijven de watergangen zichtbaar en beleefbaar.

Doelbereik op ambities en spelregels in plangebied

Advies

De Commissie merkt op dat voor sommige thema's de ambities weinig concreet en de bijbehorende indicatoren kwalitatief zijn. De Commissie beveelt aan per deelgebied de ambities concreet te maken en na te gaan of meer kwantitatieve indicatoren in het monitoringsprogramma kunnen worden opgenomen.

Daarnaast merkt de Commissie op dat de spelregels in de projectnota soms verder gaan dan de spelregels in Bijlage 1 (Spelregelkader) bij het OER, waarbij opvalt dat Bijlage 1 in tegenstelling tot de projectnota geen spelregels voor logistiek of deelmobiliteit bevat. De Commissie vraagt aandacht voor helderheid over welke spelregels op welke locatie gelden.

De Commissie stelt dat het OER een goede basis biedt voor processen van co-creatie door het faciliteren van burgerinitiatieven en initiatieven vanuit al gevestigde bedrijven en organisaties (zoals shared services, gebruik van reststromen of gemeenschappelijk omgevingsmanagement).

Reactie

In het OER zijn per ambitie indicatoren geformuleerd om de bijdrage aan het behalen van de ambities te kunnen beoordelen. Deze indicatoren worden in het op te stellen monitoringsplan voor Schinkelkwartier uitgewerkt. Voor zover dit relevant, doelmatig en haalbaar is worden ook kwantitatieve indicatoren gehanteerd. In de komende planfase worden per deelgebied

investeringsnota's opgesteld. Daarin worden de ambities voor het betreffende deelgebied nader geconcretiseerd. Dit is ook nader toegelicht in het OER.

De spelregels in de projectnota zijn richtinggevend voor de gebiedsontwikkeling in het algemeen en de realisatie van bouwplannen die vooruitlopen op de investeringsnota's per deelgebied. De spelregels in het spelregelkader OER zijn kaderstellend voor ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier en bedoeld om de doorwerking van de uitkomsten van het OER in deze besluiten te borgen.

Voor deelmobiliteit van auto's is in het OER al wel een spelregel opgenomen. Aan deze spelregel is, overeenkomstig de spelregels in de projectnota, dubbelgebruik van parkeerplaatsen toegevoegd. Voor logistiek is nog geen spelregel opgenomen, aangezien hier in de komende planfase eerst nader onderzoek naar moet worden gedaan. Het spelregelkader wordt via monitoring actueel gehouden, zodat het mogelijk is om een spelregel over logistiek in een later stadium toe te voegen.

Het advies over de mogelijkheden van co-creatie heeft geen betrekking op het OER en wordt betrokken bij de verdere planuitwerking per deelgebied.

Monitoring, evaluatie en adaptief sturen

Advies

De Commissie constateert dat uit het OER blijkt dat de gemeente zich bewust is van het belang van een adequaat monitoringsprogramma om de leefomgevingskwaliteit en de verschillende ambities van de gemeente te borgen. Volgens de Commissie betekenen de complexe opgave en de lange realisatieperiode dat het monitoringsprogramma een dynamisch karakter zal moeten hebben om snel te kunnen reageren op waargenomen ontwikkelingen zowel binnen als buiten de scope van het project. De Commissie constateert dat hier in het OER uitgebreid aandacht is besteed.

Aanvullend beveelt de Commissie aan om bij de tweejaarlijkse monitoring waar nodig scenario-analyses te maken en te zoeken naar robuuste strategieën. Tot slot beveelt de Commissie aan om bij in het monitoringsprogramma aandacht te besteden aan de organisatorische inbedding van het monitoringsprogramma en de adaptatie van ontwikkel strategieën.

Reactie

In het op te stellen monitoringsplan Schinkelkwartier, dat in het OER is aangekondigd, zal nader worden ingegaan op de methodiek van monitoring. De aanbevelingen van de Commissie ten aanzien van scenario-analyses en de organisatorische inbedding worden daarbij betrokken.

4 Overzicht wijzigingen OER

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen zijn in het OER Schinkelkwartier de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In paragraaf 9.12.4 over het voorkeursalternatief toekomst Global Switch is de zin 'De verplaatsing van het datacenter is echter uiterst complex en kostbaar' vervangen door de zin 'De eventuele verplaatsing van het datacenter is echter uiterst complex en kostbaar'.
- In paragraaf 9.12.4 is de zinsnede 'het realistische alternatief' vervangen door 'het voorkeursalternatief'.
- In paragraaf 9.12.4 is opgenomen dat onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte.
- In paragraaf 9.12.4 is de zin 'Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen getroffen kunnen worden' vervangen door de zin 'Nader onderzoek in de volgende planfase moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen nodig en mogelijk zijn'.
- In paragraaf 9.12.5 over maatregelen en spelregels is de zin 'Om het bovenbeschreven voorkeursalternatief te borgen in de planontwikkeling voor Schinkelkwartier zijn onderstaande maatregelen getroffen' vervangen door de zin 'Om de haalbaarheid van het bovenbeschreven voorkeursalternatief in het kader van de planontwikkeling Schinkelkwartier nader te verkennen zijn onderstaande maatregelen geformuleerd'.
- In paragraaf 9.12.5 zijn de geformuleerde maatregelen gewijzigd, deze luiden nu als volgt:

Nader onderzoek verplaatsing datacenter

De gemeente onderzoekt de (on)mogelijkheden om het datacenter op termijn uit Nieuwe Meer Oost te verplaatsen, waarbij de gemeente samen met het bedrijf zoekt naar een mogelijke alternatieve locatie binnen of buiten het plangebied.

Nader onderzoek gebruik restwarmte datacenter

De gemeente onderzoekt in de volgende planfase in overleg met het bedrijf de (on)mogelijkheden om voor bebouwing in de omgeving gebruik te maken van lage temperatuur restwarmte van het datacenter.

Nader onderzoek maatregelen datacenter

De gemeente onderzoekt in de volgende planfase in overleg met het bedrijf de noodzaak en (on)mogelijkheden om aanvullende maatregelen te treffen om de geluidbelasting van het datacenter te beperken, bijvoorbeeld door het inperken van eventuele onbenutte vergunde geluidruimte, het opleggen van maatwerkvoorschriften of het treffen van aanvullende bron- of afscherpende maatregelen.

- In paragraaf 10.6.1 is de volgende zin toegevoegd: 'Daarom moeten eerst de (on)mogelijkheden nader worden verkend'.

4.2 Wijzigingen naar aanleiding van toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. zijn in het OER Schinkelkwartier de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In paragraaf 1.5 van het OER is een samenvatting van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. opgenomen.
- In paragraaf 3.4 van het OER is opgenomen dat de ambities per deelgebied in de volgende planfase nader worden geconcretiseerd.
- In een aanvullende notitie zijn de gezondheidseffecten van geluidhinder inzichtelijk gemaakt door de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring in beeld te brengen. Deze notitie is als bijlage 10g in het Achtergrondrapport geluid bij het OER gevoegd. Op basis van deze notitie is in paragraaf 7.1, 7.8, 9.10, 9.13, 9.14 en 10.6 van het OER een beschrijving van de gezondheidseffecten van geluidhinder toegevoegd waarbij de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring per geluidbron en cumulatief is beoordeeld.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel geluidhinder en slaapverstoring (algemeen) toegevoegd: Bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies wordt onderzoek gedaan naar de mate van ernstige hinder en slaapverstoring vanwege industrie-, wegverkeer-, spoor-, metro-, scheepvaart-, luchtvaart- en cumulatief geluid.
- In paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER is een verwijzing opgenomen naar het Achtergrondrapport geluid, waarin ook de geluidcontouren op een hoogte van 10 en 40 meter zijn opgenomen.
- In paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER is een kanttekening opgenomen over de mogelijke nieuwe rekenregels voor cumulatie van luchtvaartgeluid en de gevolgen daarvan.
- In paragraaf 9.9 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel deelgebruik auto's gewijzigd in deelmobiliteit en dubbelgebruik.
- In paragraaf 10.6 van het OER is een onderbouwing opgenomen over de geluidtoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg.

4.3 Ambtshalve wijzigingen

In het OER Schinkelkwartier zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

- In de samenvatting van het OER is toegevoegd dat na overleg tussen de gemeente en exploitant van de zandoverslag in Schinkelhaven in de projectnota is opgenomen dat actieve verplaatsing van de zandoverslag de voorkeur heeft.
- In paragraaf 1.5 van het OER is de tekst over terinzagelegging en vaststelling van het OER en het eerste ruimtelijk besluit geactualiseerd.
- In paragraaf 2.9 van het OER is de tekst over Enter NL/ZWASH, de ontwikkeling van Schiphol en Verdi Zuidas geactualiseerd naar de laatste stand van zaken.
- In paragraaf 3.2 van het OER is een beschrijving van het Woningbouwplan 2022-2028 toegevoegd aan het beleidskader.
- In paragraaf 4.4 van het OER is de toelichting over maatregelen en spelregels in het OER uitgebreid.
- In paragraaf 5.4 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is aan de spelregel meldplicht bij aantreffen van archeologische waarden toegevoegd dat advies wordt gevraagd over eventuele maatregelen aan de gemeente (Monumenten en Archeologie).

- In paragraaf 5.5 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel windhinder gewijzigd door op te nemen dat wordt getoetst aan (in plaats van aangesloten op) NEN 8100.
- In een aanvullende notitie is de mogelijke hinder in Schinkelkwartier door grondgeluid vanwege Schiphol in beeld gebracht. Deze notitie is als bijlage 10f in het Achtergrondrapport geluid bij het OER gevoegd. Op basis van deze notitie zijn in paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER de beschrijving van grondgeluid in de huidige, referentie- en plansituatie en de beschrijving van de omgevingseffecten aangepast.
- In paragraaf 7.1 t/m 7.3 en 7.5 van het OER is de tekst over de ontwikkeling van Schiphol geactualiseerd naar de laatste stand van zaken.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel scheepvaartgeluid gewijzigd door op te nemen dat onderzoek wordt gedaan naar de geluidbelasting (in plaats van eventuele geluidhinder) vanwege scheepvaart.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel grondgeluid gewijzigd door op te nemen dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies onderzoek wordt gedaan naar (in plaats van rekenschap wordt gegeven van) de mate van hinder vanwege grondgeluid van luchthaven Schiphol. Ook is toegevoegd dat in geval van een onaanvaardbare hinder maatregelen nodig zijn (afscherming en/of gevelmaatregelen).
- In paragraaf 7.4 van het OER is het volgende tekstkader toegevoegd: De zandoverslag in Schinkelhaven heeft een ruime stofcontour en geeft daarmee beperkingen voor het woon- en leefklimaat in de omgang. Voor de toekomst van de zandoverslag is een nadere keuze nodig.
- In paragraaf 7.7 van het OER is een toelichting opgenomen over de principes van de Amsterdamse Beweeglogica – De Bewegende Stad.
- In paragraaf 7.7 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel voldoende sportvoorzieningen verwijderd en toegevoegd aan paragraaf 9.15.
- In paragraaf 9.13 van het OER is toegevoegd dat een aarden geluidwal met voldoende hoogte kan zorgen voor afscherming tegen grondgeluid vanwege Schiphol.
- In paragraaf 10.5 van het OER is toegevoegd dat voor parkeren nabij de toekomstige metrostations is uitgegaan van een aangepaste parkeernormering voor auto's.
- In het OER zijn diverse ondergeschikte tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Bijlagen

1. Geanonimiseerde zienswijzen OER Schinkelkwartier
2. Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier

Bijlage 1

Geanonimiseerde zienswijzen OER

Schinkelkwartier

AANTEKENEN [51004900/HEERR]

Tevens per gewone post

Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

25 MEI 2023

11.000000

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER
Schinkelkwartier – pro forma zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrens tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeed op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623419</u>
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur A
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur A
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur B
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur B
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur B
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Directeur B
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623745</u>
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED])
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

AANTEKENEN [51004908/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **pro forma**
zienswijze

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief

uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier

ens & Loeff N.V. Amsterdam
a Schumannstraat 28
ILD AMSTERDAM
erland

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam
de directie van Ruimte & Duurzaamheid, H
Postbus 2758
1000CT Amsterdam
Nederland

Code:
00J47RF

erentie:



1006739

Intrapost BV
Kometerplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankening betaald



Recommandé

NL

3SMQXY8242667

Gemeenteraad Amsterdam
de directie van Ruimte & Duurzaamhe
Postbus 2758
1000CT AMSTERDAM



3SMQXY8242667

P2202

AANTEKENEN [50893464/HEERR]

Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

14 JUNI 2023

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51036021
DATUM 13 juni 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER (OER)
Schinkelkwartier – zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., beiden gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiezen te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij het college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bilagen 2 en 3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Ontwerpbestemmingsplan, voor wat betreft het OER berichten wij u dat Merin volstaat bij haar eerdere algemeen geformuleerde zienswijze. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Hogere Waardenbesluit is aangehecht als **Bijlage 4**.

I AANLEIDING

- 1 Merin is erfpachter van twee percelen aan de Overschiestraat 184 en 186, waarop twee kantoorgebouwen zijn gelegen alsmede een bijbehorend parkeerterrein te Amsterdam (de **Merin-Percelen**). De Merin-Percelen grenzen aan de zuidzijde aan het plangebied met daarop de twee te transformeren kantoorgebouwen aan de Overschiestraat 182 en 188 (de **Locatie**). De Locatie maakt onderdeel uit van het Schinkelkwartier.
- 2 Het Schinkelkwartier is ingedeeld in zes deelgebieden, waarbij de Locatie is gelegen op de grens van de deelgebieden 'Sloterstrip' en 'Riekerpark'. De Gemeente heeft de ambitie om het Schinkelkwartier te transformeren van een werkgebied naar een goed bereikbaar stedelijk woon-werkgebied waarvoor in de komende 25 jaar ongeveer 11.000 woningen, 400.000 vierkante meter werkruimte en 450.000 vierkante meter maatschappelijke en commerciële voorzieningen in dit gebied worden toegevoegd. Als onderdeel van deze genoemde transformatie voorziet het Ontwerpbestemmingsplan in het planologische kader voor de sloop van de bestaande kantoorgebouwen en de realisatie van in totaal 30.500 vierkante meter nieuwe bebouwing, waarvan maximaal 96% uit woningen mag bestaan en circa 4 tot 10% uit voorzieningen, alsmede een ondergrondse parkeervoorziening voor fietsen en auto's (het **Project**).
- 3 Hoewel Merin voorstander is van de kwaliteitsimpuls die de Gemeente door transformatie aan het Schinkelkwartier beoogt te geven, kan zij zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen. Zij richt daartegen dan ook de navolgende zienswijzen.

II ZIENSWIJZEN OVER HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

II.1 Het Ontwerpbestemmingsplan voorziet niet in een goed woon- en leefklimaat

- 4 Na realisatie beslaat het Project 380-430 woningen, circa 3.000 m² bvo voorzieningen, een ondergrondse parkeergarage en een binnenterrein.¹ Een omvangrijke ontwikkeling die grote gevolgen zal hebben, met name voor (het bestaande gebruik van) de Merin-Percelen vanwege hun directe nabijheid tot het Project. Ondanks dat deze gronden en de daarop gelegen bestaande kantoorgebouwen zo goed als onderdeel van het plangebied uitmaken, constateert Merin echter dat de gevolgen van de beoogde ontwikkeling, met name waar het de negatieve effecten daarvan op haar betreft volstrekt onvoldoende in kaart zijn gebracht.
- 5 Hoewel in het Ontwerpbestemmingsplan is gekozen voor een stedenbouwkundige opzet waarbij de hoogste en meest volumineuze bebouwing pal op de noordwestelijke erfgrens tussen de Locatie en de Merin-Percelen is geprojecteerd, ontbreekt een zorgvuldige

¹ Pagina 4 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

beoordeling van de gevolgen van deze ontwerpkeuze en een evenredige afweging van belangen op alle van de voor Merin meest relevante onderwerpen. Zo blijkt uit de stukken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen onder meer dat het forse bouwvolume dat wordt toegevoegd, zal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen, maar (mogelijke) oplossingen voor die effecten zijn – anders dan voor het Project zelf – niet onderzocht.

- 6 Verder valt uit de stukken op te maken dat de bezonnings situatie significant zal verslechteren én dat het Project negatief uitpakt voor de daglichttoetreding tot Merin haar kantoorgebouwen. Ook hier geldt echter dat de effecten op de bestaande omliggende bebouwing niet in kaart zijn gebracht, en dat niet is voorzien in een afweging van belangen. Onduidelijk blijft waarom juist voor deze verdeling van het bouwvolume op de Locatie is gekozen, terwijl bijvoorbeeld ook had kunnen worden gekozen voor een opzet waarin volumineuzere bebouwing (meer) aan de zuidwestzijde van de Locatie zou worden gepositioneerd, of voor bebouwing met een aanzienlijk lagere bouwhoogte.
- 7 Voorts geldt voor de parkeer- en verkeersonderzoeken, maar ook voor het geohydrologisch, stikstof- en de wind- en bezonningsstudies dat deze onjuistheden bevatten en dat deze onderzoeken op onderdelen onvolledig zijn.
- 8 Al met al ontbeert het aan een voldoende duidelijk en onderbouwd zicht op de precieze effecten die de gemaakte ontwerpkeuzes hebben voor (het gebruik van) de Merin-Percelen. Het Ontwerpbestemmingsplan is aldus niet voorbereid met de vereiste zorgvuldigheid en bevat evenmin een evenredige belangenafweging. Samengevat concludeert Merin dan ook dat het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goed woon- en leef- / ondernemingsklimaat, zodat het plan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Wij gaan daar in de navolgende paragrafen nader op in.
- 9 Mede gelet op de veelomvattende plannen die de Gemeente voor transformatie van het (gehele) Schinkelkwartier heeft én de integrale benadering die zij daarbij voorstaat, bevreemdt het Merin voorts dat noch in de plantoelichting, noch in een van de uitgevoerde onderzoeken wordt stilgestaan bij de (ruimtelijke) relatie tussen de Locatie en de Merin-Percelen en hoe die relatie zich in de toekomst zal ontwikkelen.

II.2 Positionering van het Project direct op / tegen de erfgrans met de Merin-Percelen

- 10 Wat bij bestudering van het Ontwerpbestemmingsplan in het oog springt, is dat het meest prominente bouwvolume van het Project direct tegen / op de erfgrans tussen de Locatie en de Merin-Percelen is gepositioneerd. De maximale bouwhoogte wordt daarbij meer dan verdriedubbeld, namelijk van de op dit moment maximaal toegestane bouwhoogte van 10 meter naar een bouwhoogte van 34 meter. Ten opzichte van de bestaande (planologische

en feitelijke) situatie komt de bebouwing 4 meter dichterbij de zuidelijke gevel van een van de bestaande kantoorgebouwen van Merin te liggen. Merin constateert hierbij dat artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek (**BW**) eraan in de weg staat dat een vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken binnen twee meter van de grenslijn van het naburige erf worden gerealiseerd. Op basis van de tekeningen die beschikbaar zijn en de regels van het Ontwerpbestemmingsplan is het Project met die bepaling in strijd.

- 11 In aanvulling op het voorgaande blijkt uit de plantoelichting dat – onder meer om te voldoen aan de gemeentelijk referentienormen voor groen – als onderdeel van het bomenplan² voor het Project 14 bomen zijn voorzien op de *Merin-Percelen*, zonder dat Merin daarvoor toestemming heeft verleend (of dat zij zelfs maar om toestemming is gevraagd).
- 12 Voorts geldt dat er vanuit Merin's kantoorgebouwen op dit moment vrij uitzicht bestaat vanuit de ramen in de zuidgevel van deze gebouwen en over *dito* ongehinderde bezonning en toetreding van daglicht. Als gevolg van het Project zal dat vrije uitzicht komen te vervallen en kijken de (gebruikers van) haar kantoren straks aan tegen de nieuw op te richten bebouwing. Zie hieronder een *print screen* vanuit *Google Streetview* ter illustratie van de bestaande situatie. De bestaande – beperkte – bouwhoogten op de Locatie zijn conform het thans vigerende bestemmingsplan.



- 13 Voorts is bij akte van 11 december 1997 ten behoeve van de Merin-Percelen een "erfdienstbaarheid van weg om te komen van en te gaan naar de openbare straatweg genaamd Overschiestraat en van en naar de heersende erven" gevestigd. Een tekening met arcering waarop het gevestigde recht van overpad is aangegeven, is aangehecht als

² Zie figuur 28 op pagina 57 van de plantoelichting.

Bijlage 5. Zoals Merin de huidige tekeningen en (bouw)plannen begrijpt, gaat in ieder geval een deel van dit recht als gevolg van het Project teniet. Een en ander brengt mee dat de realisatie van het Project (en daarmee de vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan) in strijd is met de rechten die Merin ten aanzien van de Locatie kan doen gelden.

- 14 Tot slot merkt Merin in dit verband op dat in het Ontwerpbestemmingsplan evenmin is beschouwd welke negatieve effecten het gekozen ontwerp voor het Project zal hebben op de privacy in haar kantoorgebouwen, respectievelijk de privacy van bewoners van de nieuw op te richten bebouwing. Voor zover daaraan in de plantoelichting al overwegingen zijn gewijd, gaan die uitsluitend over het Project zelf (en niet over de impact daarvan op de bestaande omliggende bebouwing). Ten onrechte bevat het Ontwerpbestemmingsplan geen afweging ten aanzien van deze bestaande evidente privaatrechtelijke belemmeringen.

II.3 De hoogbouweffecten zijn onvoldoende in kaart gebracht

- 15 Hiervoor werd al duidelijk dat de meest wezenlijke ruimtelijke effecten op de bestaande omgeving rond de Locatie relateren aan (het huidige gebruik van) de Merin-Percelen, terwijl in het Ontwerpbestemmingsplan en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken geen wezenlijke aandacht is besteed aan de Merin-Percelen. Illustratief zijn op dit vlak de bouwhoogten voor het Project.
- 16 In plaats dat er (in de eerste plaats) is gekeken welke bouwhoogte er gelet op de in de directe omgeving van de Locatie reeds aanwezige functies passend zou zijn, is er voor het bepalen van de bouwhoogte afgegaan op hoe hoog er volgens het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (**Lib**) mag worden gebouwd. De bouwhoogten zijn, blijkens de plantoelichting (pagina 63 e.v.), "*ingegeven vanuit de beperkingen van Schiphol in het kader van de vliegveiligheid*". Ten onrechte ligt de focus van het Ontwerpbestemmingsplan in dit verband alleen op de inpasbaarheid van het Project in "*de verdere herontwikkeling van het Schinkelkwartier*", en heeft men nauwelijks (en in ieder geval volstrekt onvoldoende) oog voor de impact daarvan op (het gebruik van) de Merin-Percelen.
- 17 Voor zover de plantoelichting al ingaat op de wenselijkheid van de beoogde bouwhoogte wordt enkel ingegaan op percelen die op grotere afstand van de Locatie zijn gelegen. Dat is onterecht.
- 18 Zoals reeds benadrukt, bestond (en bestaat) juist alle aanleiding om deze percelen nadrukkelijk in ogenschouw te nemen, nu de Merin-Percelen het dichtst bij de Locatie zijn gelegen, als gevolg waarvan de negatieve effecten van de beoogde hoogbouw voor het uitzicht, de privacy en de wind- en bezonnings situatie nergens meer zullen worden gevoeld dan ter plaatse van de Merin-Percelen. De door Antea Group opgestelde

Hoogbouweffectrapportage d.d. 27 december 2022 (bijlage 15 bij de plantoelichting) rept echter met geen woord over het bestaande kantoorgebruik van de Merin-Percelen en schiet aldus als onderbouwing voor de effecten van het Project schromelijk tekort.

II.4 Het windonderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

- 19 De onzorgvuldige wijze waarop met de hoogbouwaspecten is omgegaan, knelt temeer nu de beschikbare stukken er juist blijk van geven dat duidelijke knelpunten bestaan c.q. zijn te verwachten in relatie tot de gevolgen van de hoogbouw. Dit betreft in de eerste plaats de te verwachten toename van windhinder. In de door haar uitgevoerde windstudie d.d. 17 juni 2022 (bijlage 17) stelt DGMR dat op meerdere plaatsen een matig tot slecht windklimaat aanwezig zal zijn, wat – aldus de plantoelichting op pagina 67 – “*uitzonderlijk*” is te noemen voor de “*relatief lage bebouwing*” van het Project. De reden voor deze ‘uitzonderlijke’ situatie is gelegen in een combinatie van sterke en dominante zuidwestelijke windrichtingen in het plangebied en het feit dat wind uit zuidwestelijke richtingen zowel in de directe omgeving als op grotere afstand nauwelijks wordt gehinderd als gevolg van de aanwezigheid van Schiphol en het Nieuwe Meer. Deze specifieke omstandigheden in combinatie met de ontwerpkeuzes die aan het Project ten grondslag liggen, zorgen er – volgens de studie van DGMR – voor dat de grootste verslechtingen van het windklimaat optreden ter plaatse van de Merin-Percelen (en daarnaast bij de (onder)doorgangen tussen de bouwblokken op de Locatie).
- 20 Gelet op het voorgaande had het in de rede gelegen dat in het Ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig aandacht zou worden besteed aan de negatieve windeffecten ter plaatse van de Merin-Percelen en dat op dat punt een gedegen afweging zou zijn gemaakt waarom voor de huidige stedenbouwkundige opzet is gekozen. Een dergelijke afweging ontbreekt echter.
- 21 Kort en goed is in de planregels niet geborgd dat bij realisatie van het Project sprake zal zijn van een acceptabel verblijfsklimaat, terwijl de negatieve gevolgen voor het verblijfsklimaat op de Merin-Percelen niet (wezenlijk) zijn afgewogen.
- 22 Anders dan de plantoelichting suggereert, is in de planregels voor de bestemming ‘Verkeer’ niet “*geborgd*” dat afdoende maatregelen zullen worden getroffen om de negatieve effecten van de onbeschermd wind vanuit zuidwestelijke richting te beperken. Artikel 4 van het Ontwerpbestemmingsplan bevat op dat punt geen enkele garantie dat afdoende maatregelen zullen (moeten) worden getroffen. Evenmin biedt deze bepaling enig inzicht in hoe die maatregelen er dan uit zouden zien. Het is daarbij bovendien volstrekt onaannemelijk dat het treffen van maatregelen binnen alleen de bestemming ‘Verkeer’ afdoende zou zijn, nu die bestemming slechts een zeer beperkte strook aan de westzijde van de Locatie betreft én die bestemming zich bovendien niet uitstrekt tot ter hoogte van de Merin-Percelen, noch tot het openbaar gebied dat daaraan grenst.

- 23 Evenmin kan worden volstaan met de in artikel 5.2.4 van de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting. De oorzaak van de te verwachten verslechtering van het windklimaat is gelegen in de op grond van de maximale bouwhoogten en bouwpercentages toegestane specifieke configuratie van de beoogde bebouwing, zodat er reeds bij vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan duidelijkheid zou moeten bestaan of de mogelijke gevolgen van die toegestane bouwhoogtes- en volumes met een goede ruimtelijke ordening in overeenstemming zijn.
- 24 Hierbij zij nog benadrukt dat de windstudie van DGMR – anders dan voor het Project zelf – geen enkel inzicht biedt in de mogelijk te treffen maatregelen voor het mitigeren van de te verwachten verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen. Ten onrechte bestaat aldus ook geen zicht op de te verwachten effectiviteit en/of uitvoerbaarheid van dergelijke mitigerende maatregelen.
- 25 Tot slot vreest Merin ervoor dat het matige tot slechte windklimaat in de doorgangen en aan de zuid en zuidwestzijde van het Project zal leiden tot een intensiever gebruik van de semipublieke ruimtes aan de noordzijde van het Project, zonder dat daarvoor in kaart is gebracht hoe een dergelijk gebruik zich zou verhouden tot het bestaande kantoorgebruik.

II.5 De uitgevoerde zonstudie en de bezonningstoets zijn onvolledig en onzorgvuldig

- 26 Hiervoor is reeds toegelicht dat het Project slecht scoort op het vlak van het te verwachten windklimaat, zo slecht zelfs dat dat volgens DGMR 'uitzonderlijk' is. Merin constateert dat het Project ook op het vlak van de bezonning én daglichttoetreding niet aan de eisen voldoet. Zo zal het Project niet voldoen aan de lichte TNO-norm, noch aan de – minder strenge – Amsterdamse norm.³
- 27 Ten aanzien van de beschikbare bezonningstudie valt Merin op dat daarin bijvoorbeeld geen rekening is gehouden met de zonnepanelen op de daken van het Project. Evenmin wordt ingegaan op de – volgens het Ontwerpbestemmingsplan zelf noodzakelijke – maatregelen ter mitigatie van het (uitzonderlijk slechte) windklimaat en de effecten daarvan op de bezonning.
- 28 Belangrijker is echter dat noch uit de plantoelichting, noch uit de door OZ architecten uitgevoerde zonnestudie (bijlage 12 bij de plantoelichting) blijkt wat de effecten van het Project zullen zijn op de bezonning van (de bestaande kantoorgebouwen op) de Merin-Percelen. Voor zover er uit de stukken al iets over de situatie op de Merin-Percelen valt af te leiden, maken de daarin opgenomen illustraties duidelijk dat de nieuw op te richten bebouwing zal leiden tot aanzienlijke schaduwhinder voor de Merin-Percelen. Met uitzondering van 21 juni zal de bestaande bebouwing op de Merin-Percelen straks bijna het

³ Aldus pagina 66 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

gehele jaar in de schaduw van het Project komen te liggen. Een kwantificatie van die effecten wordt echter niet gegeven, en over de te verwachten afname van daglichttoetreding tot de kantoorgebouwen van Merin is zelfs helemaal geen informatie beschikbaar.

- 29 Nu het Project zelf al niet aan de geldende normen kan voldoen, is het onwaarschijnlijk dat dat voor de bestaande kantoorgebouwen anders zou zijn. Al met al ontgaat het Merin dan ook op welke grond zou kunnen worden geconcludeerd dat 'geen sprake is van een onevenredig negatieve bezonningssituatie'. In ieder geval valt een dergelijke conclusie op basis van het uitgevoerde onderzoek niet te trekken.

II.6 Het geohydrologisch onderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

- 30 Uit het Ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de aanleg van een verdiepte parkeergarage een noodzakelijk onderdeel uitmaakt van het Project. Met het oog daarop is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd door *Antea Group* d.d. 26 januari 2023 (Bijlage 11 bij de plantoelichting)
- 31 Op basis van de aanname dat de parkeerkelder niet dieper dan vier meter onder het maaiveld zal worden gerealiseerd, is de verwachting dat geen grondwateroverlast of grondwateronderlast zal optreden. Die conclusie is voorbarig, althans onvoldoende onderbouwd. Gelet op de onjuistheden in het Ontwerpbestemmingsplan maakt Merin zich zorgen over de negatieve effecten van de ondergrondse parkeergarage ter plaatse van haar percelen.
- 32 Allereerst zij er in dit verband op gewezen dat uit het geohydrologisch onderzoek blijkt dat in de directe omgeving van de Locatie weinig peilbuizen aanwezig zijn én dat Antea er dan nog voor heeft gekozen slechts informatie te gebruiken van 3 peilbuizen. Voor al deze peilbuizen geldt dat zij op aanzienlijke afstand (>500 meter) zijn gelegen van het plangebied. Onduidelijk is waarom niet is gekozen voor een analyse van meer en dichterbij de Locatie gelegen peilbuizen. Ook voor de samenstelling van de bodem gaat het rapport uit van aannames, zonder dat enig veldonderzoek is verricht. De plantoelichting bevat op dit punt geen verantwoording van deze keuzes. In het onderzoek van Antea is voorts niet meegenomen dat er diverse watermaatregelen op stapel staan in de directe omgeving van het plangebied. Zoals op pagina 45 van de plantoelichting is toegelicht bevat de projectnota Schinkelkwartier diverse maatregelen die zullen worden uitgevoerd aan het watersysteem binnen het Schinkelkwartier. Voor het plangebied lijkt daarbij in ieder geval relevant dat de watergang ten noorden van het plangebied zal verdwijnen, terwijl de watergang aan de zuidzijde juist zal worden verbreed. Ten onrechte zijn de mogelijke consequenties van deze maatregelen in het Ontwerpbestemmingsplan niet in ogenschouw genomen.

- 33 Het voorgaande is met name problematisch, omdat Merin – nog zonder zelf nader onderzoek te hebben verricht – reeds kan constateren dat het door Antea uitgevoerde onderzoek diverse onjuistheden bevat.
- 34 Ter illustratie: Antea stelt op pagina 14 van het geohydrologisch onderzoek dat de dichtstbij gelegen bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" van de geprojecteerde ondergrondse parkeergarage zal zijn gelegen. Dat klopt niet. Uit de afbeelding op pagina 2 van het geohydrologisch onderzoek volgt nota bene dat de bak van de parkeerkelder nagenoeg op de perceelsgrens met de Merin-Percelen is geprojecteerd, terwijl het meest westelijk gelegen kantoorgebouw op de Merin-Percelen zich aan die zijde op aanzienlijk minder dan 10 meter van de perceelsgrens bevindt. Alleen al gelet hierop is op onjuiste gronden geconcludeerd dat (i) de te verwachten veranderingen van de grondwaterstanden minder van 5 cm bedragen, zodat (ii) ten onrechte tot uitgangspunt is genomen dat de opstuwing ter plaatse van de Merin-Percelen geheel uitgedempt zal zijn.
- 35 Op dit laatste punt spreekt het onderzoek van Antea zichzelf tegen én is de conclusie daarvan bovendien in strijd met hetgeen in de plantoelichting tot uitgangspunt wordt genomen.
- 36 In de conclusie van het geohydrologisch onderzoek stelt Antea namelijk dat sprake zal zijn van een stijging van de grondwaterstand als gevolg van opstuwing met "*tussen 6 en 12 cm*"⁴, terwijl in de plantoelichting wordt aangenomen dat geen sprake zal zijn van "*een verandering van wateroverlast*", omdat "*de verandering van de grondwaterstand kleiner dan 5 cm is*". Ten aanzien van dat laatste wordt bovendien expliciet het onjuiste standpunt meegenomen dat de dichtstbijzijnde bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" is gelegen.
- 37 Hierbij geldt dat het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen beperkingen voorschrijft ten aanzien van de maximaal te realiseren diepte van de parkeergarage. Volgens Merin had dat wel moeten gezien de relevantie van (de omvang van) de ondergrondse parkeergarage voor de planologische aanvaardbaarheid van het volledige Project. Gelet daarop zou naar de mening van Merin met zekerheid moeten vaststaan dat (en op welke wijze) de parkeergarage volledig grondwaterneutraal kan worden gebouwd én dat het vanuit een oogpunt van de overige betrokken ruimtelijke belangen ook wenselijk is de parkeerkelder op die – gedetailleerd uitgewerkte – wijze te realiseren. Die afweging wordt nu in artikel 11.2.2 van het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte vooruit geschoven, zodat ook om die reden niet is aangetoond dat het Ontwerpbestemmingsplan vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is te achten.

⁴ Zie pagina 16 van het geohydrologisch onderzoek.

38 Al met al is het Ontwerpbestemmingsplan dan ook niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid voorbereid. Die zorgvuldigheid is juist voor Merin van groot belang, omdat de Merin-Percelen zowel in het "*best guess*" als in het "*worst case*"-scenario voor een belangrijk deel, of zelfs in hun geheel, binnen het reëel invloedsgebied van het Project zijn gelegen.

39 In verband met dit laatste had het, gezien de ontwikkelopgave in het gebied, bovendien in de rede gelegen niet slechts stil te staan bij de te verwachten gevolgen van de geprojecteerde parkeergarage op de bestaande situatie. Op zijn minst zou er enig inzicht moeten zijn verkregen over de mogelijke consequenties van de parkeerbak voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van het plangebied.

II.7 Het Ontwerpbestemmingsplan bevat een merkwaardige spagaat ten aanzien van de parkeer-/verkeerssituatie

40 Hiervoor werd reeds opgemerkt dat het Project een aanzienlijke toename in het aantal verkeersbewegingen en dito parkeerbehoefte tot gevolg heeft. Ten aanzien van die effecten bevat (de toelichting op) het Ontwerpbestemmingsplan een merkwaardige spagaat.

41 Enerzijds zet het Ontwerpbestemmingsplan – conform gemeentelijk parkeerbeleid – in op het zoveel als mogelijk beperken van het autogebruik.⁵ Anderzijds biedt de dimensionering van de voorziene parkeerbak echter ruimte aan meer dan 200 parkeerplaatsen.⁶ Dat is veel meer dan de verwachte parkeerbehoefte van 77,5 parkeerplaatsen, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan (i) geen (gebruiks)regels bevat die het aantal te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie begrenzen en (ii) er evenmin een begrenzing is opgenomen van het aantal parkeerlagen in de ondergrondse garage.

42 Kort en goed schenkt het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen 'klare wijn' ten aanzien van de parkeersituatie en bieden de planregels in hun huidige redactie niet de vereiste waarborgen om te garanderen dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

43 Nog los van het aantal te realiseren en te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie, geldt voorts dat in de plantoelichting en het parkeeronderzoek niet wordt ingegaan op het vervallen van een deel van de bestaande maaiveldparkeerplaatsen op de Locatie ten behoeve van het realiseren van de binnentuin.

44 Een deel van de te vervallen parkeerplaatsen wordt op dit moment (mede) gebruikt door (huurders van) Merin. Gelet daarop had moeten worden nagegaan of in de toekomstige

⁵ Zie pagina 72 van de plantoelichting.

⁶ Zie pagina 81 van de plantoelichting, waarin wordt uitgegaan van een maximaal aantal van 217 parkeerplaatsen indien de parkeerkelder (slechts) één bouwlaag heeft.

situatie ook voor het gebruik van de gronden in de nabijheid van het plangebied wel in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien, zeker nu het Ontwerpbestemmingsplan ervan uitgaat dat het bezoekersparkeren van fietsers als automobilisten niet binnen het Project hoeft te worden opgelost, maar dat de gemeente dat in de openbare ruimte zal oplossen.⁷ Het Ontwerpbestemmingsplan ontbeert aldus een voldoende onderbouwing dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

II.8 Maximale planologische mogelijkheden niet in ogenschouw genomen

- 45 Hiervoor is toegelicht dat het Ontwerpbestemmingsplan het (gebruik van het) aantal parkeerplaatsen onvoldoende begrenst. In het verlengde daarvan moet dan tevens worden geconcludeerd dat de onderzoeken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen geen betrekking hebben op de maximale planologische mogelijkheden. In ieder geval voor wat betreft het verkeers- en het akoestisch onderzoek moet alleen om die reden worden geconcludeerd dat deze onderzoeken onvoldoende basis bieden om het Ontwerpbestemmingsplan op de voorgestane wijze te kunnen vaststellen.
- 46 Voor wat betreft het verkeersonderzoek merkt Merin dan op dat in dit onderzoek ten onrechte niet is meegenomen wat de mogelijke effecten zijn van het feit dat de Henk Sneevlietweg als onderdeel van de transformatie van het Schinkelkwartier het karakter van een stadsstraat zal krijgen.⁸

II.9 Het stikstofonderzoek is onduidelijk en onvolledig

- 47 Hetgeen in paragraaf II.8 is opgemerkt, geldt *mutatis mutandis* eveneens voor het door Els & Linde opgestelde memo over de stikstofdepositie van het Project d.d. 3 februari 2023 (Bijlage 13 bij de plantoelichting). Ook dit rapport neemt volgens Merin niet de maximale planologische mogelijkheden in ogenschouw.
- 48 Nog los van het voorgaande constateert Merin dat het stikstofmemo diverse onjuistheden en onduidelijkheden bevat. Zo strookt het maximale aantal woningen van 420⁹ niet met het maximale aantal van 430 woningen waarvan de plantoelichting uitgaat. Daarnaast wordt een aantal van 1.300 vierkante meter aan kantoorruimte genoemd, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in kantoorruimte, maar in circa 3.000 m² bvo voorzieningen.¹⁰

⁷ Zie pagina 79 van de plantoelichting.

⁸ Zie pagina 16 van de plantoelichting.

⁹ Zie pagina 2 van het memo.

¹⁰ Vergelijk pagina 4 van de plantoelichting.

- 49 Voor wat betreft de depositie die (zowel in de gebruiks- als bouwphase) van het verkeer afkomstig zal zijn, is voorts onduidelijk welke uitgangspunten zijn gehanteerd. Zo wordt in het memo gesteld dat de *"afstand voor het verkeer is bepaald tot de hoofdaansluiting; het verkeer is dan opgenomen in de reguliere verkeersstromen"*. Behalve dat niet blijkt op welke 'hoofdaansluiting' wordt gedoeld (er worden immers nieuwe ontsluitingswegen gerealiseerd als onderdeel van het Project), is in relatie tot het verkeer niet het juiste toetsingscriterium gehanteerd. Volgens de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2022¹¹ moet het verkeer van en naar de Locatie aan het Project immers worden toegerekend tot het moment dat dat verkeer 'in het heersende verkeersbeeld is opgenomen'. In dat kader is niet alleen beslissend vanaf welk punt het verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt (zoals Els & Linde beslissend lijkt te achten), maar moet ook worden meegewogen hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door het Project wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. De instructie geeft daarbij als richtlijn dat het verkeer in dient te worden meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Deze richtlijnen zijn bij de AERIUS-berekeningen voor het Project ten onrechte niet in acht genomen. Immers, uit de overlegde 'Actualisatie Verkeersonderzoek Overschiestraat 182+188' d.d. 22 maart 2023 (bijlage 18 bij de plantoelichting) blijkt duidelijk dat er in de situatie na realisatie van het een aanzienlijke toename optreedt in de verkeerintensiteit op omliggende wegvakken (tot wel 40% meer verkeer op de 'Overschiestraat Noord').
- 50 Voor wat betreft de bouwphase is duidelijk dat de toevoeging van tot wel 1626 zware verkeersbewegingen per jaar binnen het bestaande verkeersbeeld een zodanige toevoeging betreffen ten opzichte van het thans aanwezige verkeer dat ook hier een bredere beoordeling van de effecten had moeten plaatsvinden.
- 51 Ten aanzien van de bouwphase merkt Merin voorts op dat de kennelijk door de aannemer aangeleverde informatie over de uitgangspunten voor de bouwphase niet nader zijn onderbouwd. Evenmin is duidelijk of, en zo ja in welke mate, de aanleg van de openbare ruimte en werkzaamheden in de directe omgeving van het plangebied in dit kader zijn meegenomen. Het Ontwerpbestemmingsplan is ook in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

¹¹ Raadpleegbaar via <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

III CONCLUSIE

- 52 Merin concludeert aldus het Ontwerpbestemmingsplan en het MER / OER zodanige gebreken vertonen dat het Ontwerpbestemmingsplan door uw raad niet kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.

[Redacted signature]

Jan de Heer
Mede namens Eline Pleijsier

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623419</u>
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]

Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[REDACTED]

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000049623745</u>
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-
nummer
Enig aandeelhouder sedert

68511108

16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur A

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Titel

Bevoegdheid

Directeur B

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

Inhoud volmacht

Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

AANTEKENEN [51004900/HEERR]

Tevens per gewone post
Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Plejsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER
Schinkelkwartier – pro forma zienswijze

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Plejsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrans tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.



Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 3

AANTEKENEN [51004908/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – pro forma
zienswijze

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief



uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V



Eline Pleijsier



Bijlage 4

AANTEKENEN [51173995/HEERR]

Tevens per gewone post

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid

T.a.v. 
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijssier – advocaten
REFERENTIE 51173995
DATUM 13 juni 2023
BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **aanvulling
zienswijze**

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijssier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "Overschiestraat 182 en 188" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan lag het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage.

Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij uw college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bijlagen 2 en 3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Hogere Waardenbesluit aan te vullen. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan en het OER is aangehecht als **Bijlage 4**.

Zoals toegelicht in de als **Bijlage 4** aangehechte zienswijze zijn ten aanzien van (de voorbereiding en onderbouwing van) het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet de maximale planologische

mogelijkheden in ogenschouw genomen. Als gevolg daarvan zijn het beschikbare verkeers- en het akoestisch onderzoek onvolledig en onjuist en kunnen deze stukken niet worden gebruikt voor vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan. Nu het Hogere Waardenbesluit (mede) op deze onderzoeken is gebaseerd, geldt ook voor dat besluit dat het niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Aldus is dat besluit niet alleen in strijd met de artikelen 3.2, 3.4 en 3.46 van de Awb, maar tevens met het bepaalde in c.q. krachtens de Wet geluidhinder. Merin verwijst op dit punt korthedshalve naar hetgeen zij heeft uiteengezet in haar zienswijze aan de raad en dan in het bijzonder paragrafen II.6 tot en met II.8 daarvan.

Kort en goed meent Merin dat het Hogere Waardenbesluit niet ongewijzigd ten opzichte van het beschikbare ontwerp door uw College kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.



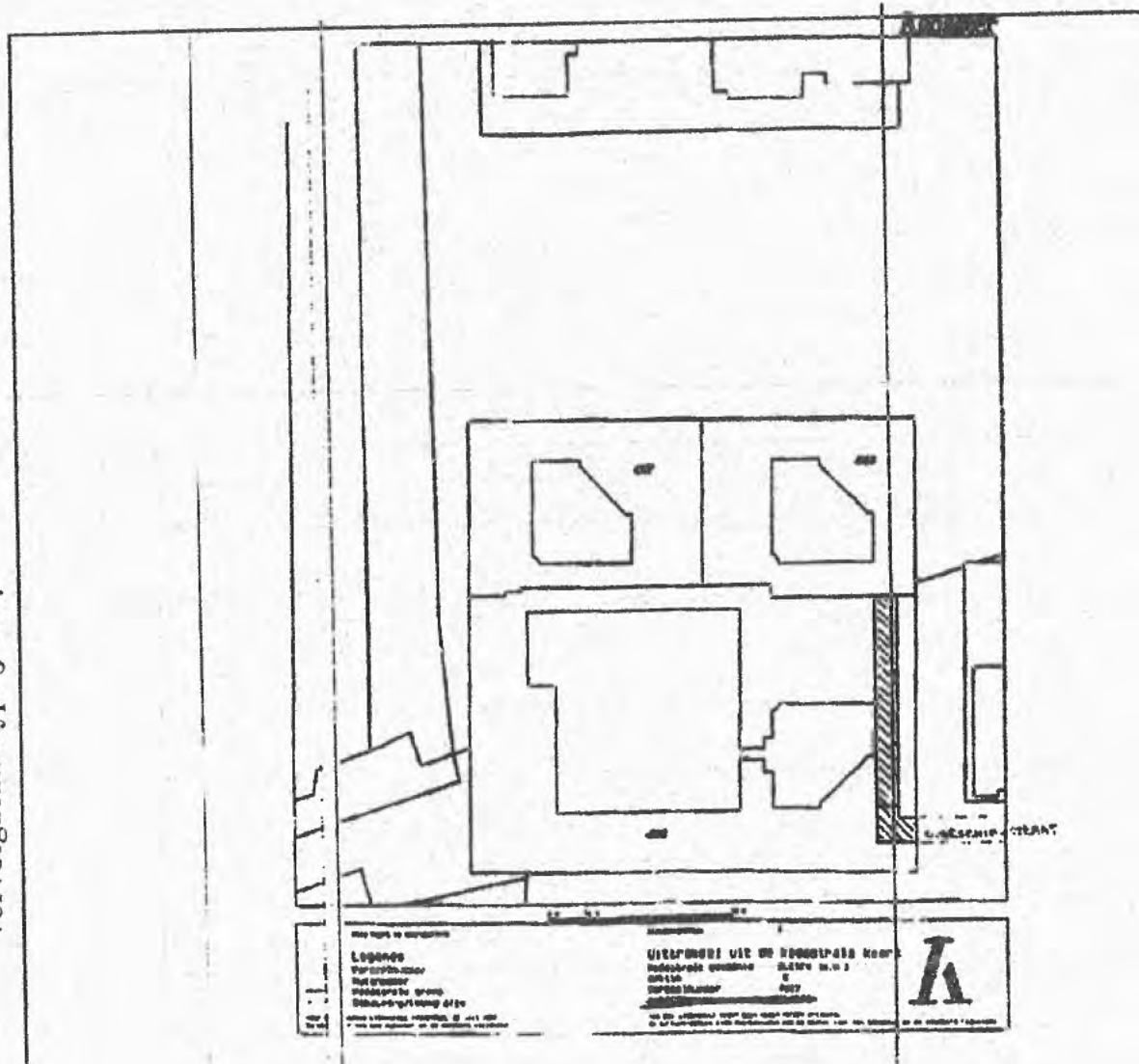
Eline Pleijsier

Bijlage 5

derde en
vervolgblad

Kadaster

Vervolblad Hyp. 3 en 4

VOOR AFSCHRIFT

Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat het registergoed, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikel 2 of 8 noch in een voorstel ex artikel 6 of 8.a van die wet. Amsterdam, 12 december 1997

w.g. A. Schulte. Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd ter inschrijving aangeboden stuk. Amsterdam, 12 december 1997

s & Loeff N.V. Amsterdam

Schumannstraat 28
D AMSTERDAM
land

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Nederland

de:
J8DVH

entie:

INTRA
POST



1006739

Intrapost BV
Kometenplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Gemeenteraad Amsterdam

Postbus 2758

1000CT AMSTERDAM

3SMQXY6707598

Recommandé

NL



3SMQXY6707598

P2202

AANTEKENEN

De gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur Ruimte en Duurzaamheid
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

✕ Gemeente
✕ Amsterdam
✕ 18 OKT. 2023

Ontvangen

Atrium | Parnassusweg 737
NL-1077 DG Amsterdam
Postbus 94700
NL-1090 GS Amsterdam

Bankrekening (Stichting Derdengelden)
Iban: NL31 RABO 0103 3545 49
Swift/bic: RABONL2U

mr. A.P. IJkelstam
Counsel | Advocaat
T +31 20 301 62 74
F +31 20 301 63 33
E alexander.ijkelenstam@cms-dsb.com
I cms.law

Onze ref. AI/2023/11902378
Uw ref. n.v.t.

Betreft: Global Switch - zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Overschiestraat 182 en 188 en concept OER Schinkelkwartier

17 oktober 2023

Geachte leden van de raad,

De directie van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna samen “**Global Switch**”), gevestigd aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam, heeft mij verzocht de navolgende zienswijze in te dienen over (i) het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en (ii) het concept MER Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier.

1. ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Inleiding

- 1.1 Global Switch exploiteert een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, ten westen van de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Voor de beoogde ontwikkelingen in het Schinkelkwartier is van belang dat de installaties van Global Switch geluid produceren (onder andere de koelinstallaties). Daarmee dient rekening te worden gehouden, zeker bij de ontwikkeling van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het datacenter.

Alle diensten worden verleend op grond van een overeenkomst van opdracht met CMS Derks Star Busmann N.V., statutair gevestigd in Amsterdam. Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van CMS Derks Star Busmann N.V., welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank Amsterdam onder nummer 84/2020 en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op cms.law en worden op verzoek verstrekt. CMS Derks Star Busmann N.V. is in Nederland ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30201194 en in België in het RPR Brussel onder nummer 0877.478.727. Het BTW-nummer van CMS Derks Star Busmann N.V. in Nederland is NL8140.16.479.B01 en in België BE 0877.478.727.

CMS Derks Star Busmann maakt deel uit van CMS, de organisatie van Europese advocatenkantoren. In bepaalde gevallen wordt CMS gebruikt als een merk of als de bedrijfsnaam van, of om te refereren aan, enkele of alle leden of hun kantoren. Meer informatie vindt u op www.cms.law.

CMS kantoren en gelieerde kantoren wereldwijd: Aberdeen, Abu Dhabi, Algiers, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Beijing, Beirut, Belgrade, Bergen, Berlin, Bogotá, Bratislava, Bristol, Brussels, Bucharest, Budapest, Casablanca, Cologne, Dubai, Duesseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Funchal, Geneva, Glasgow, Hamburg, Hong Kong, Istanbul, Johannesburg, Kyiv, Leipzig, Lima, Lisbon, Ljubljana, London, Luanda, Luxembourg, Lyon, Madrid, Manchester, Mexico City, Milan, Mombasa, Monaco, Munich, Muscat, Nairobi, Oslo, Paris, Podgorica, Poznan, Prague, Reading, Rio de Janeiro, Rome, Santiago de Chile, Sarajevo, Shanghai, Sheffield, Singapore, Skopje, Sofia, Stavanger, Strasbourg, Stuttgart, Tirana, Vienna, Warsaw, Zagreb en Zurich.

- 1.2 Op onderstaande afbeelding is Global Switch rood omcirkeld, met in beeld ook de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan.



Akoestische situatie

- 1.3 In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is terecht opgemerkt dat Global Switch beschikt over een omgevingsvergunning milieu, waarin de geluidruimte van Global Switch is vastgelegd. De omgevingsvergunning milieu is verleend op 20 oktober 2015 en nadien gewijzigd. Voor het laatst op 26 januari 2022 (zie **bijlage 1**). De geluidseffecten strekken uit over (onder andere) het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan. Terecht wordt opgemerkt dat de geluidwaarden hoger zijn dan de voorkeuswaarde zoals geadviseerd in de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ (hoger dan 50 dB(A) op de gevel van de geprojecteerde woningen).
- 1.4 De geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu zijn afgestemd op het stapsgewijs uitbreiden van Global Switch tot de beoogde eindsituatie, die overigens in overeenstemming blijft met het voor Global Switch vigerende bestemmingsplan. Bij het vaststellen van de geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu is rekening gehouden met de beoogde ontwikkeling van woningbouw aan de zuidzijde van Global Switch. Ook zijn er (akoestische) beoordelingsposities toegevoegd voor beoogde (studenten)huisvesting ten noorden van Global Switch. Ten oosten van de inrichting van Global Switch zijn geen geluidgrenswaarden van toepassing, omdat daar – kennelijk – geen geluidgevoelige bestemmingen waren voorzien.
- 1.5 De geluidgrenswaarden van Global Switch (zoals vervat in de omgevingsvergunning milieu) zijn ontleend aan een rapport van Peutz, met kenmerk FJ 15231-5-RA-003, zie **bijlage 2**. Hierbij zijn aan de oostzijde geen toetspunten voor Global Switch opgenomen. Dit betekent in feite dat de geluidemissie (en -immissie bij geluidgevoelige bestemmingen) in de oostelijke richting niet door grenswaarden wordt gelimiteerd. In die zin kan niet worden uitgesloten dat als de beoogde woningbouw zou worden gerealiseerd, dit beperkend zou zijn voor Global Switch. Hier wordt in het ontwerpbestemmingsplan overheen gestapt, maar er dient naar de beoordeling van Global Switch nader te worden onderzocht en onderbouwd hoe de geluidruimte van Global Switch zal worden gerespecteerd en gewaarborgd. Primair door uw raad maar Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor deze zienswijze op een nader tijdstip aan te vullen.

2. OMGEVINGSEFFECTRAPPORT (“OER”)

- 2.1 In de samenvatting van het OER staat dat de gemeente met Global Switch in gesprek wenst te gaan over mogelijkheden om Global Switch binnen of buiten het Schinkelkwartier te verplaatsen. Daarover merkt Global Switch het volgende op.
- 2.2 In de eerste plaats roept Global Switch in herinnering dat zij in 2021 - in het kader van haar reactie op de Projectnota Schinkelkwartier - al uitvoerig heeft toegelicht waarom een bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Ik hecht die schriftelijke reactie voor het gemak nogmaals aan deze zienswijze (zie **bijlage 3**). Deze mag hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. In de OER lijkt het erop alsof de gemeente zelf ook wel begrijpt dat een bedrijfsverplaatsing niet realistisch is, maar desondanks blijft een ‘verplaatsing op termijn’ het voorkeursalternatief. Dit is niet alleen vaag maar ook onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren ook nog zal doen.
- 2.3 Belangrijk om te markeren is dat voor de bedrijfslocatie van Global Switch in 2014 een speciaal bestemmingsplan is opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m². Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd.
- 2.4 Het blijft Global Switch verbazen dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt. Vooral omdat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. De gemeente door middel van het vaststellen van een op maat gemaakt bestemmingsplan en het verlenen van diverse vergunningen, en de provincie – nadat zij voor de vergunningverlening als bevoegd gezag is gaan optreden – door het verlenen van de meest recente omgevingsvergunning milieu. En omdat een bedrijfsverplaatsing voor de gemeente ongelooflijk kostbaar zou zijn.
- 2.5 De belangen van Global Switch lijken uit het oog te raken, terwijl de suggestie dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen op zichzelf al tot aanzienlijke schade kan leiden omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.
- 2.6 Het is een illusie om te denken dat een datacenter “even” kan worden verplaatst om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Niet alleen door Global Switch maar ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Hierover heeft tot op heden géén gesprek tussen Global Switch en de gemeente plaatsgevonden.

- 2.7 In hoofdstuk 9.12 van het OER wordt overigens wel onderkend dat het datacenter over vergunde geluidruimte beschikt en dat een verplaatsing uiterst complex en kostbaar zou zijn. Kortom, er is – realistisch gezien – geen enkel zicht op een bedrijfsverplaatsing.
- 2.8 Ten aanzien van het OER merkt Global Switch tot slot nog op dat diverse maatregelen op het gebied van energietransitie zijn gekoppeld aan de aanwezigheid van het datacenter van Global Switch. Een bedrijfsverplaatsing van Global Switch is daarmee tegenstrijdig.
- 3. CONCLUSIE**
- 3.1 Global Switch rekent erop dat uw raad de geluidruimte van Global Switch zal respecteren en dat uw raad in dit kader nader onderzoek zal laten doen naar (i) eventuele akoestische belemmeringen die aan de beoogde woningbouw in de weg staan en (ii) hoe de vergunde geluidruimte van Global Switch gewaarborgd zal blijven. Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor om hier nadere rapportages over in te sturen.
- 3.2 Wat betreft de OER verzoek ik uw raad om daarin op te nemen dat een verplaatsing van het datacenter wat Global Switch betreft geen realistisch scenario is en (dus) niet aan de orde is. En dat hierover tot op heden niet met Global Switch is gesproken.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 1

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Global Switch Amsterdam Property B.V.
Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam

Zaaknummer
10048699

Documentnummer
21083726

Datum
26 januari 2022

Betreft: Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Datum aanvraag: 7 januari 2021
Vergunninghouder: Global Switch Amsterdam Property B.V.
Locatie: Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam
Onderwerp: Wijziging voorschriften omgevingsvergunning artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo

Geachte directie,

Hierbij treft u het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij extra voorschriften zijn toegevoegd aan uw omgevingsvergunning en enkele zijn ingetrokken en daarmee deel uitmaken van de Omgevingsvergunning met het kenmerk 2513 van 20 oktober 2015.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- Onderwerp
- Procedurele aspecten
- Inhoudelijke beoordeling
- Zienswijzen
- Besluit
- Voorschriften

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad) en loket.odnzkg.nl.

Inhoud

A	ONDERWERP	3
B	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1	VERGUNNINGSITUATIE	4
2	BEVOEGD GEZAG	4
3	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG	4
4	VOORBEREIDINGSPROCEDURE	4
C	OVERWEGINGEN	5
1	TOETSINGSKADER	5
2	OVERWEGING	5
3	CONCLUSIE	7
D	ZIENSWIJZEN	8
E	BESLUIT	8
F	VOORSCHRIFTEN	9

BESLUIT TOT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

OP GROND VAN ARTIKEL 2.31, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WABO

A ONDERWERP

Op 7 januari 2021 hebben wij van ProXYZ Consultancy -gemachtigd door Global Switch Amsterdam Property B.V.- een verzoek ontvangen om de vigerend omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513 aan te vullen met twee extra voorschriften.

Gevolg hiervan is dat enkele voorschriften ingetrokken dienen te worden en vervangen met nieuwe aangepaste voorschriften.

Aanleiding hiervoor is een omissie in de geluidvoorschriften. Dit voortschrijdend inzicht leidt er toe dat aan de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 (zaaknummer 2513) enkele geluidvoorschriften worden toegevoegd. In onderdeel C van dit besluit wordt dit nader toegelicht

Dit besluit heeft betrekking op de aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam gelegen inrichting van Global Switch Amsterdam Property B.V. -hierna Global Switch- en strekt ertoe de voorschriften van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015, zaaknummer 2513, op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) aan te vullen met twee scenario's A-C, B-D en de daar onlosmakelijk aan verbonden geluidvoorschriften.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten, welke zijn opgenomen in onderstaande tabel 1. Aanvraagstukken:

Nr.	Betreft	Kenmerk	Auteur	Datum
1	Verzoek webformulier	Webformulier 10048699_19316561	Aanvrager, ProXYZ Consultancy	07-01-2021
2	Notitie <i>Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning</i>	GG/GG//FJ 15231-18-NO-002	Peutz bv	21-08-2018
3	Machtigingsbrief	Global Switch machtigingsbrief ProXYZ_021220_signed		02-12-2020
4	Wijziging besluit Omgevingsvergunning	8506666	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	30-08-2018
5	Verzoek wijziging	M.2019.0218.01.B001	Global Switch	23-09-2020

Tabel 1. Aanvraagstukken

B PROCEDURELE ASPECTEN

1 VERGUNNINGSSITUATIE

Als gevolg van voortschrijdend inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen het datacenter van Global Switch zijn wij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een IPPC-installatie. De activiteit is aangewezen in categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer). Dit betekent dat de inrichting vergunningplichtig is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor.

Bij besluit van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 hebben wij aan Global Switch een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend.

Op 23 juni 2017 verleenden wij een omgevingsvergunning aan Global Switch voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (kenmerk 3367076). Met het besluit van 30 augustus 2018 (kenmerk 8506666) zijn de voorschriften van deze milieuneutrale veranderingsvergunning aangevuld.

2 BEVOEGD GEZAG

Het voortschrijdende inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen de inrichting en de conclusie dat er sprake is van een IPPC-installatie, brengt tevens met zich mee dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland is aangewezen als bevoegd gezag om deze vergunning te verlenen. Hiervoor verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid onder b, juncto categorie 1.3, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor.

Voor de uitvoering is de bevoegdheid gemandateerd aan de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Dit ontwerpbesluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij kennisgegeven van de aanvraag digitaal te publiceren op de website www.odnzk.nl

Publicatie van het ontwerpbesluit zal spoedig plaatsvinden. In dat kader zal het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd worden en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

C OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER

Overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder sub b, van de Wabo: het wijzigen van voorschriften van een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van het milieu is.

2 OVERWEGING

Global Switch heeft een omgevingsvergunning milieu (kenmerk 2513) welke op 20 oktober 2015 is verleend. Het betreft een oprichtingsvergunning voor Global Switch, met aanvraagnummer OLO 1604591. In deze omgevingsvergunning milieu is de uitbreiding van Global Switch volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam' vergund voor het onderdeel milieu door de verschillende fases van de uitbreiding vast te leggen in vier scenario's met bijbehorende geluidsvoorschriften. Zie onderstaande tabel 2.

De vier scenario's voor Global Switch, Amsterdam		
	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	D

Tabel 2. De vier scenario's uit de vigerende Omgevingsvergunning 2513.

Voor ieder scenario is in het akoestisch rapport '*Global Switch te Amsterdam geluid naar de omgeving. Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan*' met het rapportnummer FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014 door de firma Peutz, beschreven welke geluid beperkende maatregelen nodig zijn en zullen worden toegepast. Het akoestisch rapport is onderdeel van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015.

Scenario A

Startpunt in de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 is scenario A. Dit betreft de situatie waarin Global Switch nog geen uitbreidingen heeft gedaan en waar aan de zuidzijde van Global Switch nog geen gevoelige objecten aanwezig zijn. Gedurende scenario A voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.1 scenario A, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.3.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario B

Scenario B treedt in werking op het moment dat er aan de zuidzijde van Global Switch nieuwbouw van gevoelige objecten is gebouwd en opgeleverd, en Global Switch nog niet is gestart met (een deel van) de uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam. Een verandering in (het gebruik van) het bestaande Blackbox gebouw (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A naar B.

Gedurende scenario B voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.2 scenario B, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.4.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd. Gedurende scenario C voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.3 scenario C, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.5.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd. Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D. Gedurende scenario D voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.4 scenario D, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.6.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015).

Naar nu blijkt is bij het opstellen van de vier verschillende scenario's onvoldoende voorzien in de gevolgen van een gefaseerde uitbreiding van Global Switch omdat de geluidgrenswaarden behorende bij scenario C en D zien op de eindsituatie van de uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam'.

Aanvullende scenario's AC en BD

Om deze omissie te herstellen zijn op basis van de notitie van Peutz '*Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*' van 21 augustus 2018 -met referentie GG/GG//FJ 15231-18-NO-002- twee aanvullende scenario's opgesteld, aangeduid als A-C en B-D. Deze scenario's volgen op scenario A respectievelijk scenario B, en zullen na het realiseren van de eindsituatie conform het Masterplan overgaan in de scenario's C respectievelijk D.

Om dit mogelijk te maken moeten de scenario's C en D nu een eindsituatie beschrijven waarbij het Masterplan in zijn geheel is uitgevoerd.

Hiervoor zullen wij de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 zodanig aanpassen dat de beschrijving van de scenario's C en D hieraan voldoen.

De geluidbelasting in de scenario's A-C en B-D blijven binnen de reeds in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 vergunde geluidgrenswaarden behorend bij scenario's A / B en C / D. De geluidbelasting is zowel in scenario A / B als in C / D milieuhygiënisch toelaatbaar.

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij scenario's A-C en B-D als voorschriften aan de omgevingsvergunning van Global Switch -onder hoofdstuk F opgenomen als voorschrift 4.7 en voorschrift 4.8- en passen de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 uit de vigerende omgevingsvergunning aan. De aan scenario's A-C en B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat zowel tijdens het uitvoeren van het Masterplan als na het realiseren van de volledige uitbereiding conform het Masterplan geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Zie Tabel 3 -Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

De zes scenario's voor Global Switch, Amsterdam			
	Huidige situatie Global Switch	Uitbreiding conform Masterplan	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	A-C	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	B-D	D

Tabel 3. Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

Daarnaast worden de voorschriften 4.5.1. -Algemeen Scenario C- en 4.6.1. -Algemeen Scenario D- uit de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 (kenmerk 1523) met dit besluit ingetrokken en vervangen door voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

3 CONCLUSIE

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij Scenario A-C en Scenario B-D aan deze omgevingsvergunning van Global Switch. Deze wijziging is in het belang van de bescherming van het milieu omdat de aan Scenario A-C en Scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en ervoor zorgen dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Daarnaast worden voorschriften 4.5.1 Algemeen Scenario C en 4.6.1 Algemeen Scenario D uit de vigerende omgevingsvergunning ingetrokken. Daarvoor in de plaats zal de voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D worden toegevoegd.

Met deze wijziging wordt tevens het verzoek van Global Switch gehonoreerd om de Scenario A-C en Scenario B-D onderdeel te laten uit maken van de vigerende omgevingsvergunning voor aspect Milieu -OLO 1604591- verleend op 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513.

D ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Wij hebben na gedurende zes weken geen zienswijzen ontvangen op het ontwerpbesluit.

E BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo aan Global Switch Amsterdam Property B.V. te verlenen;
- II. de voorschriften uit onderdeel F van dit besluit aan de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 te verbinden en
- III. de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 in te trekken en te vervangen door voorschriften 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

F VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

Het volgende document uit de aanvraag, weergegeven in onderdeel A, tabel 1, van deze vergunning, maakt deel uit van deze vergunning: nr. 2: Notitie Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning, kenmerk: GG/GG//FJ 15231-18-NO-002, van Peutz, dd. 21 augustus 2018.

4.7 Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario A-C

a.

Scenario A-C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

b.

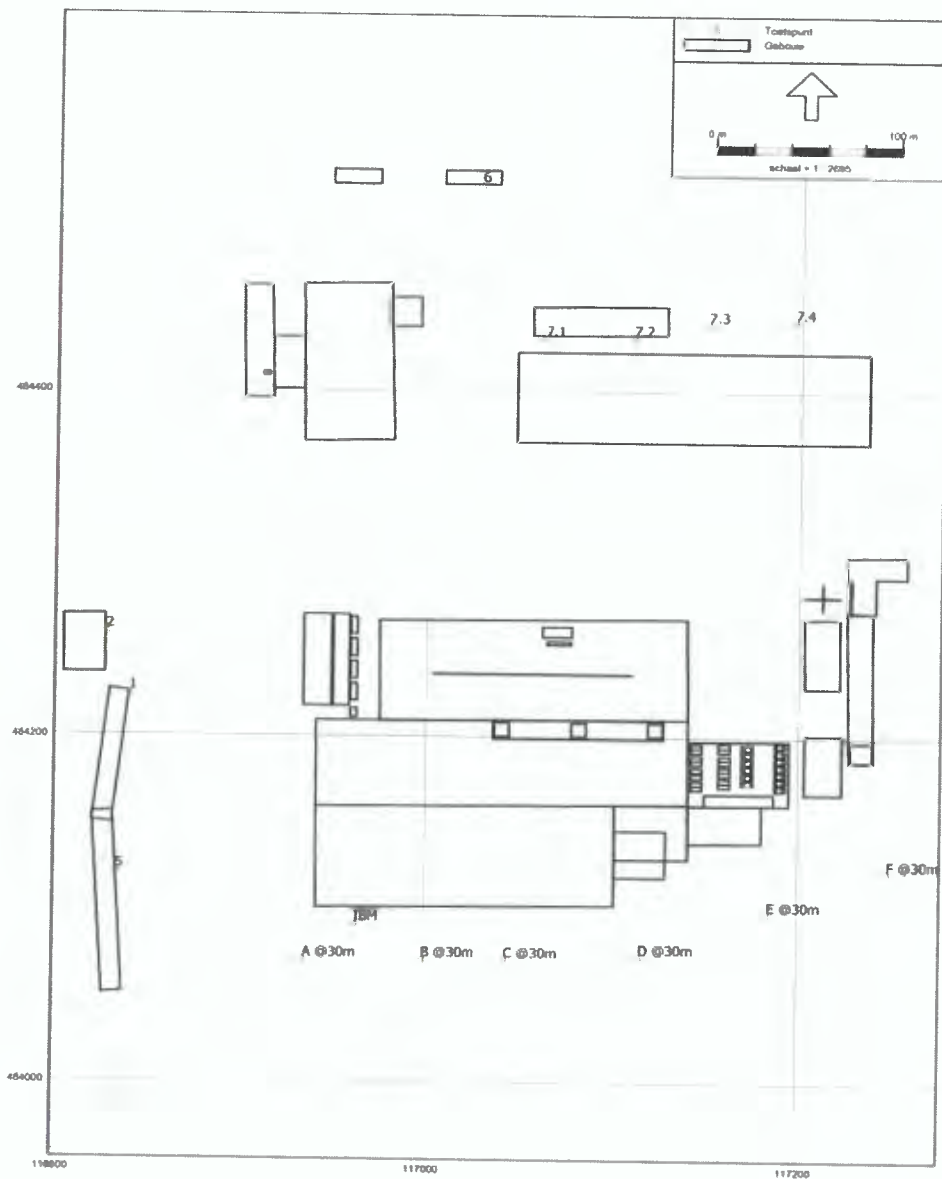
Tabel t1. Scenario A-C geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar, LT}$). Gedurende scenario A-C voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t1. Scenario A-C-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t1. Scenario A-C genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t1 Scenario A-C weergegeven.

Tabel t1. Scenario A-C

Beoordelingsposities*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etenswaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C
Maatwerkposities																
1_A positie 1: woonflat (5 en 10 m)	5	40	38	40	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
1_B positie 1: woonflat (5 en 10 m)	10	41	40	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5: woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	38	38	34	38	38	33	38	48	43	48	43	42	43
5_B positie 5: woonflat (5 en 10 m)	10	39	38	39	39	36	39	39	35	39	49	45	49	44	44	44
6_A positie 3: woning / zonegrens	5	38	35	38	38	35	38	38	35	38	48	45	48	43	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1: woonflat Duke Ellingroestraat (15m)	15	42	42	42	42	41	42	42	41	42	52	51	52	46	49	49
5_C positie 5: woonflat Duke Ellingroestraat (15m)	15	40	40	40	40	39	40	40	38	40	50	48	50	45	46	46
2_A positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
2_B positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	40	40	40	40	38	40	40	38	40	50	48	50	48	48	48
2_C positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2: woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	43	45	45	43	44	44	43	44	44	53	54	54	49	51	51
7.1_A positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	24	27	27	24	27	27	23	27	37	33	37	32	35	35
7.1_B positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	42	37	42	42	36	42	52	46	52	45	49	49
7.1_C positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	43	40	43	43	39	43	53	49	53	47	51	51
7.1_D positie 7.1: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	41	44	44	41	44	54	51	54	47	51	51
7.2_A positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	26	23	26	26	23	26	26	22	26	36	32	36	30	33	33
7.2_B positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	36	40	40	35	40	50	45	50	43	47	47
7.2_C positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	40	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	50	50
7.2_D positie 7.2: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	41	43	43	40	43	53	50	53	46	50	50
7.3_A positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	25	28	28	25	28	28	24	28	38	34	38	31	34	34
7.3_B positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	36	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	42	45	45
7.3_C positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	39	41	41	38	41	41	37	41	51	47	51	44	48	48
7.3_D positie 7.3: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	40	42	42	40	42	42	39	42	52	49	52	44	48	48
7.4_A positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	25	27	27	25	27	27	24	27	37	34	37	31	34	34
7.4_B positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	38	35	38	37	34	37	37	33	37	47	43	47	40	44	44
7.4_C positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	40	38	40	40	37	40	40	36	40	50	46	50	42	46	46
7.4_D positie 7.4: woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	41	39	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	43	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	33	39	39	33	34	34	33	33	33	43	43	43	41	41	41
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	44	45	45	44	45	45	44	45	45	54	55	55	45	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	50	50	46	50	50	46	50	50	56	60	60	48	52	52
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	49	49	45	49	49	45	49	49	55	59	59	48	52	52
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	45	49	49	44	49	49	44	48	48	54	58	58	47	52	52
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	42	44	44	42	44	44	42	43	43	52	53	53	44	50	50
Extra positie niet gelidigevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	34	39	39	34	34	34	34	34	34	44	44	44	41	42	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	38	42	42	38	40	40	38	40	40	48	50	50	43	46	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	44	46	46	44	46	46	44	45	45	54	55	55	46	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	45	46	46	45	46	46	45	46	46	55	56	56	48	50	50
BM_A gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	15	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	51	51
BM_B gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	20	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	52	52
BM_C gevel bestaande kantoorgebouw (rijgevel)	25	47	48	48	47	48	48	47	48	48	57	58	58	49	51	51

Afbeelding t1. Scenario A-C



4.8. Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario B-D

a.

Scenario B-D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

b.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A-C naar B-D.

c.

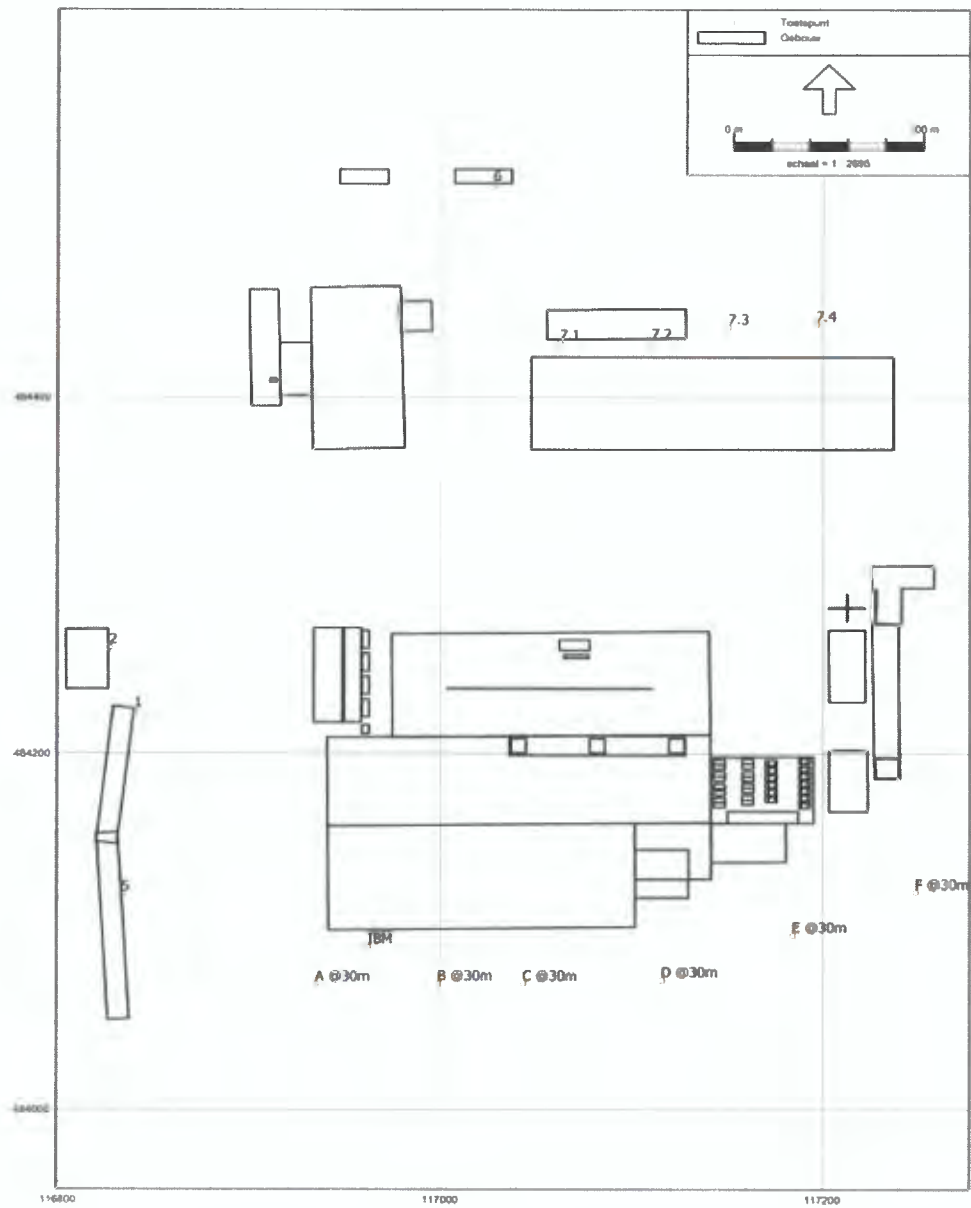
Tabel t2. Scenario B-D geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (Lar, LT). Gedurende scenario B-D voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t2. Scenario B-D-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t2 Scenario B-D genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t2 Scenario B-D weergegeven.

Tabel t2. Scenario B-D

Beoordelingsposities*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmaalwaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D
Maatwerkposities																
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	38	39	39	36	39	39	36	39	49	46	49	47	45	47
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	36	36	35	33	35	35	33	35	45	43	45	43	42	43
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	38	38	36	36	36	36	35	36	46	45	46	43	44	44
6_A positie 3; woning / zoegrens	5	39	35	39	39	35	39	39	35	39	49	45	49	41	43	41
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	42	43	43	42	42	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	37	40	40	37	38	38	37	37	37	47	47	47	44	45	45
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	38	35	38	38	35	38	48	45	48	47	45	47
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	41	40	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	44	46	46	43	45	45	43	45	45	53	55	55	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	24	29	29	24	29	29	24	29	39	34	39	32	35	35
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	43	38	43	43	37	43	43	36	43	53	46	53	46	49	49
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	45	41	45	45	41	45	45	40	45	55	50	55	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	45	43	45	45	43	45	45	42	45	55	52	55	48	51	51
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	24	28	27	24	27	27	23	27	37	33	37	31	33	33
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	41	36	41	41	35	41	51	45	51	44	47	47
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	44	40	44	44	39	44	54	49	54	46	50	50
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	42	44	44	41	44	54	51	54	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	25	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	32	34	34
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	35	40	40	34	40	50	44	50	42	46	46
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	48	48
7.3_D positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	40	43	43	40	43	53	50	53	45	48	48
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	26	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	31	34	34
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	35	39	39	34	39	39	33	39	49	43	49	41	44	44
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	38	41	41	37	41	41	36	41	51	46	51	43	46	46
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	44	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	37	41	41	37	40	40	37	39	39	47	49	49	44	46	46
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	38	41	41	38	41	41	38	40	40	48	50	50	44	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	39	41	41	39	41	41	39	40	40	49	50	50	44	48	48
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	42	42	40	42	42	40	40	40	50	50	50	46	48	48
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	41	40	41	41	40	40	40	50	50	50	46	48	48
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	40	39	39	39	39	38	39	49	48	49	43	48	48
Extra positie niet geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	42	42	38	41	41	38	41	41	48	51	51	44	48	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	44	44	40	43	43	40	42	42	50	52	52	45	49	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	42	42	39	42	42	39	42	42	49	52	52	45	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	41	43	43	41	43	43	41	43	43	51	53	53	46	50	50
iBM_A gevel bestaande kantoorgebouw (ziggevel)	15	38	42	42	38	42	42	38	42	42	48	52	52	45	49	49
iBM_B gevel bestaande kantoorgebouw (ziggevel)	20	40	44	44	40	43	43	40	43	43	50	53	53	45	50	50
iBM_C gevel bestaande kantoorgebouw (ziggevel)	25	43	44	44	43	44	44	43	44	44	53	54	54	47	50	50

Afbeelding t2. Scenario B-D



4.5.1 Algemeen Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

4.6.1 Algemeen Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,


teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Uw adviseur ProXYZ Consultancy

Bijlage 2



Global Switch te Amsterdam geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan



Global Switch te Amsterdam geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan

opdrachtgever Global Switch
rapportnummer FJ 15231-5-RA-003
datum 14 oktober 2014
referentie GG/GG/TvdE/FJ 15231-5-RA-003
verantwoordelijke 
opsteller 
 
 @peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Grenswaarden en wettelijke aspecten	6
2.1 Historisch perspectief	6
2.2 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	8
2.2.1 Algemeen	8
2.2.2 Grenswaarden	9
2.3 Beoordeling omgeving	9
2.4 Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde	10
3 Uitgangspunten	11
3.1 Huidige situatie	11
3.2 Masterplan	11
4 Maatregelenpakketten	14
4.1 Maatregelenpakket voor "Scenario A"	14
4.2 Maatregelenpakket voor "Scenario B"	14
4.3 Maatregelenpakket voor "Scenario C"	14
4.4 Maatregelenpakket voor "Scenario D"	15
5 Berekeningen	16
5.1 Akoestische modelvorming	16
5.2 Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie	17
6 Verkeersaantrekkende werking	25
6.1 Algemeen	25
6.2 Uitgangspunten	25
6.3 Rekenresultaten	26
7 Best Beschikbare Technieken	27
8 Beoordeling	28
Bijlage 1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel	
Bijlage 2 Rekenresultaten	

1 Inleiding

In opdracht van Global Switch te Amsterdam is onderzoek verricht naar geluid in de omgeving ten gevolge van het Datacenter van Global Switch aan de Johan Huizingalaan te Amsterdam. In figuur 1.1 is de ligging van het Datacenter ten opzichte van de (woon)omgeving weergegeven.

Global Switch vraagt een Omgevingsvergunning Milieu aan. Daarvoor is de huidige geluidbelasting geïnventariseerd en beoordeeld. Daarnaast wil Global Switch in de toekomst haar vestiging uitbreiden. Daartoe is een 'Masterplan 2013' opgesteld. Het geluid naar de omgeving na realisatie van het masterplan is eveneens beschreven in voorliggend rapport.

In 2012 heeft Global Switch haar wens tot uitbreiding van haar datacentrum voor het eerst besproken met het stadsdeel Nieuw-West. Het stadsdeel was toen net bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. en de Gebiedsvisie RID+ voor onder meer de locatie en omgeving van Global Switch. Het stadsdeel heeft toen haar ambitie kenbaar gemaakt om het huidige gezoneerde industriegebied in de toekomst te transformeren naar een gemengd woon-werk gebied. Dit betekende onder meer dat het stadsdeel aan de zuidkant van Global Switch graag de mogelijkheid tot woningbouw open wilde houden en dat het wenselijk zou zijn als het geluid naar de omgeving niet teveel zou toenemen. Global Switch heeft toen aangegeven dat de ambities van beide partijen vanuit haar optiek samen zouden kunnen gaan. Het stadsdeel heeft vervolgens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. ten behoeve de mogelijkheid tot uitbreiding van Global Switch. Het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. is op 26 juni 2013 is vastgesteld. Global Switch heeft vervolgens een wijzigingsplan opgesteld, dat op 3 april 2014 door het DB van stadsdeel Nieuw-West is vastgesteld en op 24 april onherroepelijk is geworden en in werking getreden. Hiermee is de uitbreiding van Global Switch volgens het Masterplan 2013, d.d. 2 april 2013 planologisch mogelijk gemaakt.

Voorliggend geluidrapport is opgesteld in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning milieu. Het gaat om een vergunning voor de bestaande situatie met een doorkijk naar de toekomst.

Omdat de genoemde ontwikkelingen zich in de toekomst al dan niet kunnen voordoen is in dit rapport het geluid van de vier scenario's beschouwd. Hiertoe is voor ieder scenario afzonderlijk een tabel in het rapport opgenomen met de in dat geval van toepassing zijnde geluidswaarden. Op deze wijze zijn de geluidswaarden voor elke situatie afzonderlijk helder en transparant.

In overleg tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen nader geconcretiseerd in de afspraak dat aan de zuidzijde van Global Switch op 30 meter afstand van de erfgrans een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden vanaf het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen zijn

opgeleverd. Deze 15 meter bouwhoogte sluit aan bij de gemiddelde woningbouwhoogten in het stadsdeel. Deze bereidheid van Global Switch draagt bij aan het voorkomen dat het gebied ten zuiden van Global Switch op slot zal raken voor toekomstige herontwikkeling. Maatregelen om daadwerkelijk aan de genoemde geluidnorm op een bepaalde positie te voldoen zullen zijn uitgevoerd op het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen op die positie zijn opgeleverd.

In tabel 1.1 zijn de beschouwde scenario's samengevat.

t1.1 Vier mogelijke scenario's voor de toekomst

	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder geluidgevoelige locaties aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met geluidgevoelige locaties aan de zuidzijde	B	D

Voor de overgang van de ene situatie naar de andere is besproken:

- een (kleine) uitbreiding bij Global Switch leidt tot de overgang van situatie A naar C dan wel B naar D.
- een verandering in de bestaande black-box (posities A, B en IBM) leidt op zich niet tot overgang van A naar B dan wel C naar D.

De conclusie van het onderzoek is dat de geluidimmissie in alle vier scenario's voldoet of kan voldoen aan de te stellen dan wel aan de te stellen geluidvoorschriften.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Historisch perspectief

Tot 1 januari 2008 was Global Switch in bedrijf volgens de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) 'Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer' met daaraan verbonden een nadere eis (besluit van Dienst Milieu en Bouwtoezicht R06/3097 DMB 2005 van 8 december 2005). Vanaf 1 januari 2008 valt Global Switch onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Volgens het overgangsrecht in het Activiteitenbesluit (artikel 6.1 lid 2) was de nadere eis als maatwerkvoorschrift van kracht. Met de huidige overgang naar een omgevingsvergunning milieu wordt het maatwerkvoorschrift door Global Switch als een van de vertrekpunten gehanteerd.

BESLUIT

Het bevoegd gezag legt de hierboven genoemde inrichting de volgende nadere Eis op, zoals bedoeld in artikel 5 en voorschrift 4.1.3 juncto 4.1.1 van bijlage 2 van het Besluit.

1. Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in de tabel 1 genoemde beoordelingspunten en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 1

tijdstip	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	41 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	38 dB(A)	36 dB(A)	36 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	41 dB(A)	37 dB(A)	37 dB(A)

2. Het voorschrift 1 is niet van toepassing voor het testen van de noodstroomaggregaten, mits dit niet vaker gebeurt dan 12 dagen per jaar. Het testen mag uitsluitend plaatsvinden tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In dit geval gelden de in tabel 2 aangegeven waarden:

Tabel 2

tijdstip	07:00–19:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	56 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	57 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	50 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	52 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	43 dB(A)

De beoordelingspunten zijn weergegeven in figuur 1, behorende bij deze Nadere Eis.

De nummering van de beoordelingspunten in de nadere eis komt overeen met de nummering van het akoestisch rekenmodel (zie figuur 1 achter pagina 28).

Global Switch is gelegen op het Industrierrein IBM dat destijds was voorzien van een geluidzone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder (Wgh)¹.

Het bevoegd gezag (Omgevingsdienst NZKG) beheert een akoestisch rekenmodel waarin de geluidmissie van elke inrichting op het industrierrein op de (voormalige) zonegrens bepaald kan worden. Hoewel de zone rondom IBM is opgeheven binnen het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. wordt in het volgende nochtans uitgegaan van dit rekenmodel en de daarin opgenomen beoordelingsposities.

De rekenresultaten van de geluidmissie in de (woon)omgeving zoals die volgen uit het model van de Omgevingsdienst zijn in tabel 2.1 gegeven. Tussen haken staat het toelaatbare geluidniveau volgens de nadere eis.

t2.1 Berekende geluidniveaus in dB(A) met zonemodel

Positie	Hoogte	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Maatwerkposities				
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5*	39,4 (39)	39,4 (38)	39,4 (38)
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41,3 (41)	41,3 (40)	41,3 (40)
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5*	38,2 (38)	38,2 (36)	38,2 (36)
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39,3 (39)	39,3 (38)	39,3 (38)
6_A positie 3' woning / zonegrens	5	38,3 (41)	38,3 (37)	38,3 (37)
Extra posities ter plaatse van woningen				
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42,5	42,5	42,5
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40,2	40,2	40,2
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	38,6	38,6	38,6
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40,4	40,4	40,4
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	42,7	42,7	42,7
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43,5	43,5	43,5
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,2	27,2	27,2
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	41,9	41,9	41,9
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	43,4	43,4	43,4
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,7	43,7	43,7
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,0	26,0	26,0
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40,5	40,5	40,5
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42,6	42,6	42,6
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,0	43,0	43,0
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,3	27,3	27,3
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39,0	39,0	39,0
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41,2	41,2	41,2
7.3_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41,8	41,8	41,8
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,9	26,9	26,9
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37,6	37,6	37,6
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39,7	39,7	39,7
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40,7	40,7	40,7
Extra posities (vervallen) zonegrens				
9a_A zonegrens (noordoost)	5	34,7	34,7	34,7
9b_A zonegrens (oost)	5	32,7	32,7	32,7
9c_A zonegrens (zuidoost)	5	28,4	28,4	28,4

* Deze beoordelingshoogten staan niet in het zonebeheersmodel, deze hoogten zijn toegevoegd door Peutz om vergelijking met de nadere eis van Global Switch mogelijk te maken.

1 In het recent vastgestelde bestemmingsplan (Nieuwe Meer e.o., vastgesteld 26 juni 2013) is de geluidzone rondom IBM opgeheven.

Uit tabel 2.1 blijkt dat de geluidniveaus uit de nadere eis op enkele posities niet overeen komen met de berekende waarden uit het aangeleverde rekenmodel van de zonebeheerder.

2.2 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

2.2.1 Algemeen

Voor nieuwe en bestaande situaties kunnen de beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving gebaseerd worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna te noemen Handreiking). De Handreiking regelt het beleid ten aanzien van de op te nemen geluidgrenswaarden in de vergunning in het kader van de Wabo. Op basis van een gebiedstypering geeft de Handreiking richtwaarden. In tabel 2.2 is voor equivalente geluidniveaus een overzicht gegeven van de richtwaarden voor woonomgevingen conform de Handreiking.

t2.2 Richtwaarden ten aanzien van equivalente geluidniveaus voor woonomgevingen

Aard van de omgeving	Aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in stad	50	45	40

De richtwaarden gelden voor de gevel van woningen. Het binnenniveau in nieuwe situaties mag niet hoger zijn dan 35 dB(A)-etmaalwaarde. Voor bestaande situaties is de grenswaarde voor het binnenniveau 40 dB(A)-etmaalwaarde.

Voor maximale geluidniveaus gemeten in meterstand 'fast' voor de gevels van woningen gelden grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A). De eerst- en laatstgenoemde waarden mogen in bepaalde gevallen met 5 dB(A) worden overschreden. De maximale geluidniveaus bij Global Switch worden veroorzaakt door verkeersbewegingen (afblazen remlucht vrachtwagens). Gezien de locatie en de afstand tot woningen wordt a priori voldaan aan de genoemde grenswaarden. Maximale geluidniveaus worden dan ook niet verder beschouwd.

Voor activiteiten met een hogere geluidemissie die echter met een beperkte frequentie plaatsvinden (te weten maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week, derhalve vaker dan 12 keer per jaar) kan, na een bestuurlijke afweging, een hogere grenswaarde worden verleend. Daarnaast kan ontheffing worden verleend voor incidentele bedrijfssituaties (12 keer per jaar, maximaal gedurende een etmaal per keer) die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten zoals omschreven in de representatieve bedrijfssituatie.

2.2.2 Grenswaarden

De overwegingen ten aanzien van het vaststellen van de grenswaarde als volgt worden samengevat:

- Bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens tabel 2.2 opnieuw getoetst.
- Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum 'etmaalwaarde' van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van BBT (Best Beschikbare Technieken, voorheen ALARA, hetgeen staat voor As Low As Reasonably Achievable).

2.3 Beoordeling omgeving

- Directe omgeving

Het gebied direct aan de noord- en westzijde van Global Switch heeft als bestemming wonen. Aan de oost- en zuidzijde is nu geen sprake van geluidgevoelige bestemmingen. In die richtingen wordt de geluidimmissie beoordeeld aan de hand van afspraken tussen het Stadsdeel Nieuw-West en Global Switch.

- Wegverkeer

De woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch bevinden zich op circa 600 m van de rijksweg A4 en 900 m van de rijksweg A10 West.

Tussen Global Switch en de woningen aan de westzijde ligt de Johan Huizingalaan. Tussen Global Switch en de woningen aan de noordzijde ligt de Henk Sneevlietweg. Volgens opgave van de Omgevingsdienst (op basis van de Atlas Amsterdam) bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bij woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch 62 à 64 dB (L_{den}). Vanwege de min of meer continue geluidemissie van Global Switch is de nachtperiode bepalend voor de beoordeling van de geluidimmissie aan mogelijke normwaarden. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid in de nachtperiode bedraagt 44 à 46 dB(A).

De overige verkeerswegen in de omgeving bezitten een zodanig lage verkeersintensiteit of liggen op een zodanige afstand van Global Switch dat zij geen rol spelen bij de bepaling van het referentieniveau in de omgeving zoals omschreven in paragraaf 2.1.2 (nachtintensiteit < 500 motorvoertuigen).

Op basis van de voorgaande karakterisering van de omgeving komt de kwalificatie 'Woonwijk in stad' uit tabel 2.2 (zie paragraaf 2.2.1) het meest in aanmerking. Voor enkele nieuwe beoordelingsposities is, gelet op de historie en het referentieniveau van het omgevingsgeluid een hogere grenswaarde dan 40 dB(A) in de nachtperiode toelaatbaar.

2.4 Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde

In een overleg op 14 oktober 2013 is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen tussen Nieuw-West en Global Switch nader geconcretiseerd met de afspraak dat aan de zuidzijde van de inrichting op 30 meter afstand van de inrichtingsgrens een geluidgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zal worden aangehouden daar waar woningbouw is gerealiseerd. Dit komt overeen met 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. In latere overleggen tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is hierbij voor de zuidzijde een beoordelingshoogte afgesproken van 15 meter bouwhoogte.

3 Uitgangspunten

3.1 Huidige situatie

Stationaire bronnen

De meest relevante wijziging van Global Switch is de realisatie van Data Hall 4. Hiervoor is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld (zie Peutz rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013)

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroominstallaties getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie hoofdstuk 2).

De dieselmotoren van de noodstroominstallaties worden in de dagperiode groepsgewijs getest. De motoren zullen zo kort mogelijk in bedrijf zijn. Effectief zullen 2 à 3 motoren tegelijk in bedrijf zijn. De eerste motor wordt opgestart, als de eerste motor stationair draait wordt een tweede motor opgestart, als de tweede draait wordt de derde opgestart en de eerste motor weer uitgeschakeld. Op deze manier worden alle motoren getest. In principe is het mogelijk om binnen 8 uur in de dagperiode alle generatoren getest te hebben. Zie ook onder het kopje 'Noodstroom' in paragraaf 3.2.

Verkeer

Voor de aantallen verkeersbewegingen op het eigen terrein is uitgegaan van uitgangspunten uit het Masterplan.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen² van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

3.2 Masterplan

Stationaire bronnen

Voor een deel van het masterplan, Data Hall 4, is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld. Voor de rest van de uitbreiding volgens het masterplan is uitgangspunt dat de benodigde installaties per m² vergelijkbaar zijn met de installaties voor Data Hall 4 per m² (voor het aantal koelers en noodstroomgeneratoren zijn de specifieke plangegevens gebruikt; in Peutz-rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013 is Hall 4 in detail beschreven.) In tabel 3.1 zijn de vloeroppervlakten van de verschillende onderdelen gegeven en het daaruit volgende geluidvermogen. De verschillende geluidbronnen worden na tabel 3.1 toegelicht.

² Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

t3.1 Nieuwe installaties

Masterplan	Vloeroppervlakte m ²	Aantal koelers	Lucht-behandeling (dB(A))	Plant room (dB(A))	Transformatoren (dB(A))	Aantal** generatoren/ DRUPS
New Data Hall 4	1 250	3	70,0	74,3	83,6	3
New Data Hall 5	860		68,3	72,7	82,0	
New Data Hall 6-12*	14 200	16	79,6	84,0	93,2	17
New Data Hall 13-14*	2 170		71,4	75,8	85,1	
Intensivering bestaande hallen		1				3
Aantal installaties		20				23
Totaal geluidvermogen dB(A)		89,8	80,9	85,2	94,5	90,8

* Opgegeven vloeroppervlakte is exclusief Plant rooms.

** In de aanvraag worden generatoren met verschillende geluidvermogens genoemd; in deze kolom staat het aantal generatoren als er alleen generatoren dan wel DRUPS met een vermogen van 1,8 MW zouden worden geselecteerd. Zie het kopje Noodstroom verder in de tekst voor een toelichting op de verschillen tussen DRUPS en generatoren. In het model is worst-case uitgegaan van DRUPS.

Koelers

De geselecteerde koelers zijn hybride koelers van fabrikant Jaeggi (type HTK 1.8/5.45-2S-P4-CU-SLNF). Volgens opgave van de leverancier bedraagt het geluidvermogen van de koelers 77 dB(A).

Luchtbehandelingsinstallatie (LBK)

De LBK's zijn bedoeld voor ventilatie van de Plant rooms en de Data Halls. Het geluidvermogen is gebaseerd op basis van kentallen, het opgegeven geluidvermogen betreft het gecombineerde geluidvermogen van de kast, luchtinlaat en luchtuitlaat.

Plant room

In de Plant room worden koelmachines opgesteld (chillers), de chillers worden opgesteld in een geluidsisolerende omkasting. De geluiduitstraling van de Plant room is berekend uitgaande van een binnenniveau van 75 dB(A) en een geluidreductie-index van 25 dB(A).

Data Halls

Gezien het lage en relatief hoogfrequente geluidniveau in de Data Halls in combinatie met de gevelopbouw kan a priori gesteld worden dat de geluidemissie van de Data Halls niet relevant bijdraagt op de beoordelingsposities.

Transformatoren

Het geluidniveau in de verschillende traforuimten zal maximaal 70 dB(A) bedragen. Gezien het laagfrequente geluidsspectrum (< 250 Hz) zijn in het akoestisch rekenmodel alleen deze lage frequenties beschouwd voor de geluiduitstraling vanuit de Data Halls.

Noodstroom

Binnen Global Switch zijn drie systemen om een spanningsuitval op te vangen:

- Statisch UPS (uninterruptible power supply); dit systeem is op accu's gebaseerd en akoestisch niet relevant;
- Dynamisch UPS (Diesel rotary uninterruptible power supply; DRUPS); dit systeem bestaat uit een dieselmotor, een inductiekoppeling en een generator. Tijdens de representatieve bedrijfssituatie zijn de generatoren in bedrijf als filter voor de netspanning en draait de inductiekoppeling om in geval van een stroomstoring de dieselmotor te kunnen starten. DRUPS kunnen in een container worden opgesteld. Het geluidvermogen is gebaseerd op een geluidniveau van 55 dB(A) op 1 m afstand van de container. Worst case uitgangspunt is dat de DRUPS die in een gebouw geplaatst worden hetzelfde immissierelevante geluidvermogen kennen.
- Noodstroomgenerator; deze installatie is normaliter niet in bedrijf en dan akoestisch niet relevant. De geluidemissie is alleen van belang tijdens proefdraaien of perioden van spanningsuitval.

Voor alle installaties geldt dat het mogelijk is dat gaande het proces een akoestisch gelijkwaardige andere installatie zal worden geselecteerd.

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie paragraaf 2.1).

Op een testdag worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS per groep om de beurt getest. Op basis van de huidige testprocedures is uitgegaan dat elke noodstroomaggregaat circa 40 minuten in bedrijf is. Voor de koeling van de generatoren en luchtbehandeling van de generatorruimte is uitgegaan van een effectieve bedrijfstijd van 4 uur. Voor verdere informatie over de gang van zaken tijdens testen wordt verwezen naar het document daarover bij de aanvraag.

Verkeer

Tot nu toe zijn er geen geluidbronnen opgenomen in het akoestisch rekenmodel die het geluid van wegverkeer op het terrein van Global Switch representeren. In het Masterplan worden de verkeersroutes grotendeels verschoven van de oost- naar de westzijde. De verkeersroutes bevinden zich dan op relatief korte afstand van de beoordelingspunten en zijn daarom nu wel beschouwd.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen³ van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

³ Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

4 Maatregelenpakketten

4.1 Maatregelenpakket voor "Scenario A"

Voor de huidige situatie zijn geen extra maatregelen vereist om te voldoen aan reëel te stellen geluidgrenswaarden (zie hoofdstuk 2).

4.2 Maatregelenpakket voor "Scenario B"

Om de huidige geluidemissie van Global Switch te laten voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde op 30 m afstand van de inrichtingsgrens op 15 m hoogte is een tweetal maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 3 na pagina 28):

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall 6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

4.3 Maatregelenpakket voor "Scenario C"

Om de uitbreidingen volgens Masterplan 2013 binnen de geluidruimte te kunnen realiseren is een aantal maatregelen⁴ in principe noodzakelijk.

De koel- en luchtbehandelingsinstallaties op de daken zijn bepalend voor de geluidemissie in zuidelijke en oostelijke richting. Ter beperking van deze geluidemissie is een tweetal geluidschermen op de daken gesitueerd (zie figuur 4 na pagina 28).

- een geluidscherm (hoogte circa 4 m boven het dak van Hal 2) ter hoogte van de Plant room;
- een geluidscherm (hoogte circa 3 m boven het dak) ter hoogte van de koelinstallaties op het dak van Hal 2.

Daarnaast zijn voor de generatoren van "Data Hall 4" en de "New Energy Center" en de transformatoren van "Data Hall 4 en 6" geluidreducerende voorzieningen noodzakelijk.

Voor die generatoren is uitgegaan van nog nader te dimensioneren maatregelen die leiden tot een reductie van 10 dB(A) op het bronvermogen. Door toepassing van low noise uitvoeringen en/of het plaatsen van de generatoren in een separate omkasting.

Voor de transformatoren is uitgegaan van een meer low noise uitvoering in combinatie met geluidgedempte roosters in de deuren van de traforuimten. De aangehouden geluidreductie bedraagt daarmee 13 dB(A).

Voor de coolers voor de toekomstige uitbreidingen is ervan uitgegaan dat de geluidemissie in nachtperiode door middel van efficiëntere regelingen met 5 dB(A) verminderd zal worden.

⁴ Ter info, dit is conform §4.3 uit Peutz-rapport FJ 15231-1-RA-003

4.4 Maatregelenpakket voor "Scenario D"

Om de geluidbelasting verder terug te brengen tot 50 dB(A) (op 15 m hoogte) zijn naast de maatregelen van het Masterplan 2013 tevens de volgende maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 5 na pagina 28).

- Het extra geluidscherm nabij de Plant room (thans 4 m hoog) dient te worden verhoogd tot 5 m boven het dak van Hal 2. Tevens dient dit scherm in oostelijke richting verlengd te worden tot aan het gebouw van datacenter 6 (het extra wordt dus gecombineerd met het scherm 2 ter hoogte de koelinstallaties van Hal 2).
- Tevens het scherm van Hal 2 wordt gecombineerd met een geluidscherm op de dakrand van Hal 1 (ten oosten van de Plant room) eveneens met een hoogte van 5 m boven het dak (westzijde dient deels absorberend te worden uitgevoerd).
- Langs de dakrand van het zuidelijke deel van datacenter 6 dient een extra geluidscherm met een hoogte van minimaal 2 m en een lengte van circa 55 m te worden geplaatst.
- De verhoogde dakrand van datacenter 4 dient met nog 3 meter te worden verhoogd⁵.
- De uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 69, 70 en 71) dienen voorzien te worden van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 4 dienen voorzien te worden van een geluidgedempt rooster met een minimale tussenschakeldemping van 15 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 6 dienen voorzien te worden van roosters met een 5 dB(A) extra demping boven op de reeds geplande roosters. De minimale tussenschakeldemping dient dan 18 dB(A) te bedragen (in plaats van de beoogde 13 dB(A)).

5 Hiermee is de hoogte van dit scherm weliswaar hoger dan 5 m boven het 1e dak van datacenter 4. Het verhoogde scherm is echter slechts circa 3 m hoger dan het verhoogde gedeelte van datacenter 4.

5 Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen. Een puntbron heeft naar iedere richting dezelfde geluidemissie, tenzij gebruik is gemaakt van een sectorindicator waarmee de geluidemissie tot een bepaalde richting (sector) wordt beperkt.

In het rekenmodel dat door de zonebeheerder is verstrekt zijn de geluidbronnen die samenhangen met de uitbreiding volgens het Masterplan opgenomen. Er is een object aangepast dat niet behoort tot Global Switch: het bestaande substation van ENW-NUON is verhoogd van 3,5 m naar 5 m zodat de hoogte in het model beter overeenkomt met de werkelijk hoogte.

Om aan de zuidzijde van Global Switch het geluidniveau op 30 m afstand van de inrichtingsgrens te kunnen berekenen is in het rekenmodel de huidige bebouwing van IBM op 0 m hoogte gesteld.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen. In bijlage 2 zijn de rekenresultaten in decimale waarden opgenomen.

De in dit rapport gehanteerde decimale waarden stemmen niet overeen met een reële meet- en rekennauwkeurigheid, deze zijn slechts opgenomen ter onderlinge vergelijking.

De gehanteerde geluidvermogens en de geselecteerde installaties zijn als BBT te kwalificeren. Zie in dit verband ook hoofdstuk 7.

5.2 Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Scenario A

In tabel 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidsniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.1 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

t5.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$ in dB(A)) scenario A; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie	Hoogte in m	L _{A,T} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode	
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	40	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	38	38	38	48	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39	39	39	49	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	38	38	38	48	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	40	40	50	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	39	39	49	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	40	40	50	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	42	42	52	45
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	43	43	53	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	47
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	26	26	36	30
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	43
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28**	28**	28**	38	31
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	44
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	31
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	37	47	40
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	40	50	42
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	41	51	43

Positie	Hoogte in m	L _{A,r,LT} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde	Incidenteel dagperiode	
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	35	35	35	45	38
9b_A	zonegrens (oost)	5	33	33	33	43	35
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	28	28	28	38	30
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	33	33	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	44	44	44	54	45
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	46	46	56	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	45	45	55	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	44	44	54	47
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	42	52	44
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	34	34	34	44	41
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	38	38	38	48	43
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	44	44	44	54	46
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	45	45	45	55	48
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	46	46	46	56	48
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	46	46	46	56	48
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	47	47	47	57	49

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde.

** Schijnbaar toename van 1 dB ten opzichte van tabel 2.1 wordt veroorzaakt door de afronding ten gevolge van het verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

Scenario B

In tabel 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidsniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.2 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

In dit scenario is rekening gehouden met mogelijke woningbouw ten zuiden van Global Switch. Omdat in deze situatie nog niet alle uitbreidingen uit het masterplan zijn gerealiseerd is een beperkt pakket van maatregelen voldoende.

Uitgaande van de huidige situatie inclusief Data Hall 4 zijn in afwijking met de genoemde maatregelen bij scenario D in paragraaf 4.4 de volgende maatregelen noodzakelijk voor scenario B:

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

Bij scenario B is de bebouwing ten zuiden van Global Switch uit het model verwijderd (zie figuur 3 na pagina 28)

t5.2 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$ in dB(A)) scenario B; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie		Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	35	35	45	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	36	36	46	43
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	39	39	39	49	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	37	37	37	47	44
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	38	38	48	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	41	41	41	51	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	44	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	43	43	43	53	46
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	45	45	45	55	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	45	45	45	55	48
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28	27	27	37	31
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	41	41	51	44
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	44	44	54	46
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	45
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	31
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	41
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	43
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	38	38	38	48	40
9b_A	zonegrens (oost)	5	35	35	35	45	37
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	25	24	24	34	29
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	37	37	37	47	44
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	38	38	38	48	44
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	39	49	44
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	39	49	43

Positie	Hoogte in m	L _{A,r,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	38	38	48	44
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	40	40	50	45
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	39	39	49	45
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	41	41	41	51	46
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	38	38	38	48	45
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	40	40	40	50	45
IBM_C gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	43	43	43	53	47

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

Scenario C

In tabel 5.3 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{A,r,LT}) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.3 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{A,r,LT}) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario C heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 zonder (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch (zie ook rapport FJ 15231-1-RA-003).

Voor scenario C is uitgegaan van het maatregelenpakket uit paragraaf 4.3 (zie figuur 4 na pagina 28).

t5.3 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$ in dB(A)) scenario C; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie	Hoogte in m	L _{A,LT} in dB(A)					
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode	
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	35	34	44	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	40	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	34	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42**	41	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	39	38	48	46
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	34	44	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	38	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	45	44	44	54	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	41	41	51	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	23	23	22	32	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	39	38	48	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	40	50	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	45
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	38	37	47	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40	40	39	49	48
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens							
9a_A	zonegrens (noordoost)*	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)*	5	30	30	29	39	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)*	5	32	32	32	42	36
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	34	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	45	45	55	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	50	50	50	60	52
D	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	49	59	52
E	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	48	58	52
F	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	44	44	43	53	50

Positie	Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	34	34	44	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	42	40	40	50	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	46	46	45	55	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	46	46	46	56	50
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	48	48	48	58	51
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	48	48	48	58	52
IBM_c gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	48	48	48	58	51

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd).

** Schijnbaar verschil van 1 dB wordt veroorzaakt door de afronding. Verschil is slechts 0,02 dB ten gevolge van verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

*** De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. In dit scenario zijn dit per definitie geen geluidgevoelige posities.

Scenario D

In tabel 5.4 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.4 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ae,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario D heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 inclusief (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch en uitgaande van de extra maatregelen zoals omschreven in paragraaf 4.4 (zie figuur 5 na pagina 28).

t5.4 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$ in dB(A)) scenario D; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie		Hoogte in	L _{A,T} in dB(A)				
		m	Dag	Avond	Nacht	Elmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	36	46	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	33	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	43	42	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	38	37	47	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	35	45	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	39	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	46	45	45	55	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	24	34	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	40	50	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	42	52	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	41	51	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	46
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	39	38	48	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	40	40	50	48
7.4_A	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	25	24	34	34
7.4_B	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)	5	29	29	27	37	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	27	27	26	36	34
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	39	49	46
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	40	50	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	38	48	48

Positie	Hoogte in m	L _{Ae,LT} in dB(A)				
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal- waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig						
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	41	41	51	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	44	43	42	52	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	42	42	52	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	43	43	43	53	50
IBM_A gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	42	42	42	52	49
IBM_B gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	44	43	43	53	50
IBM_c gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	44	44	44	54	50

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

6 Verkeersaantrekkende werking

6.1 Algemeen

Binnen de Wm kunnen ook de gevolgen worden beschouwd die verband houden met het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting (dat wil zeggen rijdend op de openbare weg), ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd.

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting wordt beoordeeld aan de hand van de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire van 29 februari 1996 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.

De in deze circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidmissieniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde. Conform de Circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A)-etmaalwaarde wordt gewaarborgd.

In het algemeen is de verkeersaantrekkende werking uitsluitend van belang bij woningen op relatief korte afstand van de in- en uitrit. Op grotere afstand wordt het verkeer van en naar de inrichting geacht te zijn opgenomen in het reeds heersende wegverkeersbeeld. In de Handreiking (paragraaf 5.10.1) worden verschillende criteria voor de reikwijdte van de milieuvergunning voor indirecte hinder gegeven.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma conform de 'Handleiding'.

6.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoek wordt is worst case uitgegaan van het aantal voertuigbewegingen dat verwacht wordt indien het Masterplan volledig is gerealiseerd.

Dit komt neer op 500 bewegingen⁶ (250 komen en 250 gaan) van personenwagens in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen (10 komen en 10 gaan) per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay.

⁶ Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

De in-/uitrit van Global Switch bevindt zich aan de Johan Huizingalaan (situatie Masterplan). Deze weg is voorzien van gescheiden rijbanen, waarbij al het verkeer vanaf zuidelijke richting aankomt en in noordelijke richting vertrekt.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het akoestisch rekenmodel, waarbij een gemiddelde snelheid van 30 km/uur⁷ is aangehouden (gerekend is vanaf kruising met de Sloterweg t/m de kruising Henk Sneevlietweg). De equivalente bronsterkte bedraagt bij die rijsnelheid 88 dB(A) voor de personenwagens en 93 dB(A) voor de lichte vracht/bestelwagens.

In de huidige situatie wordt al het verkeer van en naar Global Switch afgewikkeld via de Henk Sneevlietweg. De afstand tussen woningen en de huidige inrit is veel groter dan de afstand tussen woningen en de toekomstige inrit. Als nu aangetoond wordt dat de indirecte hinder in de toekomstige situatie kan voldoen, dan voldoet deze zeker ook in de huidige situatie.

6.3 Rekenresultaten

In tabel 6.1 is een overzicht gegeven van de berekende equivalente geluidniveaus op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch op de openbare weg.

t6.1 Berekende equivalente geluidniveaus (L_{Aeq} in dB(A)) op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van verkeer op de openbare weg

Positie		Hoogte in m	L _{req} in dB(A)			
			dag	avond	nacht	etmaalwaarde
Scenario's A en B; inrit Henk Sneevlietweg						
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	31	22	19	31
Scenario's C en D; inrit Johan Huizingalaan						
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	35	26	23	35
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	34	25	22	34

De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch is overigens (vrijwel) verwaarloosbaar ten opzichte van de geluidbelasting ten gevolge van de het overige verkeer op de Henk Sneevlietweg of de Johan Huizingalaan welke een veel hogere verkeersintensiteit kent dan de circa 540 bewegingen/etmaal van Global Switch.

⁷ De maximumsnelheid ter plaatse is 50 km/uur. De werkelijke snelheid van vertrekkend verkeer loopt op van 0 km/uur (stilstand) tot maximaal 50 km/uur. Voor het beschouwde traject is een gemiddelde van 30 km/uur aangehouden.

7 Best Beschikbare Technieken

Volgens de Handreiking kan verhoging ten opzichte van de richtwaarden kan alleen worden toegestaan na toepassing van het ALARA-beginsel. Dat begrip uit de Wet milieubeheer bestaat niet meer en is inmiddels vervangen door beste beschikbare technieken (BBT) in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens de definitie in de Wabo zijn beste beschikbare technieken: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden en de wijze van bedrijfsvoering.

Omdat Global Switch al vanaf 2005 in bedrijf is volgens dezelfde geluidgrenswaarden en in dezelfde periode de capaciteit heeft verhoogd kan zonder meer gesteld worden dat Global Switch relatief stiller is geworden. Om dit te bereiken:

- zijn ingrijpende maatregelen getroffen aan bestaande bronnen (de inlaat en uitlaatsdempers op de koeltorens zijn daar een sprekend voorbeeld van, zie figuur 7.1) en
- is steeds zo stil mogelijke apparatuur geselecteerd om zo min mogelijk geluid te hoeven compenseren.

f7.1 Voorbeeld van getroffen voorzieningen aan bestaande bronnen



Geluidreducerende maatregelen op reeds gereduceerde bronnen zijn in het algemeen zeer kostbaar. De baten wegen in dat geval niet op tegen de benodigde kosten. Dit geldt eens te meer omdat Global Switch in alle beschouwde scenario's kan voldoen aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden.

8 Beoordeling

Algemeen

De geluidimmissie van Global Switch voldoet in alle vier de scenario's aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden. Er zijn daarvoor wel maatregelenpakketten noodzakelijk. Van belang is dat maatregelen die een geluidreductie aan de zuidzijde beogen, pas in werking behoeven te zijn als de woningen daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Het is de duidelijke voorkeur van Global Switch om toekomstige uitbreidingen zo geluidarm mogelijk uit te kunnen voeren (afhankelijk van de stand van de techniek) dat de aanvullende extra schermen niet noodzakelijk zullen blijken te zijn.

Ook de technologische ontwikkeling van computerapparatuur maakt dat het verwerken van data steeds minder energie kost. Er is daardoor relatief steeds minder koelvermogen vereist. Deze ontwikkeling verlaagd het energieverbruik en tevens de geluidemissie.

Indirecte hinder

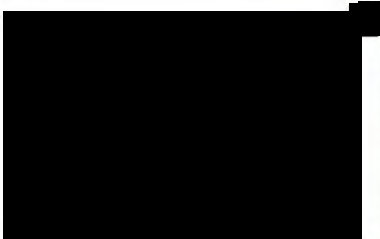
De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 28 pagina's, 5 figuren en 2 bijlagen.

Bijlage 1 bevat 31 pagina's en 8 figuren.

Bijlage 2 bevat 10 pagina's.

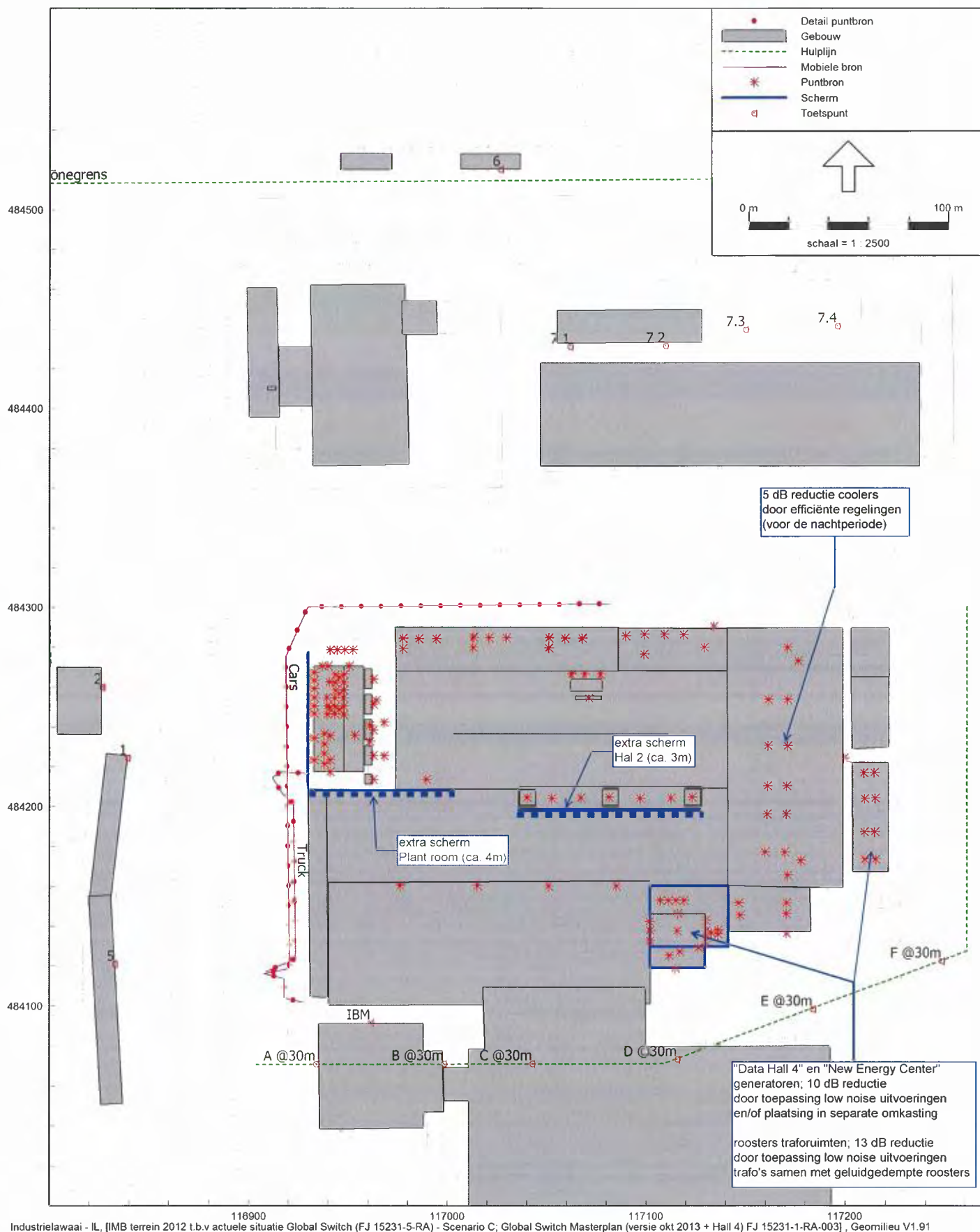


Situering Global Switch (basis situatie)
Totaal overzicht

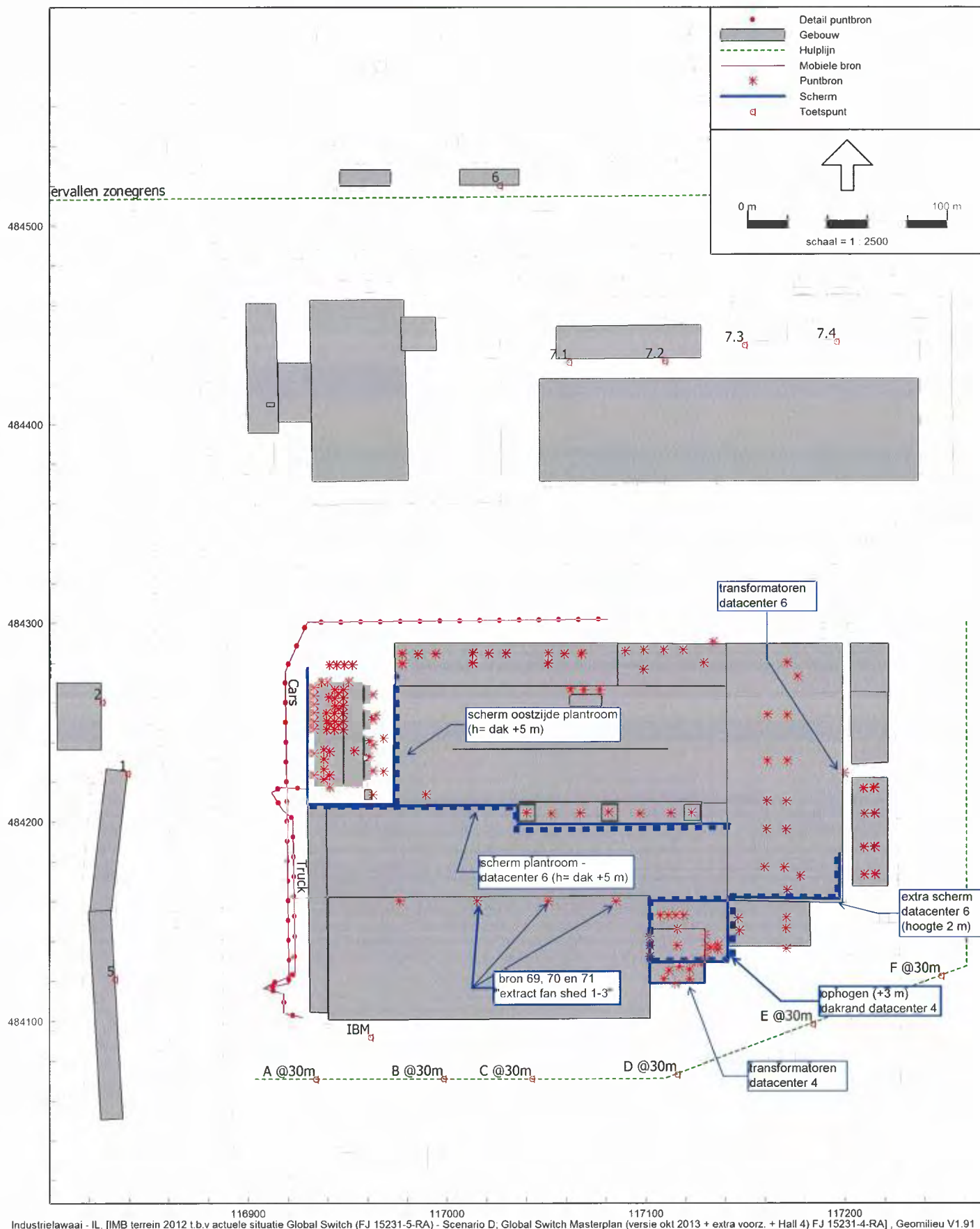








Industrielaan 1 - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003], Geomilieu V1.91





Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schnelder)	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaar generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	71,40	71,40	--	--	--	--	--	--	74,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Actuele situatie IBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruimte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruimte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruimte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruimte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruimte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruimte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Actuele situatie IBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	160,39	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	372,51	10	67,80

Actuele situatie RBS (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	14,05	23,26	26,27
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,86	--	--

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117141,81	484208,59	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 i	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	7,90	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51	5,40
Hall4 S/R	verhoogde dakrand + roosters noordzijde	117101,93	484129,58	117101,93	484129,54	5,40

Actuele situatie (scenario B)

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
Hall4 S/R	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schnelder) + gedempt rooster	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH05 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117170,51	484151,91	1,00	13,60	0,00	360,00
DH05 Trans	Transformer	117170,62	484136,40	4,00	0,00	0,00	360,00
DH06 Trans	Transformer + extra damping 5 dB(A)	117199,50	484224,38	4,00	0,00	0,00	360,00
DH13 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117129,19	484280,15	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 C1/6	Hybrid Cooler	117099,01	484286,75	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C2/6	Hybrid Cooler	117109,02	484286,76	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C3/6	Hybrid Cooler	117118,83	484286,60	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C4/6	Hybrid Cooler	117098,92	484276,78	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 PR	Plant Room	117089,66	484286,00	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 Trans	Transformer	117134,01	484290,60	4,00	0,00	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH5 C1/3	Hybrid Cooler	117146,56	484151,67	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 C2/3	Hybrid Cooler	117147,02	484145,48	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 PR	Plant Room	117170,32	484146,42	1,00	13,60	0,00	360,00
DH6 C10/37	Hybrid Cooler	117161,27	484253,80	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C11/37	Hybrid Cooler	117171,08	484253,64	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C14/37	Hybrid Cooler	117161,18	484230,86	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C15/37	Hybrid Cooler	117170,99	484230,70	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C18/37	Hybrid Cooler	117160,77	484210,59	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C19/37	Hybrid Cooler	117170,58	484210,43	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C22/37	Hybrid Cooler	117160,69	484196,40	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C23/37	Hybrid Cooler	117170,50	484196,24	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C26/37	Hybrid Cooler	117159,67	484177,36	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C27/37	Hybrid Cooler	117169,48	484177,20	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 1/2	Plant Room	117171,12	484165,69	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 2/2	Plant Room	117170,97	484280,07	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU1/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117177,56	484173,04	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU2/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117176,33	484273,20	1,00	21,00	0,00	360,00
EC1 G01/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,33	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G02/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,54	484217,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G03/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,73	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G04/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,94	484204,32	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G05/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,54	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G06/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,75	484187,50	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G07/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,81	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G08/16	Generator Set (stand by; engine off)	117215,02	484173,75	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117013,19	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117059,21	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117067,78	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117051,06	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117013,12	484285,19	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117021,14	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117029,71	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117012,99	484280,03	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,72	484284,81	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	116985,74	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	116994,31	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	56,40	56,40	--	--	--	--	--	--	59,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH05 AHU	35,90	46,00	53,00	59,00	62,00	63,00	63,00	53,00	68,33	0,00	0,00	0,00
DH05 Trans	79,00	79,00	--	--	--	--	--	--	82,01	0,00	0,00	0,00
DH06 Trans	85,20	85,20	--	--	--	--	--	--	88,21	0,00	0,00	0,00
DH13 AHU	39,00	49,10	56,10	62,10	65,10	66,10	66,10	56,10	71,43	0,00	0,00	0,00
DH13 C1/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C2/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C3/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C4/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 PR	53,20	59,70	63,00	68,00	71,80	71,00	58,70	44,90	75,79	0,00	0,00	0,00
DH13 Trans	82,10	82,10	--	--	--	--	--	--	85,11	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH5 C1/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 C2/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 PR	50,10	56,60	59,90	64,90	68,70	67,90	55,60	41,80	72,69	0,00	0,00	0,00
DH6 C10/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C11/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C14/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C15/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C18/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C19/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C22/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C23/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C26/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C27/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 1/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 2/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6AHU1/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
DH6AHU2/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
EC1 G01/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G02/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G03/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G04/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G05/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G06/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G07/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G08/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC4 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,59	484279,65	1,00	16,20	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaat generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC4 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Masterplan 2013 IBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstroom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC1G01/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,37	484216,90	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G02/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,58	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G03/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,77	484204,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G04/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,98	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G05/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,58	484187,22	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G06/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,79	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G07/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,85	484173,47	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G08/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117215,06	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,23	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117059,25	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117067,82	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,10	484279,75	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,16	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117021,18	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117029,75	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,03	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,76	484284,67	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116985,78	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116994,35	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,63	484279,51	1,00	16,20	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruimte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruimte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruimte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruimte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruimte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruimte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruimte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Masterplan 2013 IBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC1G01/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G02/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G03/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G04/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G05/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G06/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G07/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G08/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	378,62	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	129,91	10	67,80

Masterplan 2013 RBS (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	13,82	23,03	26,04
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,77	--	--

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117142,03	484207,04	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 06-12	New Data Hall 6-12 (including Plant rooms)	117140,61	484289,95	21,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 13-14	New Data Hall 13-14	117086,07	484289,86	21,00	0,00	0 dB	0,80
NEC 2-4	New Energy Centre 2, 3, 4	116973,60	484290,04	16,20	0,00	0 dB	0,80
NEC	New Energy Centre	117203,53	484222,08	8,00	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 1	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
ENW-NUON	Henk Sneevlietweg 20	117202,82	484270,59	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 05	New Data Hall5	117141,15	484160,49	13,60	0,00	0 dB	0,80
Offices	Offices on plant rooms	116929,85	484208,42	17,00	0,00	0 dB	0,80
Offices	Nieuwe kantoren	117202,91	484289,67	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	8,40	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51
scherm	scherm plantroom 14 m hoogte	116929,95	484208,95	116930,06	484277,87
scherm ex	extra geluidscherm dak +5m (Plantroom-hal 1)	116973,81	484269,00	116930,28	484208,88

Masterplan 2013 (scenario D)

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-1	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
scherm	14,00	14,00	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,80
scherm ex	13,10	13,10	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,70

Alle scenario's (A, B, C en D) + basis situatie

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B
1	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	116839,15	484224,39	0,00	5,00	10,00
5	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	116832,79	484121,18	0,00	5,00	10,00
A @30m	rekenpunt op 30 m	116934,11	484070,89	0,00	15,00	20,00
B @30m	rekenpunt op 30 m	116998,35	484071,20	0,00	15,00	20,00
C @30m	rekenpunt op 30 m	117042,88	484071,06	0,00	15,00	--
D @30m	rekenpunt op 30 m	117115,66	484073,27	0,00	15,00	--
E @30m	rekenpunt op 30 m	117184,03	484098,41	0,00	15,00	--
6	positie 3'; woning / zonegrens	117027,11	484520,25	0,00	5,00	--
9a	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	117343,45	484373,22	0,00	5,00	--
9b	positie 9b; zonegrens (oost)	117511,97	484173,02	0,00	5,00	--
9c	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	117543,04	483720,58	0,00	5,00	--
IBM	rekenpunt op IBM	116961,61	484091,80	0,00	15,00	20,00
2	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	116826,52	484260,17	0,00	5,00	10,00
7.1	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117062,00	484431,31	0,00	5,00	10,00
7.2	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117109,92	484431,76	0,00	5,00	10,00
7.3	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117150,08	484439,98	0,00	5,00	10,00
7.4	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117196,17	484441,80	0,00	5,00	10,00
F @30m	rekenpunt op 30 m	117248,35	484122,58	0,00	15,00	--

Alle scenario's (A, B, C en D) + basis situatie

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D
1	15,00	--
5	15,00	--
A @30m	25,00	--
B @30m	25,00	--
C @30m	--	--
D @30m	--	--
E @30m	--	--
6	--	--
9a	--	--
9b	--	--
9c	--	--
IBM	25,00	--
2	20,00	30,00
7.1	20,00	30,00
7.2	20,00	30,00
7.3	20,00	30,00
7.4	20,00	30,00
F @30m	--	--

Model informatie; Scenario A

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario A

Commentaar

Kopie van:

Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

FJ 15231-1-RA-003

(zonder extra voorzieningen)

Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)

en met gebouwen zuid

Model informatie; Scenario B

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap

Omschrijving	Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	***

Model informatie; Scenario B

Commentaar

Kopie van:

Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

FJ 15231-1-RA-003

(zonder extra voorzieningen)

Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)

zonder gebouwen zuid i.v.m. posities 30 m

Model informatie; Scenario C

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario C

Commentaar

Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)
FJ 15231-1-RA-003
(zonder extra voorzieningen)

Model informatie; Scenario D

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	15
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model informatie; Scenario D

Commentaar

Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)

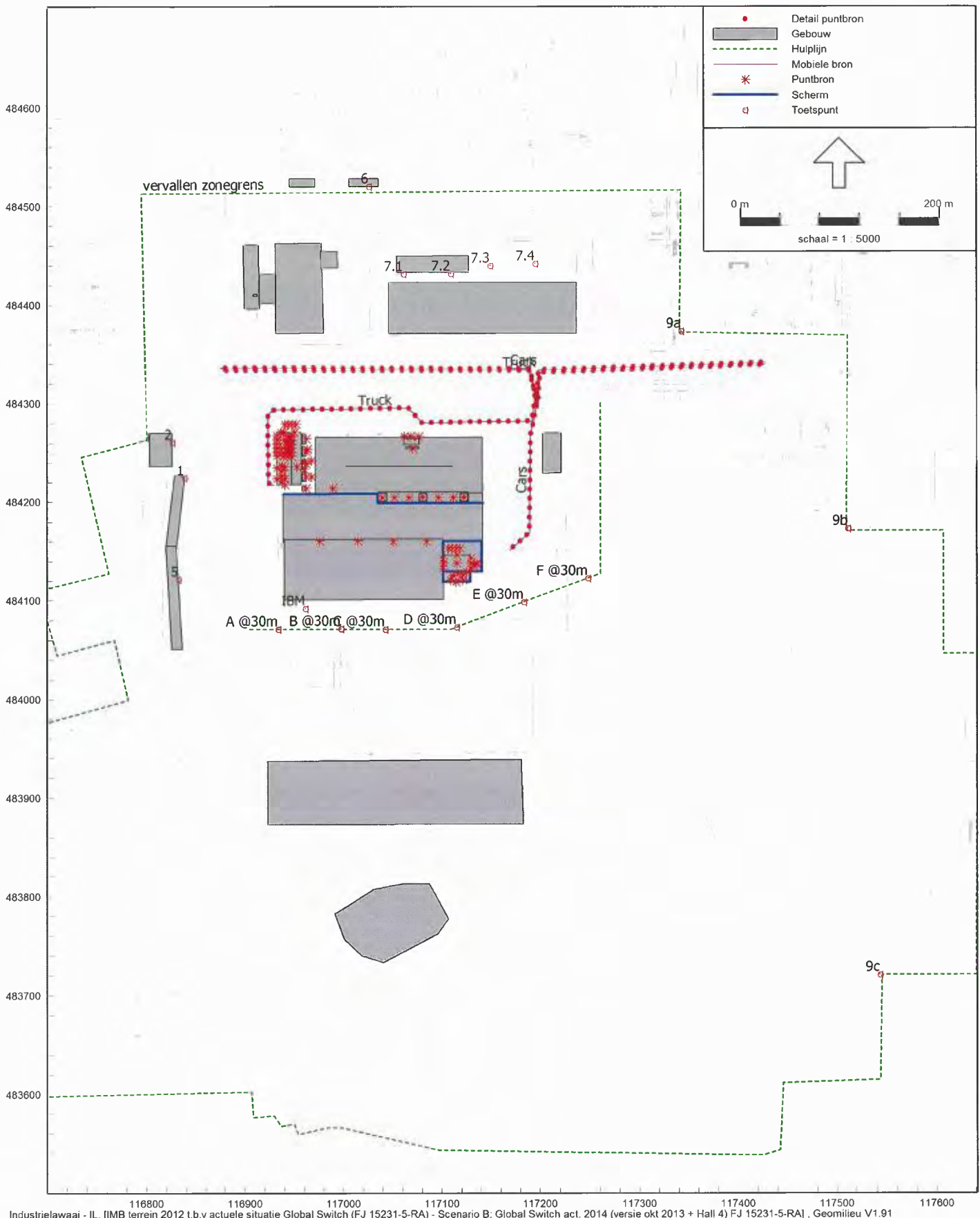
FJ 15231-1-RA-003

inclusief extra voorzieningen voor 50 etmaalwaarde op 30 m

maximale schermhoogte op dak = + 5 m

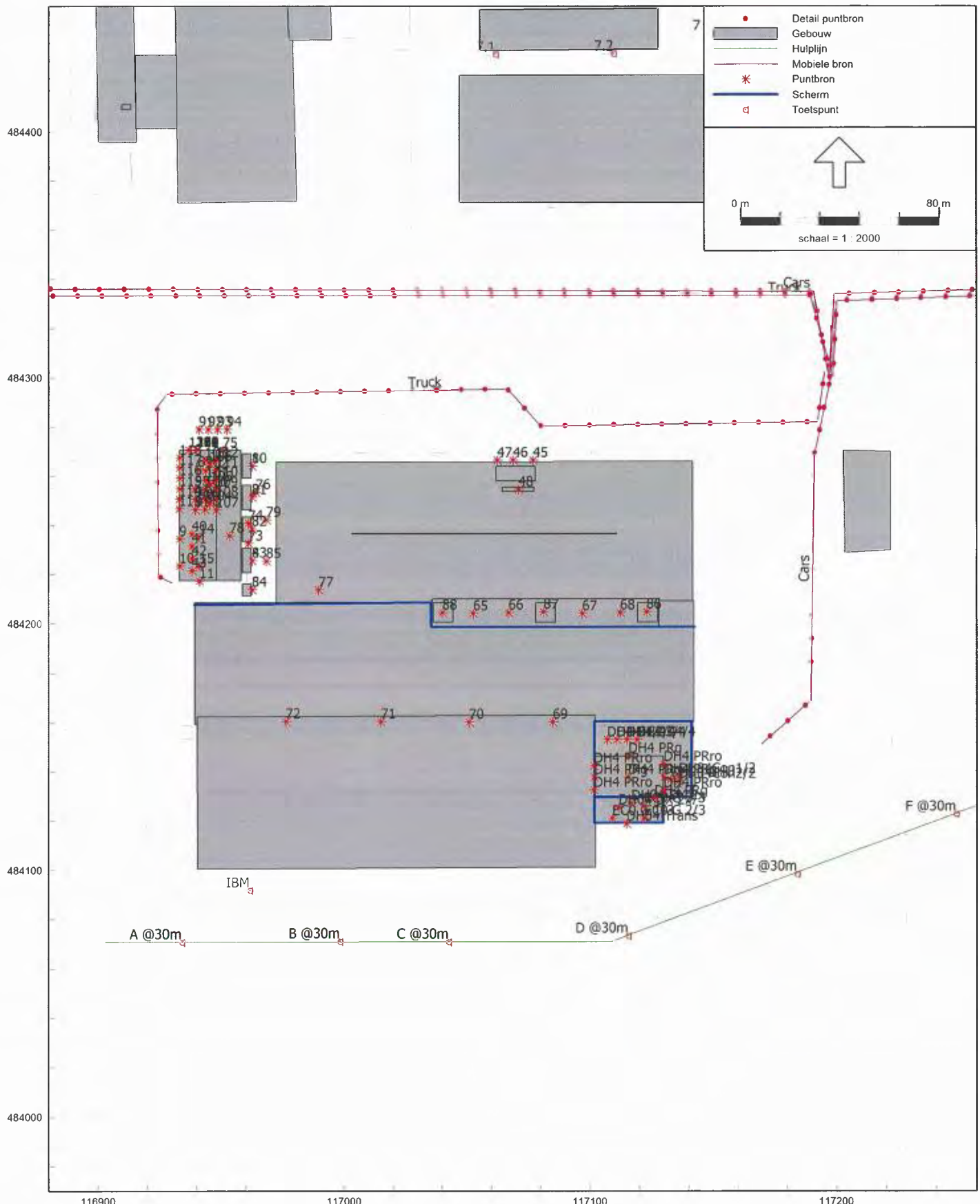
variant II; 50 dB(A) op 15 m hoogte

Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario B)

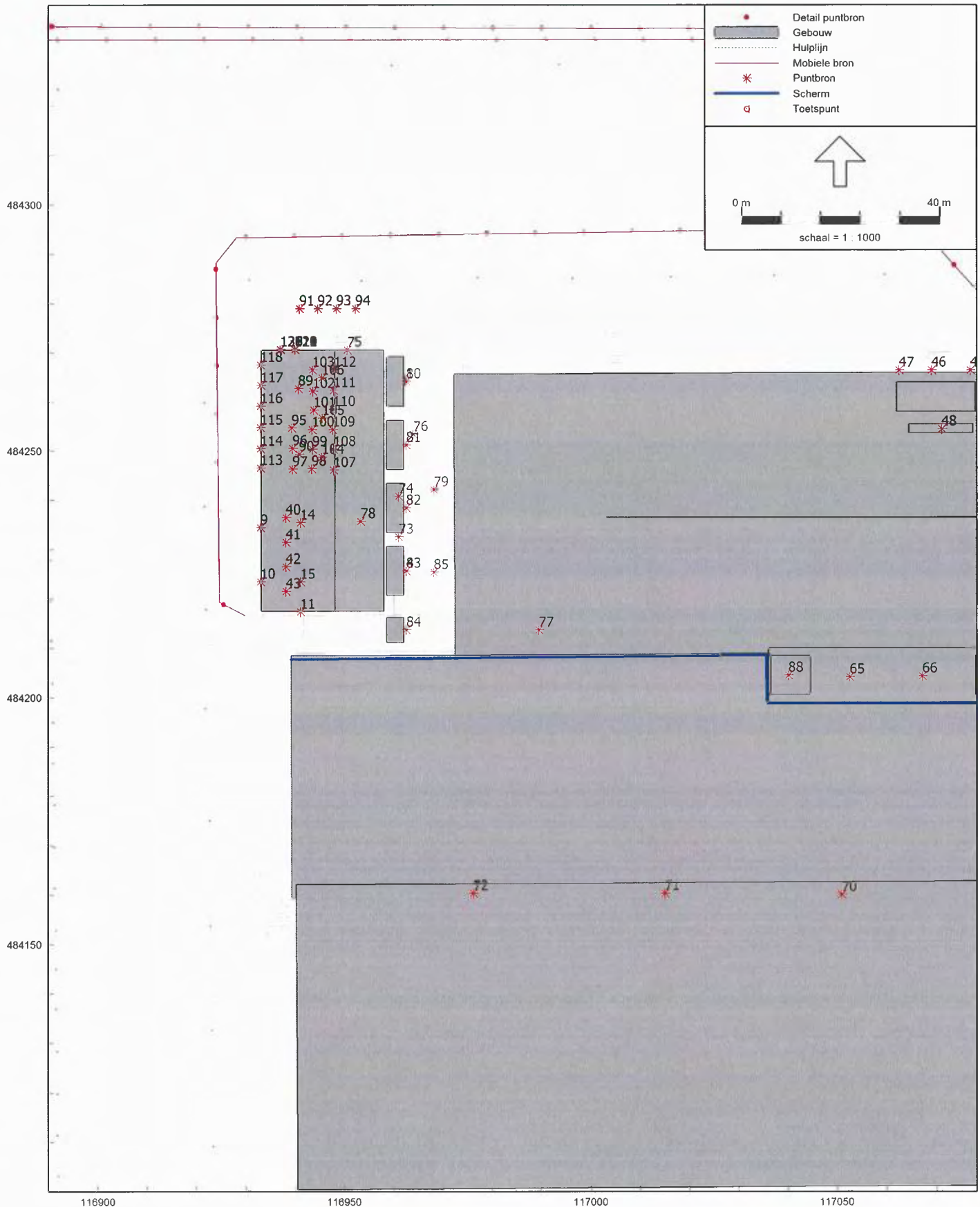


Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities m.b.t. Global Switch (detail; Scenario B)



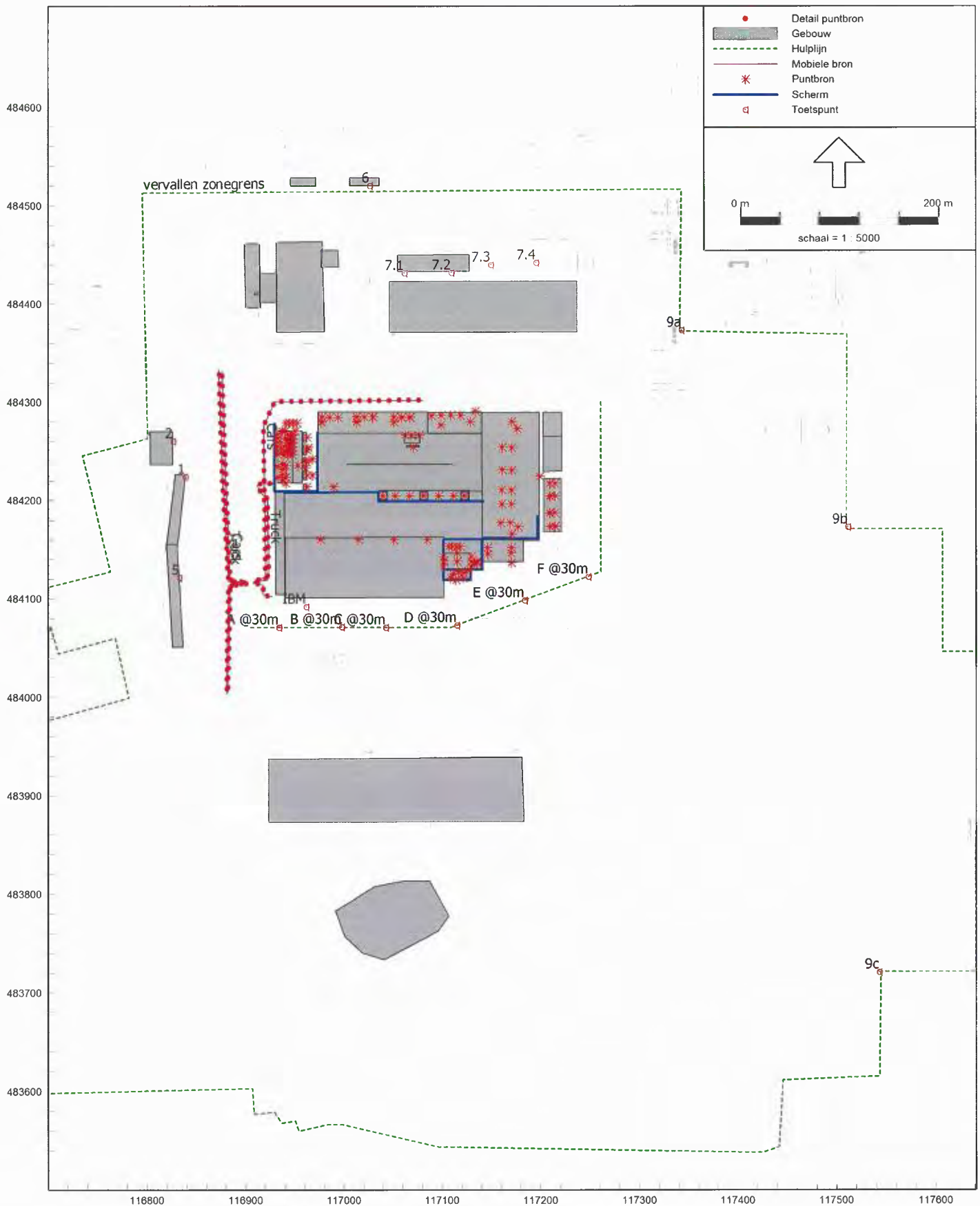
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail west; Scenario B)



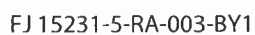
Industrielaan - IL, IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA; Geomilieu V1.91



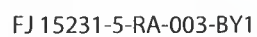
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario D)



Industrielaan - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA], Geomilieu V1.91



Figuur 1.6



Figuur 1.7





Basis situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012 tbv Peutz GlobalSwitch
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: v;Global Switch
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,4	39,4	39,4	49,4	41,5	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	42,6	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	43,4	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,6	38,6	48,6	40,8	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	41,9	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,7	42,7	42,7	52,7	43,3	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,5	43,5	53,5	44,0	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	41,9	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,3	39,3	39,3	49,3	42,0	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,2	40,2	40,2	50,2	42,5	
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5,00	38,3	38,3	38,3	48,3	42,8	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,2	27,2	27,2	37,2	30,9	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,9	41,9	41,9	51,9	44,6	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,4	43,4	43,4	53,4	44,9	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,7	43,7	43,7	53,7	45,1	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,0	26,0	26,0	36,0	30,1	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,5	40,5	40,5	50,5	43,6	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	44,2	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	43,0	43,0	53,0	44,3	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	31,3	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	39,0	39,0	39,0	49,0	42,0	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,2	41,2	41,2	51,2	42,5	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,8	41,8	51,8	42,6	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,9	26,9	26,9	36,9	31,2	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,6	37,6	47,6	41,0	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,7	39,7	39,7	49,7	41,4	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,7	40,7	40,7	50,7	41,7	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	34,7	34,7	34,7	44,7	39,7	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,7	32,7	32,7	42,7	37,7	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,4	28,4	28,4	38,4	33,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:20:15

Actuele situatie RBS (Scenario A)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,5	39,4	39,4	49,4	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,7	38,6	38,6	48,6	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,1	43,1	43,1	53,1	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	49,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,4	39,4	39,4	49,4	49,3
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,3	40,3	40,3	50,3	49,4
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	38,1	38,1	38,1	48,1	48,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	36,8
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,6	41,6	41,6	51,6	51,3
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,4
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,1	26,1	26,1	36,1	35,7
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	40,1	40,1	50,1	50,0
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	53,0
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,9	42,8	52,8	53,0
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,6	27,5	27,5	37,5	36,7
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	49,1
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	52,1
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,9	41,8	41,8	51,8	52,0
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,2	27,2	37,2	36,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,5	37,4	37,4	47,4	48,5
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,8	39,6	39,6	49,6	51,2
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,9	40,7	40,7	50,7	51,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	35,0	34,7	34,7	44,7	49,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,9	32,7	32,7	42,7	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,5	28,3	28,3	38,3	40,0
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	33,1	33,1	33,1	43,1	46,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	33,5	33,5	33,5	43,5	46,9
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	38,4	38,4	38,4	48,4	47,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,7	43,7	43,7	53,7	46,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,2	44,2	44,2	54,2	47,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	45,3	45,3	55,3	48,5
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	48,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,5	45,4	45,4	55,4	49,3
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,8	44,4	44,4	54,4	52,0
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,4	41,8	41,8	51,8	51,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	50,2
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	46,4	46,4	46,4	56,4	50,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,6	46,6	46,6	56,6	50,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:17:00

Actuele situatie IBS (Scenario A)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,4	57,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,2	58,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	43,3	53,4
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	53,5
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	44,7	53,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,6	50,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,2	41,8
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,2	55,0
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,7	56,2
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,9	56,3
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,0	39,9
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,4	53,5
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	45,3	55,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,7	55,4
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,1	41,3
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,7	52,4
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,9	54,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,5	54,3
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	41,1
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,3	51,6
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,5	53,3
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,4	53,3
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	37,5	51,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,1	42,6
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,8	50,8
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	41,3	51,0
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,4	52,2
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,9	51,8
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,7	54,2
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	47,7	56,9
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,7	55,0
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	57,4
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,3	58,0
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,2	54,6
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,1	54,8
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	55,4
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	48,9	56,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:29:08

Actuele situatie RBS (Scenario B)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,2	39,2	39,2	49,2	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,5	38,5	48,5	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,8	40,7	40,7	50,7	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,9	42,9	42,9	52,9	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	35,2	35,2	35,2	45,2	48,7
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	36,5	36,5	36,5	46,5	48,8
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	37,3	37,2	37,2	47,2	48,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	39,0	39,0	39,0	49,0	48,5
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,2
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,8	42,8	42,8	52,8	51,6
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,7	44,7	44,7	54,7	53,6
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,1	45,1	45,1	55,1	53,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,5	27,4	27,4	37,4	36,1
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,5	41,4	41,4	51,4	50,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,2
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,4	44,3	44,3	54,3	53,2
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,9	28,8	28,8	38,8	37,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	40,0	40,0	50,0	49,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	52,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,3	43,2	43,2	53,2	52,2
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,1
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	48,8
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	51,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,3	42,2	42,2	52,2	51,4
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	36,5	36,3	36,3	46,3	50,0
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,8	32,6	32,6	42,6	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	23,0	22,3	22,3	32,3	39,3
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	36,8	36,8	36,8	46,8	47,8
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,2	38,2	38,2	48,2	48,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,2	40,1	40,1	50,1	48,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	37,6	37,6	37,6	47,6	44,9
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,9	38,8	38,8	48,8	45,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,6	40,6	40,6	50,6	47,1
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,9	38,8	38,8	48,8	44,6
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,7	40,4	40,4	50,4	47,5
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	40,2	40,1	50,1	51,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,8	38,7	38,7	48,7	50,7
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	38,1	38,1	38,1	48,1	47,0
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	39,7	39,6	39,6	49,6	48,0
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	42,8	42,8	42,8	52,8	49,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:23:10

Actuele situatie IBS (Scenario B)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,3	57,6	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,3	58,2	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	42,6	53,2	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	43,3	53,3	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	43,9	53,7	
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,9	50,9	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,4	41,9	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,6	55,0	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,2	56,3	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,5	56,3	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	40,1	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	44,0	53,7	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,1	55,5	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,5	55,5	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,8	41,5	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,4	52,6	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,6	54,4	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,3	54,4	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,3	41,3	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,0	51,7	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,2	53,4	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,2	53,5	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	38,4	51,9	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	27,2	42,2	
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,3	
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,5	53,9	
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	54,5	
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,2	
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,0	55,0	
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,4	57,2	
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,1	54,1	
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,2	
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,8	
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,7	54,4	
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	44,8	53,7	
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	45,4	54,6	
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,9	55,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:30:07

MP 2013 RBS (Scenario C)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,0	35,2	34,5	44,5	55,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,4	38,2	37,8	47,8	55,7
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,4	41,1	40,9	50,9	55,7
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	36,9	34,6	33,9	43,9	53,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	38,3	37,9	47,9	54,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	42,7	42,6	52,6	54,1
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,9	44,3	44,2	54,2	54,1
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,5	33,6	33,2	43,2	55,0
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,7	35,2	45,2	54,9
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,4	38,8	38,4	48,4	55,0
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,4	35,1	34,9	44,9	43,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,0	23,7	23,3	33,3	32,7
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,4	37,0	36,1	46,1	44,9
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,3	39,8	39,1	49,1	47,3
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,4	41,0	51,0	47,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,0	22,9	22,2	32,2	31,4
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,5	36,2	34,9	44,9	43,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,6	39,0	38,2	48,2	46,5
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,3	41,0	40,4	50,4	46,9
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,1	25,0	23,9	33,9	32,8
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,5	35,2	33,9	43,9	42,6
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	38,7	38,2	37,3	47,3	45,2
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,2	39,9	39,2	49,2	45,7
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,3	25,2	24,0	34,0	33,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,8	34,5	33,1	43,1	43,0
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	45,0
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,4	32,0	30,8	40,8	42,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	28,5	28,5	27,0	37,0	36,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,2	30,1	29,8	39,8	36,9
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,7	33,9	33,3	43,3	55,6
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,8	34,3	33,8	43,8	55,4
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	42,0	40,5	40,2	50,2	55,4
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,0	45,0	44,9	54,9	45,7
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,5	45,5	45,3	55,3	46,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	46,5	46,4	56,4	47,4
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,6	47,6	47,5	57,5	49,1
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,1	47,1	46,8	56,8	48,4
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,7	46,7	46,1	56,1	49,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,2	42,1	41,0	51,0	46,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,4	48,3	48,2	58,2	51,9
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	48,4	48,3	58,3	52,2
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	47,9	47,7	47,7	57,7	51,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:00:48

MP 2013 IBS (Scenario C)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	44,9	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,6	61,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,1	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,1	60,5
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,5	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,9	61,9
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,0	62,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,5	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,2	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,2	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,8	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,0	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,4	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,9	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,4	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,3
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,2	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,3	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	34,2	52,2
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,6	56,1
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	56,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	58,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,2	59,1
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	49,2	59,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	50,4	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,4	59,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	60,6
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	65,7
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,5	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	51,0	60,4
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	51,5	60,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	51,3	60,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 16:59:23

MP 2013 RBS (Scenario D)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,4	36,0	35,6	45,6	55,7	
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,6	38,5	38,2	48,2	55,7	
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,7	41,5	41,3	51,3	55,7	
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	37,4	35,3	34,8	44,8	53,9	
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	38,6	38,4	48,4	54,0	
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,1	43,4	43,3	53,3	54,2	
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,8	45,4	45,3	55,3	54,3	
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,4	33,4	33,0	43,0	54,9	
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,8	35,3	45,3	54,9	
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	39,6	37,5	37,1	47,1	54,9	
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,3	35,0	34,9	44,9	43,9	
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,5	24,3	23,9	33,9	32,7	
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,2	36,4	46,4	45,0	
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,4	41,0	40,5	50,5	47,5	
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,7	42,3	52,3	48,0	
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,7	23,5	22,9	32,9	31,4	
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,6	36,4	35,2	45,2	43,3	
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,4	40,0	39,3	49,3	46,7	
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,1	41,8	41,4	51,4	47,1	
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,4	25,3	24,4	34,4	32,8	
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,6	35,4	34,0	44,0	42,5	
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,1	38,7	37,8	47,8	45,3	
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,6	40,3	39,7	49,7	45,8	
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,5	25,4	24,2	34,2	33,2	
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,7	34,4	32,9	42,9	42,5	
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,1	
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	44,6	
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,5	32,2	30,8	40,8	42,2	
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	27,3	27,3	25,3	35,3	34,5	
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	25,0	24,9	23,7	33,7	35,4	
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,4	39,5	39,1	49,1	55,7	
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,5	41,2	40,8	50,8	55,6	
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,6	42,7	42,4	52,4	55,5	
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,1	40,9	40,5	50,5	46,5	
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	42,0	41,6	51,6	47,4	
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,1	43,0	42,6	52,6	47,7	
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	41,1	40,5	50,5	44,7	
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,5	41,5	40,4	50,4	44,2	
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,3	41,3	39,9	49,9	46,2	
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,1	39,1	37,5	47,5	44,3	
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	42,3	41,9	41,6	51,6	49,1	
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	43,5	43,1	42,9	52,9	49,7	
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	44,5	44,2	44,0	54,0	49,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:13:17

MP 2013 IBS (Scenario D)

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 02 Global Switch totaal
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	45,0	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,7	61,9
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,3	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,2	60,4
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,6	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,4	62,0
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,3	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,1	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,9	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,1	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,5	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,0	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,5	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,2
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,3	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	33,9	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	32,1	51,8
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	59,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,1	60,3
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	48,8	60,5
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	59,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,9	60,0
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	49,6	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,9	59,5
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	60,2
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,3	65,6
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,6	60,1
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	49,5	60,4
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	50,0	60,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.91

24-09-2014 17:14:08

Bijlage 3

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier
Postbus 1104
1000 BC AMSTERDAM

Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam
Netherlands

T +31 (0) 20 6666 300
globalswitch.com

Amsterdam, 16 februari 2021

Betreft: zienswijze Global Switch op Projectnota Schinkelkwartier

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u namens Global Switch Amsterdam B.V., Johan Huizingalaan 759, 1066 VH Amsterdam, een reactie (zienswijze) op de concept Projectnota Schinkelkwartier (versie december 2020).

1. INLEIDING

- 1.1 Global Switch heeft met haar datacenter in Amsterdam een prominente rol in het lokale, het landelijke en het wereldwijde dataverkeer. Door het sterk groeiende dataverkeer vervult Global Switch een steeds belangrijkere maatschappelijke functie. Een datacenter klinkt als iets abstracts. Men staat er niet vaak bij stil dat een datacenter – zeker in de huidige tijd – onmisbaar is om bijvoorbeeld dagelijks online te kunnen vergaderen (via Zoom, MS Teams) maar ook om andere onmisbare online applicaties te kunnen gebruiken. Het wordt vaak vergeten: voor alles wat "in de cloud zit" is een datacenter noodzakelijk.
- 1.2 Global Switch mag niet alleen ondernemingen (zoals financiële instellingen en telecommunicatiebedrijven) tot haar klantenkring rekenen, maar ook (lokale) overheden. Deze instellingen en bedrijven zijn ten behoeve van hun primaire processen afhankelijk van veilige en betrouwbare datacenters. De klanten van Global Switch verlangen dat data en applicaties continue beschikbaar zijn. Dit geeft niet alleen aan hoe een datacenter werkt, maar is ook vastgelegd in alle contracten tussen Global Switch en haar klanten. Een onderbreking van de service, lang of kort, kan niet aan de orde zijn omdat dit raakt aan de kern van de dienstverlening bij Global Switch en bij klanten van Global Switch tot schade zal leiden (die zij dan bij Global Switch zullen willen verhalen). Betrouwbaarheid en continuïteit zijn basisvoorwaarden voor het goed functioneren van een datacenter.
- 1.3 Voor de locatie van Global Switch Amsterdam is een speciaal bestemmingsplan opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan is gebaseerd op het Masterplan Global Switch (zie de plantoelichting en -bijlagen) en staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m². Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd. Global Switch heeft de intentie om haar plannen binnen 10 jaar gerealiseerd te hebben en timmert al volop aan de weg. Dit is bij de gemeente bekend, de gemeente heeft tot op heden alle mogelijke medewerking verleend.

- 1.4 Global Switch was dan ook zeer onaangenaam verrast en tevens verbaasd toen zij las dat de concept Projectnota uitgaat van het op termijn wegbestemmen van Global Switch. De opstellers zijn zelfs zo vrij geweest om in de verbeelding op pagina's 106 en 107 een alternatieve locatie voor herhuisvesting van Global Switch aan te geven. Global Switch begrijpt niet waarom de gemeente niet met haar in overleg is getreden alvorens een nota te publiceren waarin wordt gesuggereerd dat Global Switch op termijn zal verhuizen. Alleen al de publicatie van de nota kan Global Switch serieuze schade berokkenen omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.
- 1.5 Het is een illusie om te denken dat een datacenter "even" wordt opgetild om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Global Switch heeft in de afgelopen twee decennia een significant deel van haar vermogen geïnvesteerd in de ontwikkeling van haar datacenter. Ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Niet alleen omdat het ondergrondse net van kabels en leidingen omvangrijk en complex is. Maar ook omdat de dienstverlening van Global Switch onderbroken zou moeten worden, wat weer zou leiden tot financiële gevolgschade die niet is te overzien en zelfs tot veiligheidsrisico's (denk bijvoorbeeld aan de veiligheidsregio's en hulpdiensten, die ook gebruik maken van dataverkeer voor communicatiedoeleinden).
- 1.6 Kortom, het verplaatsen van één van de grootste datacenters in Nederland zou zéér complex en geldverslindend zijn en derhalve vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave. Mede gelet op de medewerking die Global Switch tot op heden steeds heeft gekregen van de gemeente, meent Global Switch dat de passages over Global Switch in de Projectnota welhaast op een misverstand of miscommunicatie binnen de gemeente moeten berusten.
- 1.7 Bovendien valt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf gehanteerd lijkt te hebben. Zo kan bijvoorbeeld de NLR op de bestaande locatie gevestigd blijven en wordt aan toekomstige omliggende woningbouw geluidwerende matregelen toegekend om die situatie toe te kunnen laten. Waarom is die afweging voor NLR wél gemaakt en voor Global Switch niet?
- 1.8 Global Switch meent overigens dat het voor alle partijen niet alleen economisch maar ook ruimtelijk gezien logischer is om de – in de concept Projectnota aangewezen – "alternatieve locatie" voor Global Switch te gebruiken voor de door de gemeente gewenste extra woningen (en te laten opgaan in het deelgebied "De Plantijn"). Global Switch zou dan tot het deelgebied "Sloterstrip" gerekend kunnen worden, aangezien dit deelgebied grenst aan het perceel van Global Switch en in de nota wordt getypeerd als werk/woonmilieu, waarin ook functies met een groter ruimtebeslag mogelijk zijn (zoals scholen en bouwmarkten). Global Switch past daar prima tussen. Terecht wordt gesignaleerd dat Global Switch een potentiële leverancier van warmte en koude is en dus een partner van de gemeente kan zijn in de energietransitie. Global Switch is graag bereid daarover met de gemeente van gedachten te wisselen.
- 1.9 Hieronder zetten wij uiteen met welke specifieke passages in de concept Projectnota Global Switch zich niet kan verenigen en geven wij per thema een reactie. NB dit is geen limitatieve opsomming, maar een opsomming van voorbeelden van passages die Global Switch ernstige zorgen baren.

2. ALGEMEEN

[blz 12] Met honderden ondernemers, eigenaren, investeerders en bewoners werden gesprekken gevoerd. Er zijn tussentijds verschillende bijeenkomsten georganiseerd om de plannen toe te lichten, vragen te beantwoorden en ideeën op te halen...

[blz 122] De transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de tussenfase waarin NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Dit is stedenbouwkundig haalbaar en aanvaardbaar.

[blz 123] Bij de huidige stand van zaken zijn vooral investeringsbesluiten voor de deelgebieden Nieuwe Meer Oost, Sloterstrip en Schinkelhaven urgent. Hier moeten de gemeente en eigenaren op korte termijn tot uitvoeringsafspraken komen.

[blz 124] Nieuwe Meer Oost is een gebied met enkele grote kantoren, een groot datacenter en een aantal hallen, die allemaal veel ruimte nodig hebben. De erfpachtsituatie is overzichtelijk; er zijn drie grote erfpachters en een gemeentelijke werf met afvalpunt.

[blz 124] In de gefaseerde gebiedsontwikkeling moeten we voor Global Switch nadere afschermings- of bronmaatregelen en eventuele verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Het gesprek daarover met de eigenaren is nog in de oriënterende fase.

[blz 124] Onze verwachting is dat verplaatsing pas concreet na tien jaar in beeld is.

[blz 125] De transformatie van de terreinen van NLR en Global Switch wordt niet voor 2030 verwacht.

[blz 125] Voor de ontwikkeling van de deelgebieden worden per deelgebied investeringsnota's opgesteld.... De deelgebieden Nieuwe Meer Oost (exclusief Global Switch en inclusief de Johan Huizingalaan) en Schinkelhaven komen daarbij het eerst aan bod, omdat daar de meeste private initiatieven zijn.

[blz 133] Vooralsnog lijkt Schinkelkwartier een haalbaar project met beheersbare risico's.

- 2.1 Met (te)veel gemak wordt over de belangen van Global Switch heen gestapt. Global Switch vraagt zich af of – en zo ja wat – er is gebeurd met de informatie en toelichting die Global Switch (als stakeholder) de gemeente eerder heeft verschaft.
- 2.2 De ontwikkeling van een datacentrum op de Johan Huizingalaan 759 is een langdurig proces. Daarom is er samen met de gemeente Amsterdam gekozen voor een bestemmingsplan op maat, dat ruimte biedt aan de voorgenomen ontwikkelingen van Global Switch. Global Switch mocht (en mag) aan het bestemmingsplan rechtens verwachtingen ontlelen voor de toekomst. Dit houdt in dat Global Switch zich inmiddels honkvast heeft gesetteld, grote financiële investeringen heeft gedaan en voor de komende jaren nog grote financiële investeringen gepland heeft staan. De suggestie dat een bedrijfsverplaatsing tot de mogelijkheden behoort is bij Global Switch dan ook rauw op het dak gevallen en Global Switch ziet niet in hoe zij daaraan medewerking zou kunnen verlenen.

3. ENERGIE

[blz 55]... Een tweede bedrijf dat beperkingen oplegt aan de gebiedsontwikkeling is het datacenter Global Switch in deelgebied Nieuwe Meer Oost. De milieuvergunning van Global Switch houdt zowel rekening met een uitbreiding van het datacenter als met de mogelijkheid om aan de zuidzijde op 30 meter afstand woningbouw te realiseren. Het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting op de omgeving vormen een

belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt Global Switch door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daartegenover staat dat de restwarmte van het datacenter in het gebied kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur.

[blz 8] Met uitzondering van Schinkelhaven is Schinkelkwartier nu een concessiegebied voor stadswarmte en -koude, maar er zijn in het gebied weinig functies die warmte op hoge temperatuur vragen. Om te komen tot een duurzame energievoorziening streven we naar warmtelevering op lagere temperatuur. We doen dit door aansluiting op een retourleiding en/of een decentraal laag temperatuurnet en optioneel gebruik van lokale warmte- en koudebronnen, zoals het datacenter Global Switch en het ziekenhuiscluster. Daarnaast zijn er in Schinkelkwartier goede mogelijkheden voor opwekking van nieuwe duurzame energie.

[blz 57] Maar er zijn in het gebied ook kansen om gebruik te maken van lokale bronnen en lokaal opgewekte energie. Zo zijn het datacenter Global Switch en het bestaande ziekenhuiscluster potentiële leveranciers van warmte en koude.

[blz 91] Bij de warmtevoorziening gaat de voorkeur uit naar een stadsnet op lagere temperatuur, waarin we zo mogelijk gebruik maken van de restwarmte uit het gebied. Daarnaast kunnen we per deelgebied op maat toegesneden energieconcepten realiseren. Schinkelkwartier biedt daarbij goede kansen voor het opwekken van eigen hernieuwbare energie en kan op termijn energieneutraal zijn.

- 3.1 Blijkbaar ziet de gemeente Global Switch enerzijds als een beperking voor de gebiedsontwikkeling en anderzijds als partner om invulling te kunnen geven aan de energietransitie waarbij een duurzaam energiesysteem nodig is.
- 3.2 Global Switch is bereid het gesprek aan te gaan om - binnen de kaders van haar ontwikkelstrategie - te bezien hoe zij medewerking kan verlenen aan de ambitie van de gemeente om het gebied te herontwikkelen. Echter de ontwikkelstrategie van Global Switch is toegespitst op de huidige locatie en op het publiekrechtelijk kader dat eerder met de gemeente is afgestemd. Daarbij past niet dat het bestaande datacenter wordt wegbestemd.

4. CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

[blz 21] Een aantal gebouwen is op de concept Waarderingskaart 1965-1985 aangewezen als orde 2.

[blz 23] De voormalige productie- en distributiehallen van IBM zijn inmiddels in gebruik door datacenter Global Switch.

[blz 46] In deelgebied Nieuwe Meer Oost hebben drie gebouwen een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Dit betreft bedrijfsverzamelgebouw B. Amsterdam, de voormalige IBM typemachinefabriek (Johan Huizingalaan 761-763) en datacenter Global Switch. Het behouden van deze drie omvangrijke gebouwen zou betekenen dat het stedenbouwkundig kader (waaronder de centrale fietsverbinding door het plangebied) en een belangrijk deel van het beoogde programma in Nieuwe Meer Oost niet gerealiseerd kunnen worden. Om die reden is het uitgangspunt dat deze drie gebouwen niet kunnen worden behouden en daarom op de vast te stellen waarderingskaart 1965-1985 niet worden aangewezen als orde 2. Echter, er wordt nader onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van deze gebouwen. Het is onze inzet om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling.

[blz 76] Zo vormen de gebouwen rondom het Riekerpark en de gebouwen rondom het bestaande hoofdkantoor van IBM specifieke en beeldbepalende ensembles.

[blz 108] Nieuwe Meer Oost is het voormalige IBM terrein. In de vroege jaren '60 werden hier bedrijfshallen gebouwd, onder meer voor de productie van typemachines. Nu zijn er vijf grote functies: het datacenter Global Switch 1, bedrijfsverzamelgebouw 2 B. Amsterdam, een voormalig postdistributiecentrum 3, een gemeentelijk afvalpunt 4 en het hoofdkantoor 5 van IBM. In de eigendomsgrens tussen Global Switch en B. Amsterdam is nog het beloop zichtbaar van de voormalige Sloterweg naar Amsterdam.

- 4.1 Global Switch wijst erop dat de bedrijfshallen en het kantoor op haar perceel ooit zijn opgericht voor de typemachinefabriek van IBM (de makers van de eerste PC). Later is elders (op de Johan Huizingalaan 765) een nieuw hoofdkantoor voor IBM opgericht dat als gemeentelijk monument is aangewezen.
- 4.2 In de concept Projectnota staat dat nog beoordeeld moet worden in hoeverre het datacenter van Global Switch vanuit cultuurhistorisch perspectief voor bescherming in aanmerking komt. In de Projectnota staat echter eveneens dat het datacenter (samen met twee andere gebouwen waarnaar nog onderzoek wordt verricht) niet kan worden behouden omdat dan het stedenbouwkundig kader van de gemeente in het gedrang dreigt te komen.
- 4.3 Global Switch vindt het merkwaardig dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van gebouwen en anderzijds nú al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen. Global Switch stelt voor om eerst het nader onderzoek naar de waarde van gebouwen af te wachten en dan conclusies te trekken.

5. GELUID

[blz 8] Sommige bedrijven, zoals het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR), het datacenter Global Switch en de zandoverslag in Schinkelhaven, hebben milieucontouren. Dat leidt tot beperkingen voor wonen in de directe omgeving. Daarnaast is het hele industrieterrein Schinkelhaven gezoneerd. Om in dat deelgebied wonen mogelijk te maken moet Schinkelhaven worden gedezoneerd en zijn er aanvullende keuzes nodig met betrekking tot de toekomst van de genoemde bedrijven. NLR blijft gezoneerd terrein en behoudt zijn geluidzone. Voor Global Switch gaan we, gezien het extensieve ruimtegebruik, de verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Voor de zandoverslag zijn maatregelen om geluid- en stofhinder te beperken onvoldoende effectief, zodat ook hier op termijn verplaatsing nodig is.

[blz 28] Ook moet rekening worden gehouden met de geluidbelasting van individuele bedrijven, zoals zandoverslag Van Vliet in Schinkelhaven en het datacenter Global Switch.

- 5.1 Global Switch is, zoals is vastgesteld in Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "grote lawaaimaker" omdat haar inrichting aan tenminste één van de volgende criteria voldoet: "Nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of Gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen ≥ 15 MW." Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter gehuisvest dient te zijn op een (geluid)gezoneerd bedrijventerrein. Het feit dat de gemeente Amsterdam de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en vervolgens alle verdere medewerking heeft verleend, betekent ons inziens dat er géén mogelijkheid (meer) is deze locatie te "dezoneren" door het inperken van de geluidsruimte van (onder andere) Global Switch. Wij verzoeken bovenstaande passages zodanig aan te passen dat deze uitgaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

6. WATER

[§4.2.2] Aanpassing watersystemen

[blz 90] De uitbreiding van de water- en groenstructuren verbetert de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatbestendigheid van de wijk. Door de uitbreiding van het watersysteem ontstaat bovendien extra berging van regenwater, een betere waterkwaliteit en voldoende drooglegging.

- 6.1 De concept Projectnota geeft een inkijkje in de (on)mogelijkheden ten aanzien van de waterhuishouding in het gebied. Kennelijk is er snel sprake van wateroverlast omdat regenwater niet voldoende wordt opgenomen. Als mogelijke oplossing wordt genoemd het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld. Echter in de Projectnota wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor te handhaven bebouwing, bijvoorbeeld van Global Switch. Hoe wordt ervoor gezorgd dat bij te handhaven bebouwing geen wateroverlast zal ontstaan? Ik verzoek u hieraan meer aandacht te besteden in de Projectnota.
- 6.2 Voor de locatie van Global Switch geldt al een watercompensatie-opgave (zie de toelichting op het bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Deze compensatie zou plaats moeten vinden door verbreding van de (bestaande) waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de Rijksweg A4. Ik verzoek u dit te verwerken in de Projectnota.

7. KABELS EN LEIDINGEN

[blz 32] Uit een inventarisatie van de ondergrond blijkt dat in Schinkelkwartier veel belangrijke kabels en leidingen liggen, zoals transportleidingen voor drinkwater, riool, hogedruk gas, stadswarmte en kabels voor hoogspanning en data. De belangrijkste tracés liggen langs de A4, de A10 en de spoorlijn en ter plaatse van de Johan Huizingalaan, de Henk Sneevlietweg, de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan, de Overschiestraat, de Valschermkade en de Vliegtuigstraat.

[blz 112] Ook is er een volwaardige oversteek tussen de David Ricardostraat en het IBM-park gemaakt. Om dit mogelijk te maken, moeten kabels en leidingen worden verlegd.

[blz 134] Het ver- en bijplaatsen van kabels en leidingen is nodig. Daarbij zorgen de datacenters Global Switch en Colt Telecom voor omvangrijke databundels.

- 7.1 Global Switch benadrukt dat de keuze voor de locatie Johan Huizingalaan 759 een strategische keuze is geweest en dat vanuit deze locatie zowel lokaal, landelijk als wereldwijd dataverkeer wordt geregeld. Global Switch herbergt inmiddels een zeer omvangrijk dataknooppunt voor grote internet exchanges en telecomproviders. Het verplaatsen van de aanwezige datakabels, maar ook de kabels en leidingen ten behoeve van de energievoorziening, zou een enorme financiële impact op de voorgestelde plannen hebben. Ik verzoek u in dit verband een (financiële) risicoanalyse te maken. Global Switch is ervan overtuigd dat de uitkomst daarvan zal zijn dat het verplaatsen van Global Switch tot een onaanvaardbare maatschappelijke kostenpost zou leiden en niet de voorkeur verdient.

8. METRO

[blz 48] De uitvoerbaarheid van deze en de andere varianten moet nog wel nader worden onderzocht. Daarom spreken we in het stedenbouwkundig kader voornamelijk over aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg, waarbij het de ambitie is

vanuit de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier om deze te verplaatsen naar het zuiden.

[blz 64] Er zijn twee opties. We geven de voorkeur aan een tramlijn in de middenberm die via de Aalsmeerweg zijn route vervolgt naar het Hoofddorpplein en verder. Een terugvaloptie is een buslijn over de rijbaan die via een brug over de Schinkel zijn route vervolgt naar het Stadionplein en verder. Ook houden we binnen Schinkelkwartier rekening met het doortrekken van de Noord/ Zuidlijn van Amsterdam-Zuid naar Schiphol.

[blz 65] Ter hoogte van de Johan Huizingalaan reserveren we ruimte voor een nieuw metrostation. Dit station krijgt uitgangen aan het John M. Keynesplein en de oostzijde van de Johan Huizingalaan. Op deze locaties kijken we naar de inpassing van een fietsenstalling en kleinschalige stations voorzieningen.

[blz 109] De komende jaren transformeert Nieuwe Meer-Oost naar een gemengd woon-werkgebied met diverse functies in een hoge dichtheid. De bereikbaarheid per openbaar vervoer is goed door de ligging naast het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg en het perspectief van een tweede metrostation bij de Johan Huizingalaan.

- 8.1 Global Switch begrijpt dat het onmogelijk is om alle projectontwikkelingen en planvoornemens op gedetailleerd niveau uit te werken alvorens er een (concept) Projectnota wordt gepubliceerd. Echter het onderzoeken van de effecten van het aanpassen van metrostations (denk aan de gevolgen van grondwateronttrekking, trillingen en de aanwezigheid van kabels en leidingen) lijkt ons in dit stadium reeds zinvol, zodat een integrale risicobeoordeling kan worden gedaan. Graag zien wij de bovengenoemde zinsneden dan ook genuanceerd en aangevuld met een risicoanalyse ten aanzien van onder andere grondwater(onttrekking), trillingen en de aanwezige kabels en leidingen.

9. PARKEREN

[blz 48] Om te komen tot een goede verblijfskwaliteit wordt daarbij ingezet op autoluwe deelgebieden waar het parkeren zoveel mogelijk plaatsvindt in ondergrondse garages.

[blz 67] Mogelijke toekomstige situatie van parkeerzones voor de auto (figuur).

[blz 110] Het parkeren van auto's vindt plaats in garages onder de gebouwen, bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.

[blz 147] • Autoparkeren vindt plaats in verdiepte garages onder de gebouwen. Deze garages zijn bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.

- *Er komen zo weinig mogelijk straten voor autoverkeer.*
- *Er rijdt geen doorgaand verkeer over het buurtplein.*

- 9.1 De wijze waarop in de Projectnota een en ander ten aanzien van ondergronds parkeren wordt gepresenteerd, wekt de indruk dat er in het geheel géén sprake is van een integrale benadering met andere thema's. Wat betekent het realiseren van ondergrondse parkeergarages bijvoorbeeld voor de aanwezige ondergrondse infrastructuur? En hoe zit het met de te verwachten (trillings)hinder (wegens funderingswerkzaamheden) voor aanwezige gebouwen en bedrijven. Onduidelijk is ook wat het realiseren van parkeergarages voor effect zou hebben op de waterberging, die toch al problematisch is. Global Switch verzoekt u hier in de Projectnota aandacht aan te besteden.

10. VERZOEK TOT HEROVERWEGING

- 10.1 Gelet op het bovenstaande verzoekt Global Switch de gemeente om keuzes te heroverwegen en daarbij oog te hebben voor de belangen van Global Switch. Ten aanzien van de tekst van de Projectnota verzoek ik in het bijzonder aandacht te hebben voor de in deze brief aangehaalde passages.
- 10.2 Global Switch is bereid om in gezamenlijkheid te bezien hoe Global Switch - binnen de kaders van haar bij de gemeente genoegzaam bekende ontwikkelstrategie - bij kan dragen aan de door de gemeente gewenste energietransitie en daarmee de aan de gewenste duurzame woningbouw in de omgeving.

11. CONCLUSIE

- 11.1 Gelet op het voorgaande verzoek ik u om zo spoedig mogelijk met Global Switch in contact te treden. Het is voor Global Switch van groot belang dat zij haar positie nader kan toelichten en dat de schade die Global Switch door publicatie van de concept Projectnota lijdt binnen de perken kan worden gehouden.

Hoogachtend,

Managing Director, Global Switch Amsterdam



R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9.25 (-€9.09)

589 gr.

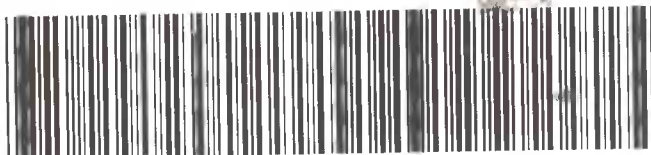
213389

17-10-2023 13:55

D

PostNL

NL



3SRPKS892921124

1000CT 2758

**Gemeente
Amsterdam
18 OKT. 2023**

Ontvangen

Rd. 5

Bijlage 2

Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier



**Gemeente
Amsterdam**

Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier



December 2021
Projectgroep Schinkelkwartier

Samenvatting

Ondernemers en bewoners in het plangebied, omwonenden en andere belanghebbenden hebben volop gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de concept projectnota Schinkelkwartier. De gemeente heeft 172 inspraakreacties ontvangen. In deze Nota van beantwoording en wijzigingen leest u een samenvatting van de inspraakreacties, gegroepeerd per thema en gevolgd door onze antwoorden. Ook leest u op welke onderdelen de projectnota is aangepast naar aanleiding van de inspraakreacties en welke ambtshalve wijzigingen in de projectnota zijn doorgevoerd.

In het algemeen zijn de indieners van inspraakreacties positief over het feit dat de gemeente plannen maakt voor Schinkelkwartier. Insprekers zien kansen en mogelijkheden voor het gebied, blijken doordrongen van de noodzaak van woningbouw en zien ook het belang om de bereikbaarheid van het gebied te verbeteren. Tegelijkertijd zijn insprekers beducht voor de gevolgen van de gebiedsontwikkeling voor bestaande kwaliteiten zoals groen, ecologie en cultuurhistorie. Wij begrijpen dat de in de projectnota beschreven ontwikkeling ingrijpende gevolgen kan hebben voor de huidige gebruikers. Bij de uitwerking van de plannen per deelgebied gaan we zorgvuldig om met bestaande waardevolle groenstructuren, ecologische en cultuurhistorische waarden.

Verreweg de meeste inspraakreacties hebben betrekking op begraafplaats Huis te Vraag. Deze insprekers vinden dat de begraafplaats moet worden beschermd en maken bezwaar tegen mogelijke fietsverbindingen over de begraafplaats en het mogelijke gebruik van Huis te Vraag als onderdeel van een openbaar park. Dit is ook de strekking van de petitie die door ruim 4.100 mensen is ondertekend. De fietsverbindingen over de begraafplaats waren in de concept projectnota als indicatie voor mogelijke noord-zuid verbindingen opgenomen. Wij betreuren het dat met de projectnota onrust is veroorzaakt. Naar aanleiding van de inspraak zijn de verbindingen uit de projectnota geschrapt. De aangepaste voorkeursroute voor het fietsverkeer loopt vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein en in westelijke richting naar de Nieuwe Sloterweg. Begraafplaats Huis te Vraag blijft binnen het toekomstige park Schinkeloever behouden als een groene plek voor rust, waarbij het unieke karakter en de huidige waarden worden gerespecteerd.

Veel omwonenden hebben gereageerd op de fietsbrug over de Schinkel. Zij kunnen zich niet vinden in een fietsbrug op de beoogde locatie en zetten vraagtekens bij de noodzaak en inpasbaarheid van de fietsbrug. Tegen de fietsbrug is een petitie gestart die door ruim 1.200 mensen is ondertekend. Omwonenden wijzen op de negatieve gevolgen voor hun directe woonomgeving, waaronder de noodzakelijke verplaatsing van enkele woonboten en pleiten voor een alternatieve locatie voor een brug ter hoogte van de Vlietstraat. Een aantal insprekers onderschrijft het belang van een fietsbrug op de voorgestelde plek. Naar aanleiding van de inspraak is de onderbouwing voor het voorkeursstracé van een fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat (ook is opgenomen in Omgevingsvisie Amsterdam 2050) uitgebreid.

Diverse insprekers onderschrijven de noodzaak om de bereikbaarheid per openbaar vervoer en fiets te verbeteren. Er zijn vragen gesteld over de verkeersafwikkeling en ontsluiting per auto. Zorgen zijn er geuit over de strengere parkeereisen voor bestaande functies, parkeeroverlast in omliggende

buurten en de gevolgen van aanpassingen aan het bestaande OV systeem voor de bereikbaarheid. Deze inspraakreacties hebben geleid tot enkele aanpassingen in de projectnota.

Meerdere inspraakreacties gaan over ontwikkelingen buiten het plangebied. Zo zijn er zorgen over de impact van de ontwikkeling van Schinkelkwartier op De Oeverlanden en is er kritiek op het projecteren van functies in dit gebied. Ook is er kritiek op bebouwing in de parkwal langs de Oude Haagseweg, terwijl diverse omwonenden juist graag zien dat de parkwal als geluidmaatregel ook buiten het plangebied wordt doorgetrokken. Naar aanleiding van de inspraak zijn functies buiten het plangebied uit de projectnota gehaald of slechts als suggestie opgenomen en wordt nadrukkelijk aangesloten op de inhoud van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Een aantal sportbonden is kritisch over de ruimteclaim voor sport buiten het plangebied en vrezen dat de referentienorm voor sport niet wordt gehaald. Er is verzocht om de georganiseerde buitensport niet naar de buitenranden of zelfs buiten het plangebied te schuiven. Naar aanleiding van de inspraak is in de projectnota toegevoegd dat voor sport een groeimodel is voorzien waarmee we voldoen aan de referentienorm en waarbij georganiseerde buitensport gefaseerd binnen en buiten het plangebied wordt gerealiseerd. In de nabij gelegen sportparken Sloten en Sloten-West is vanwege ondercapaciteit nog ruimte om de bestaande sportvoorzieningen beter te benutten.

Erfpachters en grondeigenaren in Schinkelkwartier zijn veelal positief over het in de projectnota geschetste ontwikkelperspectief. Wel hebben zij vragen en opmerkingen over de exacte ontwikkelmogelijkheden voor hun kavels en de gevolgen daarvan. Daarbij gaat het onder andere om het beoogde programma, de toegekende cultuurhistorische waarde, de toegestane bouwhoogte en de gewenste verdiepingshoogte. Het in de projectnota opgenomen programma en de spelregels voor bouwen zijn richtinggevend en worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt.

Insprekers wijzen op het belang van afschermende geluidmaatregelen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren. Bij voorkeur worden deze voorafgaand aan woningbouw gerealiseerd, maar vanuit financiële of andere strategische overwegingen is dit niet altijd mogelijk. In de projectnota is toegevoegd dat een strategisch geluidsplan wordt opgesteld, waarin de fasering van geluidmaatregelen verder wordt uitgewerkt. Een drietal bedrijven vreest dat woningbouw een belemmering gaat vormen voor hun (vergunde) geluidruimte en de toekomst van hun bedrijfsvoering. Met deze bedrijven wordt gesproken over hun toekomstplannen, geluidruimte en eventuele maatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat de huidige bedrijfsvoering van deze bedrijven niet onevenredig wordt belemmerd.

Ondanks het ingestoken participatieproces met diverse reactiemogelijkheden en een (online) inloopbijeenkomst vinden sommige partijen dat zij onvoldoende zijn betrokken. De vraag naar participatiemogelijkheden toont de grote betrokkenheid bij de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Bij de projectnota (haalbaarheid) is gezien de strategische opgaven en keuzes bewust gekozen voor de participatieniveaus 'informer' en 'meedenken'. Vanwege de aandacht voor participatie is in deze nota apart ingegaan op de wijze waarop participatie over de projectnota heeft plaatsgevonden en hoe partijen in het vervolg betrokken kunnen blijven.

De rijke opbrengst uit de inspraakprocedure is verwerkt in de projectnota. Naast aanpassingen naar aanleiding van inspraakreacties is de projectnota ook op diverse onderdelen ambtshalve gewijzigd. Daarbij gaat het vooral om het actualiseren, aanvullen of verduidelijken van teksten en kaarten.

Inhoud

1.	Inleiding	8
2.	Participatieproces.....	11
2.1	Uitgangspunten participatie	11
2.2	Vrijgave concept projectnota voor inspraak	12
2.3	Participatie tijdens de inspraakprocedure	12
3.	Beantwoording inspraakreacties.....	14
3.1	Wonen, werken en voorzieningen	14
3.1.1	Woningaantal	14
3.1.2	Woningcategorieën en -segmenten	15
3.1.3	Woninggrootte	16
3.1.4	Flexibiliteit in functie en gebruik	17
3.1.5	Specifieke woonconcepten	17
3.1.6	Regionale afstemming werkprogramma	18
3.1.7	Innovatiedistrict	19
3.1.8	Kantoren en bedrijven Schinkelhaven	20
3.1.9	Schoollocatie Generaal Vetterstraat	21
3.1.10	Ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en kleine bedrijven	23
3.1.11	Functiemenging	23
3.1.12	Commerciële voorzieningen	24
3.1.13	Voorzieningen Nieuwe Meer Oost	25
3.1.14	Voorzieningen De Plantijn.....	26
3.2	Sport- en speelvoorzieningen	27
3.2.1	Bestaande sportvoorzieningen	27
3.2.2	Nieuwe sportvoorzieningen	28
3.2.3	Referentienorm sport.....	30
3.2.4	Sport in openbare ruimte	31
3.2.5	Speelruimte op schoolpleinen	32
3.3	Stedenbouw.....	33
3.3.1	Bouwhoogte Nieuwe Meer Oost	34
3.3.3	Bouwhoogte en ontwikkelruimte Schinkelhaven	35
3.3.4	Bouwhoogte en ontwikkelruimte Sloterstrip	37
3.3.5	Bouwhoogte en ontwikkelruimte De Plantijn.....	38

3.3.6	Verdiepingshoogte	39
3.3.7	Verdiepingshoogte plint.....	40
3.3.8	Toegankelijkheid en beheer binnenterreinen	41
3.3.9	Kapvormen Schinkelhaven.....	42
3.3.10	Bebouwingsvrije zone Generaal Vetterstraat	42
3.3.11	Afwaarderen en overkappen A4.....	43
3.3.12	Flexibiliteit stedenbouwkundig kader	43
3.3.13	Ontwikkeling ACTA-terrein.....	45
3.4	Cultuurhistorische waarden	46
3.4.1	Ordewaardering panden	46
3.4.2	Gebouwen (voormalig) IBM-terrein.....	47
3.4.3	A-Factory en Honeywell Bull	48
3.4.4	Anthony Fokkerweg 51-59	48
3.4.5	Bebouwing NLR-terrein	49
3.4.6	Kantoorpand Rijnsburgstraat 9-11	50
3.4.7	Voormalig Slotervaart ziekenhuis	50
3.5	Mobiliteit en parkeren	52
3.5.1	Doorstroming A10-Zuid	52
3.5.2	Ontsluiting Schinkelhaven	53
3.5.3	Generaal Vetterstraat	53
3.5.4	Gevolgen Hoofddorppleinbuurt	54
3.5.5	Bereikbaarheid en ontsluiting De Plantijn	55
3.5.6	Bestelverkeer en buurtlogistiek.....	55
3.5.7	Parkeernormering en ondergronds parkeren	56
3.5.8	Parkeeroverlast omliggende buurten	57
3.5.9	Fietsenstallingen.....	58
3.5.10	OV-verbindingen	58
3.5.11	Fietsverbindingen algemeen.....	60
3.5.12	Verlegging tramlijn 2.....	61
3.5.13	Aanpassing metrostation Henk Sneevlietweg.....	61
3.6	Fietsbrug Schinkel	63
3.6.1	Nut en noodzaak.....	63
3.6.2	Alternatief via Vlietstraat	64
3.6.3	Onderbouwing alternatieven concept OER.....	65
3.6.4	Inpassing fietsbrug	67
3.6.5	Verplaatsing woonboten.....	68

3.6.6	Verkeersveiligheid	69
3.6.7	Combinatie met tramverbinding	70
3.7	Groen, natuur en water	71
3.7.1	Gebruiksgroen en ecosysteemgroen	71
3.7.2	Bescherming natuurgebieden en stadsparken	72
3.7.3	Ecologische waarden	73
3.7.4	Biodiversiteit en bescherming soorten	74
3.7.5	Waterhuishouding	75
3.7.6	Dempen watergang Generaal Vetterstraat	76
3.7.7	Gevolgen doortrekken Westlandgracht	76
3.8	Huis te Vraag.....	78
3.8.1	Behoud groen, natuur en rust.....	78
3.8.2	Fietsverbindingen	80
3.8.3	Cultuurhistorie	82
3.9	De Oeverlanden	84
3.9.1	Toenemende druk op de Oeverlanden	84
3.9.2	Bereikbaarheid voor bestaande wijken	85
3.9.3	Geprojecteerde functies.....	86
3.10	Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder.....	87
3.10.1	Geluidafschermende maatregelen plangebied.....	87
3.10.2	Geluidswal en fasering	88
3.10.3	Geluidmaatregelen specifieke locaties.....	89
3.10.4	Geluidmetingen	90
3.10.5	Toepassen geluidnormen.....	91
3.10.6	Geluidhinder Schiphol.....	92
3.10.7	Geluid NLR.....	94
3.10.8	Geluid en trillingen Global Switch	95
3.10.9	Geluid Olympisch Stadion.....	97
3.10.10	Luchtkwaliteit en locatie scholen	98
3.10.11	Lichthinder.....	99
3.11	Sociale veiligheid	100
3.12	Duurzaamheid, energie en afval	101
3.12.1	Duurzaamheidsambities	101
3.12.2	Energietransitie	101
3.12.3	Afvalplan.....	102
3.13	Participatie.....	103

4.	Overzicht wijzigingen	105
4.1	Wijzigingen naar aanleiding van inspraak	105
4.2	Ambtshalve wijzigingen	108
	Bijlagen	112
	Bijlage 1: Overzicht inspraakreacties	112
	Bijlage 2: Kennisgeving concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader	119
	Bijlage 3: Informatiebrief start inspraak en uitnodiging online informatiebijeenkomst	120

1. Inleiding

Deze Nota van beantwoording en wijzigingen geeft een overzicht van alle inspraakreacties op de concept projectnota Schinkelkwartier, de beantwoording van deze inspraakreacties en de wijzigingen van de concept projectnota. De concept projectnota heeft van 7 januari 2021 tot en met 17 februari 2021 ter inzage gelegen. De Nota van beantwoording en wijzigingen vormt een bijlage bij de vast te stellen projectnota. Op deze manier krijgt het college van burgemeester en wethouders (B en W) bij de besluitvorming een goed beeld van het draagvlak voor het project en wordt duidelijk welke inspraakreacties hebben geleid tot aanpassingen in de projectnota.

Van principenota naar projectnota

In mei 2016 stelde het college van B en W het rapport 'Koers 2025 Ruimte voor de Stad' vast. Hierin is Schinkelkwartier als een transformatiegebied opgenomen ten behoeve van toekomstige woningbouw. Op basis daarvan is voor Schinkelkwartier gestart met het doorlopen van het Amsterdamse plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke maatregelen (Plaberum). Het Plaberum bestaat uit vier onderzoeksfasen:

1. Verkenning -> principebesluit (principenota)
2. Haalbaarheid -> projectbesluit (projectnota)
3. Ontwerp -> investeringsbesluit (investeringsnota)
4. Uitvoering -> verschillende besluiten

In 2019 is de principenota (fase 1) vastgesteld waarin een verkenning werd gedaan naar de gebiedsontwikkeling. In deze verkenningsfase is onderzocht of het wenselijk en mogelijk is om een project te starten. In deze fase staan de hoofdlijnen van het project beschreven. Schinkelkwartier bleek uit te kunnen groeien tot een stadswijk die bij uitstek kan voldoen aan de vraag naar wonen en werken in een aantrekkelijke, gemengde omgeving.

In de projectnota (fase 2) zijn de ambities, uitgangspunten en kaders voor deze verandering geschetst. In deze haalbaarheidsfase is onderzocht of het project mogelijk gemaakt kan worden en welke voorwaardelijke maatregelen hiervoor nodig zijn. In deze fase wordt de vraag beantwoord of het binnen kaders (zoals huidig beleid, bestaande wet- en regelgeving en financiële kaders) mogelijk is om een programma ruimtelijk in te passen.

Vaststelling projectnota

Schinkelkwartier transformeert de komende 25 jaar naar een levendige, inclusieve en groene stadswijk waarin wonen, werken en voorzieningen worden gemengd. De projectnota voorziet voor de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier in een totaal programmavolume van circa 2.470.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) in hoge dichtheden en gevarieerde functies. Er is ruimte voor 11.000 woningen, dit is circa 1.000.000 m² bvo. Daarnaast is er ruimte voor 1.020.000 m² bvo werken (bedrijven en kantoren) en 450.000 m² bvo voorzieningen (maatschappelijk en commercieel). Het gebied biedt daarmee over ongeveer 25 jaar ruimte aan circa 22.000 inwoners en 45.500 arbeidsplaatsen.

Het college van B en W heeft de concept projectnota Schinkelkwartier vrijgegeven voor inspraak zodat alle betrokkenen zich kunnen uitspreken over de beoogde richting van de herontwikkeling. Het gaat immers om een omvangrijke en ingrijpende gebiedstransformatie met consequenties voor

de huidige woon- en werkomgeving van ondernemers, inwoners, andere gebruikers en omwonenden. In de huidige situatie zijn in Schinkelkwartier circa 700.000 m² bvo aan bedrijven en kantoren en ongeveer 500 woningen aanwezig.

Het is belangrijk dat de huidige en toekomstige gebruikers van het gebied worden betrokken bij de planvorming. In de fase van de projectnota, bij het uitwerken van een stedenbouwkundig kader en de ontwikkelstrategie, bestond het participatietraject voornamelijk uit informeren, het voeren van gesprekken met belanghebbenden en het ophalen van (inspraak)reacties op de projectnota. Deze keuze komt voort uit de grote strategische opgaven en keuzes die gemaakt moeten worden in deze fase van de gebiedsontwikkeling waarbij 'haalbaarheid' het uitgangspunt is.

Investeringsnota's per deelgebied

Na vaststelling van de projectnota dient de projectnota als toetsings- en afwegingskader voor de gemeentelijke inzet en investeringen in de volgende fase: het opstellen van een investeringsnota per deelgebied, gevolgd door een investeringsbesluit (fase 3). In deze ontwerpfase worden een meer gedetailleerd stedenbouwkundig plan, het programma, een schetsontwerp voor de openbare ruimte en de kosten/opbrengsten uitgewerkt. Bewoners, omwonenden, ondernemers, eigenaren en andere belanghebbenden worden nauw betrokken. We gaan daarbij een stap verder dan bij de projectnota: we gaan in dialoog met belanghebbenden en maken nader inzichtelijk wat de belangen, de zorgen en de kansen voor het deelgebied zijn. De eerste deelgebieden waarvoor we dit gaan doen zijn Schinkelhaven, De Plantijn en Nieuwe Meer Oost.

Leeswijzer

Deze Nota van beantwoording en wijzigingen is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op het participatieproces. In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties gecategoriseerd in verschillende onderwerpen en vervolgens per subthema samengevat en beantwoord. Per inspraakreactie is ook aangegeven of er aanleiding is geweest om de projectnota te wijzigen. In hoofdstuk 4 zijn alle wijzigingen samengevat. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen.

We hebben de samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties ingedeeld in de volgende onderwerpen:

1. Wonen, werken en voorzieningen
2. Sport en speelvoorzieningen
3. Stedenbouw
4. Cultuurhistorische waarden
5. Mobiliteit en parkeren
6. Fietsbrug Schinkel
7. Groen, natuur en water
8. Huis te Vraag
9. De Oeverlanden
10. Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder
11. Sociale veiligheid
12. Duurzaamheid, energie en afval
13. Participatie

In Bijlage 1 is een overzichtstabel opgenomen met alle 172 inspraakreacties. We hebben elke inspraakreactie een nummer gegeven op basis van het moment van ontvangst van de

inspraakreactie. Dat nummer is gekoppeld aan een 8-cijferig correspondentienummer, dat de insprekers hebben ontvangen bij het indienen van hun inspraakreactie.

Insprekers die via het online formulier (en eventueel aanvullend per mail) hun inspraakreactie hebben ingediend ontvangen de Nota van beantwoording en wijzigingen per mail. Insprekers die hun inspraakreactie via de post hebben ingediend ontvangen de nota met een verwijzing naar het nummer van hun reactie. De tussen haakjes vermelde nummers achter bij de onderwerpen en subthema's verwijzen naar de indieners van de inspraakreacties.

De namen van bewoners hebben we geanonimiseerd weergegeven. De namen van organisaties, groepen, ontwikkelaars, bedrijven en instanties, zijn niet geanonimiseerd. In de laatste kolom staat in welke paragrafen de reacties en beantwoording zijn terug te vinden.

2. Participatieproces

Uit de inspraakprocedure over de projectnota blijkt een grote betrokkenheid van inwoners, ondernemers, andere gebruikers en omwonenden bij de ontwikkeling van Schinkelkwartier. Wij zijn blij met die betrokkenheid. Plannen worden rijker en de uiteindelijke kwaliteit van de uitvoering beter als er draagvlak voor is. Als gemeente zetten we daarom in op een zo hoog mogelijk participatieniveau (actieve betrokkenheid en mate van invloed) bij trajecten en keuzes waar dit kan. We geven een heldere uitleg waar een lager participatieniveau de algemene belangen beter reflecteert. Uit de inspraakreacties blijkt dat er ook bewoners en ondernemers zijn die graag meer bij de plannen betrokken hadden willen zijn. Die partijen melden wij dat ook in vervolgetraject ruimte is voor inspraak.

2.1 Uitgangspunten participatie

Wij willen een projectbesluit voorbereiden dat breed gedragen en herkend wordt door de belanghebbenden. Er is lokaal veel kennis, de gemeente heeft een beperkte grondpositie en we willen de omliggende buurten mee laten profiteren van de ontwikkeling van Schinkelkwartier. We hebben het participatieproces daarom breed ingestoken. Aan de hand van de participatie maken we de belangen en wensen van alle belanghebbenden inzichtelijk en wegen deze mee in het proces van het opstellen van de plannen. Dat betekent dus niet per se dat alles één-op-één in de nota's en planvorming een plek krijgt, maar bewust wel of niet is meegenomen.

Los van bovenstaande aanpak trachten we met onze participatiestrategie waar mogelijk maatwerk te leveren. Dit betekent dat we indien nodig, op sommige momenten de contacten met bepaalde stakeholdergroepen intensiveren. We communiceren op basis van volledige transparantie, tijdigheid en gelijkwaardigheid voor alle belanghebbenden en koppelen terug wat we hebben opgehaald. Kaders en randvoorwaarden zijn voor alle betrokkenen duidelijk en gelden voor een ieder. Politieke belangen en afwegingen maken hier onderdeel van uit.

In de haalbaarheidsfase (projectnota) wordt gekeken naar de belangen voor de stad en de nieuwe stadswijk Schinkelkwartier als geheel. De gemeente heeft in deze fase bewust gekozen voor de participatieniveaus 'informereren' en 'meedenken' en bijvoorbeeld nog niet voor het niveau co-creëren. Om die reden is vooral ingezet op (digitale) informatiebijeenkomsten, filmpjes en telefonische gesprekken om de inhoud toe te lichten en reacties op te halen. Daarnaast hebben gesprekken plaatsgevonden met ondernemers en bewoners.

De keuze voor 'informereren' en 'meedenken' komt voort uit de grote strategische opgaven en keuzes die gemaakt moeten worden in deze fase van de gebiedsontwikkeling waarbij 'haalbaarheid' het uitgangspunt is. De kaders worden in deze fase opgesteld waarbij rekening gehouden moet worden met onder andere regelgeving, grote maatschappelijke belangen, bereikbaarheid en beleid vanuit de gemeente en overheid. Deze randvoorwaardelijke en vaak gebiedsoverstijgende opgaven en keuzes maken dat een hoger niveau van participatie niet wenselijk is. De ruimte voor invloed vanuit belanghebbenden is immers gering en we willen schijnparticipatie voorkomen.

2.2 Vrijgave concept projectnota voor inspraak

Het college van B en W heeft op 22 december 2020 de concept projectnota vrijgegeven voor inspraak en deze heeft van 7 januari 2021 tot en met 17 februari 2021 ter inzage gelegen.

De gemeente heeft de inspraakperiode en digitale informatiebijeenkomst bekend gemaakt via de gemeentelijke website, in het Gemeenteblad (2021, nummer 2534), in een persbericht, in advertenties in het Parool en Westerpost, de projectwebsite www.amsterdam.nl/schinkelkwartier, digitale nieuwsbrief van stadsdeel Nieuw-West en Zuid, social media en via diverse (lokale) media. Bovendien hebben bijna 15.000 adressen met bewoners, ondernemers en omwonenden van Schinkelkwartier een brief ontvangen. Daarnaast hebben diverse belanghebbenden, zoals grondeigenaren, ontwikkelaars, nutsbedrijven, andere (sociaal-maatschappelijke) organisaties per e-mail een uitnodiging voor de online bijeenkomst ontvangen. De kennisgeving en de informatiebrief zijn opgenomen als Bijlage 2 en Bijlage 3.

De concept projectnota met bijlagen en publiekssamenvatting stonden en staan nog steeds op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier en lagen in hard copy ter inzage bij de informatiebalie van de Stadsloketten Centrum (Stadhuis), Nieuw-West en Zuid. De inspraakperiode en de informatiemogelijkheden werden vooraf breed gecommuniceerd, via zowel off- als online kanalen.

De mogelijkheid is geboden om inspraakreacties in te dienen via een digitaal formulier op amsterdam.nl/schinkelkwartier, via een schriftelijke reactie per post en mondeling door via het algemene telefoonnummer 14020 van de gemeente een afspraak te maken. Omdat het niet mogelijk was om bijlagen via het digitale formulier in te laden, hebben veel indieners van een inspraakreactie dit via de mail (schinkelkwartier@amsterdam.nl) gedaan. De mails en bijlagen zijn gekoppeld aan de formele inspraakreactie vanuit het digitale formulier.

2.3 Participatie tijdens de inspraakprocedure

Na vrijgave van de concept projectnota zijn direct een aantal video's op de projectwebsite geüpload waarin de planvorming van Schinkelkwartier en de deelgebieden worden besproken.

Zoals in de inleiding geschetst zijn belanghebbenden via diverse kanalen benaderd om deel te nemen aan een online informatiebijeenkomst op 26 januari 2021. Voorafgaand aan de bijeenkomst werden belanghebbenden in de gelegenheid gebracht zich aan te melden en vragen te stellen via het aanmeldformulier. Totaal 259 belanghebbenden hebben hier gebruik van gemaakt en er zijn 91 vragen gesteld. Hiervan zijn een aantal vragen gedurende de bijeenkomst behandeld.

Twee thema's kwamen nadrukkelijk naar voren. Belanghebbenden deden een beroep voor zoveel mogelijk behoud en bescherming van de natuur in en nabij het plangebied (zoals Huis te Vraag, De Oeverlanden en groen langs de Schinkel). Daarnaast vroegen belanghebbenden zich af wat de hoeveelheid extra verkeer gaat doen met de bereikbaarheid en drukte in de wijk (zoals de A10, het Aalsmeerplein, de brug over de Schinkel en parkeren).

Belanghebbenden konden zich op de avond aan de hand van schetsen, impressies en korte teksten een beeld vormen van de deelgebieden en deelthema's. De livestream bestaat uit 4 blokken:

- Blok 1: Toelichting op Schinkelkwartier als geheel, het proces en Omgevingseffectrapport
- Blok 2: Deelgebieden Schinkelhaven, Riekerpark en Sloterstrip
- Blok 3: Deelgebieden De Plantijn en Nieuwe Meer West en Oost
- Blok 4: Afronding

De bijeenkomst was online en niet fysiek in verband met COVID-19. Helaas moesten wij door de invoer van de avondklok kort dag ook afzien van een live uitzending. De landelijke overheid nam namelijk op 23 januari 2021, drie dagen voor de digitale bijeenkomst, de beslissing om een avondklok in te stellen vanaf 21.00 uur. Inmiddels was het tijdstip (19.30 – 20.30 uur) waarop de informatiebijeenkomst zou plaatsvinden zeer breed gecommuniceerd. Voor alle sprekers tijdens de digitale bijeenkomst en mensen achter de schermen was het, alleen al om alle techniek die komt kijken bij een digitale bijeenkomst, niet haalbaar om binnen een half uur thuis te zijn.

Om die reden hebben we een afweging moeten maken:

1. live uitzenden vanaf verschillende locaties bij mensen thuis met een groot risico op allerlei technische problemen.
2. de uitzending van te voren opnemen en uitzenden op het vooraf breed gecommuniceerde tijdstip (onder andere in circa 15.000 huis-aan-huis brieven).

Het communiceren van een ander tijdstip was gezien het korte tijdsbestek en de kosten niet meer mogelijk.

In verband met de afhankelijkheid van techniek hebben we gekozen voor het vooraf opnemen van de informatiebijeenkomst en later uitzenden. Het nadeel hiervan was dat live vragen stellen via de chat niet meer tot de mogelijkheden behoorde. Door technische problemen liep het uploaden van de uitzending veel vertraging op, waardoor de uitzending pas 5 minuten van te voren door de webredactie van de gemeente Amsterdam klaargezet kon worden op de projectwebsite. Ook daarna ontstonden technische problemen waardoor de uitzending niet zichtbaar werd voor het publiek. Dit probleem was pas een uur later verholpen. Helaas kon de gemeente live contact met belanghebbenden niet mogelijk maken gedurende de bijeenkomst. Dit was een kwestie van overmacht. Het projectteam heeft dit vervolgens zoveel mogelijk ondervangen door laagdrempelige contactmomenten te creëren. Belanghebbenden konden voor en na de uitzending vragen insturen, contact opnemen via een telefonisch spreekuur en er zijn individuele gesprekken ingepland om vragen te beantwoorden en reacties op te halen.

Op 26 januari 2021 heeft de pagina met de online uitzending met 309 unieke bezoekers gehad. Van 26 januari tot 1 april heeft de pagina 479 unieke bezoekers gehad. Aan de hand van zes themapagina's op de projectwebsite (www.amsterdam.nl/schinkelkwartier) hebben wij de meest gestelde vragen beantwoord. De overgebleven persoonlijke of specifieke vragen beantwoordden we zo goed mogelijk individueel. Ook is op 27 januari 2021 de mogelijkheid geboden te bellen met een projectmedewerker. Hier is door 14 mensen gebruik van gemaakt. Als laatste werd en wordt de optie geboden vragen via de mail (schinkelkwartier@amsterdam.nl) te stellen.

3. Beantwoording inspraakreacties

3.1 Wonen, werken en voorzieningen

(ingediend door 3, 4, 5, 7/8, 9, 10, 15, 16/17, 25, 78, 89, 92, 93, 101, 103, 104, 108, 111, 112, 113/114, 115, 117, 120, 122, 124, 125, 129, 130, 134, 135, 136, 140, 141, 142, 143, 148, 157 en 159)

Diverse insprekers hebben opmerkingen gemaakt over de onderwerpen wonen, werken en voorzieningen. Er zijn vragen gesteld over de woningcategorisering, woninggrootte en woonconcepten. Verder zijn er reacties gegeven over het innovatiedistrict en de ruimte voor kantoren, voorzieningen en functiemenging per deelgebied. Sommige insprekers vragen om ruimte voor specifieke functies in de plint. De inspraakreacties over sport- en speelvoorzieningen zijn apart behandeld in paragraaf 3.2. Inspraakreacties over groen komen in paragraaf 3.7 t/m 3.9 aan de orde.

In hoofdstuk 3 van de projectnota zijn de ambities voor wonen, werken en voorzieningen beschreven. De haalbaarheid van het beoogde programma is in het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) onderzocht. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5), waarbij de voorzieningen in paragraaf 5.5 aan bod komen. In hoofdstuk 6 is nader ingezoomd op het programma per deelgebied. In de volgende fase worden de programmatische uitgangspunten per deelgebied nader uitgewerkt in een investeringsnota.

3.1.1 Woningaantal (3 en 15)

Inspraakreacties

Een inspreker pleit voor verdubbeling van het woningaantal naar 22.000 woningen om te voldoen aan het tekort. Daarbij wordt gesteld dat die ruimte waar nodig kan worden gecreëerd door de ambitie voor het aantal arbeidsplaatsen te verminderen. Een andere inspreker is juist van mening dat men vooral geneigd is om een maximaal aantal woningen te realiseren, wat tot veel hoogbouw zal leiden.

Antwoord

De druk op de stad en de woningvraag zijn fors toegenomen en zijn blijvend. Dit is voor de gemeente reden geweest om de ontwikkeling van een aantal kansrijke gebieden in de stad extra te stimuleren. Deze gebieden zijn opgenomen in de ontwikkelstrategie Koers 2025 - Ruimte voor de Stad. Schinkelkwartier is een van deze stedelijke woon- en werkgebieden. De ambitie is om Schinkelkwartier te transformeren naar een gemengde stadswijk met hoge dichtheid. Met circa 11.000 woningen is Schinkelkwartier belangrijk voor het verminderen van het woningtekort in Amsterdam. Om te komen tot een gemengde stadswijk, is het van belang om voor wonen en werken een verhouding aan te houden van ongeveer 1:1.

Een verdubbeling van het woningaantal zou ten koste gaan van de beoogde verhouding tussen wonen en werken. In een gemengde stadswijk is naast ruimte voor wonen ook ruimte nodig voor werken en voorzieningen. Een verdubbeling van het woningaantal, zonder het aandeel werken substantieel te verlagen, vraagt om een enorme verhoging van de bebouwingsdichtheid. Dat is niet wenselijk met oog op het woon- en leefklimaat en niet mogelijk met oog op de hoogtebeperkingen

vanwege vliegverkeer. Bovendien zou een verdubbeling leiden tot extra belasting van het stedelijk wegennet en zouden er meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, waar in de meeste gevallen geen ruimte voor is in het plangebied.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.2 Woningcategorieën en -segmenten (5, 7/8, 10, 120, 148 en 159)

Inspraakreacties

De AFWC is positief over de ambitie van een sociaal inclusieve wijk met 40% sociale woningbouw met zowel grote als kleine woningen. Een andere inspreker vraagt hoe de 40% sociale huur en 40% middelhuur wordt verdeeld over Schinkelkwartier en hoe wordt voorkomen dat de buurt niet het onterechte stempel 'goedkoop' krijgt. Er wordt ook aangegeven dat uit de projectnota niet duidelijk blijkt in hoeverre bij individuele projecten van de 40-40-20 regeling kan worden afgeweken en verzoekt om flexibiliteit in te bouwen om tot de gewenste programmering uit te komen. Daarbij wordt gesteld dat in eerste instantie vooral behoefte is aan kleine woningen en pas later aan grote koop- of huurwoningen voor gezinnen. CVZ wijst in dat verband op de ruimte voor afwijking op grond van de gemeentelijke beleidsregels van 9 juni 2020.

Gevraagd wordt om een duidelijke uitleg in de projectnota op te nemen waarom voor de specifieke doelgroepen is gekozen en om kwantitatief te onderbouwen in hoeverre deze opzet aansluit op de kwalitatieve woningtekorten in Amsterdam. Er wordt gevreesd dat het woningbouwprogramma vooral toestroom van buitenlandse werknemers in de lagere inkomensgroepen en starters van buiten Amsterdam zal aantrekken. Er zou daarom voldoende rekening moeten worden gehouden met doorstromers binnen Amsterdam, zoals gezinnen die ruimer willen wonen en starters die willen doorstromen naar een (kleine) gezinswoning. De AFWC wijst erop dat bij de sociale woningen ook twee persoonshuishoudens een substantieel onderdeel van de doelgroep is. Deze doelgroep wordt nu niet specifiek genoemd. Verder lijkt het aandeel van 33% van de voorraad sociale woningen voor gezinnen ruim, gezien de percentages doorstromers per doelgroep. De AFWC denkt via passend wonen in de bestaande bouw beter in de behoefte van doorstromende gezinnen te kunnen voorzien zodat het percentage van 33% lager kan.

Een andere inspreker vraagt of het uitgangspunt van koopwoningen tot ongeveer € 500.000,- met een oppervlakte van meer dan 70 m² voor starters en gezinnen realistisch is. De maximale prijs in het middensegment voor koopwoningen voor starters ligt, gezien de vrijstelling op overdrachtsbelasting tot dat bedrag, feitelijk op € 400.000,-. Het hogere segment zou daarmee uit (gezins-)woningen moeten bestaan die significant meer dan € 500.000,- kosten.

Antwoord

We volgen in de projectnota de Woonagenda 2025 en de vastgestelde 40-40-20-regeling. We zetten in op een gedifferentieerd woonmilieu. De projectnota bevat gedetailleerde kaders om te zorgen dat er voor alle doelgroepen woningen komen. Dit betekent dat er genoeg ruimte is voor alle Amsterdammers, van starters tot gezinnen, van lage tot hoge inkomens en van alle leeftijden. Voor iedereen is plek. Daarbij zijn er wel verschillen tussen de deelgebieden. In de projectnota hebben we binnen elke categorie woninggrootte, de aantallen woningen verdeeld over sociale huur, middeldure huur en vrije sector. Deze aantallen gelden voor het hele Schinkelkwartier en werken we per

deelgebied in de volgende planfase nader uit zodat er een evenredige verdeling en spreiding van woninggroottes en-typen ontstaat. Dat betekent dat we per ontwikkeling en buurt het programma en de doelgroepen nader kunnen bepalen. Zolang de totale balans bewaakt blijft.

Wij bouwen het merendeel van de woningen voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens en een derde deel van sociale huurwoningen en van middeldure huurwoningen voor (kleine) gezinnen en 'empty nesters'. Zo kunnen ook 55-plussers uit Nieuw West een woning zoeken in Schinkelkwartier. Met dit aanbod is de verwachting dat zowel sociale huur als marktwoningen vrijkomen in Nieuw West voor doorstroming. De vrijkomende woningen zijn voornamelijk eengezinswoningen.

De prijzen voor sociale huurwoningen en de middeldure huur en/of koopwoningen zijn gereguleerd. Grotere woningen in deze categorieën zijn in de regel duurder dan kleinere woningen. Door de gereguleerde huur- of koopprijs blijven deze woningen bereikbaar voor mensen met een laag en middeninkomen, waaronder starters. De constatering dat het hogere segment zou moeten bestaan uit woningen vanaf ongeveer € 500.000,- v.o.n. is terecht.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 3.2.1 is toegevoegd dat per bouwplan op basis van vigerend beleid van de vastgestelde 40-40-20 verdeling kan worden afgeweken en dat in de volgende fase de voorwaarden waaronder per deelgebied van de verdeling kan worden afgeweken nader worden uitgewerkt. Ook is in die paragraaf de prijsklasse voor het hogere segment koopwoningen geschrapt.

3.1.3 Woninggrootte (7/8, 9, 120 en 148)

Inspraakreacties

De AFWC vraagt om sterker in te zetten op de differentiatie van gemiddelde woninggroottes waarbij de keuze voor lagere of hogere gemiddelde woninggrootte in relatie tot het beoogde woonmilieu en de identiteit van het deelgebied duidelijker wordt neergezet. Een andere inspreker vraagt of in de projectnota voldoende aandacht is besteed aan de veranderende woonbehoefte waarbij mensen eenvoudiger thuis moeten kunnen werken. Het thuiswerken vraagt een extra kamer van circa 8 à 10 m². Tot slot wordt gesteld dat de eis voor Schinkelhaven dat alle woningen een minimale grootte moeten hebben van 100 m² bvo/70 m² gbo moeten hebben te rigide is.

Antwoord

Belangrijke factoren die van invloed zijn op de gemiddelde woninggrootte is de ruimteclaim per persoon (wonen met kleinere huishoudens op meer m²) en de grondprijs (grond is steeds schaarser en duurder geworden). Dit zorgt voor een spanningsveld tussen woninggrootte en betaalbaarheid. Dit is een belangrijke uitdaging waar we voor staan in de verdere planvorming.

Binnen de woningcategorisering van 40-40-20 streven we naar voldoende differentiatie in de woninggrootte per deelgebied. Daarbij voorkomen we dat er vooral veel kleine woningen worden gerealiseerd, zodat er ook ruimte is voor gezinswoningen. Er wordt in Schinkelkwartier een gemiddelde woninggrootte nagestreefd van 65 m² gbo: dat is gemiddeld een 2,5 kamer woning. Voor de gemiddelde woninggrootte in deelgebied Schinkelhaven gaan we vooralsnog uit van 70 m²

gbo. Dit is geen minimum eis, maar een beoogd gemiddelde waarbij per ontwikkeling ruimte is voor maatwerk.

In de volgende fase (investeringsnota) wordt de gemiddelde woninggrootte per deelgebied nader beoordeeld en waar nodig bijgesteld. Daarbij kijken we ook naar de mogelijke effecten van meer thuiswerken op het ruimtegebruik.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.4 Flexibiliteit in functie en gebruik (129)

Inspraakreactie

Gesteld wordt dat toekomstige functiewijziging van wonen naar kantoren niet waarschijnlijk is, gezien de huidige woningtekorten en met oog op de benodigde splitsing van wooneigendommen (voor een transformatie dienen alle eigendommen omgezet te worden naar één eigenaar). In de concept-Projectnota wordt gerefereerd naar 42% wonen op de totale ontwikkeling van Schinkelkwartier. Amsterdam heeft vooralsnog een aanzienlijk woningtekort, wat het niet waarschijnlijk maakt dat een deel van de 42% wonen getransformeerd zal worden naar kantoren.

Antwoord

We zijn ambitieus wat betreft duurzaam gebruik en flexibiliteit van gebouwen. We weten immers niet hoe de verre toekomst eruit ziet voor Schinkelkwartier. Met hoge verdiepingshoogten, samengestelde bouwblokken en circulaire materialen willen we in de toekomst andere functies en gebruik van gebouwen niet onmogelijk maken. Ons doel is dus niet om woningen weer te transformeren naar bijvoorbeeld kantoren maar flexibel te blijven naar behoefte.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.5 Specifieke woonconcepten (111, 120, 148, 157 en 159)

Inspraakreacties

Een inspreker verzoekt om ruimte voor afwijkende woonvorm zoals co-living, campus, extended stay, serviced-appartementen, zorgwoningen waar eveneens een tekort aan bestaat. Ook wordt opgemerkt dat er voor corporaties mogelijkheden zijn om short stay in het sociale segment te ontwikkelen. Een andere inspreker vraagt om in een snel veranderende markt ruimte te geven voor innovatieve verblijfsconcepten en andere woonvormen, zoals mengvormen tussen hotel- en woonfunctie ('serviced apartments') en 'shared apartments' (friends-woningen).

Een inspreker stelt dat er kansen liggen om in de toekomst in Schinkelkwartier een permanent startblock te realiseren of andere (nieuwe) woonconcepten te ontwikkelen, bijvoorbeeld een concept waarbij jongeren met senioren samenwonen. Inschatting is dat er op gemeentegrond ruimte is voor 300 startblock woningen voor starters en 1 en 2 persoons huishoudens. Deze woningen, die snel, efficiënt en milieuvriendelijk kunnen worden geproduceerd, kunnen op korte termijn voorzien in de behoefte aan duurzame en betaalbare woningen en kunnen mogelijk zorgen voor geluidafscherming.

CVZ verzoekt om in deelgebied De Plantijn ruimte te bieden voor de ontwikkeling van andere woonconcepten dan alleen zorggerelateerd wonen en dat op te nemen in de projectnota. Daarbij merkt CVZ op dat zij zorggerelateerd wonen binnen de programmaverdeling beschouwt als voorziening en niet als wonen.

Antwoord

In de volgende planfase per deelgebied werken we onder andere het woonprogramma en woonconcepten nader uit. We benutten daarbij de (innovatieve) expertise van marktpartijen en de woningcorporaties mits deze woonconcepten passen binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten en een bijdrage leveren van de woningbouwambities voor Schinkelkwartier.

Het huidige concept startblok betreft een tijdelijk en gemene woonfunctie. Tot juli 2027 blijft het startblok in gebruik. Voor wat betreft het concept van startblocks merken wij op dat de gemeente zelf geen (tijdelijke) woningen bouwt en daarvan dus ook geen opdrachtgever is. Dat bouwen doen woningcorporaties en marktpartijen, zoals bestaande erfpachters en projectontwikkelaars en soms particulieren al dan niet collectief.

Momenteel hebben de erfpachters van De Plantijn een proces gestart om gezamenlijk een masterplan voor deelgebied De Plantijn op te stellen waarin de verschillende ambities zo veel mogelijk met elkaar worden verenigd. Uiteindelijk wordt dit als input meegenomen in de investeringsnota voor deelgebied De Plantijn, die in de volgende planfase wordt opgesteld. Overigens wordt in de projectnota aangegeven dat we ruimte zien voor zorggerelateerd wonen, waarmee andere woonconcepten niet worden uitgesloten.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.6 Regionale afstemming werkprogramma (104)

Inspraakreactie

Inspreker constateert dat er fors volume aan m2 kantoren en bedrijfsruimte wordt geprogrammeerd, in relatie tot de regionale vraagramingen in Plabeka. Er wordt opgemerkt dat nergens in de projectnota wordt gerefereerd aan Plabeka-afspraken. Het is van groot belang dat er goede afstemming plaats vindt over het kwantitatieve en kwalitatieve aanbod van werkmilieus op de vijf Enter[NL] knooppunten. Overaanbod moet worden voorkomen, mede in relatie tot de alternatieve bekostiging van de Noord/Zuidlijn.

Antwoord

In Schinkelkwartier is in de bestaande situatie ongeveer 700.000 m² werkruimte aanwezig. In de projectnota is voor de eindsituatie voorzien in 1.020.000 m² werkruimte (80% kantoor en 20% bedrijven), zodat sprake is van een toevoeging van circa 300.000 m² werkruimte over een periode van 25 jaar.

In het Kantorenplan Amsterdam 2019-2026 is de jaarlijkse uitbreidingsvraag in Amsterdam opgenomen, waarin ook Schinkelkwartier is meegenomen. Deze uitbreidingsvraag maakt deel uit van de behoefteeraming in de regio die in opdracht van het Platform Bedrijven en Kantoren (PlaBeKa) is uitgevoerd. Naast formele kantoorlocaties is er een sterke vraag naar kleinere

kantoorruimtes in gemengde en informele milieus. In PlaBeKa 3.0 wordt op basis van de nieuwe vraagruiming samen met andere deelregio's gekeken waar geschikte vestigingsruimte voor kantoren en bedrijven in de regio mogelijk is.

Ten aanzien van bedrijfsruimte sluit de projectnota aan op de Bedrijvenstrategie Amsterdam 2020-2030, waarover in PlaBeKa-verband afstemming heeft plaatsgevonden. Om de concurrentiepositie van de MRA te versterken is het belangrijk dat de beschikbare ruimte voor de juiste bedrijvigheid wordt ingezet. Daarbij geldt dat aanvullende afspraken nodig zijn met andere ruimteaanbieders over de positionering en inzet van regionale terreinen voor ruimtevraag vanuit onder andere transformatiegebieden zoals Schinkelkwartier. In PlaBeKa verband wordt gewerkt aan de opzet voor een regionale strategie voor ruimte voor bedrijven, waarin vervangings- en uitbreidingsvraag vanuit de deelregio's wordt gekoppeld aan beschikbare locaties en ambities.

Gedurende de transformatie van Schinkelkwartier zal de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend worden gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele aanvullende regionale afspraken die in PlaBeKa verband worden gemaakt.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 3.2.2 is opgenomen dat gedurende de transformatie de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend wordt gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met regionale afspraken die in het kader van PlaBeKa worden gemaakt.

3.1.7 Innovatiedistrict (16/17, 101, 124, 134 en 142)

Inspraakreacties

Een inspreker stelt voor om het innovatiedistrict groter te maken dan Nieuwe Meer West en onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid om de ontwikkeling van De Plantijn, Nieuwe Meer Oost, Riekerpark, Sloterstrip en Schinkelhaven bij het innovatiedistrict te betrekken.

Er wordt aangegeven dat het belangrijk is om de traditionele zorg in De Plantijn te koppelen aan biotech- en farmaceutische innovatie. De aanwezigheid van de kennisinstituten Sanquin en NKI maken het mogelijk om De Plantijn te ontwikkelen tot een nieuwe Lifescience en Health cluster binnen Amsterdam. In een andere inspraakreactie wordt gepleit om ook in Riekerpark innovatie toe te staan. Het NLR stelt dat de begrenzing van het innovatiedistrict geen recht doet aan de situatie bij NLR en geeft aan dat het een innovatief bedrijf van significante omvang is.

Een inspreker geeft aan dat het innovatiecluster al mooi aanwezig is in de B-gebouwen, maar dat te veel naar binnen zijn gekeerd. Verzoek is om dit opener en onderdeel van de openbare ruimte te maken. Een andere inspreker ziet het doortrekken van de Noord/Zuidlijn en verplaatsen van metrostation Henk Sneevlietweg als randvoorwaarden voor het innovatiedistrict. Advies is om de metrostations als stedelijk brandpunt en inclusieve ontmoetingsplaats te ontwikkelen en interactie te stimuleren.

In navolging van het idee van de proeftuin van raadslid Kat zou volgens een inspreker in het gebied meer sprake moeten zijn van testen in plaats van innoveren en zou de gemeente ruimte moeten geven op het gebied van het testen ten aanzien van een 'duurzame stad'. Er worden tips gegeven

om te zorgen voor een goed platform voor uitwisseling van kennis in het innovatiedistrict waarin samenwerking kan gedijen en regie is op stedelijke innovatiethema's. Daarbij pleit inspreker voor een actieve in plaats van reactieve positionering. Voorgesteld wordt om regelluwe experimenteerruimte, betaalbare ruimtes en belastingvoordelen voor startups en goede begeleiding aan te bieden. Voldoende doorstroming is van belang zodat het gebied ook over 20 jaar nog een innovatiedistrict is.

Antwoord

De gemeente heeft de ambitie om in Nieuwe Meer Oost en West een innovatiedistrict te ontwikkelen. Daarvoor is in 2019 een co-creatie proces met bedrijven, instellingen en omwonenden gestart om ambities en kansen voor dit district in beeld te brengen. Dit heeft geresulteerd in een kansenkaart met statements van de belanghebbenden (waaronder B.Amsterdam, IBM en PWC). Deze kaart is al als bijlage bij de projectnota meegenomen. De focus op Nieuwe Meer Oost en West wil niet zeggen dat er in de overige deelgebieden geen sprake is van of ruimte kan zijn voor innovatie. Zeker in De Plantijn zien wij op basis van de Omgevingsvisie 2050 kansen voor een gebied om biotech- en farmaceutische innovatie te versterken.

Wij onderschrijven dat omgevingen van metrostations als locaties voor ontmoeting en interactie van belang zijn voor innovatie. De goede tips en adviezen van sprekers over het ontwikkelen van een platform voor uitwisseling van kennis, een actieve positionering, regie op stedelijke innovatiethema's en regelluwe experimenteerruimte zijn deels ook benoemd in de projectnota en worden meegenomen in de volgende planfase, waarin de plannen in overleg met de belanghebbenden verder worden uitgewerkt.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.6 is opgenomen dat we kansen zien voor het versterken van biotech- en farmaceutische innovatie en het ontwikkelen van een 'life science and health cluster'.

3.1.8 Kantoren en bedrijven Schinkelhaven (101, 103, 108, 112, 113/114 en 115)

Inspraakreacties

Een spreker verzoekt om in Schinkelhaven de mogelijkheid open te houden voor de vestiging van zelfstandige kantoren, omdat het gebied zich daar goed voor leent en door een breder aanbod de herontwikkeling sneller tot een gewenst resultaat kan leiden. Een andere spreker geeft aan tegen de strakke definitie van 70% bedrijfsruimte en 30% kantooroppervlak te zijn, die ook nog eens wordt beperkt tot een maximum van 500 m² voor (creatieve) bedrijven. Voorstel is om de strikte definitie tussen bedrijf en kantoor los te laten om te zorgen dat innovatie niet wordt geremd.

Het NLR geeft aan dat het NLR op de kaart over de functionele structuur volledig als kantoor is aangegeven, terwijl op grond van het bestemmingsplan de kantoorfunctie is beperkt tot 50% van het terrein. Verder wijst het NLR op de tekst dat bedrijven mengbaar moeten blijven met wonen en dus maximaal tot milieucategorie 3.1 behoren en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de eerdere constatering dat NLR formeel nog steeds een milieucategorie 5.3 heeft.

Een spreker geeft aan dat de verplichte stapeling van werkruimte en woonprogramma tot onevenredig dure constructies leidt, waardoor de kans groot is dat ondernemers in de maakindustrie

hun werkruimten niet meer kunnen betalen.

Antwoord

In Schinkelhaven is zowel ruimte voor kantoren als bedrijven. De van oorsprong kleine stedenbouwkundige korrelgrootte van Schinkelhaven maakt dat dit deelgebied met name geschikt is voor productieve bedrijven en kleinschalige kantoren. Voor bedrijven geldt standaard dat een deel gebruikt mag worden als ondersteunende kantoorruimte. In Bijlage 2 stond opgenomen dat minimaal 30% van het kantoor bestaat uit kleinschalige ruimte voor creatieve bedrijven en dat de maximum grootte 500 m² bvo bedraagt. Dit wordt geschrapt. In de volgende fase wordt in de investeringsnota het (werk-)programma voor Schinkelhaven nader uitgewerkt.

De kaart met niet-woonfuncties is afkomstig van een gemeentelijke database en staat los van de juridisch-planologische situatie. Op grond van het bestemmingsplan geldt voor het NLR terrein inderdaad dat 50% van het terrein als kantoor mag worden gebruikt. Ten aanzien van de maximale milieucategorie 3.1 voor bedrijven geldt dat deze betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven en geen gevolgen heeft voor bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie. Dit wordt in de projectnota verduidelijkt.

In lijn met de Bedrijvenstrategie Amsterdam 2020-2030 reserveren we in Schinkelhaven ruimte voor minimaal 16.000 m² bvo productieve bedrijvigheid. Deze bedrijvigheid heeft zowel een stadsverzorgende als een sociaal-economische functie. In de volgende fase (investeringsnota) worden de locaties voor productieve bedrijvigheid in Schinkelhaven nader uitgewerkt. We delen de constatering dat het een uitdaging is om voor betaalbare bedrijfsruimte te zorgen. Hierover zullen met initiatiefnemers van bouwplannen nadere afspraken over moeten worden gemaakt. Dit wordt een belangrijk onderdeel van de ontwikkelstrategie, die in de investeringsnota wordt uitgewerkt.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.7 is verduidelijkt dat de maximale milieucategorie 3.1 betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven. In Bijlage 2 is de regel over kleinschalige ruimte voor (creatieve) bedrijven geschrapt.

3.1.9 Schoollocatie Generaal Vetterstraat (4, 25, 89, 117, 125, 135, 140 en 143)

Inspraakreacties

In het stedenbouwkundig kader zijn twee permanente locaties voor basisonderwijs opgenomen, terwijl in de tekst wordt gesproken over één of twee scholen. Ook is niet duidelijk of de basisschool is voorzien in de periode 2020-2025 of 2025-2030. Gesteld wordt dat de school niet haalbaar is, omdat de randvoorwaarden niet gerealiseerd worden voordat de school er in 2025 komt.

Insprekers hebben zorgen over de komst van een permanente basisschool op de locatie van de huidige gemeentewerf en de gevolgen daarvan op de leefomgeving. Daarbij gaat het om gevolgen voor bestaande infrastructuur en overlast in de omgeving. Gevraagd wordt om de speeltuin, die door bewoners met behulp van de gemeente op de hoek van de Generaal Vetterstraat en de Spijttellaan is gerealiseerd, te behouden en er geen fietspad doorheen te leggen. Door de speeltuin op te waarderen en duidelijk met groen ingepaste hekken af te scheiden van de schoollocaties ontstaat een duidelijke groene speeltuin-buffer.

Ook zijn er zorgen over de (roulerende) wissellocatie voor drie middelbare scholen. In de projectnota wordt gerefereerd aan de VO wissellocatie, terwijl het projectteam heeft aangegeven dat deze hier geen onderdeel van uit zou maken. Een tijdelijke VO is met oog op infrastructuur en normeringen niet mogelijk. Er wordt gevreesd voor routes met zwerfafval richting Hoofddorpplein. Gevraagd wordt welke alternatieven zijn overwogen. Insprekers worden graag betrokken bij de verdere planvorming rondom de schoollocatie(s).

Een inspreker kan niet instemmen met de aanduiding 'naschools gebruik gymzaal primair onderwijs' en de aanduiding 'buitenruimte waarvan 950 m² in de openbare ruimte voor bovenbouw' op zijn perceel Generaal Vetterstraat 51-55. De inspreker denkt aan het voortbestaan van de huidige bedrijfsfunctie of een transformatie naar wonen.

Een andere inspreker stelt dat veel Amsterdamse schoolpleinen te klein blijken, omdat scholen in de praktijk meer leerlingen tellen dan het gehanteerde maximum. Het voorstel is om in hoofdstuk 5 van de projectnota per school niet alleen het aantal vierkante meters schoolplein aan te geven maar ook het beoogd maximum aantal leerlingen.

Antwoord

Nadere verkenningen hebben geleid tot een verfijning van het plan voor de accommodatie van primair en voortgezet onderwijs in Schinkelhaven. Ter plaatse van de huidige gemeentewerf aan de Generaal Vetterstraat is op korte termijn ruimte voor één tijdelijke basisschool en een VO-wissellocatie. Op termijn kan de VO-wissellocatie desgewenst plaatsmaken voor een tweede basisschool. De schoollocatie(s) in Schinkelhaven is (zijn) voorzien ter plaatse van de werflocatie en niet ter plaatse van Generaal Vetterstraat 51-55. De aanduidingen in het stedenbouwkundig kader moeten als zodanig worden beschouwd.

Een tijdelijke basisschool en een VO-wissellocatie vallen in principe buiten de scope van de projectnota, omdat deze vooruitlopen op de gebiedsontwikkeling. Indien nodig kunnen er voor de tijdelijke scholen verkeers- en parkeeraanpassingen plaatsvinden. Dit is onderzocht en hierover is de gemeente met omwonenden en andere belanghebbenden in gesprek. Ten aanzien van de VO-wissellocatie geldt dat er is gezocht voor tijdelijk vervangende huisvesting voor vier VO-scholen uit stadsdeel Zuid. Na beoordeling van diverse locaties is uiteindelijk de werflocatie in Schinkelhaven als voorkeurslocatie gekozen. Op basis van een haalbaarheidsonderzoek is gestart met het voorbereiden van de besluitvorming.

Bij de locatiekeuze voor scholen in Schinkelkwartier is rekening gehouden met de beperkingen vanwege geluid en luchtkwaliteit door deze niet nabij snelwegen en drukke stedelijke wegen te projecteren. Het realiseren van schoollocatie(s) vraagt om een zorgvuldige inpassing en afstemming met omwonenden, waarbij we overlast in de omgeving zo veel mogelijk willen voorkomen. In de volgende fase (investeringsnota) worden de locatie en fasering van de schoollocatie(s) nader uitgewerkt. Daarbij is ruimte voor participatie van omwonenden en andere belanghebbenden. De wens om rekening te houden met de huidige speelgelegenheid bij de Generaal Vetterstraat wordt daarbij betrokken.

In de projectnota houden we rekening met de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen. Het toekomstige aanbod van voorzieningen moet in de pas lopen met de realisatie van woningen in het gebied. Op die manier verkleinen we de kans dat het aantal leerlingen op een school het gehanteerde maximum overschrijdt. De scholen in Schinkelkwartier

worden zoveel mogelijk gesitueerd naast of in de nabijheid van buurtpleinen en parken. Naast de genormeerde oppervlakte van een schoolplein hebben bijvoorbeeld leerlingen van de bovenbouw dan mogelijkheden tot gebruik van de aangrenzende openbare ruimte.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.10 Ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en kleine bedrijven (16/17, 78 en 93)

Inspraakreacties

Een inspreker verzoekt om in de plint van gebouwen niet alleen ruimte te creëren voor commerciële voorzieningen maar ook voor kleine ondernemers en kunstenaars. Een andere inspreker vraagt om ruimte te geven aan kleinschalig ondernemerschap en kunstenaars en om rekening te houden door lage huurprijzen in te rekenen in de grondprijzen en voorwaarden op te nemen naar de markt. Verder wordt gemeld dat het ter vervanging van opslagplaatsen wenselijk is dat er ruimtes/garageboxen beschikbaar komen voor kleine bedrijven.

In een inspraakreactie wordt aangegeven dat zich op Helicopterstraat 8 een broedplaats met ruimte voor muziek, dans, theater en beeldende kunst. In de ontwikkeling van de plannen voor Schinkelhaven wil de inspreker een fundamentele en duurzame rol spelen als culturele voorziening. De inspreker gaat graag in gesprek met de gemeente over een mogelijke samenwerking.

Antwoord

We hebben de ambitie om alle hoofdroutes en bijzondere plekken van Schinkelkwartier te begeleiden met een rijk en gedifferentieerd aanbod van voorzieningen. Denk aan scholen, winkels, horecavoorzieningen, kleinschalige bedrijfsruimten en ateliers. We zien de noodzaak voor voldoende opslagmogelijkheden. Ook broedplaatsen vinden we goed passen binnen Schinkelkwartier, en Schinkelhaven in het bijzonder.

Het is een uitdaging om voor betaalbare bedrijfsruimte te zorgen. In de volgende planfase onderzoeken we op welke manier we 'kwetsbare' voorzieningen op een zorgvuldige manier kunnen integreren en vasthouden in de gebiedsontwikkeling op lange termijn. Over de feitelijke inpassing van ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en bedrijfsruimte zullen met initiatiefnemers van bouwplannen nadere afspraken moeten worden gemaakt.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.11 Functiemenging (92, 122, 130, 141 en 159)

Inspraakreacties

Er wordt door meerdere insprekers aangegeven dat in de projectnota niet duidelijk wordt omschreven hoe ontwikkelende partijen moeten omgaan met functiemenging per kavel. Als werkruimte en woonprogramma moet worden gestapeld leidt dit tot onevenredig dure constructies.

Diverse insprekers hebben vragen gesteld over de programmatische verhouding per deelgebied. Een inspreker verzoekt om de verhouding 1:1 voor wonen en werken voor Sloterstrip te wijzigen in

80% wonen en 20% kantoren/voorzieningen. Voor de locatie Valschermkade 19 wordt gemeld dat een multifunctioneel gebouw wordt beoogd waar studenten en starters op de arbeidsmarkt kunnen wonen en werken. Voor de hoek van de Valschermkade-Pilotenstraat-Anthony Fokkerweg gaat, met oog op het creëren van een goed woon- en leefklimaat, de voorkeur uit naar een verdeling met circa 70% wonen en 30% werken in plaats van de 50/50 verdeling in de projectnota.

CVZ stelt dat om een toekomstbestendig woon-werkgebied te maken het aandeel (zorg)wonen in deelgebied De Plantijn tenminste 50% in plaats van 25% moet zijn. Verder houdt CVZ graag de mogelijkheid om grootschalige zorgvoorzieningen aan te bieden en een verdeling te maken voor functies voor voorzieningen in het kruisgebouw en wonen-werken in de nieuwbouw. Een supermarkt met aan zorggerelateerde horeca van circa 1.000 m² bvo is een gewenste toevoeging. Het AVL geeft aan dat het percentage van 25% voor werken in De Plantijn niet goed is te duiden ten opzichte van het huidige en toekomstige gebruik.

Antwoord

Funciemenging is een effectief middel om de stedelijkheid en levendigheid in Schinkelkwartier te waarborgen. Die funciemenging is niet alle gevallen per kavel mogelijk, zeker waar het om relatief kleine kavels gaat, zoals in deelgebied Schinkelhaven. De gewenste verdeling voor bijvoorbeeld Schinkelhaven van 40% woningen, 50% bedrijven en kantoren en 10% voorzieningen vindt bij voorkeur plaats per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld. Een bouwveld bestaat uit verschillende, aaneengesloten kavels.

De in de projectnota opgenomen programmatische verhouding per deelgebied is richtinggevend en wordt in de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) nader uitgewerkt. Het is niet uitgesloten dat dit op onderdelen tot een aangepaste verhouding per deelgebied leidt. Daarnaast geldt voor specifieke ontwikkelingen dat er aanleiding kan zijn om van de richtinggevende percentages in de projectnota af te wijken. Daarover worden dan projectspecifieke afspraken over vastgelegd. Dergelijke projectspecifieke afspraken over programma prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 6 is per deelgebied opgenomen dat de verdeling van het programma bij voorkeur plaatsvindt per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld.

3.1.12 Commerciële voorzieningen (10, 15 en 136)

Inspiraakreacties

Een inspreker vindt het positief dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar ruimte voor retail en horeca en wijst op de afstand tot huidige commerciële voorzieningen bij Delflandplein, Sierplein, Hoofddorpplein en Amstelveenseweg. Een andere inspreker stelt dat het gebied ruimte zo moeten bieden aan een groot winkelcentrum en ruimte voor uitgaansleven waar mensen uit de hele stad naartoe gaan. Ook moeten er voor hotelgasten meer voorzieningen komen, zoals markten, winkels, horeca, zorgvoorzieningen en sportscholen.

Een inspreker geeft aan dat voor Pilotenstraat 35-45 een intentieovereenkomst is gesloten waarin een gemakssupermarkt en sport- en evenementenruimte is opgenomen. Verzoek is om de

projectnota daarmee in overeenstemming te brengen.

Antwoord

Uitgangspunt van de projectnota is dat Schinkelkwartier een complete stadswijk wordt, waar ook ruimte is voor commerciële voorzieningen. De ruimte voor winkels voor Schinkelkwartier is verkend in het kader van het distributieplanologisch onderzoek (DPO) Nieuw-West. In combinatie met het Detailhandelsbeleid heeft dit geleid tot uitspraken over de omvang, locatie en samenstelling van het winkelbestand. Het risico bestaat dat nieuwe vestigingen in Schinkelkwartier afbreuk doen aan bestaande centra in de omgeving, zoals Sierplein en Delflandplein. Daarom volgt uit het DPO dan ook het advies om geen grootschalige winkelconcentratie in Schinkelkwartier op te nemen.

Wel is ruimte voor circa 6.000 m² bvo aan kleinschalige winkelvoorzieningen, waarvan de meeste in een buurtverzorgend winkelcentrum in deelgebied Riekerpark zijn voorzien.. Verder biedt Schinkelkwartier ruimte voor alle voorzieningen die bij een complete stadswijk horen, zoals horeca, zorg, sport en leisure. Voor zorg- en sportvoorzieningen wordt aangesloten bij de Amsterdamse referentienormen voor maatschappelijke voorzieningen. De exacte omvang en locatie van commerciële voorzieningen wordt in de volgende fase nader uitgewerkt.

Ten aanzien van de locatie Pilotenstraat 35-45 geldt dat er wordt gekeken naar mogelijkheden om hier commerciële voorzieningen te realiseren. De projectnota is richtinggevend voor het uiteindelijke programma. Dit wordt in de volgende fase (investeringsnota) verder uitgewerkt. Ook hier geldt dat projectspecifieke afspraken over initiatieven prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.13 Voorzieningen Nieuwe Meer Oost (157)

Inspraakreactie

Een inspreker geeft aan dat het merendeel van beoogde voorzieningen in deelgebied Nieuwe Meer Oost zich bevinden op het middelste kavel. Verzoek is om te komen tot een evenredige en eerlijke verdeling over het deelgebied. De inspreker gaat ervan uit dat de programmatische bandbreedte voor de ontwikkeling van het perceel leidend zijn en niet de percentages zoals opgenomen in projectnota en verzoeken dit zo nodig in projectnota mee te nemen.

Antwoord

Uitgangspunt is dat in Schinkelkwartier sprake is van een evenwichtige spreiding van voorzieningen, maar er zijn meerdere factoren die van invloed zijn op die spreiding.

In deelgebied Nieuwe Meer Oost zijn de meeste voorzieningen voorzien in het middelste deel. Dat heeft te maken met de ligging van de Nieuwe Sloterweg. De Nieuwe Sloterweg is immers een belangrijke drager voor voorzieningen. Voor onderwijs- en zorgvoorzieningen geldt dat rekening is gehouden met de beperkingen vanwege geluid en luchtkwaliteit, zodat dergelijke functies niet in het zuidelijk deel van Nieuwe Meer Oost maar juist op afstand van de snelweg zijn geprojecteerd. Voor het noordelijk deel van Nieuwe Meer Oost geldt dat de geambieerde transformatie van het Global Switch terrein pas op lange termijn aan de orde is, zodat hier voorlopig geen ruimte is voor voorzieningen. Het is echter van belang dat het aanbod van voorzieningen in de pas loopt met de

realisatie van woningen. Dit gaan we dit gedurende de gebiedsontwikkeling dan ook goed monitoren.

Voor specifieke ontwikkelingen geldt dat er aanleiding kan zijn om van de richtinggevende percentages in de projectnota af te wijken. Daarover worden dan projectspecifieke afspraken vastgelegd. Dergelijke projectspecifieke afspraken over programma prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.14 Voorzieningen De Plantijn (159)

Inspraakreactie

CVZ geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt bedoeld met kleinschalige zorgvoorzieningen als toekomstige invulling van het voormalig Slotervaart ziekenhuis. CVZ behoudt graag de mogelijkheid om te kiezen voor een grootschalige(re) zorgvoorzieningen en verzoekt om deze optie in de projectnota open te houden. Verder geeft CVZ aan geen ruimte te zien voor een sporthal van 1.500 m² bvo.

Ten aanzien van commerciële voorzieningen is voor de locatie Slotervaart ziekenhuis in de projectnota uitsluitend ruimte voor zorggerelateerde detailhandel. CVZ verzoekt om ook ruimte te bieden voor zorggerelateerde en zelfstandige horeca en detailhandel voor dagelijkse boodschappen van circa 1.000 m² bvo. Daarbij wordt aangegeven dat de vraag naar dergelijke voorzieningen groot is en er ter plaatse voldoende ruimte is om in die vraag te voorzien.

Antwoord

De aanduiding kleinschalige zorgvoorzieningen kan inderdaad de indruk wekken dat er in het voormalige Slotervaart ziekenhuis geen ruimte is voor grootschalige(re) zorgvoorzieningen.

In de projectnota houden we rekening met de Amsterdamse referentienorm voor voorzieningen. In het stedenbouwkundig kader is de beoogde spreiding van deze voorzieningen weergegeven. Deze spreiding is dus niet vastgelegd, maar richtinggevend. De omvang en locatie van voorzieningen worden in de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) nader uitgewerkt. Daarbij kijken we ook in overleg met belanghebbenden in hoeverre er in De Plantijn ruimte is voor grootschalige(re) zorgvoorzieningen en zorggerelateerde horeca en detailhandel. We houden daarbij de gemeentelijke beleidsuitgangspunten aan, bijvoorbeeld bij detailhandel.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.2 is de aanduiding kleinschalige in relatie tot zorgvoorzieningen geschrapt.

3.2 Sport- en speelvoorzieningen

(ingediend door 77, 105, 119, 126 en 153)

Het onderwerp sport- en speelvoorzieningen komen in meerder inspraakreacties aan de orde. Er zijn zorgen geuit over de hoeveelheid sportvoorzieningen, het beschrijven van bestaande voorzieningen en de komst van nieuwe voorzieningen. Het gaat daarbij niet alleen om sportvoorzieningen op een sportpark maar ook voorzieningen in de buurt en rondom scholen. Diverse sportbonden en de Sportraad hebben met een uitvoerige reactie een grote bijdrage geleverd aan de discussie.

In paragraaf 3.2.3 van de projectnota zijn de ambities voor sport en spel in Schinkelkwartier opgenomen. De ruimtelijke vertaling van deze ambities zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader in hoofdstuk 5. In paragraaf 5.5.1 wordt specifiek ingegaan op de inpassing van sport en spel in het plangebied en mogelijke oplossingen buiten het plangebied.

3.2.1 Bestaande sportvoorzieningen (77, 119, 126 en 153)

Inspraakreacties

In meerdere inspraakreactie wordt gepleit voor behoud van het sportpark Riekerhaven. De Sportraad, handbalvereniging Westsite en Tennis en Padel promotie achten het onverstandig om het sportpark te sluiten, dat midden in een sterk verdichtende stad ligt. Het sportpark is juist ideaal gesitueerd, kent een goede ontsluiting en biedt daarmee de mogelijkheid om de toenemende sportbehoefte van Schinkelkwartier, Slotervaart, Centrum en Zuid op te vangen.

De Sportraad geeft aan dat het opheffen van de sportfunctie in sportpark Riekerhaven in strijd is met het staand beleid dat inzet op het realiseren van sport in de wijk (maximaal 1.500 meter hemelsbreed) en het behoud van bestaande sportaccommodaties. De Sportraad deelt niet de visie dat het behoud van het sportpark zorgt voor afname van het programma en ruimtelijke versnippering van de wijk en het gebrek aan beschutting. Voor (toekomstige) bewoners zijn sportvoorzieningen een essentieel onderdeel van het programma en de voorzieningen dragen bij aan een sociale samenhang in nieuwe wijken.

Tennis en Padel Promotie geeft aan dat op basis van het bestemmingsplan en eerdere verleende toestemmingen voor het oprichten van een tennispark en fitnesscentrum aan de Overschiestraat ook mag worden verwacht dat de sportfunctie gehandhaafd blijft. Tennis en Padel Promotie ziet kansen voor een tennis- en padelvereniging in het deelgebied Riekerpark. Ook wordt een voorstel gedaan dat voortborduurt op het sportplan "Pelikaan" dat al eens voor Riekerhaven is gepresenteerd. Dit idee wordt ondersteund door de KNLTB. De KNLTB vraagt om een optie open te houden voor een binnen/buitentennispark.

Handbalvereniging Westsite krijgt graag een plek in het plan. In de concept projectnota is de handbalvereniging niet benoemd terwijl die nog wel binnen het sportpark actief is.

Antwoord

We volgen het vigerend gemeentelijk beleid. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 (uit 2011) en op de bijbehorende visiekaart is immers al transformatie van Schinkelkwartier op termijn aangewezen. Deze lijn is ook voortgezet in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Het sportpark Riekerhaven is

onderdeel van de opgave om Schinkelkwartier te transformeren en te verdichten met woningen, bedrijven en voorzieningen. Eerder is al besloten om de sportfunctie op het sportpark Riekerhaven te beëindigen, waarna de meeste sportverenigingen zijn vertrokken. In de volgende fase wordt gekeken naar inpassing van sport binnen en buiten het plangebied. Een aantal sportparken rondom Schinkelkwartier kampt met onderbezetting. Het optimaliseren van deze sportparken door inwoners van Schinkelkwartier er een plek te geven om te sporten, versterkt deze sportparken.

De projectnota borduurt voort op de ingestoken ontwikkeling door aan dit gebied nu een andere invulling te geven. De expertise en capaciteit van Sport en Bos is bij de totstandkoming van de projectnota betrokken. We hebben inmiddels Tennis en Padel Promotie gesproken over haar inspraakreactie over de behoefte, haar plan en timing. We hebben aangegeven dat er geen ruimte is in Schinkelkwartier, in het bijzonder Riekerpark, om haar voorgestelde binnen- en buitentennispark, mogelijk met padelbanen, te realiseren. De wens om dit op korte termijn ergens in de stad te realiseren ligt inmiddels als onderwerp van overleg op stedelijk niveau.

De handbalvereniging Westsite staat wel vermeld op de kaart in de projectnota, maar nog niet in de tekst. Met de beoogde planontwikkeling vanaf 2027 zal de handbalvereniging op de huidige locatie verdwijnen. Er is geen ruimte om een binnen- en buitentennispark op de huidige locatie te realiseren. In deze planfase verkennen we voorts niet of en hoe Westsite een plek kan krijgen in dit plan. Deze verkenning doen we in de volgende fase als er meer duidelijk is over de georganiseerde buitensport en de sporthallen in het plan.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.4 en 7.2 is de bestaande handbalvereniging toegevoegd. In paragraaf 5.5.1 is opgenomen dat het uitgangspunt is om de handbalvereniging tot 2027 te handhaven, waarbij we zoeken naar een passende oplossing bij voorkeur in Schinkelkwartier en anders in de nabije omgeving.

3.2.2 Nieuwe sportvoorzieningen (77, 105, 119, 126 en 153)

Inspraakreacties

Er wordt gevraagd om de georganiseerde sport niet naar de buitenranden van het plangebied of zelfs buiten het plangebied te schuiven. Het gebied is te groot om te kiezen voor buitenplanse oplossingen. Gevraagd wordt om in de projectnota een concrete invulling te geven voor het gebied voor de grote buitensporten (atletiek, voetbal, tennis, hockey, handbal). Er zijn zorgen dat als voor de grote buitensporten geen ruimte gereserveerd wordt, dat deze functies niet of buiten het gebied gerealiseerd worden met als gevolg een sportarm gebied en een toename van verkeersbewegingen. Het gaat ook ten koste van de sociale structuur in het plangebied en sportparticipatie.

Compacte sportparken zijn een welkome aanvulling op het sportaanbod maar is geen vervanging van de basis sportinfrastructuur. Juist voor de jeugd waarvan 75% in de leeftijd tot 12 jaar van deze sportinfrastructuur gebruik maakt is het van belang deze voorzieningen op korte afstand beschikbaar te hebben. De sportverenigingen hebben meer dan alleen sport te bieden, zoals een ontmoetingsplek in een sociale veilige omgeving.

Er wordt door de sportbonden gewezen op een tekort aan sportvoorzieningen in Amsterdam, zoals tennisbanen en hockeyvelden. Veel sporters beoefenen deze sport nu buiten Amsterdam. Er is

momenteel ook geen ruimte in Amsterdam voor een padelvereniging terwijl dit de snelst groeiende sport in Europa is. Juist een combinatie van urban, padel en verenigingsport kan Schinkelkwartier het gewenste unieke karakter geven. Diverse sportbonden willen daarom de mogelijkheden verkennen om binnen Schinkelkwartier nieuwe verenigingen op te richten.

In de projectnota staan volgens de Sportraad geen realistische alternatieven. Het sportpark Sloten voorziet al in de behoefte van het eigen verzorgingsgebied. Bovendien is er onvoldoende ruimte beschikbaar om de sporten volgens de sportnorm daar te vestigen. Recent is Hockeyvereniging Xenios naar dit park verhuisd. Met vijf nieuwe hockeyvelden heeft een groot deel van het park al een bestemming gekregen. Ten slotte wordt opgemerkt dat de afstand tot het sportpark te groot en de veilige bereikbaarheid van het sportpark onvoldoende is.

Antwoord

We staan zeker voor een uitdaging om alle opgaven ruimtelijk te ordenen in Schinkelkwartier, dus ook sport. Zeker als het gaat over de inpassing van grote buitensportvelden. De gemeentelijke referentienorm voor sport is uitgangspunt voor de plannen van het Schinkelkwartier (zie ook de beantwoording onder 3.2.3). In de projectnota wordt aangegeven dat er 4,8 ha aan ruimte voor buitensport gerealiseerd wordt, deels binnen en deels direct buiten het plangebied. Dat is conform het beleid en de sportnorm.

Binnen het plangebied realiseren we minimaal 1 hectare in de vorm van compacte, intensief bruikbare kleinere en openbaar toegankelijke sportterreinen. Het sporten om de hoek is onmisbaar als buurtfunctie, waar bewegen, ontspannen en ontmoeten samenkomen in de eigen woonomgeving. Ingericht als intensief te gebruiken sportterrein, breed te programmeren van ochtend tot avond, met de focus op urban sports en/of veldsporten.

Programmering van deze plekken kan voor zowel traditionele sporten met een kleiner veldoppervlak als (opkomende) urban sporten (tennis, korfbal, skaten, BMX, boulderen, basketbal 3x3). De daadwerkelijke invulling zal bottom-up met de sportsector (bonden, sportaanbieders, urban communities) worden bepaald. De omvang van de sportterreinen moet zo zijn, dat deze goed te exploiteren en beheren zijn.

Voor de overige 3,8 ha wordt voorzien in een groeimodel waarbij vooral de grote buitensporten gefaseerd binnen en buiten het plangebied gerealiseerd wordt. Het uitgangspunt is dat de sport meegroeit met de nieuwe stadswijk. We kijken in de volgende planfase waar daarvoor (tijdelijk) ruimte is binnen het plangebied. De sportparken Sloten en Sloten-West grenzen aan het plangebied en liggen hemelsbreed binnen 1.500 meter van Schinkelkwartier. Daar is vanwege ondercapaciteit van verenigingen en hun sportvelden nog ruimte om de bestaande sportvoorzieningen beter te benutten. De fietsbereikbaarheid van deze sportparken vanuit Schinkelkwartier wordt gewaarborgd door een directe verbinding via de Nieuwe Sloterweg.

Het beter benutten van de bestaande voorzieningen, die in de directe omgeving liggen van Schinkelkwartier, is in lijn met het beleid. Het intensiveren zoals het omzetten naar kunstgras en fysiek uitbreiden van de sportruimte op deze parken biedt ook mogelijkheden: er wordt voortgebouwd op de al bestaande sportinfrastructuur, het maatschappelijk netwerk en het draagt bij aan het versterken van de bestaande sporten en sportaanbieders. We willen juist dat de bewoners van Schinkelkwartier verbonden worden met en deel uitmaken van het sociaal maatschappelijk netwerk in Nieuw West. Daarnaast wordt ook onderzocht of kleinschalige

buitensport in De Oeverlanden mogelijk is, mits dat past bij de uitgangspunten en opgaven van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Om te zorgen dat de eerste inwoners straks kunnen sporten in het Schinkelkwartier, wordt voor de korte termijn ruimte geboden aan (tijdelijke) sportinitiatieven met innovatief karakter. Dat geeft de tijd en ruimte om voor de lange termijn de mogelijke oplossingen, zowel binnen als buiten het plangebied, verder te verkennen en uit te werken. Met als uiteindelijk doel een sterke, duurzame en samenhangende sport- en beweeginfrastructuur voor het gebied.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.5.1 is een nadere toelichting opgenomen over de realisatie van de sportvoorzieningen volgens het voor Schinkelkwartier beoogde groeimodel.

3.2.3 Referentienorm sport (77, 105, 119 en 153)

Inspraakreacties

Er zijn grote zorgen over het behalen van de sportnorm in Schinkelkwartier. Volgens de spelregels voor het toepassen van de sportnorm zou in de haalbaarheids- en ontwerpfase al moeten worden gerekend met 1 m² sport om de hoek binnen het plangebied per woning (dus 11.000 m²). De opgave voor (anders-) georganiseerde buitensport van 4,8 ha wordt volgens de spelregels in het plangebied of indien niet mogelijk binnen een hemelsbrede afstand van 1.500 meter rond het plangebied gerealiseerd of opgelost. De vrees is dat de norm niet wordt gehaald als niet al in de fase van de projectnota ruimte wordt gereserveerd om in voldoende sport en spel te voorzien. Daarbij wordt gewezen op om beperkte omvang en late realisatie van sportvoorzieningen in IJburg.

Vooralsnog is slechts 1 ha van de benodigde 4,8 ha in het gebied zelf voorzien. Het verplaatsen van 3,8 ha voor georganiseerde buitensport buiten het plangebied is niet in lijn met de afspraken over de sportnorm en de intenties daarvan. Ook wordt opgemerkt dat een deel van de beoogde locaties voor sportvoorzieningen op 2,2 km buiten het plangebied is gelegen.

De uitspraken in de concept projectnota over het behalen van de norm zijn bovendien boterzacht en bieden geen garanties. De locaties buiten het plangebied zijn onrealistisch en veelal afhankelijk van toekomstige planvorming. Zonder een concrete invulling van de sportvoorzieningen, zal die onduidelijkheid en onzekerheid ook gevolgen hebben voor de bereidwilligheid van de omgeving om daarin te voorzien. Voor het behalen van de sportnorm is dat een risico. Er is geen financiële en ruimtelijke zekerheid dat de sportvoorzieningen volgens de sportnorm worden gehaald. Er wordt gesteld dat de sportieve opgave wordt doorgeschoven naar de toekomst, naar andere locaties en losgekoppeld van de besluitvorming over het plangebied.

Gevraagd wordt of Sport en Bos wel voldoende betrokken is bij de totstandkoming van de projectnota. Sport en Bos had ten aanzien van de referentienormen voor sport en maatschappelijke voorzieningen kunnen en moeten adviseren.

Antwoord

We begrijpen de zorgen over het behalen van de referentienorm voor sport. De les van IJburg is precies waarom we nu een sportnorm hebben en toepassen. We beginnen vroegtijdig met deze

norm om te voorkomen dat we achteraf moeten constateren dat er te weinig ruimte voor sport is. Met de referentienorm voor sport borgen we dat er voldoende ruimte is voor sport en bewegen voor de nieuwe inwoners. In een vroeg stadium van planvorming wordt aan de hand van de sportnorm de sportopgave geformuleerd en vastgelegd in de projectnota en daarmee als uitgangspunt meegenomen in de plannen voor de volgende fase. Hierbij is ook gebruik gemaakt van de kennis en capaciteit van Sport en Bos.

In deze fase vullen we verder nog niet in welke sportbehoeften er zijn, evenmin op welke locaties die gerealiseerd kunnen worden. Dat doen we in de volgende fase waarin we stedenbouwkundige plannen per deelgebied gaan maken. Wat wel vaststaat is dat ten minste 1 ha aan sport wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Daar kan iedereen in de toekomst om de hoek sporten.

Voor de overige 3,8 ha wordt voorzien in een groeimodel zoals opgenomen in de projectnota waarbij vooral de grote buitensporten gefaseerd binnen en buiten het plangebied gerealiseerd worden. De gebieden hiervoor zijn al wel in beeld en op haalbaarheid onderzocht. Het uitgangspunt is dat de sport meegroeit met de nieuwe woonwijk. Om te zorgen dat de eerste inwoners straks kunnen sporten in Schinkelkwartier, wordt voor de korte termijn ruimte geboden aan (tijdelijke) sportinitiatieven met innovatief karakter. Dat geeft de tijd en ruimte om voor de lange termijn de mogelijke oplossingen, zowel binnen als buiten het plangebied, verder te verkennen en uit te werken. Daar waar mogelijk worden al reserveringen geborgd voor de verkende sportmogelijkheden buiten het plangebied. De sportparken Sloten en Sloten-West grenzen aan het plangebied.

Naast sporten in georganiseerd verband wordt op veel plekken in de openbare ruimte ongeorganiseerd gesport. Ook hier volgen we de referentienorm. Deze norm is er vooral op gericht dat de gerealiseerde openbare ruimte (stenig en groen) ook geschikt is voor sportief gebruik en bewegen. In de openbare ruimte van Schinkelkwartier is voldoende ruimte voor ongeorganiseerd sporten en ook spelen. Sport- en speelaanleidingen maken integraal onderdeel uit van de ontwerpen voor de openbare ruimte. In Schinkelkwartier worden dertig kleine speelplekken en tien grote speelvelden ingepast, die onderdeel zijn van openbare groengebieden in de wijk. Met daarnaast sportieve aanleidingen zoals trapveldjes, een skatebaan en urban gym. Deze beweegplekken worden in pocket- en nieuwe parken ingepast en zijn onderdeel van het gebruiksgroen (onderdeel van de referentienorm groen).

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.5.1 is de gefaseerde realisatie van sportvoorzieningen volgens de referentienorm voor sport nader toegelicht.

3.2.4 Sport in openbare ruimte (119)

Inspraakreacties

Volgens de Sportraad is het wenselijk om in lijn met het gemeentelijke programma 'de Bewegende Stad' sport en beweging in de openbare ruimte integraal op te nemen in het ontwerp van nieuwe stadswijken zoals Schinkelkwartier. Volgens de Sportraad ontbreekt in de projectnota een visie op de beweeginfrastructuur en –aanleidingen in de openbare ruimte van Schinkelkwartier. Om de sport te integreren is met voorrang alsnog een visie voor het gebied nodig

Antwoord

We vinden een leefomgeving belangrijk die beweging, spel en gezondheid stimuleert. We hebben sport en spel in het stedenbouwkundig kader van de projectnota opgenomen. In de uitwerking per deelgebied maken we plannen voor de openbare ruimte waarin beweeginfrastructuur en aanleidingen voor sport en spel in de openbare ruimte een plek zullen krijgen, zoals ook beschreven in de beantwoording onder 3.2.3. We gaan graag met de Sportraad in gesprek over de invulling.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.2.5 Speelruimte op schoolpleinen (119)

Inspraakreacties

Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de situatie in Amsterdam, waar de meeste basisscholen flink meer leerlingen tellen dan het gehanteerde maximum. Dit heeft op nieuwe scholen geleid tot een gebrek aan speel- en beweegmogelijkheden voor kinderen in de pauzes. Aangezien de projectnota en de onderwijskaart hierover onvoldoende duidelijkheid verschaffen, ziet de Sportraad graag dat per school het direct aan de school grenzende aantal vierkante meters schoolplein wordt aangegeven, inclusief het beoogd maximum aantal leerlingen.

Antwoord

We hebben het aantal scholen en vierkante meters schoolpleinen in het stedenbouwkundige kader bepaald op basis van de gemeentelijke normen voor maatschappelijke voorzieningen. Het is in dit stadium van planvorming nog niet concreet aan te geven wat het maximum aantal leerlingen per school zullen worden. Dat hangt af van verschillende factoren zoals fasering, woningtypologie en beleid van de toekomstige scholen zelf.

Het toekomstige aanbod van voorzieningen moet in de pas lopen met de realisatie van woningen in het gebied. Op die manier verkleinen we de kans dat het aantal leerlingen op een school het gehanteerde maximum overschrijdt. De scholen in Schinkelkwartier worden zoveel mogelijk gesitueerd naast of in de nabijheid van buurtpleinen en parken. Naast de genormeerde oppervlakte van een schoolplein voor de onderbouw heeft de bovenbouw dan mogelijkheden tot uitloop in de aangrenzende, openbare ruimte.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3 Stedenbouw

(ingediend door 6, 10, 16/17, 20, 92, 98, 100, 101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 120, 122, 124, 125, 127, 129, 130, 133, 134, 136, 141, 143, 144, 148, 150 154, 156, 157, 159, 160 en 161)

Veel inspraakreacties hebben betrekking op het stedenbouwkundig kader in de projectnota. Erfpachters en grondeigenaren in Schinkelkwartier zijn veelal positief over het in de projectnota geschetste ontwikkelperspectief. Wel hebben zij vragen en opmerkingen over de exacte ontwikkelmogelijkheden voor hun kavels en de gevolgen daarvan. Daarbij gaat het veelal over flexibiliteit in het stedenbouwkundig kader, de toegestane bebouwingsdichtheid en bouwhoogte en de gewenste verdiepingshoogte. Deze paragraaf gaat specifiek in op de inspraakreacties over bebouwingsmogelijkheden. Andere onderwerpen uit de inspraak hebben ook betrekking op stedenbouw, maar komen in aparte paragrafen aan de orde. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om programma (3.1), cultuurhistorie (3.4), infrastructuur (3.5 en 3.6) en groen (3.7, 3.8 en 3.9).

In hoofdstuk 5 van de projectnota is het stedenbouwkundig kader voor Schinkelkwartier beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan en zijn hoofdkeuzes geformuleerd. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader. Dit heeft ook geleid tot bouwregels voor de gebiedsontwikkeling. In de volgende fase wordt per deelgebied een investeringsnota opgesteld. In dat kader wordt een stedenbouwkundig plan wordt gemaakt en zal het effect van de bebouwing op de omgeving nader worden onderzocht. Belanghebbenden krijgen dan opnieuw de gelegenheid om invloed op de plannen uit te oefenen en inspraak te hebben over de ontwikkelmogelijkheden.

Verdichting binnen de stad is nodig om de grote woningbouwbehoefte te vangen. Door de geplande verdichting van Schinkelkwartier komen er steeds meer mensen samen en daarmee ontstaat draagvlak voor openbaar vervoer en publieke functies, zoals sport, groen en maatschappelijke voorzieningen. Functies die lopend of met de fiets makkelijk bereikbaar zijn, en dat is weer goed voor het milieu en de volksgezondheid. De realisatie van nieuwe bebouwing in het algemeen en hoogbouw in het bijzonder vraagt om een zorgvuldige afweging. De verdichting van Schinkelkwartier is weliswaar gewenst, maar niet onbegrensd. De taart, ofwel het totale bouwvolume, moet eerlijk en verantwoord worden verdeeld. Een overschrijding van het beoogde bouwvolume leidt niet alleen tot extra belasting van het stedelijk wegennet, maar betekent ook dat er op deze locatie meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, en daar is in de meeste gevallen geen ruimte voor.

De ambitie is om Schinkelkwartier te transformeren naar een gemengde stadswijk met hoge dichtheid. De maximale bouwhoogte en realisatie van hoogbouw worden voor een belangrijk deel beïnvloed door de aanwezigheid van vliegverkeer. Dat laatste vraagt om een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. We maken geen stadswijk met hoge torens maar met royaal bemeten bouwblokken. Verdichting met relatieve laagbouw betekent minder schaduwwerking in de openbare ruimte, meer ogen op straat en een lagere drempel om naar buiten te gaan voor ontmoeting en verblijf. We staan slechts op enkele plekken hoogteaccenten toe, in het bijzonder op locaties waar ze de oriëntatie in het gebied en de ruimtelijke samenhang versterken. Denk hierbij aan een belangrijke kruising of een bijzondere plek in de wijk.

De kaart met mogelijke posities voor hoogbouw in hoofdstuk 5 van de concept projectnota was indicatief en heeft tot veel vragen geleid. Bij nader inzien moeten we constateren dat deze kaart de indruk kan wekken dat de posities voor hoogbouw al in deze fase worden vastgelegd. Dat is niet het uitgangspunt. In de volgende fase (stedenbouwkundig plan per deelgebied) worden de mogelijke locaties voor hoogteaccenten nader uitgewerkt. Hoogbouw moet in alle gevallen een significante bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit en het verblijfsklimaat op straat. Bovendien is op grond van het huidige beleid bij bebouwing hoger dan 30 meter een hoogbouweffectrapportage (HER) verplicht, waarmee de impact op de omgeving wordt onderzocht.

3.3.1 Bouwhoogte Nieuwe Meer Oost (6 en 157)

Inspraakreacties

Als de locatie van Global Switch wordt ontwikkeld, verzoekt de inspreker om de bouwhoogte van het gedeelte aan de Johan Huizingalaan (tegenover de woningen Duke Ellingtonstraat in Park Haagseweg) te verlagen. Daarmee wordt voorkomen dat de lichtinval en uitzicht voor deze woningen negatief worden beïnvloed.

Onder verwijzing naar de gesprekken met ILT over de toegestane bouwhoogte op grond van het LIB verzoekt een andere inspreker om de bouwhoogte niet vast te klikken op 55, 41 en 25 meter. De inspreker gaat ervan uit dat tenminste 62 meter haalbaar is. Verzocht wordt om toe te voegen dat de hoogtes en hoogtelocaties indicatief zijn en pas later in afstemming met initiatiefnemers definitief worden bepaald. Het opnemen van zoekgebieden voor hoogteaccenten is wenselijk zodat in een later stadium kan onderzocht wat de meest wenselijke plekken zijn.

Tot slot wordt opgemerkt dat de bouwregels in de projectnota op sommige punten niet (meer) overeenkomen met de afspraken die insprekers met gemeente heeft gemaakt over de ontwikkeling.

Antwoord

Uitgangspunt voor de bebouwing langs de Johan Huizingalaan is een basishoogte van 7 lagen. Daarboven zijn losse opbouwen mogelijk van 1 tot 2 terugliggende lagen. In de volgende fase, de investeringsnota voor Nieuwe Meer Oost, wordt dit verder uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, waarbij ruimte is voor participatie en inspraak.

De realisatie van bebouwing hoger dan de (maatgevende en radar) toetshoogte in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) is onder voorbehoud van een verklaring van geen bezwaar (vvgb) door Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Voor het LIB toetsvlak tot 41 meter geldt dat een vvgb voor hogere bebouwing alleen wordt afgegeven als sprake is van afscherming door een bestaand gebouw of als met een luchtvaartstudie is aangetoond dat er geen gevaar is voor de vliegveiligheid.

Ten aanzien van de kaart met posities voor hoogbouw wordt verwezen naar de algemene inleiding over hoogbouw. Voor specifieke ontwikkelingen geldt dat projectspecifieke afspraken prevaleren boven de bouwregels in de projectnota. De spelregels in Bijlage 2 van de projectnota zijn richtinggevend en worden bovendien in de fase van het stedenbouwkundig plan nader uitgewerkt.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.2 Bouwhoogte Riekerpark (10)

Inspraakreactie

Er zijn zorgen dat de geplande hoogbouw in met name het gebied Riekerhaven het zicht op de horizon via het Amsterdamse bos gaat ontnemen voor de bestaande woningen rondom Westlandgracht, Delflandplein, Maassluisstraat en Overschiestraat. Voor bestaande bewoners biedt het huidige uitzicht een ruimtelijk gevoel doordat de stad uitgekeken kan worden. Het zou zonde en daarnaast hinderlijk zijn voor deze bewoners wanneer dat verdwijnt.

Antwoord

Wij veronderstellen dat met Riekerhaven wordt bedoeld op deelgebied Riekerpark. In Riekerpark maken we geen stad met hoge torens maar een stad met royaal bemeten bouwblokken. De bouwblokken hebben een basishoogte van 5 tot 7 lagen met losse opbouwen van 1 tot 2 terugliggende lagen. Voor twee bouwblokken tussen de Henk Sneevlietweg en Overschiestraat in Sloterstrip worden nu bouwplannen uitgewerkt. Deze plannen lopen in die zin vooruit op de gebiedsontwikkeling van Riekerpark. Zoals aangegeven in de inleiding over hoogbouw is bij bebouwing hoger dan 30 meter een HER verplicht, waarin de gevolgen voor de omgeving worden onderzocht.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.3 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Schinkelhaven (92, 98, 101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 122, 125, 136, 143, 144, 148 en 150)

Inspraakreacties

Een aantal insprekers verzoekt meer vrijheid te geven voor de invulling van de bouwhoogte tot 21 meter in Schinkelhaven, zodat 6 lagen gerealiseerd kunnen worden en toe te staan dat de bouwhoogte van 21 meter wordt overschreden als gebouwd wordt met een kap. Er wordt aangegeven dat de projectnota niet eenduidig is over de te hanteren bouwhoogte voor Schinkelhaven. Zo wordt gemeld dat er een discrepantie is in de tekst (21 meter) en de bouwregels (25 respectievelijk 35 meter).

Over de kaart met hoogteaccenten zijn diverse inspraakreacties binnengekomen. Zo wordt gevraagd om duidelijker aan te geven dat de kaart een zoekgebied voor hoogteaccenten betreft en dat de aangegeven accenten daarop slechts indicatief zijn. Sommige insprekers stellen dat de hoogteaccenten stedenbouwkundig willekeurig zijn getekend en pleit ervoor om pas na het proces van dialoog en inspraak de accenten vast te leggen. Meerdere insprekers vinden om diverse redenen dat op hun kavel een hoogteaccent wenselijk is en verzoeken dit in de projectnota op te nemen:

- Een inspreker verzoekt om voor de locatie Pilotenstraat 6/Anthony Fokkerweg 43-50 een bouwhoogte van 41 meter op te nemen, die als geluidafscherming kan dienen.
- Een inspreker verzoekt om voor de locatie Anthony Fokkerweg 21/Valschermkade 3 een hoogteaccent van 41 meter op te nemen met daarbij de melding dat hiervoor geen ontheffing van het LIB nodig is.
- Een inspreker stelt dat op locatie Valschermkader 16/Pilotenstraat 1-15 een bouwhoogte van 38-45 meter gezien de toegestane bouwhoogte in het LIB geen probleem is.
- Een inspreker verzoekt om te bekijken of een hoogteaccent van 55 meter ter plaatse van Generaal Vetterstraat 51-55 van toegevoegde waarde kan zijn.
- Een inspreker meldt dat op locatie Generaal Vetterstraat 57-65 een markant volume kan bijdragen aan een goede entree van Schinkelkwartier.
- Een inspreker ziet kansen voor een entree voor Schinkelhaven door realisatie van een getrapt aflopende hoogteaccent van 41 meter op locatie Valschermkader 19.
- Een inspreker geeft aan dat op de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw het plan voor hoogbouw op locatie Anthony Fokkerweg 3 ontbreekt.
- Een inspreker verzoekt om op de locatie Pilotenstraat 36-74 een hoogteaccent op te nemen.

Een inspreker vraagt juist om de bouwhoogte van de nieuwe school in Schinkelhaven te beperken tot 3 bouwlagen, overeenkomstig de woningen van het Spijttellaantje en de Generaal Vetterstraat.

Een inspreker heeft zorgen over de discrepantie tussen de stedenbouwkundige ambities en de beperkte omvang van de kavels binnen Schinkelhaven, waardoor het niet mogelijk is om tot een financieel reële herontwikkeling te komen. Wens is om te onderzoeken of een collectieve ontwikkeling beter uitkomt dan een ontwikkeling per kavel. Een andere inspreker geeft ambitie mee om eigentijdse pakhuizen rondom de haven te ontwikkelen, die in bouwmassa en maat variëren.

Een inspreker meldt dat met de gemeente een intentieovereenkomst is gesloten voor de ontwikkeling van locatie Pilotenstraat 35-45 en verzoekt om de projectnota in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten uit die overeenkomst door de bouwregels aan te passen naar de overeengekomen volumes. Ook voor de locatie Valschermkade 16/Pilotenstraat 1-15 wordt gemeld dat het plan voor deze locatie niet past in de projectnota. Een andere inspreker vraagt zich af waarom de locatie Pilotenstraat 36-74 ongewijzigd in de projectnota is opgenomen, terwijl de wens is om het bestaande gebouw te herontwikkelen.

Antwoord

Voor Schinkelhaven is de maximale bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan vastgesteld op 20 meter. In de projectnota is het voornemen om deze basishoogte te verruimen naar 21 meter. In de basis is hierdoor ruimte voor 5 lagen met een eventuele kap. De bouwhoogte is tot deze hoogte beperkt om goed aan te sluiten bij de maat en schaal van al aanwezige bebouwing en openbare ruimten. In paragraaf 5.4 van de projectnota was abusievelijk een maximum bouwhoogte van 25 meter voor Schinkelhaven opgenomen. Langs de A10 is een continue wand van eerstelijns-bebouwing met een minimumhoogte voorzien om het verkeersgeluid af te schermen. De hoogte in deze strook bedraagt 5 tot 7 lagen.

Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte bouwhoogte en posities van hoogbouw in Schinkelhaven is nader onderzoek nodig. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de impact op de omgeving, beperkingen vanuit het LIB, bezonning en geluid. Dit onderzoek zal plaatsvinden in de volgende planfase tijdens het opstellen van een investeringsnota voor dit

deelgebied. We maken in deze fase een stedenbouwkundig plan met bouwregels waarbij we inspraakreacties en ontwerpsuggesties voor specifieke locaties als input meenemen om tot een nadere verfijning van het plan te komen. In goed overleg met belanghebbenden zal dan bepaald worden of en, zo ja, onder welke condities er verbijzonderingen en/of aanpassingen mogelijk zijn. In de volgende fase nemen we ook de suggestie mee om te kijken of in sommige gevallen collectieve in plaats van kavelgewijze ontwikkeling mogelijk is.

Het LIB stelt beperkingen aan de bouwhoogte in Schinkelhaven. Daarbij moet rekening worden gehouden met een maatgevende toetshoogte en een toetshoogte radar. Van de maatgevende toetshoogte kan uitsluitend worden afgeweken na een verklaring van geen bezwaar van Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Om af te kunnen wijken van de toetshoogte radar (deze is ter plaatse van Schinkelhaven lager dan de maatgevende toetshoogte) is een positief radaradvies van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) nodig.

Voor de schoollocatie geldt dat de bouwhoogte in de volgende fase nader wordt uitgewerkt. Ten aanzien van de ontwikkelingen Pilotenstraat 35-45 en Valschermkader 16/Pilotenstraat 1-15 geldt dat de spelregels in Bijlage 2 van de projectnota richtinggevend zijn en worden bovendien in de fase van het stedenbouwkundig plan nader worden uitgewerkt. Uiteindelijk prevaleren projectspecifieke afspraken boven de algemene spelregels in de projectnota. Aangezien we reeds in gesprek zijn met deze partijen en al reactie hebben gegeven op de ontwikkelinitiatieven zien we niet de noodzaak om de reactie op deze plek te herhalen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.4 is de tekst over de bouwhoogte voor Schinkelhaven aangepast. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.4 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Sloterstrip (10, 20 en 141)

Inspraakreacties

Een inspreker stelt voor om ter plaatse van Vlaardingenlaan 1 een bouwhoogte van 55 meter op te nemen. Hiermee wordt een hoogteaccent aan het gebied toegevoegd en wordt de entree van het nieuwe Schinkelkwartier vanuit de stad op deze manier beeldbepalend. Er wordt aangegeven dat het zelfs goed mogelijk is om twee hoogteaccenten te maken die het bouwblok vanaf de Aalsmeerplein accentueren.

Een andere inspreker vraagt of er plannen zijn om het aangezicht van de bestaande Gamma en Shurgard op te pakken en of er plannen zijn voor een andere invulling van de politiekavel.

Antwoord

Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte bouwhoogte en posities van hoogbouw in Sloterstrip is nader onderzoek nodig. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de impact op de omgeving, beperkingen vanuit het LIB, bezonning en geluid. Dit onderzoek zal plaatsvinden in de volgende planfase tijdens het opstellen van een investeringsnota voor dit deelgebied. We maken in deze fase een stedenbouwkundig plan met bouwregels waarbij we de inspraakreactie als input meenemen. In goed overleg met belanghebbenden zal dan bepaald worden of en, zo ja, onder welke condities er verbijzonderingen en/of aanpassingen mogelijk zijn.

In de huidige situatie zijn in deelgebied Sloterstrip enkele ruimte-extensieve functies gevestigd, zoals politie, een bouwmarkt en een verhuisopslag. In het stedenbouwkundig kader van de projectnota hebben we richting gegeven en voorstelbaar gemaakt welke mogelijkheden er zijn voor transformatie en op deze kavels in de toekomst.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) wordt in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.5 Bouwhoogte en ontwikkelruimte De Plantijn (124, 130 en 159)

Inspraakreacties

De instellingen in het deelgebied, zoals het NKL/AVL en Centrum voor Zorg (CVZ) Slotervaart hebben de ambitie om in het kader van de realisatie van een innovatief zorgdistrict een verdubbeling van het totale oppervlak te realiseren. Insprekers zien dat er bij de genoemde cijfers in de projectnota geen rekening is gehouden met deze ambities. AVL wijst er in dat kader op dat zij de ambitie heeft om de huidige uitbreidingsmogelijkheden tot 150.000 m² te benutten en constateert dat als de ambities van de andere zorginstellingen hierbij worden opgeteld dit niet past in de projectnota. Ook wat betreft de bouwhoogte liggen de ambities hoger dan het in de projectnota opgenomen maximum van 32 meter, waarbij wordt verzocht om de mogelijkheden te bespreken voor hoogteaccenten op het Hid-terrein van Sanquin.

Volgens CVZ strookt het vrijhouden van een te grote groenzone aan de zuidzijde, zoals opgenomen in de projectnota, niet met de wens van CVZ om groen naar binnen te brengen en bebouwing naar buiten. Concentratie van nieuwbouw in aaneengesloten bebouwing aan de oost- en westzijde van het kruisgebouw is, met oog op een goede visuele relatie van het kruisgebouw met de stad, ook niet wenselijk. Volgens CVZ is voor een succesvolle transformatie een netto FSI van 3,0 wenselijk.

CVZ veronderstelt dat de kaart met de posities van hoogteaccenten indicatief is. Gezien de ligging van de bebouwing als noordoostelijke entree/afsluiting van De Plantijn, is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt juist wenselijk dat deze hoekbebouwing hoger komt te liggen. Een gemiddelde bouwhoogte van 41 meter, met hoogteaccenten aan de zuidzijde van 70 meter, is vanuit stedenbouwkundig oogpunt goed verdedigbaar. In dat kader is het verzoek om de maximale bouwhoogten niet op voorhand te beperken, maar voor het Slotervaartkavel juist ruimte te bieden aan verhogingen tot 70 meter.

Antwoord

Het stedenbouwkundig kader voor De Plantijn heeft nog een verkennend karakter. Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte ontwikkelruimte en bouwhoogte is nader onderzoek nodig. Nadere afstemming tussen de gemeente en ontwikkelende partijen kan leiden tot voortschrijdende inzichten en daarmee verbijzonderingen en/of aanpassingen van de plannen. Momenteel hebben de partijen in Plantijn een proces gestart om gezamenlijk een regieplan/visie voor het gebied op te stellen waarin de verschillende ambities zo veel mogelijk met elkaar worden verenigd. Uiteindelijk wordt dit als input meegenomen in de investeringsnota voor deelgebied De Plantijn, die in de volgende planfase wordt opgesteld.

Tijdens de volgende planfase zal in goed overleg met belanghebbenden onderzocht worden of en, zo ja, onder welke condities er aanpassingen mogelijk zijn met betrekking tot de exacte positie en hoogte van toekomstige bebouwing. In reactie op de voorgestelde hoogteaccenten van 70 meter geldt als uitgangspunt dat hoogbouw in alle gevallen een significante bijdrage moet leveren aan de ruimtelijke kwaliteit en het verblijfsklimaat op straat. Ook moet rekening worden gehouden met de maatgevende toetshoogte en toetshoogte radar op grond van het LIB. Hiervan kan uitsluitend na een verklaring van geen bezwaar van ILT en/of een positief radaradvies van LVNL worden afgeweken.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.6 Verdiepingshoogte (103, 108, 112, 113/114, 115, 120, 122, 129, 141, 160 en 161)

Inspiraakreacties

Volgens diverse sprekers leidt een bruto verdiepingshoogte van 3,4 meter op voorhand niet tot meer flexibiliteit in het toekomstige gebruik van een gebouw, te meer omdat deze hoogte ontoereikend zou zijn voor niet-woonfuncties. Een royale verdiepingshoogte leidt hoogstwaarschijnlijk tot een toename van de bouwkosten en/of het energieverbruik. Een spreker stelt voor om de hogere bouwkosten direct te compenseren in de erfpacht om zo de betaalbaarheid van woningen te kunnen blijven garanderen.

Gevraagd wordt om de hogere verdiepingshoogte niet als een dwingende eis voor te schrijven. Dat geldt in het bijzonder voor sociale huurwoningen en middeldure woningen. In het Bouwbesluit wordt een netto verdiepingshoogte van minimaal 2,6 meter voorgeschreven. Door aan te sluiten op die wettelijke eis zijn meer bouwlagen mogelijk en kan een grotere bijdrage worden geleverd aan het terugdringen van de voortschrijdende woningbehoefte. Bovendien wordt getwijfeld aan de wettelijke mogelijkheden om afwijkende verdiepingshoogten ten opzichte van het Bouwbesluit af te kunnen dwingen. De eisen in het Bouwbesluit zijn minimumeisen zodat in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning geen verdergaande eisen kunnen worden afgedwongen.

Antwoord

In Schinkelkwartier ambiëren we een royale verdiepingshoogte en flexibele bouwsystemen. Adaptief en flexibel bouwen biedt uitkomst op korte en lange termijn. Een royale verdiepingshoogte biedt niet alleen extra kwaliteit en gebruiksmogelijkheden voor de eerste gebruikers, maar maakt op termijn ook transformatie en functieverandering mogelijk op gebouwniveau. Door het huidige woningtekort achten wij de kans gering dat woningen op korte termijn getransformeerd zullen worden naar kantoren. Maar dit laat onverlet dat het streven naar duurzame, flexibele gebouwen van kracht blijft voor de toekomst.

Om in de toekomst transformatie en functieverandering mogelijk te maken, ambiëren we voor de lagen boven de plint tot de vijfde of zevende laag een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter. Deze verdiepingshoogte is richtinggevend, maar geen dwingende eis. Als er voor bepaalde functies meer hoogte is gewenst, dan is dat mogelijk. In de volgende planfase zal tijdens het

opstellen van investeringsnota's per deelgebied worden onderzocht welke bouwhoogtes voldoende ontwerpvrijheid bieden om tot een passende maatvoering te komen van de begane grondverdieping, overige verdiepingen en eventuele kap.

We realiseren ons dat de hieruit voortvloeiende netto verdiepingshoogte van circa 3 meter niet alleen afwijkt van het Bouwbesluit maar ook impact kan hebben op bouwkosten en/of energieverbruik. De verdichting van Schinkelkwartier is weliswaar gewenst, maar niet onbegrensd. Door een verlaging van de verdiepingshoogte kunnen binnen de maximale bouwhoogte in sommige gevallen extra bouwlagen worden gerealiseerd, maar dat heeft ook gevolgen voor andere ruimteclaims in het gebied. De taart, ofwel het totale bouwvolume, moet eerlijk en verantwoord worden verdeeld. Een overschrijding van het geplande bouwvolume leidt niet alleen tot een extra belasting van het stedelijk wegennet, maar betekent ook dat er meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, en daar is in de meeste gevallen geen ruimte voor. Kortom: het is niet zonder meer mogelijk om extra bouwlagen toe te voegen bij hantering van een lagere verdiepingshoogte.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.4 en Bijlage 2 is opgenomen dat een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter een ambitie is in plaats van een uitgangspunt.

3.3.7 Verdiepingshoogte plint (125, 129, 160 en 161)

Inspraakreacties

Een aantal insprekers kan zich niet vinden in een royale verdiepingshoogte voor de plint van 4,5 meter en in een dubbelhoge plint van 7,9 meter voor gebouwen langs hoofdroutes en bijzondere plekken. Daarnaast zijn er vraagtekens of een dubbelhoge plint consequent moet worden toegepast voor alle gebouwen die grenzen aan hoofdroutes en bijzondere plekken. Ook wordt afgevraagd of een plintheogte van 4,5 meter wel echt noodzakelijk is vanuit de wens transformatie en functieverandering mogelijk te maken, aangezien het Bouwbesluit ook voor nagenoeg alle gebruiksfuncties een minimale plafondhoogte van 2,6 meter voorschrijft. De eisen voor een minimale plintheogte zijn vanuit het perspectief van betaalbaarheid niet wenselijk en leiden tot beperkingen voor het aantal te realiseren vierkante meters.

Antwoord

Schinkelkwartier wordt een 'maaiveldstad' waar de beleving op ooghoogte een belangrijke rol speelt. Elk gebouw sluit goed aan op de openbare ruimte. Om de interactie tussen het gebouw en de openbare ruimte te vergroten is het van belang dat er veel entrees in het gebouw zitten en dat de begane grond verdieping voldoende ruimte biedt voor uiteenlopend gebruik. De plint van een gebouw is het deel van de begane grondverdieping dat grenst aan de openbare ruimte. De plint is genereus en vormt een specifieke ontwerpogave. Denk hierbij aan toepassing van bijzondere kleuren, materialen, details en kunsttoepassingen.

De hoofdroutes en bijzondere plekken in Schinkelkwartier zijn de belangrijkste dragers voor commerciële en maatschappelijke voorzieningen. De begane grond verdieping van de nieuwe bebouwing is minimaal 4,5 meter hoog, zodat uiteenlopende functies en voorzieningen daar goed in terecht kunnen. Met deze hoogte sluiten we aan bij het bestemmingsplan voor Schinkelhaven waar een bruto verdiepingshoogte van 4,5 meter verplicht is.

Gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied hebben een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter (in plaats van de in de concept projectnota opgenomen 7,9 meter). Dit geldt in het bijzonder voor commerciële ruimtes, entrees en hoeken van deze gebouwen. Een insteekverdieping is toegestaan maar deze moet wel minimaal 4 meter vrij liggen van de gevel.

De exacte posities van dubbelhoge plinten en maatvoering van verdiepingshoogtes wordt nader uitgewerkt in de stedenbouwkundig plannen per deelgebied en de bouwenveloppen voor specifieke bouwplannen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Bijlage 2 is aangepast in die zin dat een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter geldt voor gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied.

3.3.8 Toegankelijkheid en beheer binnenterreinen (16/17 en 120)

Inspraakreacties

Geadviseerd wordt om geen gesloten bouwblokken en 'gated communities' vorm te geven, maar de binnenterreinen openbaar toegankelijk te maken. Dit bevordert de leefbaarheid. AFWC stelt dat een visie op het beheer van deze binnenterreinen ontbreekt, waarbij aandacht moet zijn voor veiligheid en leefbaarheid. AFWC biedt aan om de ervaring op dit vlak in te brengen in de fase van het stedenbouwkundig plan.

Antwoord

In de deelgebieden Nieuwe Meer Oost en Riekerpark is ruimte voor een eigen typologie van bebouwing. Er is gekozen voor een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. Dat kan alleen door uiterst efficiënt met de ruimte om te gaan. De openbare verkeersruimte wordt beperkt, zodat er ruimte overblijft voor grote bouwblokken met groene binnenterreinen waar het prettig wonen en verblijven is.

Op geluidluwe locaties hebben de bouwblokken openingen die zorgen voor contact tussen de straten en de binnenterreinen. De binnenterreinen in het ontwerp zijn groen, geluidluw en openbaar toegankelijk. Ze zijn met elkaar verbonden door een netwerk van informele routes voor voetgangers en fietsers. Zo ontstaat er contrast tussen bruisende stadsstraten en luwe binnenruimten. Sommige binnenterreinen herbergen ruimte voor groen en sport. In die hoedanigheid vormen ze ook een onderdeel van de te realiseren referentienormen voor groen en sport in het gebied en is de openbare toegankelijkheid van belang.

Het uitgangspunt is dat alle bouwblokken en groene binnenterreinen in erfpacht zijn uitgegeven maar blijven openbaar toegankelijk. De tussenliggende straten en bijzondere plekken worden openbaar. Het openbaar gebied zal door de gemeente ontworpen, aangelegd en beheerd worden, terwijl de uitgegeven binnenterreinen door de erfpachter ontworpen, aangelegd en beheerd worden. Tijdens de volgende planfase gaan we graag in overleg met ontwikkelende partijen over het beheer om zo tot een veilige en leefbare wijk te komen.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.9 Kapvormen Schinkelhaven (103, 108, 112, 113/114 en 115)

Inspraakreacties

Insprekers hebben begrip voor de wens om individueel afleesbare panden in deelgebied Schinkelhaven te realiseren, maar vinden dat daarvoor geen dwingende kapvorm voor nodig is. Een kapvorm is ook niet duurzaam, zorgt voor een verslechtering van de effectiviteit van zonnecellen en maakt het lastig om in het kader van biodiversiteit groene daken aan te leggen. Verder zorgt een kapvorm voor ineffectieve meters en zal het verdichting in de weg staan. Eigenaren in het gebied worden benadeeld omdat er minder volume kan worden gerealiseerd binnen 21 meter als het huidige bestemmingsplan toelaat.

Antwoord

Schinkelhaven is een gebied waar de bebouwing pandsgewijs is ontwikkeld. Hierdoor is er een heel gedifferentieerd en attractief straatbeeld ontstaan. Er kunnen verschillende middelen worden ingezet om de afleesbaarheid van individuele panden in dat straatbeeld vast te houden en waar mogelijk te versterken. Denk hierbij aan differentiatie in bouwhoogte, verdiepingshoogte, kleurgebruik, materialisatie, gevelopbouw en kapvorm. Bij voorkeur verschillen de panden in Schinkelhaven in dakvorm van aangrenzende panden. Dit is niet bedoeld als dwingende eis, maar als richtinggevende spelregel. Dit wordt verduidelijkt in de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In Bijlage 2 is opgenomen dat panden in Schinkelhaven in dakvorm bij voorkeur verschillen van aangrenzende panden om ervoor te zorgen dat panden individueel leesbaar zijn.

3.3.10 Bebouwingsvrije zone Generaal Vetterstraat (127)

Inspraakreactie

Er is volgens insprekers geen rekening gehouden met de zekerheid die bewoners van de Generaal Vetterstraat in een eerder stadium hebben gekregen dat er niet binnen 30 meter achter hun achtergevel gebouwd zou worden. Dit is destijds geen onderdeel geworden van de bestemmingsplanregels.

Antwoord

Op grond van het huidige bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel – Aalsmeerplein e.o. is sprake van een onbebouwde ruimte van ruim 30 meter tussen de destijds beoogde woningbouw ten zuiden van het Aalsmeerplein en de achterkanten van de bestaande woningen. Deze onbebouwde ruimte is momenteel bestemd als groen en water, maar dat wil niet zeggen dat deze bestemming nooit meer gewijzigd wordt. Voor het toevoegen van bebouwing op deze locatie is een wijziging van het huidige bestemmingsplan noodzakelijk. In het stedenbouwkundig kader voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier, zoals opgenomen in de projectnota, is een nieuwe stedenbouwkundige structuur voorzien. In de volgende fase wordt dit voor deelgebied Schinkelhaven nader uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan. Bij de totstandkoming daarvan worden belanghebbenden nauw betrokken.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.11 Afwaarderen en overkappen A4 (154)

Inspiraakreactie

Stichting Een Open Stad (E.O.S.) stelt dat in de projectnota de oriëntatie en bezinning op een hoger schaalniveau ontbreekt en bepleit een radicaal andere benadering, waarbij het hogere schaalniveau van de gehele stad en metropoolregio voorop staat. Voorstel is om de A4 en spoorlijn af te waarderen en deels ondergronds te brengen, zodat Schinkelkwartier op maaiveldniveau verbonden wordt met de Oeverlanden, Nieuwe Meer en Amsterdamse Bos. Dit leidt tot een reductie van verkeers- en geluidsbelasting en ontstaat ruimte voor overkapping van infrastructuur met woningen, bedrijven en kantoren.

Antwoord

We hebben waardering voor de integrale benadering en diepgang van deze inspraakreactie. De problematiek van ruimtelijke fragmentatie en barrièrevorming heeft onze volle aandacht. In deze fase van stedelijke transformatie en urgente woningbehoefte willen we onze middelen om te beginnen inzetten om de interne samenhang van de wijk en verbindingen met de omgeving te versterken. We volgen daarbij de koers zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Het ingediende voorstel biedt goede aanknopingspunten voor een mogelijk perspectief op de lange termijn. Daarbij moeten we ons wel realiseren dat het overkappen van grootschalige infrastructuur een hele complexe en zeer kostbare oplossing is.

Wijzigingen

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.3.12 Flexibiliteit stedenbouwkundig kader (100, 101, 134, 148, 156, 159, 160 en 161)

Inspiraakreacties

In meerdere inspraakreacties zijn vragen gesteld over de status van het stedenbouwkundig kader in de projectnota. Zo wordt gevreesd dat het stedenbouwkundig kader op voorhand leidt tot een sterke begrenzing van de gewenste ontwikkelruimte. Er wordt benadrukt dat sprake is van een organisch proces dat vanwege verschillende marktprocessen, optimalisaties en voortschrijdend inzicht voortdurend onderhevig is aan veranderingen. De projectnota wordt gezien als een momentopname in het licht van de huidige bestuurlijke wensen. Dit vraagt om een flexibiliteit en maatwerk en een stedenbouwkundig kader dat meebeweegt en waar nodig ruimte biedt voor noodzakelijke afwijkingen en aanpassingen.

NLR wijst op de beoogde eindsituatie in het stedenbouwkundig kader waarbij NLR terrein is getransformeerd. Gezien de recente renovatie en nieuwbouw is NLR voorlopig niet van plan uit te kijken naar een andere locatie. De benaming 'tussenfase' in de projectnota wordt daarbij als ongepast gezien. Global Switch stelt dat de op termijn voorgestelde verplaatsing vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave is. Verplaatsing van het datacenter leidt tot hoge maatschappelijke kosten. Daarbij is het verzoek een financiële risicoanalyse te maken. Verder vraagt Global Switch waarom niet voor elk bedrijf dezelfde standaard wordt gehanteerd, aangezien NLR wel kan blijven.

Een inspreker vindt dat de bebouwingsdichtheid te hoog is en stelt dat eerst de onbebouwde terreinen bebouwd moeten worden alvorens veel bestaande bebouwing te slopen. Een andere inspreker wijst erop dat het bebouwen van onbebouwde grond kan bijdragen aan het opheffen van barrières.

Verzoek van een inspreker is om in de projectnota rekening te houden met de plannen voor de locatie Overschiestraat 184 en 186, waarbij wordt uitgegaan van handhaving van de bestaande kantoorgebouwen inclusief bestaand parkeren op maaiveld. Ten aanzien van Rijsburgstaat 9-11 wijst een inspreker erop dat in de projectnota ten onrechte wordt uitgegaan van vervangende nieuwbouw, terwijl handhaving van de bestaande toren het uitgangspunt is.

Antwoord

Het stedenbouwkundig kader is in de projectnota verder uitgewerkt dan gebruikelijk in deze fase. Er is namelijk een breed gedeeld besef dat Schinkelkwartier als geheel een goede hoofdstructuur nodig heeft om de potentie van het gebied in volle omvang te kunnen benutten. Het aanhelen van de ruimtelijke structuur, verbeteren van de bereikbaarheid, borgen van maatschappelijke voorzieningen en begeleiden van de groeiende hoeveelheid bouwinitiatieven zijn gebaat bij een gebiedsbrede aanpak. Het stedenbouwkundig kader maakt dit voorstelbaar en is richtinggevend voor de uitwerking in stedenbouwkundige plannen per deelgebied in de volgende fase en initiatieven in het plangebied die hierop vooruitlopen.

In de projectnota staan verschillende ambities, uitgangspunten en bouwregels opgenomen die richtinggevend zijn voor de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier. Dit laat onverlet dat er bij de ontwikkeling van specifieke bouwinitiatieven ruimte moet zijn voor wendbaarheid in programma, schaal en tempo. In goed overleg met belanghebbenden wordt in de volgende fase onderzocht of hun bouwinitiatieven passen binnen de voorgestelde kaders en, als dat niet het geval is, onder welke condities er maatwerk mogelijk is. Bij het uitwerken van de bouwenvelop en het vaststellen van de erfpachtovereenkomst worden eventuele verbijzonderingen en aanpassingen vastgelegd. Dat geldt ook voor de mogelijke ontwikkeling van de locaties Overschiestraat 184 en 186 en Rijsburgstraat 9-11. Voor de laatstgenoemde geldt dat vanwege de (voorlopige) cultuurhistorische waardering de bestaande bebouwing wordt opgenomen (zie beantwoording onder 3.4.6).

Het stedenbouwkundig kader schetst een mogelijk eindbeeld. De doorlooptijd van tenminste 25 jaar brengt ongetwijfeld ook wijzigingen in beleid en omstandigheden met zich mee. Gedurende de transformatie monitoren we, zodat waar nodig kan worden bijgestuurd. De mogelijke transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de situatie waarin de terreinen van NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Deze situatie wordt stedenbouwkundig en planologisch aanvaardbaar geacht. We begrijpen dat de term 'tussenfase' bij deze bedrijven de indruk kan wekken dat onvoldoende rekening wordt gehouden met hun gevestigde belangen. Dit wordt dan ook aangepast. Een verplaatsing van Global Switch op langere termijn is uiterst complex en kostbaar. Dit vraagt te zijner tijd om een bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.

In het stedenbouwkundig kader is gekozen voor een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. Dat kan alleen door uiterst efficiënt met de ruimte om te gaan. Op sommige locaties kiezen we voor het bebouwen van onbebouwde ruimte, bijvoorbeeld in Riekerpark. In algemene zin geldt dat door het slopen van bestaande bebouwing vaak efficiënter

ruimtegebruik mogelijk is. Daarnaast zijn wij ook afhankelijk van initiatieven van erfpachters en grondeigenaren die in het gebied gevestigd zijn.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.1 is in de situatie waarin de kavels van Global Switch en NLR nog niet transformeren niet meer aangeduid als tussenfase.

3.3.13 Ontwikkeling ACTA-terrein (120, 130 en 156)

Inspraakreactie

Een inspreker geeft aan dat in het gedeelte van de Sloterstrip ten westen van Johan Huizingalaan geen sprake is van verdichting met woningbouw zoals in de rest van het plangebied. Er wordt gevraagd naar de motivatie, aangezien deze locatie zich juist goed leent voor verdichting met woningbouw. Daarbij wordt vermeld dat de Alliantie deze locatie strategisch heeft aangekocht met de motivatie om hier een substantieel sociaal programma te ontwikkelen. De Alliantie vindt het niet benutten van deze ontwikkelmogelijkheid gezien het tekort aan betaalbare huurwoningen maatschappelijk onverantwoord en wil graag met de gemeente in gesprek over de ontwikkeling van de locatie.

AVL vraagt zich af waarom het ACTA terrein tot deelgebied De Plantijn wordt gerekend en wijst erop dat er geen ruimtelijke relatie tussen beide gebieden bestaat. Global Switch suggereert juist om het westelijk deel van deelgebied Sloterstrip, dat als alternatieve locatie voor Global Switch is opgenomen, bij De Plantijn te voegen en daar de gewenste extra woningen te realiseren.

Antwoord

Het ACTA-terrein is geen onderdeel van deelgebied De Plantijn, maar van deelgebied Sloterstrip. Het westelijk deel van Sloterstrip, waar het ACTA-terrein deel van uitmaakt, is in het stedenbouwkundig kader opgenomen als 'strategische reservelocatie'. Dat wil zeggen dat hiervoor nog geen stedenbouwkundig eindbeeld is uitgewerkt, met als reden om binnen het plangebied ruimte beschikbaar te houden voor eventueel uit te plaatsen functies. Dat wil echter niet zeggen dat hier op termijn geen ruimte is voor verdichting met woningbouw. Uitgangspunt is om in de volgende fase in overleg met betrokken belanghebbenden, waaronder de Alliantie, de ontwikkelmogelijkheden en invulling nader te verkennen en uit te werken.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.2 is opgenomen waarom het gedeelte van Sloterstrip ten westen van de Johan Huizingalaan vooralsnog is aangemerkt als strategische reservelocatie.

3.4 Cultuurhistorische waarden

(ingediend door 16/17, 81, 101, 127, 146, 156, 157, 158, 159 en 161)

Diverse insprekers hebben gereageerd op de (voorlopige) cultuurhistorische waardering van bebouwing op hun percelen. Deze inspraakreacties worden hieronder afzonderlijk behandeld. Diverse insprekers hebben een reactie gegeven op de cultuurhistorische waarde van begraafplaats Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Huis te Vraag in paragraaf 2.7.

De cultuurhistorische waarden zijn in paragraaf 2.3 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar cultuurhistorische waarden. De uitkomsten zijn verwerkt in paragraaf 4.2.3 van de projectnota en in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5). Een en ander heeft ook geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven ten aanzien van cultuurhistorie.

In 2017 is de gemeente gestart met een cultuurhistorisch onderzoek naar kantoren, bedrijfs- en industriecomplexen in de periode 1965-1985. Dit heeft geleid tot een concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985. Deze indicatieve kaart moet nog worden vastgesteld. Ter voorbereiding op de vaststelling zal te zijner tijd een inspraakprocedure worden gestart, op basis waarvan de waarderingskaarten mogelijk kunnen worden bijgesteld. Deze concept Waarderingskaart is te zien als een uitbreiding van de al bestaande (en eerder vastgestelde) ordekaarten voor de binnenstad, 19e-eeuwse ring, Gordel 20-40 en de AUP-wijken (naoorlogse bebouwing tot 1970). De waarderingskaarten zijn een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden een plek te geven in de gebiedsontwikkeling. Om die reden is hier rekening mee gehouden in de projectnota.

3.4.1 Ordewaardering panden (127)

Inspraakreactie

De inspreker vraagt om ook gebouwen met orde 2 en 3 status in de projectnota mee te nemen omdat deze door monumentenzorg wel als belangrijk zijn benoemd.

Antwoord

In paragraaf 2.3 van de projectnota is een beschrijving gegeven van de cultuurhistorische waarden in het plangebied. Bebouwing met een orde 1 status zijn veelal aangewezen als monument of hebben een vergelijkbare cultuurhistorische waarde. Orde 2 panden zijn architectuur eenheden met een voor de periode karakteristieke architectonische vormgeving en/of typologie. Gezien de doorwerking van de orde 1 en 2 status in ruimtelijke plannen zijn deze op de kaart in de projectnota opgenomen. Orde 3 panden zijn architectuur eenheden met een voor de periode kenmerkende vormgeving en/of kenmerkende typologie. Ze komen niet in aanmerking voor hetzelfde beschermingsniveau als orde 1 en 2. Om die reden zijn orde 3 panden niet opgenomen op de kaart. Dat wil niet zeggen dat bij de verdere uitwerking van de plannen geen aandacht is voor de orde 3 panden.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is in paragraaf 2.3 uitgelegd waarom orde 3 panden niet op de kaart cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in de projectnota zijn opgenomen.

3.4.2 Gebouwen (voormalig) IBM-terrein (16/17, 156 en 157)

Inspraakreacties

Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend over de cultuurhistorische waarde van de panden op het voormalig IBM-terrein:

- Er wordt gesteld dat de panden B1, IBM-typemachinefabriek en datawarehouse geen beschermde status moeten krijgen. Dit vanwege de ongekende afbraak aan het stedenbouwkundig concept van het doortrekken van de Sloteweg en het creëren van een hoogstedelijke omgeving.
- Er wordt opgemerkt dat het gebouw B. Amsterdam geen cultuurhistorische waarde heeft en om die reden niet als orde 2 pand kan worden aangemerkt. Vooruitlopend op het nadere onderzoek naar de cultuurhistorische waarde kan niet worden gesteld dat de inzet is om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling. Er wordt verzocht om keuzes over de doorwerking door te schuiven naar het ontwikkelproces.
- Het wordt merkwaardig gevonden dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van de gebouwen en anderzijds nu al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen bij een (onrealistisch) veronderstelde verplaatsing van Global Switch.

Antwoord

De reactie dat de gebouwen op het voormalig IBM-terrein geen beschermde status moeten krijgen wordt onderschreven. Deze gebouwen beperken de ontwikkelmogelijkheden en daarmee de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Het behouden van deze panden zou er immers toe leiden dat een groot deel van het beoogde programma, de beoogde stedenbouwkundige structuur en de centrale fietsverbinding niet gerealiseerd kunnen worden.

Het belang van de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling weegt in dit geval dus zwaarder dan het cultuurhistorisch belang van de voormalige IBM-gebouwen. Om die reden heeft het college van B&W op 22 december 2020 in het kader van de vrijgave van de concept projectnota besloten dat deze panden op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 geen voorlopige orde 2 waardering krijgen. Daarbij heeft het college van B&W ook besloten om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid om elementen van deze panden en verhaal van IBM te behouden of terug te laten komen in het gebied.

De gemeente heeft inmiddels nader onderzoek laten doen naar de cultuurhistorische waarde van de gebouwen op het voormalig IBM-terrein. Daarin wordt geadviseerd om de cultuurhistorische waarde van de gebouwen geen belemmering te laten zijn, maar hier gebruik van te maken door een gebiedsontwikkeling met behoud van bestaande identiteitsdragers mogelijk te maken. Het cultuurhistorisch advies is vormgegeven in een keuzemenu en wordt betrokken bij de verdere planuitwerking van dit deelgebied. Het overnemen van sommige onderdelen van het advies (behouden gebouwen en gebruik bestaande gebouwen als sokkel voor nieuwbouw) zou de beoogde

gebiedsontwikkeling van Nieuwe Meer Oost sterk belemmeren of zelfs onmogelijk maken, zodat deze niet worden meegenomen bij het vervolg. Daarmee is er vanuit cultuurhistorisch perspectief dan ook geen sprake van een belemmering voor een eventuele toekomstige verplaatsing van Global Switch.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is in paragraaf 4.2.3 de uitkomst van het nadere cultuurhistorisch onderzoek naar de gebouwen op het voormalig IBM-terrein opgenomen.

3.4.3 A-Factory en Honeywell Bull (16/17)

Inspraakreactie

De karakteristieke gebouwen A-Factorij en Honeywell Bull zouden als monument moeten worden aangewezen, waarbij wel ruimte moet zijn voor ontwikkelmogelijkheden zoals hoogbouw of overbouw.

Antwoord

Het is niet mogelijk om in het kader van de projectnota gebouwen als monument aan te wijzen, daarvoor moet een aanwijzingsprocedure worden opgestart. De gebouwen A-Factorij en Honeywell Bull (laagbouw) zijn op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 voorlopig gewaardeerd als orde 2. Anders dan een orde 1 waardering vormt een orde 2 waardering in principe geen aanleiding om een procedure tot aanwijzing tot gemeentelijk monument te starten. Orde 2 betekent dat nader beoordeeld moet worden in hoeverre deze panden voor bescherming of behoud in aanmerking komen. Het uitgangspunt van de projectnota is dat de genoemde panden in principe worden behouden, maar dat in geval van een ontwikkeling moet worden beoordeeld op welke wijze respectvol met de cultuurhistorische waarde kan worden omgegaan.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.4.4 Anthony Fokkerweg 51-59 (81 en 158)

Inspraakreacties

Het pand Anthony Fokkerweg 51-59 heeft ten onrechte een orde 2 aanwijzing gekregen. Dit pand is niet representatief voor de historische identiteit van het gebied, omdat er geen sprake meer is van een origineel gebouw. De cultuurhistorische waarde van deze panden is door verbouwingen en uitbreidingen verloren gegaan. Verwezen wordt naar een verkennend cultuurhistorisch onderzoek uit 2012 waarin voor het pand Anthony Fokkerweg 53-59 een orde 3 status was beoogd. De eigenaar van nummer 59 is bereid via nieuwbouw bij te dragen aan een gemengde wijk.

Het is onduidelijk op basis van welke afweging en beoordelingscriteria de bebouwing als orde 2 is aangemerkt. Vraag daarbij is waarom slechts een deel van het oorspronkelijke gebouw is aangewezen als voorlopige orde 2. Verder is onduidelijk wat de gevolgen zijn van de voorlopige toekenning en wat voor cultuurhistorisch onderzoek nodig is. Dit alles leidt tot een onevenredige beperking in flexibiliteit en aanpassingsvermogen bij toekomstige ontwikkelingen. Een statische

orde 2 beperking past niet bij een dynamisch stedenbouwkundig kader. De eigenaar van nummer 53-55 wil graag meedenken over de mogelijkheid van behoud van cultuurhistorische waarden zonder dat de bestaande situatie wordt bevroren.

Antwoord

Het pand Anthony Fokkerweg 51-59 heeft op basis van de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Daarmee wordt beoogd de waardering als orde 3 uit 2012 bij te stellen naar een orde 2. Bij een orde 2 betreft het een architectuureenheid met een voor de periode karakteristieke architectonische vormgeving en/of typologie, die een nadrukkelijke meerwaarde heeft. De bebouwing valt onder de categorie bedrijfsbebouwing. Bij het waarderen van de bedrijfsbebouwing spelen bedrijfsspecifieke aspecten en de cultuurhistorische context een belangrijke rol, bijvoorbeeld bouwconstructies, fabricageprocessen of de betekenis van het bedrijf voor Amsterdam. Het aspect gaafheid speelt bij bedrijfsbebouwing vanwege het utilitaire karakter een minder prominente rol omdat verbouwingen en terreinaanpassingen continue plaatsvonden.

Om de precieze cultuurhistorische betekenis van bebouwing met een voorlopige orde 2 waardering te kunnen bepalen is nader onderzoek nodig. Dit kan in sommige gevallen leiden tot een hogere of lagere waardering. In principe moet dit nadere onderzoek door de initiatiefnemer in het kader van een concrete planontwikkeling worden uitgevoerd. Voor de zone langs de A10-West is het uitgangspunt dat hier geluidafschermdende eerstelijnsbebouwing wordt gerealiseerd, waarbij respectvol met eventuele cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt omgegaan. Gezien die gemeentelijke doelstelling zal in dit specifieke geval dit nadere onderzoek op initiatief en op kosten van de gemeente worden uitgevoerd. Dit is voorzien in de volgende fase (investeringsnota) en gebeurt in overleg met de betrokkenen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.3 is opgenomen dat de gemeente in de volgende fase nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van de bebouwing Anthony Fokkerweg 51-59 uit laat voeren.

3.4.5 Bebouwing NLR-terrein (101)

Inspraakreactie

Het hoofdgebouw en het tunnelgebouw op het NLR terrein zijn aangewezen als rijksmonument. De tekening op pagina 20 van de projectnota suggereert dat de gebouwen 20 en 80 ook rijksmonument zijn. Dit zijn geen rijksmonumenten maar wel gemeentelijke monumenten.

Antwoord

De kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing kan inderdaad de suggestie wekken dat de alle met paars aangeduide gebouwen op het NLR terrein zijn aangewezen als rijksmonument. Dat is niet de bedoeling. Alleen het hoofdgebouw en het voormalige windtunnelgebouw zijn aangewezen als rijksmonument, maar alleen het hoofdgebouw is voorzien van een icoon voor rijksmonument. De gebouwen 20 en 80 (de westvleugel en elektriciteitscentrale) op het NLR terrein zijn niet aangewezen als gemeentelijk monument, maar zijn wel monumentwaardig en hebben om die reden een voorlopige orde 1 waardering gekregen. Deze waardering moet bestuurlijk nog worden

vastgesteld. Op basis van een definitieve orde 1 waardering kan een procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument worden gestart.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.3 is de kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aangepast door ook het voormalige NLR windtunnelgebouw te voorzien van een icoon voor rijksmonument.

3.4.6 Kantoorpand Rijnsburgstraat 9-11 (146 en 161)

Inspiraakreacties

Ter plaatse van het kantoorgebouw Rijnsburgstraat 11 zijn in het stedenbouwkundig kader een drietal bouwvolumes ingetekend. Dit markante kantoorgebouw van architect Staal moet worden behouden. In een andere reactie wordt juist aangegeven dat de voorlopige orde 2 waardering uit de projectnota moet worden geschrapt. Daarbij wordt aangegeven dat uit gesprekken met de gemeente en de bouwhistorische verkenning naar voren is gekomen dat de toren moet worden gehandhaafd maar dat er, vanuit cultuurhistorisch oogpunt, wel ruimte is voor vervangende nieuwbouw.

Antwoord

Het kantoorgebouw is op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 voorlopig gewaardeerd als orde 2. Het gebouw is gewaardeerd in de categorie kantoorgebouwen. Hierbij is de waardering gebaseerd op morfologie en opzet van het complex, typologie en vormgeving van het gebouw en de mate van gaaf- en herkenbaarheid. Zoals aangegeven in de inleiding zal de concept Waarderingskaart een inspraakprocedure doorlopen voordat deze wordt vastgesteld. Op basis daarvan kunnen de waarderingsmogelijkheden worden bijgesteld. De inspraakreactie op de projectnota biedt dus geen aanleiding om de waardering nu al te herzien.

De voorlopige orde 2 waardering voor het kantoorgebouw Rijnsburgstraat 9-11 vormt het uitgangspunt voor de projectnota. Dit was abusievelijk niet opgenomen in het stedenbouwkundig kader en wordt alsnog opgenomen. Gezien de ontwikkelplannen voor deze locatie heeft de initiatiefnemer onlangs een nader bouwhistorisch onderzoek laten doen om de precieze cultuurhistorische betekenis te kunnen bepalen. Uit dit onderzoek kwam eveneens een orde 2 waardering naar voren. De uitkomsten van dit onderzoek worden betrokken bij de verdere planontwikkeling voor deze locatie.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door voor Rijnsburgstraat 9-11 uit te gaan van de voorlopige orde 2 waardering en de huidige bebouwing op te nemen.

3.4.7 Voormalig Slotervaart ziekenhuis (159)

Inspiraakreactie

De orde 2 toewijzing voor het voormalige Slotervaart ziekenhuis is niet gerechtvaardigd, ook al heeft de gemeente bij deze toekenning een grote beleidsvrijheid. Verzocht wordt om flexibiliteit in

de cultuurhistorische toekenning aan te brengen en de nadruk op maatwerk te leggen. Met name de gedateerde bouwmassa van de tangenten zijn niet behoudenswaardig, maar vervangbaar en inwisselbaar met nieuwbouw. Verzocht wordt om expliciet te benoemen dat sloop-nieuwbouw op voorhand niet uitgesloten is.

Antwoord

Omdat de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 nog geen definitieve status heeft is de orde 2 waardering voor het voormalig Slotervaart ziekenhuis voorlopig. De inspraakreactie op de projectnota biedt geen aanleiding om de waardering nu al te herzien. Uitgangspunt van de projectnota en het stedenbouwkundig kader is dat het kruisgebouw blijft behouden. De initiatiefnemer verbouwt momenteel het kruisgebouw en heeft nader cultuurhistorisch onderzoek laten doen naar het geheel, met specifieke aandacht voor de tangenten. Uit dit nader onderzoek komt een orde 3 waardering naar voren. De initiatiefnemer en gemeente treden hierover in overleg. Ten aanzien van de tangenten is er flexibiliteit denkbaar voor aanpassing of toevoeging van nieuwbouw die refereren aan hoe de stedenbouwkundige opzet en aansluiting van het voormalig Slotervaart Ziekenhuis op zijn omgeving was bedoeld.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5 Mobiliteit en parkeren

(ingediend door 2, 10, 11, 12, 13/14, 16/17, 79, 80, 82, 84/85, 95, 98, 101, 102, 103, 104, 106/107, 108, 112, 113/114, 115, 120, 124, 127, 130, 134, 142, 143, 149, 150, 154, 156, 157, 159, 160 en 161)

De onderwerpen mobiliteit en parkeren worden door diverse insprekers aan de orde gesteld. Er zijn zorgen geuit over de verkeersafwikkeling, de bereikbaarheid per openbaar vervoer en de gevolgen van voorgestelde maatregelen voor de bereikbaarheid van bestaande omliggende wijken. Ook zijn vragen gesteld over de verkeersinrichting en parkeeroplossingen. De meeste reacties over mobiliteit hebben betrekking op de fietsbrug over de Schinkel. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Fietsbrug Schinkel in paragraaf 3.6 van deze nota.

In paragraaf 2.6 van de projectnota is de huidige bereikbaarheid van Schinkelkwartier beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar mobiliteit. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.4 van de projectnota, waarin de mogelijke mobiliteitsmaatregelen zijn verkend, die vervolgens zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (paragraaf 5.1). In de volgende fase zullen de infrastructurele maatregelen en regels voor parkeren per deelgebied nader worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, zodat dit kan worden meegenomen in de investeringsnota's.

3.5.1 Doorstroming A10-Zuid (13/14)

Inspraakreactie

De inspreker vraagt om met een verkeersplan te komen waarin de doorstroming goed wordt uitgezocht. De A10-Zuid is nu al overbelast en kan de belasting van de extra woningen en voorzieningen in Schinkelkwartier niet aan.

Antwoord

In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is verkeersonderzoek gedaan naar de effecten van de gebiedsontwikkeling op het stedelijk wegennet en de aansluitingen op de rijkswegen. Daaruit blijkt dat Schinkelkwartier zonder maatregelen in de toekomst onbereikbaar wordt en het autoverkeer vastloopt. We kiezen in de projectnota Schinkelkwartier bewust voor maatregelen waarmee we enerzijds de bereikbaarheid van Schinkelkwartier per openbaar vervoer en met de fiets willen verbeteren en anderzijds het autobezit en -gebruik willen verminderen. Uitgangspunt daarbij is dat de doorstroming en bereikbaarheid op orde blijven.

In de volgende fase wordt de aansluiting van de Henk Sneevlietweg op de A10-West nader uitgewerkt. In het kader van de gebiedsontwikkeling gaan we de verkeersafwikkeling en doorstroming goed monitoren, zodat knelpunten tijdig kunnen wordenesignaleerd en eventueel aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen. Overigens worden de bereikbaarheid en doorstroming van de A10-Zuid tussen de knooppunten Amstel en Nieuwe Meer de komende jaren, aanzienlijk verbeterd door de uitvoering van het plan Zuidasdok in opdracht van het Rijk, de vervoersregio en gemeente Amsterdam.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.2 Ontsluiting Schinkelhaven (127)

Inspiraakreactie

Er wordt verzocht om het Aalsmeerplein niet in te richten als een verkeersplein vergelijkbaar met het Hoofddorpplein, maar juist rustig te houden zoals het nu is en gebruik te maken van een alternatieve routing. Inspreker stelt een alternatieve ontsluiting voor. Er kan volgens inspreker een extra uitgang gemaakt worden op de afslag 7 Amsterdam Slotervaart. Zodoende wordt het bedrijventerrein rechtstreeks vanaf de A10 bereikbaar. Mensen die vanuit de stad naar Schinkelhaven moeten kunnen daarvoor, zowel vanuit de Aalsmeerweg als de Rijnsburgstraat, de route via de Vlaardingenlaan/Naaldwijkstraat gebruiken. Voor het geval er een langer verkeersplein gewenst wordt, kan dit op de Henk Sneevlietweg gerealiseerd worden.

Volgens de inspreker zal de route vanuit Nieuw West die overloopt in de Luchtvaartstraat sowieso verbreed moeten worden, waarbij extra buizen worden gemaakt zodat fietsverkeer gescheiden is van auto's en er meer autoverkeer in de wijken mogelijk is.

Antwoord

Het stedenbouwkundig kader in de projectnota wordt in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan en een schetsontwerp voor de openbare ruimte. De ontsluiting van het deelgebied, de vormgeving van het Aalsmeerplein in het bijzonder, vormt daarin een belangrijk onderwerp van nadere studie. De betrokken bewonersverenigingen worden bij deze uitwerking betrokken.

De suggestie om de routing van het in- en uitgaande verkeer anders te faciliteren bij afslag 7 is een interessante gedachte maar door het forse hoogteverschil tussen de afslag op het viaduct en de beperkte beschikbare ruimte niet te realiseren ter plaatse van de Anthony Fokkerweg. Ten aanzien van de onderdoorgang van de A10-West bij de Luchtvaartstraat geldt dat deze onderdeel wordt van de centrale autovrije fietsroute door het plangebied. Aanpassingen om fiets- en autoverkeer van elkaar te scheiden zijn hier dan ook niet nodig.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.3 Generaal Vetterstraat (98 en 143)

Inspiraakreacties

Het doortrekken van de Generaal Vetterstraat naar het Aalsmeerplein, het haaks hierop aansluiten van de Henk Sneevlietweg en het doortrekken van de Westlandgracht leidt volgens inspreker tot een stedenbouwkundig heldere aansluiting tussen Schinkelhaven en de Hoofddorppleinbuurt. In dit kader wordt gevraagd om het systeem van hoofdverbindingen nogmaals te bezien en de Generaal Vetterstraat als belangrijke stadsstraat en de nieuwe verbinding met Amsterdam Zuid via de fietsbrug een grotere rol toe te bedelen. Inspreker geeft hierbij aan dat Generaal Vetterstraat 57-65 een belangrijk hoekpunt kan worden op het kruispunt van deze verbindingen.

Een andere inspreker veronderstelt dat omdat de beoogde school ter plaatse van de Generaal Vetterstraat vooruitlopend op de woningen wordt gerealiseerd de leerlingen in eerste instantie niet uit de buurt zelf komen. Dit zal tot veel extra verkeersdruk en overlast leiden. De infrastructuur

moet op orde zijn om deze drukte te faciliteren. Als dit niet lukt is het voorstel om in ieder geval de kiss en ride voorziening en parkeergelegenheid aan de zuidkant te realiseren om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Tot slot is de aanbeveling gedaan om de naamgeving van de drie niet meer met elkaar verbonden delen van Generaal Vetterstraat opnieuw te bezien en te heroverwegen. Door ontwikkelingen in het verleden is de samenhang verloren gegaan, en is de naamgeving niet logisch meer, ook niet in het nieuwe plan, waarbij de woningen aan een deel van de Generaal Vetterstraat weer worden doorgetrokken naar een ander deel.

Antwoord

De ontsluiting van Schinkelhaven en de aanpassing van het Aalsmeerplein worden in de volgende fase nader uitgewerkt. Belanghebbenden, waaronder de insprekers, worden bij deze uitwerking betrokken. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt de voorkeursroute voor fietsverkeer aangepast. Vanaf de fietsbrug loopt de route via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting het Aalsmeerplein en in westelijke richting naar de Nieuwe Sloterweg.

Voor de tijdelijke accommodatie van primair en voortgezet onderwijs ter plaatse van de werf aan de Generaal Vetterstraat zijn dit jaar nadere verkenningen gedaan. De gemeente is hierover reeds met omwonenden in gesprek. De verkeersroutering, kiss en ride voorziening en parkeergelegenheid vormen belangrijke aandachtspunten bij de planuitwerking. De omwonenden worden bij die uitwerking nauw betrokken.

De suggestie voor het heroverwegen van het gedeeltelijk aanpassen van de naamgeving van de Generaal Vetterstraat wordt meegenomen in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven).

Wijzigingen

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is naar aanleiding van andere inspraakreacties (zie beantwoording onder 3.6.2) in paragraaf 5.1 en 6.1 opgenomen dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat naar Aalsmeerplein loopt.

3.5.4 Gevolgen Hoofddorppleinbuurt (82)

Inspraakreactie

Er wordt gesteld dat het extra verkeer vanuit het Schinkelkwartier zal zorgen voor een verkeersinfarct op het al drukke Hoofddorpplein, zowel als gevolg van doorgaand verkeer als winkelend publiek. Het Hoofddorpplein en aangrenzende straten zoals de Hoofddorpweg en de Zeilstraat staan al regelmatig vol. Het is bovendien een illusie dat van en naar Schinkelkwartier alleen met het OV en op de fiets wordt gereisd. Daarbij is de verwachting dat het fietsverkeer overigens eerder zal kiezen voor de route over de Zeilbrug dan via de nieuwe fietsverbinding over de Schinkel omdat dit de kortste route naar het centrum is.

Antwoord

De ontsluiting van Schinkelkwartier per auto gaat zo veel mogelijk via de stedelijke ontsluitingswegen Henk Sneevlietweg en Johan Huizingalaan. Voor dagelijkse boodschappen kunnen toekomstige bewoners van Schinkelkwartier ook terecht in het plangebied. Uiteindelijk

gaan we de toename van verkeer (ook in de direct omgeving van het plangebied) periodiek monitoren, zodat indien nodig aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen. Ten aanzien van de fietsbrug over de Schinkel wordt verwezen naar de beantwoording onder 3.6.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.5 Bereikbaarheid en ontsluiting De Plantijn (124 en 130)

Inspraakreacties

De aanwezigheid van twee kennisinstellingen en medische centra in De Plantijn die op nationale schaal opereren vereisen een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer en een goede bereikbaarheid van Schiphol. Een goede aansluiting van De Plantijn op het wegennet, zoals de Plesmanlaan, Louwesweg en is van groot belang voor patiënten en personeel. Voor het Antoni van Leeuwenhoek ziekenhuis blijft de bereikbaarheid per auto van groot belang. Daarbij wordt ook gewezen op het belang van de verbinding met de Johan Huizingalaan als toekomstige stadsstraat.

Antwoord

We zien de instellingen in De Plantijn als belangrijke voorzieningen voor de buurt en de stad die ook op nationale schaal opereren. We vinden daarom een groene, aantrekkelijke en doorwaadbare openbare ruimte van belang en routes voor voetgangers en fietsers die goed aansluiten op het weefsel zoals Louwesweg, Plesmanlaan en Johan Huizingalaan en het Christoffel Plantijnpad. Tegelijk begrijpen wij ook dat de bereikbaarheid met OV en met de auto voor patiënten, bezoekers en werkenden van belang is en gegarandeerd moet blijven. De bereikbaarheid en ontsluiting van De Plantijn is een onderwerp voor de uitwerking in de volgende fase (investeringsnota en stedenbouwkundig plan De Plantijn). Bij die uitwerking worden de gevestigde instellingen betrokken.

Wijzigingen

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.6 Bestelverkeer en buurtlogistiek (2 en 142)

Inspraakreacties

De inspreker vreest dat door bestel- en vrachtverkeer, waaronder begrepen de bezorgdiensten van maaltijden, Schinkelkwartier niet autoluw zal worden. Inspreker vraagt daarom aandacht voor het organiseren van buurtlogistiek en het voorzien in laad- en losmogelijkheden. De inspreker vraagt om ontwikkelaars al bij het ontwikkelkader hier eisen voor mee te geven. Daarbij wordt verwezen naar de plannen voor de Merwedekanaalzone in Utrecht, waar wordt ingezet op gecentraliseerd en in pandige mobiliteitshubs, pakketmuren, bezorgrobots en vrachtfietsen.

Een andere inspreker geeft aan graag mee te denken over het realiseren van mobiliteitshubs om vrachtverkeer in het gebied te verminderen.

Antwoord

We zien de nut en noodzaak van een slimme oplossingen voor bestelverkeer en buurtlogistiek en

erkennen dat dit een belangrijke opgave is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier. In de projectnota benadrukken we deze opgave en dat hier bij de planuitwerking rekening mee gehouden moet worden. In de volgende fase waarin we stedenbouwkundige plannen maken en bouwenvelopen opstellen zullen we zullen in overleg met ontwikkelende partijen de voorwaarden voor bestelverkeer en buurtlogistiek meegeven.

Wijzigingen

De inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is opgenomen dat in de volgende planfase per deelgebied slimme maatregelen voor bestelverkeer en buurtlogistiek worden uitgewerkt.

3.5.7 Parkeernormering en ondergronds parkeren (101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 124, 130, 142, 150, 156, 157, 159, 160 en 161)

Inspraakreacties

Diverse insprekers stellen vraagtekens bij de parkeernormering voor auto's. Zo wordt gemeld dat een parkeernorm van 1 parkeerplaats op 125 m² bedrijfsploerooppervlakte alleen toereikend is als het openbaar vervoer op orde is. Zonder goede bereikbaarheid via OV blijft het gebruik van de auto leidend en moet daarvoor in voldoende mate in parkeergelegenheid kunnen worden voorzien. Tot die tijd blijft een ruimhartig parkeerbeleid en bijbehorende parkeerfaciliteiten noodzakelijk.

Het Antoni van Leeuwenhoek ziekenhuis vindt dat de parkeernormen niet aangescherpt mogen worden omdat de bereikbaarheid per auto voor het ziekenhuis minstens zo belangrijk is als die per OV en fiets. Tot slot vragen insprekers om de bouwregels aan te passen, zodat de parkeernormen in lijn met de Nota Parkeernormen worden geformuleerd als uitgangspunt in plaats van harde regel.

Diverse insprekers vragen om bovengrondse parkeeroplossingen, zoals een parkeergebouw of bovengronds parkeren onder binnentuinen niet op voorhand uit te sluiten en hiervoor mogelijkheden op te nemen in de projectnota. Bovengrondse parkeergarages, al dan niet op openbaar terrein, kunnen eventueel later herbestemd worden. Ook wordt gemeld dat aan ondergrondse parkeerruimtes moeilijk een andere invulling kan worden gegeven. Voor Schinkelhaven vragen insprekers zich gezien de kavelafmetingen af of ondergronds parkeren wel de beste oplossing is en pleiten om dit niet als dwingende regel op te nemen.

Vanuit deelgebied De Plantijn wordt gewezen op het belang van de huidige bovengrondse parkeergarage, die het mogelijk maakt het parkeren op maaiveld volledig terug te dringen. De ambitie om het gehele parkeren in De Plantijn ondergronds op te lossen wordt onhaalbaar en geacht. Bovendien zal ondergronds parkeren leiden tot hogere parkeertarieven voor medewerkers, patiënten en bezoekers van Sanquin en NKI/AVL.

In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat een weg is geprojecteerd op het bestaande parkeerterrein van de kantoorgebouwen Overschiestraat 184 en 186 en dat dit ten koste gaat van circa 35 parkeerplaatsen. Verzocht wordt om het parkeren op maaiveld voor de huidige kantoren te handhaven. Voor zover parkeerplaatsen als gevolg van de wegaanleg verdwijnen, verzoekt de inspreker om deze op maaiveld te compenseren. Daarbij wordt gesteld dat voor bestaand legaal gebruik niet kan worden afgedwongen dat parkeren ondergronds moet plaatsvinden. Gevraagd wordt om de weg om te leggen zodat deze niet meer over bestaand parkeerterrein loopt.

De ambitie om ondergronds te parkeren vraagt volgens inspreker om een integrale benadering en duidelijkheid vooraf over de gevolgen voor bestaande ondergrondse infrastructuur, effect op grondwaterstromen/waterberging en mogelijke trillingshinder (tijdens de bouw) voor omliggende gebouwen en bedrijven.

Antwoord

Bij het bepalen van de parkeernorm is de gemeentelijke Nota Parkeernormen Auto kaderstellend. Daaruit volgen parkeernormen voor nieuwbouw van woningen, kantoren en voorzieningen. Deze normen hebben geen consequenties voor bestaand gebruik, zolang er geen sprake is van nieuwbouw. In geval van transformatie naar een andere functie geldt er maatwerk.

In de huidige situatie is een groot deel van Schinkelkwartier in dat beleid aangewezen als B locatie. Alleen Nieuwe Meer West is aangewezen als C locatie. Op B locaties geldt voor kantoren een parkeernorm van 1 parkeerplaats per 125 m² bedrijfsvloeroppervlak.

Voor gebieden in Schinkelkwartier die in de toekomst binnen een loopafstand van 400 meter van een metrostation komen te liggen sturen we aan op een aanpassing naar A locatie en daarmee een strengere norm: maximaal 1 parkeerplek per 250 m² bvo. Voor bedrijven en voorzieningen geldt, zoals aangegeven in de Nota Parkeernormen Auto, maatwerk met de CROW als uitgangspunt.

Uitgangspunt is dat de parkeerbehoefte bij nieuwbouw op eigen terrein in ondergrondse garages wordt opgelost, zodat we voorkomen dat auto's op straat worden geparkeerd. Bestaande parkeerplaatsen op maaiveld en bovengrondse parkeergarages zoals in De Plantijn zijn toegestaan, zolang er geen sprake is van nieuwbouw. Het realiseren van ondergronds parkeren bij nieuwbouw is voortgekomen vanuit de wens om de openbare ruimte optimaal te gebruiken voor verblijf en langzaam verkeer. In de volgende fase werken we per deelgebied de voorwaarden voor ondergronds parkeren verder uit en kijken we naar eventuele alternatieven in geval van fysieke en technische beperkingen. We houden ruimte voor maatwerk.

We zijn met de eigenaar van Overschiestraat 184 en 186 in gesprek over de ontwikkelmogelijkheden en de ontsluiting. Het stedenbouwkundig kader in de projectnota schetst een mogelijk eindbeeld, maar zowel het eindbeeld als de weg er naartoe staan nog niet vast. We respecteren het bestaande gebruik, maar in geval van sloop/nieuwbouw gelden de uitgangspunten uit het parkeerbeleid voor de parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein.

Wijzigingen

De inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is verduidelijkt dat de uitgangspunten ten aanzien van parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein alleen gelden in geval van nieuwbouw en dat bij transformatie maatwerk geldt.

3.5.8 Parkeeroverlast omliggende buurten (102 en 106/107)

Inspraakreacties

Een inspreker vreest dat de omliggende buurten parkeeroverlast gaan krijgen omdat de parkeernorm in Schinkelkwartier lager zijn dan het werkelijke autobezit en –gebruik. Het gevolg is dat het probleem wordt verplaatst naar omliggende buurten waar wel parkeerplaatsen zijn, zoals Park Haagseweg.

Het Olympisch Stadion vraagt in hoeverre de impact van de lage parkeernormen in de te ontwikkelen woon/werkgebieden (Verdi, Havenstraat, Schinkelkwartier) voldoende is onderzocht. Daarbij wordt gevreesd voor extra problemen in de bestaande gebieden, waaronder in de omgeving van het Olympisch Stadion. Een te lage parkeernorm leidt ertoe dat de parkeerdruk in omliggende gebieden moet worden opgevangen, wat tot overlast leidt.

Antwoord

Belangrijk onderdeel van de mobiliteitsstrategie voor Schinkelkwartier is dat we inzetten op het verbeteren van de bereikbaarheid per openbaar vervoer en de fiets waardoor bewoners, werkenden en bezoekers minder met de auto gaan. Het autobezit en –gebruik willen we terugdringen. Met het huidige parkeerbeleid is gekozen voor parkeernormen die aansluiten bij het autobezit. In geval van nieuwbouw krijgen bewoners en werknemers volgens het huidige parkeerbeleid geen vergunning voor parkeren op straat, ongeacht de beschikbaarheid van parkeerplaatsen op eigen terrein. Als er toch parkeeroverlast blijkt te ontstaan in de omliggende buurten (dat is het geval bij een gemeten parkeerdruk hoger dan 90 procent) dan zullen we aanvullende maatregelen treffen.

Wijzigingen

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.5.9 Fietsenstallingen (149)

Inspraakreactie

Inspreker vraagt om voldoende (al dan niet overdekte) fietsenstallingen, om het met fietsen en fietsenrekken dichtslibben van de stoepen te voorkomen en zodoende ruimte te hebben voor de voetganger en spelende kinderen.

Antwoord

We volgen voor alle voorzieningen de nota Parkeernormen Fiets en Scooter. We zijn het met de inspreker eens dat de stoep aantrekkelijk en toegankelijk moet zijn voor voetgangers en spelende kinderen. We zetten daarom in op kwalitatief hoogwaardige stallingen waarin makkelijk te parkeren is en die geschikt zijn voor bijzondere modellen zoals bakfietsen en ook scooters. De entrees van de stallingen in bouwblokken zijn vanaf de straat zichtbaar en van binnenuit bereikbaar. Daarnaast bouwen we openbare inpandige stallingen op veelgebruikte locaties zoals bij metrostations.

Wijzigingen

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.5.10 OV-verbindingen (16/17, 84/85, 104, 106/107, 120, 130, 134, 142, 154, 157 en 159)

Inspraakreacties

Diverse insprekers wijzen op de beperkte bereikbaarheid per openbaar vervoer en vernemen graag welke maatregelen op korte, middellange en lange termijn worden genomen in de toenemende vraag naar OV te kunnen voorzien. Er worden zorgen geuit over de bereikbaarheid van het gebied in de transitieperiode en wordt verzocht om een integraal plan voor de bereikbaarheid tijdens de

transitie. Een andere inspreker stelt dat bij het realiseren van OV-verbindingen ook aandacht moet zijn voor sociale veiligheid en levendigheid.

De verlenging van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol met een station in Schinkelkwartier wordt als een zeer wenselijke en cruciale toevoeging voor het OV gezien. SADC stelt dat voor de ontwikkelpotentie van specifieke deelgebieden er een voorwaardelijkheid is met betrekking tot het verlengen van de Noord/Zuidlijn. Ten aanzien van de doortrekking van de Noord/Zuidlijn wordt erop gewezen dat deze in de projectnota niet verder wordt doorgetrokken. Daarbij wordt aangegeven dat de inzet vanuit de regio is om deze door te trekken tot Hoofddorp, zoals ook opgenomen in de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050. Verzocht wordt om de projectnota hierop aan te passen.

Een inspreker merkt op dat in de projectnota buslijnen worden weergegeven die inmiddels niet meer bestaan, zoals lijn 61 in Nieuw Sloten. Ook lijn 247 is slechts een bus die tussen 5.00 en 6.00 uur rijdt. Verzocht wordt om de projectnota hierop aan te passen.

Een andere inspreker op de tekst in de projectnota dat nader onderzoek naar passende OV maatregelen nodig is, maar dat niet duidelijk is welke dit zijn, of dit is gestart en wanneer hierover uitsluitsel komt.

Antwoord

In de projectnota wordt ingezet op het verbeteren van het openbaar vervoer. Dat is samen met het realiseren van nieuwe fietsverbindingen voorwaardelijk om Schinkelkwartier bereikbaar te houden.

De projectnota gaat over de haalbaarheid van en condities voor de gebiedsontwikkeling en bevat nog geen gedetailleerd beeld van de planning voor de realisatie van het OV. In globale zin kan er wel onderscheid worden gemaakt in maatregelen op korte termijn (tot 2025), middellange termijn (2025-2030) en langere termijn (na 2030). Voor de middellange termijn gaat het om de realisatie van een HOV-snelbus tussen Schiphol en Schinkelhaven via de Oude Haagseweg, de Johan Huizingalaan en de Henk Sneevlietweg. Voor de lange termijn gaat het om het verplaatsen van metrostation Henk Sneevlietweg en het doortrekken van de bestaande Noord/Zuidlijn met een nieuw metrostation bij de Johan Huizingalaan.

Op moment dat de metrostations zijn gerealiseerd zal het onderliggend bus en tramnetwerk daarop worden aangepast. Totdat de Noord/Zuidlijn is doorgetrokken zal de verbinding met Schiphol per bus worden gefaciliteerd. De verbinding met het Osdorpplein zal met een bus worden verzorgd (aanpassing lijn 61) en de verbinding met de ringlijn blijft vooralsnog met tramlijn 2.

Uit onderzoek blijkt dat verlenging van de Noord/Zuidlijn niet voorwaardelijk is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier, maar wel leidt tot een betere ontsluiting van het gebied en een opwaardering van de locaties rond het station. De opmerking met betrekking tot het doortrekken van de Noord/Zuidlijn via Schiphol tot Hoofddorp is terecht. Dit wordt aangepast in de projectnota.

Op een kaart in de projectnota zijn inderdaad abusievelijk enkele niet meer bestaande busverbindingen opgenomen. Dit wordt gecorrigeerd.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Op de kaart in paragraaf 5.1 en in de tekst van de projectnota is aangepast dat het uitgangspunt is om de

Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp door te trekken. Op de kaarten in paragraaf 2.6 en 5.1 zijn busverbindingen die niet meer bestaan geschrapt.

3.5.11 Fietsverbindingen algemeen (101 en 134)

Inspiraakreacties

Een inspreker geeft aan dat in Nieuwe Meer West de uitwerking van de langzaam verkeersroute tussen het beoogde metrostation en De Plantijn ontbreekt, terwijl die nodig is om een goede relatie van het langzaam verkeersnetwerk met Nieuw West te realiseren. In Nieuwe Meer Oost ontbreken aantrekkelijke langzaam verkeerroutes van het beoogde metrostation van de Noord-Zuidlijn, langs IBM, richting B-Amsterdam en de Henk Sneevlietweg. Als het de bedoeling is dat de Johan Huizingalaan deze functie vervult, dan moet deze daarvoor ook een goede inrichting krijgen.

Verdichting rond het te verplaatsten metrostation Henk Sneevlietweg kan ervoor zorgen dat sociale veiligheid en de condities voor langzaam verkeer verbeteren. Ook wordt gewezen op het belang om sociale veiligheid en levendigheid rond tunnels en hoofdroutes voor langzaam verkeer te verbeteren. In dat verband wordt gewezen op de tunnel ter hoogte van de Luchtvaartstraat als psychologische barrière en het brede profiel van de drukke Johan Huizingalaan als fysieke barrière. Het NLR constateert dat een fietsverbinding en openbare wegen op het huidige NLR terrein zijn geprojecteerd en stelt dat deze niet mogelijk zijn zolang het NLR daar gevestigd is. Verzoek is om in ieder geval de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht te schrappen.

Antwoord

In het stedenbouwkundig kader is aan de oostzijde van de Johan Huizingalaan een langzaam verkeersroute voorzien tussen De Plantijn en het beoogde metrostation bij de Johan Huizingalaan. Bij de uitwerking van de plannen voor de herprofilering van de Johan Huizingalaan wordt onderzocht of het mogelijk is ook aan de westzijde een fietsverbinding te realiseren.

Sociale veiligheid ter plaatse van tunnels voor langzaam verkeer, zoals bij de Luchtvaartstraat, is inderdaad een aandachtspunt. We houden hier rekening mee bij de verdere planuitwerking in de volgende fase (Nieuwe Sloterweg en Schinkelhaven). Sociale veiligheid voor langzaam verkeer wordt ook betrokken bij de planuitwerking voor de herprofilering van de Johan Huizingalaan.

In het stedenbouwkundig kader zijn op het NLR terrein enkele openbare wegen voor langzaam verkeer en een fietsroute langs de kade van de Westlandgracht opgenomen. Dit zijn suggesties voor de lange termijn, die pas mogelijk zijn in de situatie dat het NLR terrein wordt getransformeerd. Aangezien er in het kader van de projectnota een alternatieve voorkeursroute voor fietsverkeer in noord-zuid richting is gekozen wordt besloten om de gesuggereerde noord-zuid fietsroute langs de kade uit het stedenbouwkundig kader te schrappen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht ter plaatse van NLR te schrappen.

3.5.12 Verlegging tramlijn 2 (11, 12, 79, 80 en 95)

Inspiraakreacties

Een aantal insprekers vraagt om tram 2 niet te verplaatsen. Zonder deze tramlijn is er geen goede aansluiting meer van de omgeving Heemstedestraat met Amsterdam-Zuid, Museumkwartier en het centrum. Er wordt aangegeven dat veel belanghebbenden (bedrijven, instellingen en particulieren) afhankelijk zijn van de huidige route van tram 2. Ook de bereikbaarheid van het Antoni Leeuwenhoekziekenhuis zou door het omleggen van deze tramlijn slechter worden. Een inspreker geeft aan dat ook rekening moet worden gehouden met de bouw van woningen in de Ringspoorzone West. Als alternatief wordt een tramlijn 2A en 2B genoemd, bijvoorbeeld een splitsing vanaf Hoofddorppleinbuurt naar bestaande route en nieuwe route.

Antwoord

Wij begrijpen dat de suggestie voor het mogelijk verleggen van tramlijn 2 tot zorgen over de bereikbaarheid per openbaar vervoer heeft geleid. Een verlegde tramlijn 2 via de Henk Sneevlietweg blijkt een hoge vervoerwaarde te hebben. Er is echter nog geen besluit genomen. Eerst is nader onderzoek nodig. Een mogelijke verlegging gaan we bezien in relatie met de gewenste doortrekking van de Noord/Zuid-lijn naar Hoofddorp met een extra metrostation ter hoogte van de Johan Huizingalaan en de beoogde aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg. Daarbij worden ook de (on)mogelijkheden van de door inspreker genoemde alternatieve tramroute meegenomen. Als lijn 2 daadwerkelijk wordt verlegd, dan heeft dat ook effect voor routes van het busverkeer.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is toegevoegd dat pas na besluitvorming over het doortrekken van de Noord/Zuidlijn een besluit wordt genomen over het al dan niet verleggen van tramlijn 2.

3.5.13 Aanpassing metrostation Henk Sneevlietweg (10, 130, 134 en 159)

Inspiraakreacties

Twee zorginstellingen in deelgebied De Plantijn geven aan dat een verplaatsing van metrostation Henk Sneevlietweg in zuidelijke richting leidt tot een verslechtering van de bereikbaarheid per openbaar vervoer. Omdat patiënten en bezoekers vaak geen lange afstanden kunnen afleggen zou de afstand tot het metrostation Henk Sneevlietweg juist tot een minimum moet worden beperkt. In ieder geval kan verplaatsing van het metrostation volgens insprekers pas worden doorgevoerd als er voldoende goede alternatieve OV-opties zijn gerealiseerd. Een andere inspreker vraagt naar de gevolgen van de verplaatsing voor scholieren van het ROC en omwonenden van het Delflandplein.

Een andere inspreker ziet bij de verplaatsing van het metrostation kansen voor ruimtelijke ontwikkelingen en verdichting die de sociale veiligheid en condities voor langzaam verkeer kunnen verbeteren.

Antwoord

Uit onderzoek blijkt dat het aanpassen van metrostation Henk Sneevlietweg positief is voor de bereikbaarheid van Schinkelkwartier per openbaar vervoer. Vanuit de gebiedsontwikkeling is het de ambitie het metrostation in zuidelijke richting te verplaatsen, waardoor het station in- en uitgangen

krijgt bij de Henk Sneevlietweg en de Nieuwe Sloterweg. Door deze aanpassing trekt het metrostation in combinatie met de ontwikkeling van Schinkelkwartier meer reizigers.

De uitvoerbaarheid van de aanpassing van het metrostation moet nog wel nader worden onderzocht. De mogelijkheid voor behoud van een ingang bij de Vlaardingenlaan wordt op voorhand niet uitgesloten en wordt ook meegenomen in dat onderzoek. Als uiteindelijk wordt besloten om het metrostation te verplaatsen, heeft dit tot gevolg dat het onderliggend busnet moet worden aangepast. Zoals een inspreker aangeeft zal een alternatief beschikbaar moeten zijn, voordat de aanpassing van het metrostation wordt gerealiseerd. Daarmee blijft de bereikbaarheid per openbaar vervoer van De Plantijn en de omgeving Delflandplein gegarandeerd.

Wij zien rondom het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg ook kansen voor verdichting. Door het metrostation aan te sluiten op de centrale fietsroute via de Nieuwe Sloterweg ontstaan er overstapmogelijkheden en zal ook de sociale veiligheid aanzienlijk verbeteren.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is opgenomen dat we in de volgende fase de (on)mogelijkheden voor behoud van een ingang van het metrostation bij de Vlaardingenlaan nader onderzoeken.

3.6 Fietsbrug Schinkel

(ingediend door 1, 13/14, 76, 78, 82, 87, 90, 91, 96, 97, 102, 109/110, 118, 121, 123, 127, 128, 135, 140, 142, 143, 147, 151 en 155)

Over de fietsbrug over de Schinkel tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat zijn veel inspraakreacties ingediend, inclusief een door ruim 1.200 personen ondertekende petitie. Om die reden wordt de fietsbrug in deze paragraaf als apart thema en niet onder het thema mobiliteit en parkeren behandeld. De inspraakreacties hebben met name betrekking op de nut en noodzaak van een fietsbrug, alternatieven voor de beoogde locatie van de brug, de inpassing en verkeersveiligheid en verplaatsing van woonboten.

In paragraaf 4.2.4 van de projectnota is de alternatievenafweging voor de locatie van de fietsbrug beschreven. De beoogde locatie van de fietsbrug is verwerkt in het stedenbouwkundig kader (paragraaf 5.1). In de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) wordt de inpassing van de fietsbrug verder uitgewerkt. De opgave voor de nadere uitwerking (woonboten, landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden) is opgenomen in paragraaf 6.1 van de projectnota.

3.6.1 Nut en noodzaak (13/14, 82, 109/110, 118, 121, 127, 147, 151 en 155)

Inspraakreacties

Veel insprekers vragen om een onderbouwing van de noodzaak van een fietsbrug op de voorgestelde locatie. Zij stellen dat toekomstige bewoners richting centrum en Zuidas gebruik kunnen maken van de bestaande bruggen bij het Vondelpark, Zeilstraat en Nieuwe Meersluis. Daarbij is de Vereniging Woonschepen Zuid van mening dat de bestaande bruggen nog niet vol zijn, zodat een nieuwe brug niet nodig is voor de ontsluiting van Schinkelkwartier. Aan de andere kant wordt aangegeven dat een groot deel van de bewoners van de Generaal Vetterstraat juist enthousiast zijn over een fietsbrug die de Generaal Vetterstraat met Schinkeleilanden verbindt. Ook de Fietzersbond is positief over de locatie van de fietsbrug in het verlengde van de Laan der Hesperiden als verbinding richting centrum.

Daarnaast wijzen bewoners erop dat niet iedereen in de omgeving bekend is met de ruimtelijke reservering voor een fietsbrug in de Structuurvisie Amsterdam 2040. In het huidige bestemmingsplan voor Groengebied Schinkel is geen brug opgenomen, al wordt wel specifiek gemeld dat een oeververbinding 'niet onmogelijk is gemaakt'. Dit is volgens de bewoners iets anders dan een reservering voor een brug die in de nabije toekomst aangelegd kan worden.

Antwoord

Voor het fietsverkeer is een nieuwe verbinding als fietsbrug tussen de nieuwe stadswijk Schinkelkwartier en het centrum en Zuid van groot belang om de verwachte toename van het aantal fietsers te kunnen verwerken. Deze fietsroute is een essentieel om Schinkelkwartier met Nieuw West, de binnenstad en Zuid te verbinden. Van de onderzochte alternatieven blijkt vooral een verbinding tussen de Laan der Hesperiden en Generaal Vetterstraat effectief. Een verbinding op deze locatie, in de vorm van een beweegbare brug over de Schinkel, trekt de meeste fietsers en ontlast de al drukke en daardoor minder aantrekkelijke en minder veilige routes via de Zeilbrug en de Nieuwe Meersluis. De locatie van de fietsbrug sluit ook logisch aan op de route van de door te trekken Sloterweg als centrale as door Schinkelkwartier en op het (aan te passen) metrostation

Henk Sneevlietweg. Dit bevordert de overstapmogelijkheden van fiets op openbaar vervoer en vice versa.

De nut en noodzaak van de verbinding over de Schinkel tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat is al eerder onderkend en vastgelegd dan nu in de projectnota gebeurt. De verbinding is als ruimtelijke reservering opgenomen in de Structuurvisie Amsterdam 2040. Inmiddels is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 als opvolger van de Structuurvisie vastgesteld. Daarin is ook de verbinding op deze plek als reservering opgenomen. Ook is de verbinding opgenomen in het Meerjarenplan Fiets 2017-2022. Met het vastleggen van de voorkeurslocatie van de fietsbrug in de projectnota sluiten we hierop aan. Een reservering in de Structuurvisie is kaderstellend voor bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan Groengebied Schinkel is echter eerder vastgesteld dan de Structuurvisie zodat de reservering nog niet in dat bestemmingsplan was opgenomen. Na vaststelling van de Structuurvisie is de reservering voor de brug wel als 'vrijwaringszone' in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel-Aalsmeerplein e.o. opgenomen. Uiteindelijk zal een wijziging van het juridisch-planologisch kader nodig zijn om de fietsbrug aan te kunnen leggen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 en 5.1 is de onderbouwing voor de voorkeurslocatie van de fietsbrug over de Schinkel (inclusief verwijzing naar beleidskaders) aangevuld.

3.6.2 Alternatief via Vlietstraat (13/14, 82, 109/110, 118, 121, 127, 128, 147, 151 en 155)

Inspraakreacties

Als alternatief voor de voorgestelde fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat wordt door veel insprekers een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat genoemd. De Vereniging Woonschepen Zuid komt met een variant daarop: een rechte oversteek tussen de Rietwikerstraat en Vlietstraat. Een fietsbrug ter hoogte van de Vlietstraat sluit volgens insprekers beter aan op logische, doorgaande routes en is positief voor de verkeersveiligheid. Bovendien is deze brug al ingetekend op de kaarten in de projectnota. De Fietzersbond vindt een brug naar een locatie achter het Haarlemmermeerstation een slecht idee. De Fietzersbond geeft aan altijd tegenstander te zijn geweest van de recente verandering van het circuit van een rotonde met voorrang voor fietsers tot een doorgaande weg met voorrang voor gemotoriseerd vervoer en openbaar vervoer. Een aansluiting van een extra fietsverbinding op dit circuit zou een toename van fietsers op dit al voor fietsers gevaarlijke circuit betekenen.

Antwoord

Het voorgestelde alternatief tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat was in de concept projectnota opgenomen als eventuele toekomstige tweede fietsverbinding over de Schinkel. Naar verwachting is er voor de fietsbereikbaarheid en ontsluiting van Schinkelkwartier geen noodzaak voor een tweede fietsbrug over de Schinkel.

Een brug ter hoogte van de Vlietstraat stuit op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren. Vanwege de noordelijke ligging is de vervoerswaarde van een brug op deze plek aanzienlijk lager dan een fietsbrug op de voorkeurslocatie. Ook zorgt een brug ter hoogte van de Vlietstraat voor een

beperkte ontlasting van de Zeilbrug. Vanwege de afstand tot de Zeilbrug zullen beide bruggen gelijktijdig voor scheepvaart moeten worden geopend, zodat veel fietsers tegelijkertijd voor beide bruggen zullen moeten wachten.

Bovendien moet het fietsverkeer via deze route door smalle historische straten en langs de tramremise Havenstraat, waar de benodigde brughelling moeilijk inpasbaar is. Een schuine oversteek van de Schinkel is vanuit nautisch perspectief niet gewenst. Een rechte oversteek vanuit de Rietwijkerstraat zou dat bezwaar kunnen wegnemen. Echter, beide varianten met een brug ter hoogte van de Vlietstraat moeten aansluiten op het nu al overbelaste Haarlemmermeercircuit. Zoals de Fietsersbond ook aangeeft is met oog op verkeersveiligheid een extra fietsaansluiting met nog meer fietsverkeer op dit circuit zeer onwenselijk.

Om bovengenoemde redenen is een noordelijke brug ter hoogte van de Vlietstraat afgefallen en niet meer opgenomen in de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is opgenomen dat een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren stuit. Deze brug is ook niet meer opgenomen in het stedenbouwkundig kader en op overig kaartmateriaal in de projectnota.

3.6.3 Onderbouwing alternatieven concept OER (109/110, 121 en 127)

Inspiraakreacties

Met betrekking tot de beoordeling van de alternatieven voor de fietsbrug in de samenvatting van het concept Omgevingseffectrapport (OER) zijn door enkele insprekers specifieke opmerkingen gemaakt:

- De varianten C en D voor de fietsbrug hebben negatieve gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit in verband met de impact op woonboten, cultuurhistorische waarden en hoofdgroenstructuur. Deze negatieve beoordeling zijn onderschat en niet opgenomen in samenvatting OER. Gevraagd wordt waarom in het achtergrondrapport Verkeer bij het OER een wezenlijk andere beoordeling staat dan in de projectnota.
- Onder verwijzing naar het achtergrondrapport Verkeer bij het OER wordt aangegeven dat geen rekening wordt gehouden met de nieuwe brug van de Ring A10 en dat verkeersstromen meegerekend worden die niet in Schinkelkwartier starten. In het achtergrondrapport Verkeer is veel niet meegenomen, zodat dit rapport niet kan dienen als leidraad voor de motivatie van de aanleg van een extra brug over de Schinkel.
- Opgemerkt wordt dat fietsers uit Schinkelkwartier niet over de nieuwe brug gaan maar eerder de snelle route via de Nieuwe Meersluis nemen. Ook wordt opgemerkt dat fietsers richting centrum meer baat hebben bij variant A en B en dat om die reden variant C en D lager moeten scoren op bereikbaarheid.
- Variant A en B zorgt voor een ontlasting van de Zeilbrug en dit wordt niet meegenomen in de beoordeling.
- Gevraagd wordt naar een onderbouwing van de zeer positieve score van sociale inclusiviteit voor een brug via Schinkeleiland. Ook wordt gevraagd om een toelichting op de verschillende scores voor sociale inclusiviteit voor de varianten C en D.

- Gevraagd wordt om aan te geven wat de beoordeling zou zijn als er wel een rechte oversteek tussen Rietwikerstraat en Vlietstraat mogelijk zou zijn. Daarbij wordt gemeld dat als een brug echt noodzakelijk is dat een brug moet worden volgens variant A en B, aangepast voor een rechte oversteek. Dit is een voordelige, veilige en nuttige optie.

Antwoord

In het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) zijn verschillende alternatieven voor de locatie van de fietsbrug en het vervolg van de fietsroute beschouwd. Voor een beter overzicht is besloten om een meer logische nummering voor de alternatieven te hanteren. Voor een volledig overzicht zijn ook de beoordeling van het alternatief van Vlietstraat via Huis te Vraag naar Nieuwe Sloterweg en het voorkeursalternatief (dit was in de concept OER een combinatie van midden C en zuid D) opgenomen:

- Tracé 1A (in plaats van noord A): Vlietstraat – Vlaardingenlaan
- Tracé 1B (in plaats van noord B): Vlietstraat – Henk Sneevlietweg
- Tracé 2: Vlietstraat – Nieuwe Sloterweg
- Tracé 3 (in plaats van midden C): Laan der Hesperiden noord – Henk Sneevlietweg
- Tracé 4: Laan der Hesperiden noord – Nieuwe Sloterweg
- Tracé 5 (in plaats van zuid D): Laan der Hesperiden zuid – Nieuwe Sloterweg

Hieronder volgt een reactie op de opmerkingen over de alternatievenafweging in het concept OER:

- De constatering dat de negatieve gevolgen niet goed zijn opgenomen in de samenvatting concept OER is juist. Abusievelijk was in de samenvatting OER een verkeerde versie van het scorebord voor de fietsbrug opgenomen. Dit wordt hersteld door deze te vervangen door de juiste (inmiddels uitgebreide) versie. De licht negatieve score bij de alternatieven C en D (nieuwe nummering 3 en 5) ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit vormt een belangrijk aandachtspunt voor de nadere uitwerking van het tracé. Daarbij is het uitgangspunt om negatieve effecten op woonboten, ecologische en cultuurhistorische waarden zo veel mogelijk te beperken.
- De nieuwe fietsbrug ten zuiden van de A10 zorgt voor een betere verbinding voor fietsers van de Zuidas richting De Oeverlanden/Nieuwe Meer en Schiphol. Deze verbinding heeft vanwege de zuidelijke ligging (gelegen buiten het plangebied Schinkelkwartier) geen grote meerwaarde voor de fietsbereikbaarheid van Schinkelkwartier.
- De verwachting dat fietsers uit Schinkelkwartier eerder de snelle route via de Nieuwe Meersluis zullen nemen, onderschrijven wij niet. Dit is juist een drukke en onveilige route met onoverzichtelijke situaties. Uit onderzoek blijkt dat een fietsbrug tussen de Generaal Vetterstraat en Laan der Hesperiden voor een verbetering van de fietsbereikbaarheid zorgt en een hogere vervoerswaarde heeft dan een brug ter hoogte van de Vlietstraat. Bovendien zorgt een verbinding op de voorkeurslocatie voor een ontlasting van de bestaande fietsroutes via de Nieuwe Meersluis en de Zeilbrug. Om die reden scoren de alternatieven C en D ten aanzien van bereikbaarheid beter dan de alternatieven A en B richting Vlietstraat (nieuwe nummering 1A en 1B).
- Een fietsbrug volgens de alternatieven A en B heeft een beperkte vervoerswaarde en zorgt voor een beperkte ontlasting van de Zeilbrug. Deze varianten vormen namelijk geen wezenlijk andere of snellere routes dan de Zeilbrug. De alternatieven C en D zorgen gezien de centrale ligging tussen de Zeilbrug en Nieuwe Meersluis wel voor een substantiële ontlasting van de Zeilbrug.
- Een fietsbrug volgens de alternatieven C en D verbindt de deelgebieden van Schinkelkwartier optimaal en resulteert in een goede verbinding van de stadsdelen Nieuw-West en Zuid.

Daarmee heeft een fietsroute centraal door het plangebied een hogere sociale verbindingsfactor dan de noordelijk gelegen alternatieven A en B.

- Een rechte oversteek tussen de Rietwijkerstraat en Vlietstraat ligt vlakbij de bestaande Zeilbrug en zal, vergelijkbaar met alternatieven A en B, een beperkte vervoerswaarde hebben. Deze route ligt namelijk te noordelijk om de fietsbereikbaarheid van Schinkelkwartier substantieel te verbeteren. Bovendien is in deze smalle straten en ter plaatse van de tramremise fysiek weinig ruimte voor inpassing en overbruggen van de benodigde hellingshoek. Daar komt bij dat een fietsroute volgens dit tracé aansluit op het nu al overbelaste Haarlemmermeercircuit. Dat is verkeerskundig onwenselijk. Met name ten aanzien van bereikbaarheid zal een verbinding tussen de Rietwijkerstraat en Vlietstraat aanzienlijk slechter scoren dan de alternatieven C en D.

Ondanks dat tracé 4 en 5 in het kader van alternatievenafweging in de concept OER gelijke scores hebben is tracé 4 tussen de Laan der Hesperiden via Generaal Vetterstraat naar de Nieuwe Sloterweg het voorkeurstracé. De licht negatieve score op ruimtelijke kwaliteit kan in beide tracés worden beperkt door een zorgvuldige inpassing. Voor tracé 5 geldt dat sprake is van schuine oversteek (vanuit nautische veiligheid is dit ongewenst) en dat de ruimtelijke impact op Park Schinkeleilanden groter is. Daar komt bij dat tracé 4 als ruimtelijke reservering in Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (en daarvoor in de Structuurvisie) en in een deel van de huidige bestemmingsplannen is opgenomen. Het voorkeurstracé is in lijn met die ruimtelijke reservering.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is de alternatievenafweging aangepast en zijn de daarbij bijbehorend kaart en scorebord toegevoegd. Ook worden het concept OER en het achtergrondrapport Verkeer hierop aangepast.

3.6.4 Inpassing fietsbrug (13/14, 78, 82, 87, 91, 96, 97, 109/110, 121, 123, 127, 128, 135, 140, 143, 147 en 151)

Inspraakreacties

Veel inspraakreacties gaan over de inpassing van de fietsbrug. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor de impact op het bestaande groen langs de oevers van de Schinkel. Er worden zorgen geuit over de gevolgen voor de monumentale begraafplaats Huis te Vraag, het Jaagpad, de paardenwei en de woonboten. Een andere inspreker stelt dat in de groene scheg geen brug mag worden gebouwd. Ten aanzien van de aanlanding op de oostoever wordt gesteld dat een fietsbrug afbreuk doet aan het recreatieve gebruik van Park Schinkeleilanden. De aanleg van een fietsbrug stuit mogelijk op schending van het landschapsontwerp van Buro Sant & Co voor Park Schinkeleilanden. Tot slot wordt opgemerkt dat ter plaatse van het Jaagpad het onderheien van de aanlanding problematisch is in verband met een hoofdleiding van het riool en de slappe veengrond.

Antwoord

Wij begrijpen dat er zorgen zijn over de inpassing van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel. De aanlanding van de fietsbrug op de westelijke oever ontziet de monumentale begraafplaats Huis te Vraag, maar doorsnijdt wel het Jaagpad en de paardenwei in het zuidelijk deel van het veenweidegebied. In de volgende fase wordt nader onderzoek gedaan naar de aanlandingspunten van de fietsbrug, waarbij ook naar technische aspecten zoals fundering wordt gekeken. Hierna

wordt pas een exacte locatie van de aanlandingspunten bepaald en wordt de brug zelf ontworpen. Binnen dit proces van nadere uitwerking is ruimte voor participatie.

Uitgangspunt bij de nadere uitwerking is dat door een zorgvuldige inpassing van de brugaanlandingen negatieve gevolgen voor de aanwezige woonboten en de ecologische en cultuurhistorische waarden zo veel mogelijk worden beperkt. Dit geldt niet alleen voor de westelijke oever, maar een zorgvuldige inpassing is ook van belang ter plaatse van Park Schinkeleilanden. Daar moet rekening worden gehouden met de status hoofdgroenstructuur, het landschappelijk ontwerp en het recreatieve gebruik van Park Schinkeleilanden. Andere aandachtspunten bij het inpassen op de oostelijke oever zijn de kruising met het Piet Kranenburgpad en de historische tramspoorlijn.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 zijn de aandachtspunten opgenomen voor een zorgvuldige inpassing van de aanlandingspunten van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel.

3.6.5 Verplaatsing woonboten (76, 87, 109/110, 140 en 142)

Inspraakreacties

Het is onduidelijk of bij het opstellen van de projectnota een afweging is gemaakt over de belangen van de woonbootbewoners bij de aanlandplek van de brug, onder meer van de bewoners die dan moeten verhuizen. Een verhuizing kan inbreuk maken op die belangen, zoals het woon- en leefgenot, het eigendomsrecht, eventuele waardedaling van de woonboten en praktische zaken rondom die verhuizing. Andere genoemde aandachtspunten zijn beperken van (geluid)overlast tijdens de bouw en het gebruik van de brug erna, het materiaalgebruik en een goede landschappelijke inpassing. Ook wordt gevraagd wanneer een wijziging van het bestemmingsplan bekend wordt gemaakt, wanneer de ligplaatsvergunning wordt ingetrokken en wanneer voor een alternatieve ligplaats wordt gezorgd.

Er wordt gesteld dat er nog geen uitwisseling en een goede dialoog met de woonbootbewoners heeft plaatsgevonden. Bewoners stellen voor dat alleen in overleg met de woonbooteigenaren besloten kan worden over de fietsbrug en de invulling daarvan. Daarbij wordt gewezen op het belang van duidelijkheid over schadeloosstelling door de gemeente.

Antwoord

De gemeente is zich ervan bewust dat de beoogde fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat ingrijpende gevolgen heeft voor de individuele belangen van een aantal woonbootbewoners. In het kader van de voorbereiding van projectnota heeft de gemeente overleg gevoerd met de woonbootbewoners: daarbij zijn de plannen toegelicht en was er ruimte om zorgen te uiten en mee te denken.

In de volgende fase van de planvorming werken we het voorkeustracé van de fietsbrug verder uit. Onderdeel daarvan is het bepalen en landschappelijk inpassen van de brugaanlanding ter plaatse van de westoever van de Schinkel. Bij het ontwerp van de brug komen de onderwerpen (geluid)overlast en materiaalgebruik aan bod. De verdere uitwerking vindt plaats in nauw overleg met belanghebbenden, waaronder de woonbootbewoners. Een wijziging van het bestemmingsplan

(of van het omgevingsplan zodra Omgevingswet in werking is getreden) is pas aan de orde als het plan verder is uitgewerkt.

Uitgangspunt bij de nadere uitwerking is om het aantal te verplaatsen woonboten beperkt te houden. Vooralsnog gaan wij uit van de benodigde verplaatsing van drie woonboten. In goed overleg met de woonbootbewoners zoeken we naar alternatieve ligplaatsen en luisteren we nadrukkelijk naar de wensen van deze bewoners. Daarbij wordt ook gesproken over alternatieve ligplaatsen en schadeloosstelling.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.6.6 Verkeersveiligheid (1, 78, 97, 102, 121, 123 en 147)

Inspraakreacties

Hoewel de fietsbrug over de Schinkel een logische verbinding is tussen stad en het Schinkelkwartier moet er aandacht zijn voor de bestaande ingewikkelde verkeerssituatie rondom de Eosstraat – Laan van de Hesperiden, de kruising Afroditekade en Amstelveenseweg, de in- en uitritten naar de parkeergarage van het Olympisch Stadion, de Stadionweg en de bestaande fiets- en voetgangers op het doorgaande fietspad.

De verkeersveiligheid ter plaatse van de Eosstraat – Laan van de Hesperiden, de in- en uitritten van de parkeergarage van het Olympisch Stadion en de Stadionweg is volgens een inspreker op dit moment al problematisch. Met het te verwachten toenemende fietsverkeer uit het bestemmingsplangebied, zeker in de spits, zal dat ernstige vormen aannemen. Op een zeer knap bemeten oppervlakte moeten het inkomende en uitgaande autoverkeer en het fiets- en voetgangersverkeer van het Schinkelkwartier en recreanten van het Schinkeleiland via de Eosstraat en Laan van Hesperiden worden afgewikkeld, met daarbij het verkeer uit de in en uitrit van de parkeergarage van het Olympisch Stadion en het doorgaande fietsverkeer van en naar de stad van het Schinkelkwartier. Het is op dat punt onoverzichtelijk. Ook de kruising voor de fietser vanaf de Amstelveenseweg van en naar de Afroditekade is gevaarlijk; hier kruist de fietser tweemaal een fietspad, autoweg en een openbaar vervoerbaan. Het verkeer rijdt hier op maximale snelheid. Toename van fietsverkeer is volgens inspreker niet wenselijk en het is nodig om op tijd de verkeersveiligheid te beoordelen.

Het Olympisch Stadion wijst op de verkeersdruk rondom het stadion bij grote(re) evenementen. Er moeten geen verkeersinfarcten ontstaan als gevolg van toegenomen verkeer (plan Verdi en Schinkelkwartier) en een nieuwe fietsbrug over de Schinkel. Om logistieke overwegingen wordt de huidige fietsbrug naar het Schinkeleiland bij evenementen regelmatig afgesloten. Er zal daarom verder moeten worden gekeken naar het mobiliteitsvraagstuk dan alleen het Schinkelkwartier.

Andere indieners vragen of rekening is gehouden met de veiligheid voor de scheepvaart over de Schinkel. Deze scheepvaart zal bij het openen van de brug moeten wachten, met als gevolg dat ook pleziervaartuigen en zwemmers gevaar lopen.

Antwoord

De verkeersveiligheid in het gebied tussen de Laan van Hesperiden en Amstelveenseweg vormt zeker met extra fietsers vanaf de brug over de Schinkel een belangrijk aandachtspunt. De gemeente zal deze situatie blijvend monitoren en maatregelen treffen zodra de verkeersveiligheid in het geding dreigt te komen.

In de volgende fase worden de plannen voor de fietsbrug over de Schinkel nader uitgewerkt. Belangrijke onderdeel daarbij is de inpassing van de brug aan beide kanten van de Schinkel en de aansluitende (fiets)infrastructuur. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar de Laan der Hesperiden, de evenementen bij het Olympisch Stadion en de recreatie in Park Schinkeilanden. Tot de Amstelveenseweg reserveren we financiële middelen voor maatregelen die nodig blijken om de verkeersveiligheid te waarborgen.

Omdat de Schinkel onderdeel is van de staande mastenroute wordt de fietsbrug een beweegbare brug. Gevolg hiervan is dat er ruimte moet zijn voor wachtende schepen. Het is van belang dat de veiligheid voor de beroeps- en pleziervaart en zwemmers wordt gewaarborgd. Dit wordt als specifiek aandachtspunt meegenomen voor de nadere planuitwerking.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 is opgenomen dat bij de nadere planuitwerking voor de fietsbrug aandacht wordt besteed aan verkeersveiligheid en veiligheid voor scheepvaart en zwemmers.

3.6.7 Combinatie met tramverbinding (90)

Inspraakreactie

Gevraagd wordt om een combinatie van de fietsverbinding en een tramverbinding in heroverweging te nemen. De gesuggereerde verbinding ligt in het verlengde van de Laan der Hesperiden, de Generaal Vetterstraat, Vlaardingenlaan en Aletta Jacobslaan en sluit vervolgens aan op bestaand spoor van de Louwesweg. De inspreker vermoedt dat de vervoerwaarde hoger en de kosten van de aanleg lager zullen zijn. Deze verbinding zou kansen genereren voor de verhuizing van de remise aan de Havenstraat naar het Schinkelhavengebied, waar meer mogelijkheden zijn voor onderhoud en stalling en waardoor een gebied van 10ha in Amsterdam opnieuw en hoogwaardig kan worden ingericht. Bovendien zou dit volgens de inspreker de tramlijnexploitatie ten goede komen.

Antwoord

Zoals aangegeven in de projectnota blijkt uit de uitgevoerde studie naar hoogwaardig openbaar vervoer dat een tramverbinding met een brug over de Schinkel een te lage vervoerswaarde heeft. Om die reden is een dergelijke verbinding niet opgenomen in de projectnota. De suggestie om de tramremise Havenstraat te verplaatsen naar het Schinkelhavengebied past niet in de visie van de gemeente en de opgave voor het Schinkelkwartier. Een dergelijke verhuizing gaat niet samen met de plannen voor transformatie en verdichting van het deelgebied Schinkelhaven. Voor het Havenstraatterrein zijn vergevorderde plannen voor herontwikkeling. In het kader van dat project is gebleken dat verplaatsing van de tramremise uiterst complex en financieel niet haalbaar is.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.7 Groen, natuur en water

(ingediend door 16/17, 101, 106/107, 117, 121, 127, 131/132, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 145, 151, 152 en 156)

De onderwerpen groen, natuur en water komen in veel inspraakreacties aan de orde. Er zijn zorgen geuit over de gevolgen voor bestaand groen, het gebruik van het bestaande groen, de hoeveelheid groen, de gevolgen voor bestaande natuurwaarden, biodiversiteit en waterhuishouding. Over Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied zijn de meeste inspraakreacties ontvangen. Een groot deel daarvan heeft betrekking op de bescherming van dit gebied vanwege de ecologische en cultuurhistorische waarden. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Huis te Vraag in paragraaf 3.8 van deze nota. Voor de beantwoording van de inspraakreacties over De Oeverlanden wordt verwezen naar paragraaf 3.9 van deze nota.

In paragraaf 2.7 van de projectnota zijn de huidige groenstructuur en ecologische structuur beschreven en is de huidige waterhuishouding in het gebied weergegeven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar groen, natuur en water. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.1 en 4.2.2 van de projectnota, waarin de mogelijke aanpassing van de groen- en waterstructuur en de gevolgen zijn beschreven. De uitkomsten zijn ook verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en hebben geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven. In de volgende fase zal de groen-, ecologische en waterstructuur per deelgebied nader worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, zodat dit kan worden meegenomen in de investeringsnota's.

3.7.1 Gebruiksgroen en ecosysteemgroen (127, 137, 140 en 142)

Inspraakreacties

Het behoud van ecologisch groen is de belangrijkste gedeelde waarde van bewoners en dit is in de projectnota volledig uit het oog verloren. Daarbij wordt onder andere gewezen op Huis te Vraag, het groen langs de Schinkel, het groen achter de Generaal Vetterstraat (onder andere de Spijteluin). Verder druist het wijzigen van ecosysteemgroen naar gebruiksgroen in tegen het behoud van natuur. Bovendien staat dit volgens de bewoners beleidsmatig op gespannen voet met de Agenda Groen 2040.

Er wordt verder opgemerkt dat de projectnota wel de doelen voor groen omschrijft maar niet duidelijk maakt wat er nu aan groen is en hoe dat zo goed mogelijk kan worden behouden. Het bestaande groen kan al in veel van de doelen voorzien en mogelijk dat opwaarderen of versterken van het bestaande groen niet nodig is als behoud al mogelijk is. De bewoners vinden het onverstandig om eerst waardevol groen op te offeren voor woningbouw en minder groen terug te brengen op nieuwe plaatsen.

De bewoners zien het groen van de Spijteluin, rondom Generaal Vetterstraat, Huis te Vraag en langs beide oevers van de Schinkel als een samenhangend geheel, met verschillende locaties voor verschillende doelen. Naast de ecologische waarde zijn deze groengebieden ook van belang voor klimaatadaptatie en ontmoeting. Specifiek wordt gevraagd de Spijteluin te koesteren en mogelijk tot stadsmoestuין te ontwikkelen.

Een andere inspreker geeft aan dat de bestaande kwaliteit van de openbare ruimte en onderhoud van groen onvoldoende is. De gemeente moet voldoende budget reserveren om openbare ruimte en groen in het gebied ook op langere termijn te onderhouden.

Antwoord

We begrijpen dat veranderingen in de woonomgeving reden tot bezorgdheid geven. In de projectnota wordt uitgebreid aandacht besteed aan het huidige groen in het plangebied, waarbij ook is aangegeven welke structuren onderdeel zijn van de Amsterdamse ecologische structuur en/of hoofdgroenstructuur. Deze waardevolle groenstructuren blijven behouden.

De projectnota voorziet in een aanpassing van de groenstructuur. Bij de ontwikkeling van Schinkelkwartier wordt ruimschoots voldaan aan de referentienormen voor gebruiksgroen en ecosysteemgroen. We voegen nieuw groen toe, waarden bestaand groen op en op enkele plekken zal ook groen verdwijnen. Begraafplaats Huis te Vraag blijft behouden als rustige groenzone (zie beantwoording onder 3.8). Opwaarderen van bestaand groen betekent in sommige gevallen meer ruimte voor ecologie door ander beheer, in andere gevallen betekent het juist meer ruimte voor intensiever gebruik door betere toegankelijkheid en een andere inrichting. Deze afwisseling sluit aan op de Agenda Groen, die overigens inmiddels is vervangen door de Groenvisie.

Naast de kwantitatieve benadering (referentienormen) is de kwalitatieve benadering (inrichting) van groen van belang. Vooropgesteld, er is geen sprake van een harde scheiding tussen gebruiksgroen en ecosysteemgroen. Gebruiksgroen kan ook fungeren als ecosysteemgroen en vice versa. Gebruiksgroen wil ook niet zeggen dat het een gemaaid grasveld wordt met speeltoestellen. Net zo goed dat ecosysteemgroen niet noodzakelijk een gebied met hoge ecologische waarde is. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om plantenvakken in een woonstraat.

In de volgende fase wordt de groenstructuur in deelgebied Schinkelhaven nader uitgewerkt in een schetsontwerp. Dit is onderdeel van een stedenbouwkundig plan. De bewoners in die omgeving worden bij de totstandkoming van deze plannen voor Schinkelhaven nauw betrokken. Onderdeel van die uitwerking zijn het groen rondom de Generaal Vetterstraat en het beoogde park Schinkeloever. Wij onderschrijven de reactie dat groen van belang is voor klimaatadaptatie en ontmoeting. Momenteel heeft de Spijltuin een uit te werken woonbestemming. Het uitgangspunt daarbij was dat de Spijltuin op deze locatie een tijdelijke buurtfunctie is. Een suggestie voor het realiseren van stadsmoestuin in het plangebied wordt meegenomen in het vervolg.

Beheer en onderhoud van openbaar groen is een gemeentelijke taak. Daarbij geldt dat de wijze en intensiteit van het beheer afhankelijk is van de inrichting van het groen. Voor de inrichting van het groen zullen in de grondexploitatie per deelgebied financiële middelen worden opgenomen.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.2 Bescherming natuurgebieden en stadsparken (121)

Inspiraakreactie

In projectnota staat dat in Schinkelkwartier geen beschermde natuurgebieden aanwezig zijn, maar dat een aantal groenstructuren wordt beschermd als onderdeel van de Hoofdgroenstructuur en de

ecologische structuur. Gevraagd wordt om deze tegenstrijdigheid te verklaren. Deze groenstructuren moeten worden beschermd en niet worden aangepast tot stadspark. Bovendien zijn er in het projectgebied voldoende locaties waar stadsparken gerealiseerd kunnen worden zonder dat daarbij waarden verloren gaan.

Antwoord

In de projectnota staat inderdaad dat geen beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Bedoeld wordt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. In en nabij het plangebied zijn wel groenstructuren aanwezig die onderdeel zijn van de Hoofdgroenstructuur en/of de ecologische structuur. In de Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur gelden richtlijnen voor gebruik en bebouwing. Deze richtlijnen zijn ook het uitgangspunt voor de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 wordt verduidelijkt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die zijn beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland.

3.7.3 Ecologische waarden (16/17, 121, 127, 131/132, 137, 138, 140, 143, 151 en 152)

Inspraakreacties

De ecologische waarde van verschillende groenelementen in de buurt (Spijeltuin, talud langs Aalsmeerweg, Huis te Vraag, groen langs het Jaagpad en het groen achter de Generaal Vetterstraat) moet nader worden beschouwd en worden gekoesterd in plaats van worden ondergraven. Verzocht wordt om te kijken hoe deze schaarse waardevolle ecologische zones met elkaar kunnen worden verbonden. Het zeldzame dotterbloemgrasland bij Huis te Vraag vraagt om een zorgvuldig beheer om de aanwezige biodiversiteit te versterken. Gevraagd wordt welke alternatieven zijn onderzocht om deze biodiversiteit niet te ontwrichten. Ook wordt gevraagd naar de gevolgen voor ecologie van het veranderen van ecosysteemgroen in gebruiksgroen.

Antwoord

In het stedenbouwkundig kader is rekening gehouden met de ecologische structuur, zoals vastgelegd in de Ecologische Visie Amsterdam. De genoemde groenelementen zijn geen onderdeel van de Amsterdamse ecologische structuur. Wel is Huis te Vraag onderdeel van de Amsterdamse hoofdgroenstructuur. De exacte gevolgen voor ecologie zijn in deze fase zonder schetsontwerp nog niet expliciet aan te geven. Overigens wil een intensiever gebruik niet per definitie zeggen dat er geen ecologische waarden kunnen zijn. Wel geldt dat in groengebieden met een hoge ecologische waarde wordt ingezet op rust waardoor er logischerwijs minder ruimte is voor intensief gebruik.

In de volgende fase wordt voor deelgebied Schinkelhaven een stedenbouwkundig plan ontwikkeld, waarbij de belanghebbenden nauw worden betrokken. In die fase worden ook de ecologische waarden van de genoemde groenelementen nader in beeld gebracht. Ten aanzien van de bescherming van Huis te Vraag en het aangrenzende grasland wordt verwezen naar de beantwoording bij het thema Huis te Vraag.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.4 Biodiversiteit en bescherming soorten (106/107, 117, 121, 127, 140 en 145)

Inspiraakreacties

Er wordt nauwelijks onderscheid gemaakt tussen groen en biodiversiteit. Dit wordt een gemiste kans genoemd. Advies is om de biodiversiteit uit te breiden door bomen langs de A10 aan te planten en een groene parkwal als verbinding tussen bestaande biodiverse gebieden aan te leggen. Ook wordt opgemerkt dat het wenselijk is om habitat- en biodiversiteitsdoelen te stellen. Daarbij wordt gevraagd of het mogelijk is een 1000 soortenwijk te creëren.

Verzocht wordt om een studie te doen in samenwerking met natuurclubs, het waterschap en sportvissers om geschikte habitats voor te stellen en waar mogelijk ecologische functies te integreren met ander ruimtegebruik en corridors te plannen tussen soortgelijke habitats. Ook wordt verzocht om te bekijken hoe bewoners en andere ruimtegebruikers betrokken kunnen worden bij de ontwikkeling en beheer ervan. Verder worden voorstellen gedaan voor natuurbeheersproeven en proeven met ecologische groene daken en ecologische wadi's. Tot slot wordt gevraagd om ecologie en groene daken als criterium in de bouwenvoloppen op te nemen.

De groene oever langs de Schinkel is een belangrijke rustige plek voor flora en fauna, waaronder zeldzame vogels, bijzondere veenweidevegetatie, vissen, beschermde amfibieën en vleermuizen. Verzocht wordt om te onderbouwen hoe de negatieve gevolgen van een noord-zuid fietspad voor dit kwetsbare ecosysteem worden voorkomen.

Antwoord

Met de nieuwe inrichting van het landschap en openbare ruimte in de deelgebieden biedt de ontwikkeling van Schinkelkwartier kansen voor het vergroten van de biodiversiteit in het plangebied. Nieuwe groengebieden zoals de parkwal en de groenzone langs het spoor dragen bij aan het versterken van ecologische verbindingen met de omliggende groengebieden. Met name die groengebieden aan de randen van het plangebied kennen relatief hoge natuurwaarden en biodiversiteit. Onderdeel van de projectnota is verder dat bestaande knelpunten in de ecologische structuur worden opgelost door het aanleggen van faunapassages, waaronder richting De Oeverlanden. Voorwaarde voor de verdichting is het toevoegen van voldoende groen, waaronder het aanplanten van voldoende nieuwe bomen in de straten. De uitwerking van de groen- en ecologische structuur wordt in de volgende fase verder uitgewerkt per deelgebied.

Ten aanzien van de gevolgen van een noord-zuid fietspad voor beschermde soorten wordt verwezen naar de beantwoording bij het thema Huis te Vraag in paragraaf 3.7. In het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) en de projectnota is een quickscan naar natuurwaarden gedaan, waarbij de relevante soorten en verschillende habitattypen zijn onderscheiden en natuurinclusieve kansen zijn beschreven. Dit staat de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling niet in de weg, maar vormt wel een aandachtspunt voor de verdere planuitwerking. In de volgende fase wordt dan ook per deelgebied (investeringsnota) nader ingezoomd op de aanwezige flora en fauna en natuurinclusieve kansen. Bij elke ontwikkeling zal specifiek onderzoek naar natuurwaarden nodig zijn.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.5 Waterhuishouding (139 en 156)

Inspiraakreacties

Waternet stelt voor om gezamenlijk een waterhuishoudkundig plan voor Schinkelkwartier op te stellen. Daarin kunnen de volgende thema's in samenhang worden uitgewerkt: waterkeringen (handhaven twee waterkeringen), waterberging en –compensatie (in kaart brengen benodigde compensatie), hydraulisch functioneren en waterkwaliteit (inzichtelijk maken gevolgen van ingrepen waterhuishouding), grondwater (uitwerken hoogtestrategie in relatie tot grondwaterstand) en afval- en drinkwater (meedenken in gezamenlijke visie op ondergrond).

Uit de projectnota volgt dat snel sprake is van wateroverlast omdat regenwater niet goed wordt opgenomen. Daarbij wordt het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld als mogelijke oplossing genoemd. Mogelijk is ook onttrekking van grondwater nodig. Global Switch merkt op dat er geen aandacht is voor de mogelijke gevolgen van het verlagen van het waterpeil en het onttrekken van grondwater voor de te handhaven bebouwing. Verzoek is om daar meer aandacht aan te besteden. Ook wordt verzocht op te nemen dat de watercompensatie voor de Global Switch locatie plaatsvindt door verbreding van de bestaande waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de A4.

Antwoord

Het belang van het gezamenlijk opstellen van een plan voor de waterhuishouding met Waternet wordt door de gemeente onderschreven. Dit wordt opgesteld. Hierin worden de genoemde thema's in samenhang meegenomen. Waternet blijft nauw betrokken bij de nadere planuitwerking per deelgebied.

In delen van Schinkelkwartier is sprake van grondwaterproblemen. Afhankelijk van de problematiek zijn, met oog op klimaatadaptatie en de ontwateringsnorm, ingrepen nodig. In sommige gevallen (deelgebied Riekerpark) is het nodig om het waterpeil aan te passen en het maaiveld op te hogen. Deze problematiek speelt in mindere mate in deelgebied Nieuwe Meer Oost, waar Global Switch gevestigd is. Door het toevoegen van oppervlaktewater kan in dat deelgebied de benodigde ophoging worden beperkt, zodat ook de gevolgen voor de omgeving beperkt zullen zijn.

In het kader van de projectnota is de haalbaarheid op hoofdlijnen onderzocht. Onderzoek naar eventuele grondwateronttrekking is daarbij niet aan de orde. Een dergelijk onderzoek moet zo nodig worden gedaan ten behoeve van een concreet project. In het op te stellen waterhuishoudkundig plan zal een hoogtestrategie in relatie tot grondwater nader worden uitgewerkt. Daarbij wordt rekening gehouden met de eventuele gevolgen voor bestaande bebouwing.

De watercompensatie voor Global Switch is gekoppeld aan de huidige ontwikkeling op dat terrein en is geen onderdeel van eventuele compensatie in het kader van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier, zoals beschreven in de projectnota. Om die reden valt dit buiten de scope van de projectnota.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.3.1 is opgenomen dat in samenwerking met Waternet een waterhuishoudkundig plan wordt opgesteld.

3.7.6 Dempen watergang Generaal Vetterstraat (127 en 152)

Inspraakreacties

Het dichten van de watergang achter de woningen van de Generaal Vetterstraat is een bedreiging voor de waterstand in het gebied, zeker nu meerdere huishoudens hebben moeten kiezen voor onderkeldering. De funderingen van deze woningen worden juist goed beschermd door de huidige waterstand. Omdat deze watergang, maar ook de watergangen bij Huis te Vraag, een regulerende functie voor de waterhuishouding hebben, wordt verzocht om deze watergangen te behouden. Als alternatief wordt genoemd het toevoegen van water aan de Spijeltuin als irrigatiepunt.

Antwoord

In de projectnota is de beoogde stedenbouwkundige structuur opgenomen. In de volgende fase wordt dit uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, waarbij belanghebbenden zullen worden betrokken. In dat kader wordt ook een waterhuishoudkundig plan opgesteld, waarin de (on)mogelijkheden van het dempen van de bedoelde sloot en het benutten van de Spijeltuin worden betrokken.

In de omgeving van de Generaal Vetterstraat is inderdaad sprake van grondwaterproblemen. Uit onderzoek blijkt dat momenteel geen ruimte is om mitigerende maatregelen te treffen. Dit komt omdat de ontwateringsdiepte beperkt is, er houten paalfunderingen aanwezig zijn en het peil in verband met de monumentale begraafplaats niet kan worden aangepast. Voorafgaand aan eventuele ingrepen in de waterhuishouding in dit gebied is nader onderzoek nodig naar de gevolgen voor bestaande funderingen. Overigens geldt voor onderkeldering het uitgangspunt grondwaterneutraal bouwen. Dit houdt in dat uit geohydrologisch onderzoek moet blijken dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor het grondwater.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is een toelichting opgenomen over de grondwaterproblemen in het gebied rondom Huis te Vraag.

3.7.7 Gevolgen doortrekken Westlandgracht (16/17, 101 en 127)

Inspraakreacties

Bewoners stellen dat het doortrekken van de Westlandgracht niet nodig is en dat kan worden volstaan met het open werken van de huidige gesloten buizen.

Het verbinden van de Westlandgracht en de Riekerhaven is volgens een andere inspreker goed voor de ecologie. Verzoek is om daarbij aandacht te besteden aan broedplekken voor eenden en meerkoeten en waterplanten voor de (jonge) vissen. Wellicht zijn er ook mogelijkheden voor een zone voor mosselgroei of -kweek, die zuiveren het water en kunnen dienen als ecologische educatie.

Het NLR wijst erop dat het doortrekken van de Westlandgracht tot meer pleziervaart langs het NLR-terrein leidt. Het NLR betreft oppervlaktewater uit de Westlandgracht ten behoeve van koeling van de windtunnels en lost dit in de Riekerhaven. Vraag is in hoeverre dit veiligheidsrisico's voor NLR en risico's voor toekomstige pleziervaart oplevert.

Antwoord

De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. In de volgende fase wordt de doortrekking van de Westlandgracht verder uitgewerkt. Uitgangspunt voor het watersysteem is wel dat er een verbinding tussen de Westlandgracht en de Riekerhaven komt die ook voor pleziervaart toegankelijk wordt. De ecologische kansen van het doortrekken van de Westlandgracht worden in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader in beeld gebracht. In dat kader wordt ook advies gevraagd aan de stadsecoloog over de (on)mogelijkheden.

De gevolgen van het doortrekken van de Westlandgracht worden in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader in beeld gebracht. In dat kader wordt in overleg met NLR verkend in hoeverre pleziervaart in de Westlandgracht mogelijk tot risico's leidt en in hoeverre maatregelen nodig zijn om eventuele risico's te beperken.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.8 Huis te Vraag

(ingediend door 4, 16/17, 21 t/m 75, 78, 89, 91, 96, 100, 117, 118, 121, 123, 127, 128, 131/132, 135, 137, 140, 143, 145, 146, 147, 151, 152 en 165 t/m 172)

Veel inspraakreacties (inclusief een petitie die door ruim 4.100 mensen is ondertekend) hebben betrekking op mogelijke fietsverbindingen over begraafplaats Huis te Vraag en het toekomstig gebruik van Huis te Vraag als onderdeel van een openbaar park. Om die reden wordt Huis te Vraag in deze paragraaf als apart thema en niet onder het thema Groen, natuur en water behandeld. In de reacties wordt gewezen op de monumentale waarde van het ensemble Huis te Vraag, het unieke (besloten) karakter van deze locatie en de bijzondere natuurwaarden.

In hoofdstuk 2 van de projectnota is een beknopte beschrijving van de huidige situatie van Huis te Vraag gegeven. In hoofdstuk 4 is de alternatievenafweging voor onder andere groen en cultuurhistorische waarden opgenomen. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en voor deelgebied Schinkelhaven gespecificeerd in paragraaf 6.1. Huis te Vraag maakt deel uit van deelgebied Schinkelhaven.

De inspraakreacties met betrekking tot Huis te Vraag gaan vooral over de mogelijke herinrichting van het gebied. De projectnota gaat over de haalbaarheid en ontwikkelstrategie van de gebiedsontwikkeling op hoofdlijnen en nog niet over de specifieke inrichting. Onder andere om diverse ontwikkelende partijen die zich al hebben gemeld te kunnen faciliteren, is in deze fase al een stedenbouwkundig kader opgesteld. Daarmee gaan we in deze projectnota verder dan gebruikelijk is. In de volgende fase wordt voor Schinkelhaven gewerkt aan een stedenbouwkundig plan. In dat kader wordt ook een schetsontwerp voor de openbare ruimte voor de westelijke Schinkeloever gemaakt.

3.8.1 Behoud groen, natuur en rust (4, 21 t/m 36, 38 t/m 44, 46 t/m 56, 58 t/m 71, 73 t/m 75, 78, 89, 91, 96, 100, 117, 118, 121, 123, 128, 131/132, 135, 137, 140, 143, 145, 146, 147, 151, 152 en 165 t/m 169, 171 en 172)

Inspraakreacties

Veel insprekers maken zich zorgen over het voortbestaan van begraafplaats Huis te Vraag en pleiten voor behoud van de begraafplaats. Zij maken bezwaar tegen plannen om Huis te Vraag op te nemen in een openbaar stadspark. Een intensief gebruik zou een grote aantasting betekenen van deze authentieke plek met een uniek karakter. Gewezen wordt op de aanwijzing van de begraafplaats als hoofdgroenstructuur en dat bebouwing en verharding uitsluitend onder strikte voorwaarden inpasbaar zijn. Ook uit andere gemeentelijke stukken volgt dat Huis te Vraag beschermd moet worden. Er wordt gesteld dat de nu aanwezige groenstructuur van Huis te Vraag het gevolg is van jarenlange ontwikkeling en dus niet zomaar kan worden vervangen.

Diverse indieners wijzen op de natuurwaarden en de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het gebied van Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied. Deze natuurwaarden moeten niet worden aangetast, maar juist worden behouden en waar mogelijk worden versterkt. Stichting Huis te Vraag geeft aan dat het noordoostelijke weiland door Landschap Noord-Holland is aangemerkt als fragmentarisch calthionlandschap met hoge natuurwaarden. Zorgvuldig beheer kan

ervoor zorgen dat in dit deel het zeldzame dotterbloemgrasland weer kan terugkomen. Dit zal de biodiversiteit in dit gebied met hoge natuurwaarde vergroten. Een inspreker geeft aan dat de paardenwei op het zuidwestelijke weiland van waarde is voor de stad en mogelijk kan uitgroeien tot een stadsboerderij.

Verder wijst de Stichting op het belang van Huis te Vraag als een groene oase van rust met eigen gebruiksregels, openingstijden en onderhoud. De bijzondere sfeer in de tuin is daarbij volgens de Stichting verbonden met het gebruik van het gebouw, zodat de nieuwe functie van het gebouw een geheel met de tuin zou moeten blijven. Daarbij is een invulling met horeca niet wenselijk maar wordt gedacht aan een afscheidsruimte, een ruimte voor de buurt of een ruimte voor exposities en lezingen. Er wordt gepleit om Huis te Vraag als bijzondere plek in het plan op te nemen en te beschermen en koesteren als belangrijke stilteplek met maatschappelijke (contemplatieve) functie en een hoge natuurwaarde. Volgens omwonenden zal de behoefte aan zo'n rustige plek toenemen, omdat door de ontwikkeling van Schinkelkwartier de omgeving drukker wordt.

Antwoord

Wij begrijpen de zorgen van de insprekers. We zien in dat de aanduiding stadspark voor de gehele westelijke Schinkeloever (inclusief begraafplaats Huis te Vraag) in de projectnota voor veel verwarring en onrust heeft gezorgd. Een stadspark roept al snel bij de insprekers een schrikbeeld van een overvol Vondelpark met overlast op. Als onderdeel van de hoofdgroenstructuur is het nabijgelegen ecologische waardevolle Siegerpark ook aangeduid als stadspark. Dit geeft aan hoe divers in gebruik en inrichting een stadspark kan zijn in Amsterdam. Stadsparken zijn volgens de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 groene gebieden met ruimte voor recreatie, natuur en ontspanning, waarbij ieder type park verschillende eigenschappen heeft ten aanzien van toegankelijkheid, ecologische waarde en intensiteit van gebruik.

Onze intenties voor de verdere planvorming en inrichting van de westelijke Schinkeloever liggen zeker niet bij het creëren van het beeld dat zij hebben van een overvol park met overlast. Een beter referentiebeeld is de groene inrichting langs het Christoffel Plantijnpad waar ruimte is voor wandelen, fietsen, verblijf, spelen en natuur. Om de verwarring en onrust weg te nemen wordt in de projectnota de term stadspark voor de westelijke Schinkeloever gewijzigd in park Schinkeloever. We zien daarbij kansen om dit groengebied kwalitatief te verbeteren, goed afgewogen toegankelijk te maken en op enkele plekken langs de oever ruimte te bieden voor verblijf en spelen. Dit is een delicate balans die we zorgvuldig moeten onderzoeken en afwegen. Dit wordt in de komende fase in samenspraak met belanghebbenden nader uitgewerkt.

We verwachten dat het met de komst van veel nieuwe inwoners juist van belang is om plekken van reuring aan te wijzen zodat plekken van rust kunnen worden beschermd. Begraafplaats Huis te Vraag is zo'n plek van rust. Binnen park Schinkeloever krijgt de begraafplaats vanwege het unieke karakter en bijzondere kwaliteiten daarom een specifieke status. Ook wij vinden het van belangrijk dat deze verstilde tuin in een stedelijke omgeving wordt gekoesterd. Er worden dan ook geen ontwikkelingen voorzien die het karakter en de kwaliteiten aantasten (zie verder de beantwoording onder 3.8.2). Het toekomstig gebruik van de voormalige aula op de begraafplaats wordt betrokken in de planuitwerking in de volgende fase.

Wij onderschrijven de door insprekers genoemde ecologische potentie van het noordoostelijke veenweidegebied bij Huis te Vraag. De mogelijkheden zullen in de komende fase nader moeten worden onderzocht. Overigens is voor dit gebied in het huidige bestemmingsplan een

dubbelbestemming Waarde - Landschap opgenomen, waarmee de landschappelijke waarde een formele status heeft gekregen. Het zuidwestelijke weiland met de paardenwei beschouwen wij landschappelijk en ecologisch gezien als minder waardevol en krijgt in de toekomst mogelijk een andere invulling als gebruiksgroen. In de volgende fase willen we in overleg met huidige en toekomstige bewoners en andere belanghebbenden de plannen voor park Schinkeloever verder uitwerken.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.2 en 6.1 is opgenomen dat begraafplaats Huis te Vraag vanwege het unieke karakter en de bijzondere kwaliteiten blijft behouden als plek voor rust.

3.8.2 Fietsverbindingen (4, 16/17, 21 t/m 24, 26, 27, 29 t/m 33, 36, 38, 42, 43, 45 t/m 47, 49, 50, 55, 56, 60, 64, 65, 78, 89, 117, 118, 121, 127, 128, 135, 140, 143, 147, 151 en 165)

Inspraakreacties

In veel inspraakreacties en in een door ruim 4.100 personen ondertekende petitie wordt bezwaar gemaakt tegen het projecteren van fietsverbindingen ter plaatse van begraafplaats Huis te Vraag. Volgens de insprekers levert de aanleg en het gebruik daarna ernstige schade op voor de ecologische en cultuurhistorische waarden en doet afbreuk aan het unieke karakter. Voor het geplande fietspad moet een stuk van de verhoogde begraafplaats worden afgegraven, graven worden geruimd (waaronder een massagraf uit de Tweede Wereldoorlog), bomen worden gekapt en wordt het rietland over de gehele lengte doorsneden. De Stichting Huis te Vraag vraagt zich af welke zwaarwegende belangen er zijn om schade aan het cultuurhistorisch erfgoed van Huis te Vraag te billijken en of er alternatieven zijn onderzocht.

De Stichting Huis te Vraag stelt ook de vraag in hoeverre het aanleggen van een fietsverbinding ter plaatse van het veenweidegebied technisch haalbaar is, gezien het ontbreken van een stabiele ondergrond. In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat het realiseren van een fietsverbinding niet mogelijk is ter plaatse van het huidige Jaagpad en door de weilanden die behoren bij Huis te Vraag.

Bewoners stellen dat een noord-zuid fietsverbinding niet voorwaardelijk is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier. Bovendien stellen zij dat de gemeente eerder heeft aangegeven dat er nog geen keuze gemaakt zou worden over hoe deze verbinding moet lopen. Andere insprekers geven aan dat een fietsverbinding op deze plek niet nodig is, omdat een prima fietsroute voorhanden is via het Spijtellaantje en de Rijnsburgstraat. Overigens zijn er ook enkele bewoners die juist wel graag een nieuwe noord-zuid fietsroute zien verschijnen om het fietsverkeer beter te laten doorstromen. Daarbij geven zij aan dit verkeer in de huidige situatie allemaal tegen de verkeersrichting inrijdt op het Spijtellaantje, wat dagelijks voor gevaarlijke situaties zorgt.

Diverse bewoners geven aan dat er verschillende mogelijkheden zijn om de bestaande wegen in Schinkelhaven te gebruiken voor een noord-zuid fietsroute. Als alternatief wordt voorgesteld om het fietsverkeer om de woonbuurt heen te leiden naar het Aalsmeerplein, zodat de rust in de woonbuurt niet wordt verstoord en Huis te Vraag niet wordt aangetast. Dit betekent dat het bestaande fietspad door het groen en oostelijk van de gemeentewerf kan verdwijnen en de

fietsroute vanaf de nieuwe fietsbrug via de Generaal Vetterstraat richting het nieuwe verkeersplein en richting de Nieuwe Sloterweg loopt. Daarbij wordt de suggestie meegegeven om het gedeelte van de Generaal Vetterstraat tussen Valschermkade en Anthony Fokkerweg in te richten als 'fietsstraat – auto's te gast'. Een andere voorgestelde optie is een noord-zuid fietsverbinding aan de oostkant van de Schinkel.

Schinkel Propco BV geeft aan dat de beoogde fietsverbinding over het perceel Rijnsburgstraat 9-11 loopt waardoor de sloop van het gebouw 'De Schinkel' noodzakelijk is. Dit staat haaks op de ontwikkelplannen waarbij handhaving van de toren van het gebouw 'De Schinkel' uitgangspunt is. Om die reden vraagt inspreker om bij de verdere planuitwerking de fietsverbinding na de begraafplaats Huis te Vraag af te laten buigen richting de Rijnsburgstraat, waarna ten noorden van de locatie Rijnsburgstraat 9-11 de route langs het water van de Schinkel kan worden voortgezet.

Een omwonende maakt ook specifiek bezwaar tegen de fietsroute tussen de huizen van het Spijtellaantje en de achterkant van de aula van Huis te Vraag. Dit is schadelijk voor de aanwezige ecologische diversiteit en de rust van Huis te Vraag. Ook ziet deze omwonende ook geen toegevoegde waarde van de ingetekende gestippelde oost-west route aan de onderzijde van het Spijtellaantje en de Generaal Vetterstraat.

Antwoord

De komst van nieuwe bewoners en werknemers en een nieuwe fietsbrug leiden tot een toename van het fietsverkeer in Schinkelkwartier, en daarmee ook in deelgebied Schinkelhaven. Om te voorkomen dat de huidige fietsroute via het Spijtellaantje overbelast wordt zoeken we naar alternatieve fietsroutes. In het Meerjarenplan Fiets 2017-2022 is een fietsverbinding via de westelijke oever van de Schinkel opgenomen. Met deze route wordt een verlenging van de bestaande route vanaf de Nieuwe Meer langs de Schinkel naar het centrum en vice versa beoogd. In deze route mist nog een laatste schakel langs begraafplaats Huis te Vraag. In de inspraakreacties zijn terecht vraagtekens geplaatst bij de noodzaak en haalbaarheid van een fietsverbinding langs de Schinkel via begraafplaats Huis te Vraag. Wij delen de conclusie dat de begraafplaats gezien de ecologische en cultuurhistorische waarden gevrijwaard moet blijven van fietsverbindingen.

Wij beseffen dat de in de concept projectnota opgenomen noord-zuid fietsverbindingen een gedetailleerde ligging suggereren, terwijl de verbindingen waren bedoeld als indicatie. Wij constateren dat wij dit onvoldoende hebben duidelijk gemaakt in de projectnota en betreuren de onrust die dit heeft veroorzaakt. In de projectnota worden de verbindingen over begraafplaats Huis te Vraag verwijderd. Dat geldt voor de geprojecteerde hoofdroute langzaam verkeer, de secundaire route langzaam verkeer als de suggestie voor oost-westverbinding ten zuiden van het Spijtellaantje. Daarmee is ook geen sprake meer van een fietsverbinding over het perceel Rijnsburgstraat 9-11.

Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt de voorkeursroute voor fietsverkeer aangepast. Vanaf de fietsbrug loopt de route via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting het Aalsmeerplein. De route vanaf de fietsbrug in westelijke richting blijft gehandhaafd. Deze loopt via de bestaande route langs de Schinkel in westelijke richting naar de havenkom en vervolgens naar de te verlengen Sloterweg. Uitgangspunt is ook dat door deze aanpassing de minder veilige fietsroute via het Spijtellaantje wordt ontlast. Dit wordt in de volgende fase nader in overleg met omwonenden uitgewerkt. De suggestie om de Generaal Vetterstraat tussen Valschermkade en Anthony Fokkerweg in te richten als 'fietsstraat – auto te gast' wordt meegenomen bij de nadere

uitwerking in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven). De betrokken bewonersverenigingen worden daar vanzelfsprekend nauw bij betrokken.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 is aangegeven dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein loopt. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader en het overige kaartmateriaal aangepast door de fietsverbindingen ter plaatse van Huis te Vraag te verwijderen en de voorkeursroute toe te voegen.

3.8.3 Cultuurhistorie (37, 41, 43, 44, 45, 48, 49, 56, 57, 58, 60, 69, 72, 73, 89, 91, 128, 135, 140, 146, 167 en 170)

Inspraakreacties

Over de cultuurhistorische waardering van begraafplaats Huis te Vraag en het daaraan grenzende veenweidegebied zijn diverse inspraakreacties ingediend. De indieners vrezen voor de aantasting van dit cultuurhistorisch waardevol gebied en vinden dat het gezien de monumentale status moet worden beschermd.

Veel insprekers wijzen erop dat het ensemble Huis te Vraag in 2009 is aangewezen als gemeentelijk monument. Volgens de bijbehorende objectbeschrijving omvat het ensemble de volgende onderdelen: het ontvangstgebouw, de gehele begraafplaats met graven en grafstenen, groenvoorziening, het toegangshek en het portiersgebouw. Van belang voor de cultuurhistorie is tevens het zuidelijk gelegen weidegebied.

Andere insprekers wijzen op de begrenzing van het monument zoals opgenomen in de (concept) Cultuurhistorische verkenning Schinkelkwartier. Een andere inspreker is van mening dat niet alleen het pand maar ook de omringende veengrond is aangewezen als gemeentelijk monument. In andere reacties wordt gesteld dat de begraafplaats onderdeel is van een beschermd stadsgezicht. Weer een andere inspreker meldt dat de begraafplaats is aangewezen als rijksmonument. Stichting Huis te Vraag wijst erop dat de begraafplaats sinds enkele decennia door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed wordt erkend als cultureel erfgoed met een hoge cultuurhistorische waarde.

De Stichting stelt dat verder de cultuurhistorische waarde wordt herkend in de tijdlaag die over de begraafplaats ligt en het feit dat het de eerste protestantse begraafplaats in een katholieke gemeenschap was. Om die reden pleit de Stichting voor het respecteren van de begraafplaats, zodat de locatie van de begraafplaats zal blijven herinneren aan de ontstaansgeschiedenis van het gebied. Door het voortbestaan van de begraafplaats te borgen kan de pre-stedelijke stadsrand uit eind negentiende eeuw midden in een oprukkende stad zichtbaar blijven.

Antwoord

Verschillende insprekers wijzen op de beschermde status van de begraafplaats en de aangrenzende graslanden. In tegenstelling tot wat enkele insprekers beweren is begraafplaats Huis te Vraag geen rijksmonument en ook geen onderdeel van een beschermd stadsgezicht. Wel is in 2009 besloten om de begraafplaats aan te wijzen als gemeentelijk monument. In de objectbeschrijving blijkt dat de intentie was het ontvangstgebouw, de gehele begraafplaats met graven en grafstenen, groenvoorziening, het toegangshek en het portiersgebouw aan te wijzen. Inmiddels blijkt uit het

besluit dat door een administratieve omissie uiteindelijk alleen het ontvangstgebouw is aangewezen. De overige genoemde onderdelen van het ensemble zijn formeel dus (nog) niet aangewezen als gemeentelijk monument. Om deze onderdelen alsnog aan te wijzen zal het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid een aanvullingsbesluit moeten nemen.

In de objectbeschrijving uit 2009 worden het zuidelijk gelegen weidegebied niet genoemd in de opsomming van het monumentale ensemble Huis te Vraag, wel wordt gemeld dat dit deel voor de cultuurhistorie van belang is. Monumenten en Archeologie (gemeente Amsterdam) heeft bevestigd dat het zuidelijk gelegen weidegebied buiten de monumentenbescherming valt. Sommige sprekers verwijzen voor de begrenzing van het gemeentelijk monument naar de concept Cultuurhistorische verkenning Schinkelkwartier van Monumenten en Archeologie. Deze verkenning is nog niet definitief.

Voor het bepalen van de uiteindelijke begrenzing van het gemeentelijk monument moet worden gekeken naar de verschillende onderdelen van Huis te Vraag. Uitgangspunt voor het aanvullingsbesluit is dat de te realiseren aanlanding van de fietsbrug ingepast wordt in het aan de begraafplaats grenzende weidegebied. Daarbij is de objectbeschrijving uit 2009 leidend.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota te wijzigen. Wel is in paragraaf 2.3 aangegeven dat door een administratieve omissie alleen het ontvangstgebouw van begraafplaats Huis te Vraag is aangewezen als gemeentelijk monument en dat een aanvullingsbesluit moet worden genomen om de begrenzing uit te breiden.

3.9 De Oeverlanden

(ingediend door 5, 6, 13/14, 16/17, 84/85, 99, 100, 121, 145, 162, 163 en 164)

In veel inspraakreacties zijn zorgen geuit over de gevolgen van de ontwikkeling van Schinkelkwartier voor het aangrenzende groengebied De Oeverlanden. Om die reden zijn De Oeverlanden in deze paragraaf als apart thema behandeld. De inspraakreacties hebben met name betrekking op eventuele bebouwing, de gevolgen voor de natuurwaarden, de bereikbaarheid van het gebied vanuit bestaande wijken en enkele specifieke in het gebied geprojecteerde functies.

In hoofdstuk 3 van de projectnota zijn de ambities voor groen beschreven. In paragraaf 4.2.1 is ingegaan op de alternatieven voor de benodigde aanpassing van de groenstructuur, waarbij ook de mogelijke rol voor De Oeverlanden is betrokken. De uitkomsten van deze alternatievenafweging zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5). Dit stedenbouwkundig kader wordt in de volgende fase nader uitgewerkt in stedenbouwkundige plannen per deelgebied.

3.9.1 Toenemende druk op de Oeverlanden (5, 6, 13/14, 16/17, 84/85, 100, 121, 145, 162 en 163)

Inspraakreacties

Diverse inspraakreactie hebben betrekking op mogelijke ontwikkelingen in het gebied De Oeverlanden. Daarbij zijn er bezwaren tegen het realiseren van een stadsstrand, het doortrekken van het fietspad Johan Huizingalaan tot in De Oeverlanden en het reserveren van ruimte voor buitensport. Dit doet afbreuk aan het zorgvuldige proces dat in het kader van de Ontwikkelstrategie Oeverlanden is doorlopen. Ook wordt bezwaar gemaakt tegen de suggestie in de projectnota om bebouwing te realiseren in de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4. De projectnota zou volgens de insprekers geen voorstellen mogen bevatten voor aanpassingen buiten het plangebied.

Diverse insprekers wijzen op het belang van de bescherming van De Oeverlanden als natuurgebied en onderdeel van de hoofdgroenstructuur. Er wordt aangegeven dat landontginning ten behoeve van een stadsstrand ingrijpende gevolgen voor bestaande bebouwing en een negatieve impact op de waardevolle natuur heeft. Een andere inspreker pleit ervoor om het karakter van De Oeverlanden te versterken door het in te richten als een ruig bos en niet als een te net ingericht stadspark. Het Amsterdamse Bos wordt hierbij als gewenst referentiebeeld aangehaald. Ook wordt gesteld dat De Oeverlanden nu al overbelast is en dat deze overbelasting door de ontwikkeling van Schinkelkwartier toeneemt.

Antwoord

De gemeente heeft de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden vastgesteld, een richtinggevende visie voor de periode tot 2040. Een belangrijk voorstel is de zonering van De Oeverlanden, wat inhoudt dat kwetsbare delen en voor de natuur waardevolle delen binnen De Oeverlanden vooral rustig blijven en dat in andere (minder kwetsbare) delen van het gebied de toenemende recreatiedruk kan worden gefaciliteerd. Dankzij de voorgestelde zonering blijven De Oeverlanden, ook in de toekomst, een ruig, authentiek natuurgebied met bijzondere flora en fauna met een belangrijke rol in het gehele ecologische netwerk van Amsterdam en regio én kan het gebied tegelijkertijd een belangrijke functie vervullen voor de toenemende behoefte aan recreatiemogelijkheden aan het water.

In De Oeverlanden zijn geen ingrepen nodig om de haalbaarheid van de transformatie en verdichting van het plangebied Schinkelkwartier aan te tonen. Dat geldt ook voor de eventuele bebouwing in de parkwal in de strook tussen de Oude Haagseweg. De Oeverlanden vallen buiten de plangrenzen van Schinkelkwartier, maar we zien, mede door de nabijheid van dit bijzondere gebied, wel kansen op een functionele en ecologische verbinding tussen de gebiedsontwikkeling in het Schinkelkwartier en de ambities voor De Oeverlanden. We hebben daarom een aantal suggesties voor De Oeverlanden gedaan om kansen en mogelijkheden voorstelbaar te maken. De suggesties voor het realiseren van een stadsstrand, het doortrekken van het fietspad Johan Huizingalaan en plekken voor buitensport in de concept projectnota waren niet geheel in overeenstemming met de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Het is dan ook begrijpelijk dat deze suggesties voor De Oeverlanden onrust hebben veroorzaakt.

We hebben de projectnota in overeenstemming gebracht met de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. In overeenstemming met de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt een aanduiding voor stedelijke ontwikkeling in de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 opgenomen. Dit betreft een indicatieve ontwikkeling voor de langere termijn, die is gekoppeld aan de gewenste aanleg van de verlengde Noord/Zuidlijn.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota te wijzigen. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Voor de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 is aangesloten op de aanduiding 'indicatieve zone verbinding stad en land' uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050.

3.9.2 Bereikbaarheid voor bestaande wijken (121 en 145)

Inspraakreacties

In inspraakreacties van bewoners uit wijken die aan Schinkelkwartier grenzen zijn zorgen geuit over het behoud van voldoende groen. Door de toevoeging van 11.000 woningen komt het bestaande groen onder druk te staan en is er minder beschikbaar voor bestaande bewoners. Om de groengebieden, zoals De Oeverlanden, beschikbaar en bereikbaar te houden voor bewoners uit aangrenzende wijken is er behoefte aan aantrekkelijke noord-zuid fietsverbindingen. In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat een goede ontsluiting van De Oeverlanden mogelijk kan helpen om andere groengebieden in Schinkelkwartier, zoals Huis te Vraag, juist rustiger te houden.

Antwoord

Uitgangspunt van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden is het beschermen en kwalitatief verbeteren van het huidige groen en de aanwezige natuurwaarden, maar ook het realiseren van een kwaliteitsverbetering ten behoeve van recreatie. Het vinden van de juiste balans tussen natuur en de toenemende recreatiedruk is hierbij een belangrijke opgave.

In de Ontwikkelstrategie is aangegeven dat het gebied een rol speelt voor alle Amsterdammers, dat er meer (recreatieve) ruimte komt voor gezinnen, maar dat andere doelgroepen ook welkom zijn en blijven. Het toenemende aantal bezoekers uit de omgeving is daarbij een gegeven dat door de voorgestelde ontwikkelingsrichting in de Ontwikkelstrategie zo zorgvuldig mogelijk wordt ingepast en gefaciliteerd.

Ook de ontwikkeling van Schinkelkwartier zal zorgen voor meer recreatiedruk in het gebied. Om die toenemende recreatiedruk te faciliteren is het van belang dat delen van het gebied die geschikt zijn voor recreatie beter toegankelijk worden gemaakt. Bijvoorbeeld door het aansluiten van bestaande en nieuwe fietsroutes in Schinkelkwartier op de routes in en naar De Oeverlanden. Wij onderschrijven dat het beter toegankelijk maken van delen van De Oeverlanden ervoor kan zorgen dat andere buurtparken en groengebieden in Schinkelkwartier worden ontlast. Los daarvan wordt begraafplaats Huis te Vraag behouden en ingepast als rustig groengebied.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.9.3 Geprojecteerde functies (99, 162, 163 en 164)

Inspraakreacties

In enkele inspraakreacties wordt bezwaar gemaakt tegen in de projectnota geprojecteerde functies in De Oeverlanden. Zo geeft Watersportvereniging Onklaar Anker aan geen culturele functie en fietsverbinding ter plaatse van hun gebied te wensen en vraagt om de watersportvereniging als bestaande functie in de projectnota op te nemen. Tuinpark Ons Buiten verzoekt om de geprojecteerde kinderboerderij op het evenemententerrein, dat in beheer is bij de vereniging, uit de projectnota te verwijderen.

Antwoord

In de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden is in de context van de groeiende stad gezocht naar een goede balans tussen natuur, rust en reuring. Schinkelkwartier en De Oeverlanden hebben hun eigen opgave en kunnen elkaar daarbij helpen als het gaat om routes maken, groene (ecologische) verbindingen realiseren en recreatieve functies en gebruik. Vanuit dat perspectief zijn in de concept projectnota ter plaatse van De Oeverlanden verbindingen, een culturele functie en een kinderboerderij gesuggereerd. Deze suggesties mogen echter niet leiden tot onzekerheid over de toekomst voor bestaande gebruikers, zoals de Watersportvereniging Onklaar Anker of het Tuinpark Ons Buiten.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Op het kaartmateriaal is ten aanzien van eventuele fietsverbindingen ook aangesloten op de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

3.10 Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder

(ingediend door 6, 10, 19, 82, 83, 86, 88, 101, 102, 106/107, 116, 120, 121, 122, 127, 133, 140, 143 en 156)

Geluid is een belangrijk thema in de projectnota Schinkelkwartier: het is kaderstellend en heeft grote invloed op de ruimtelijke keuzes die we maken. Bewoners hebben vooral gereageerd op de benodigde maatregelen ter afscherming van snelweggeluid en luchtvaartgeluid. Een aantal bedrijven heeft zorgen geuit over de impact van woningbouw op hun vergunde geluidruimte en vragen gesteld over de gevolgen voor hun bedrijfsvoering. Onder dit thema behandelen we ook de inspraakreacties over de milieuaspecten luchtkwaliteit en licht(hinder).

De geluidbelasting in de huidige situatie is in paragraaf 2.7 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar geluid. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.5 t/m 4.2.7 van de projectnota, waarin de beoogde geluidmaatregelen zijn beschreven.

De uitkomsten zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en hebben geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven. In de volgende fase zal voor geluid een strategisch geluidsplan worden opgesteld, waarin de condities voor en fasering van de geluidmaatregelen nader worden uitgewerkt. Dit plan vormt een bouwsteen voor de investeringsnota's per deelgebied.

3.10.1 Geluidafschermende maatregelen plangebied (10, 19, 83, 86, 106/107, 116, 120, 122 en 133)

Inspraakreacties

De leefbaarheid en woonkwaliteit zijn zeer afhankelijk van de maatregelen die genomen worden op het gebied van geluid (lucht- en wegverkeer). Het is goed dat er in de nota veel aandacht voor is, maar het valt of staat met de uitwerking.

Er wordt aandacht gevraagd voor de geluidbelasting in de bestaande woonwijk Park Haagseweg. Daarbij wordt gemeld dat slapen met open ramen door de hoge geluidbelasting niet mogelijk is en dat zelfs met gesloten ramen de geluidniveaus hoog zijn. De geluidwerende maatregelen zijn ook van belang voor bestaande bewoners. Gevraagd wordt of nieuwe bewoners wel beschermd worden tegen geluidoverlast en bestaande bewoners niet.

Door een inspreker wordt opgemerkt dat de voorgestelde bouwhoogte langs de A10 een belangrijke geluidafscherming vormt. De gekozen opzet zorgt ervoor dat woongebouwen in de luwte van kantoren kunnen worden gerealiseerd zodat een bijdrage wordt geleverd aan het voorzien in een goed woon- en leefklimaat.

Door een inspreker wordt gevraagd of en zo ja hoe de (al bestaande) geluidhinder in de spoorzone breder wordt aangepakt, concreet in het gebied tussen metrostation Heemstedestraat en Amstelveenseweg.

Antwoord

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren zijn diverse geluidmaatregelen nodig. Wij onderschrijven de constatering dat de uitwerking van deze maatregelen essentieel is. In het verlengde van de projectnota wordt een strategisch geluidsplan opgesteld, waarin de condities voor en fasering van de geluidmaatregelen nader worden uitgewerkt. Op basis daarvan wordt duidelijk wanneer welke maatregelen kunnen worden getroffen.

De beschermingsniveaus voor nieuwe en bestaande woningen zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De beoogde nieuwe woningen in Schinkelkwartier moeten voldoen aan de nu geldende geluidgrenswaarden. Verondersteld mag worden dat bij de realisatie van Park Haagseweg in jaren negentig rekening is gehouden met wettelijke geluidseisen en dat waar nodig maatregelen zijn getroffen. In het kader van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is er geen wettelijke verplichting om de geluidssituatie voor bestaande woningen buiten het plangebied te verbeteren. De geluidmaatregelen die in het kader van Schinkelkwartier worden getroffen zullen echter ook de geluidssituatie voor de bestaande woningen in Park Haagseweg verbeteren, zodat bestaande bewoners hier profijt van hebben. De geluidafschermende maatregelen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen realiseren worden hierna behandeld.

Onderdeel van het in de projectnota genoemde pakket met geluidmaatregelen is afschermende eerstelijnsbebouwing langs de A10-West, wat zorgt voor afscherming van het achtergelegen gebied. Overigens is niet bepaald dat deze eerstelijnsbebouwing een kantoorfunctie krijgt. In deze fase wordt niet uitgesloten dat hier ook woningbouw, voorzien van een dove gevel of vliesgevel, kan komen. Dit wordt in de volgende planfase nader uitgewerkt.

In delen van het plangebied wordt de voorkeursgrenswaarde voor spoorweg- en metrogeluid overschreden. Om de geluidbelasting van de spoorlijn en metro te beperken worden geluidschermen (2 meter hoog op lager met een gelijkwaardig effect) gerealiseerd. Het realiseren van geluidschermen in de spoorzone buiten het plangebied Schinkelkwartier valt buiten de scope van de projectnota Schinkelkwartier en is ook niet voorwaardelijk voor de haalbaarheid. Wel worden in het kader van het project Zuidasdok geluidschermen ten zuidwesten van het plangebied gerealiseerd waarmee ook geluid van de spoorlijn en metro wordt afgeschermd.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat ter afscherming van het geluid van de A4 ter hoogte van Nieuwe Meer West een geluidscherm is voorzien.

3.10.2 Geluidswal en fasering (10, 19, 83, 86, 106/107, 116, 120, 122 en 133)

Inspraakreacties

Er wordt aangegeven dat een gezonde leefomgeving in de woonwijk Park Haagseweg onder druk staat. Vanuit die wijk en overige delen van Nieuw Sloten is er behoefte aan geluidbescherming. In dat kader wordt aangegeven dat de geluidswal langs de A4 vanaf de Zuidas tot aan de Anderlechtlaan of mogelijk tot de Schiphol tunnel zou moeten doorlopen. Verondersteld wordt dat ten westen van de Johan Huizingalaan tussen de bebouwing en de snelweg onvoldoende ruimte is voor een geluidswal. Opgemerkt wordt dat hier wel een adequate geluidswering gewenst is, die

mogelijk ook kan bijdragen aan het beperken van het (grond)geluid van Schiphol. Het herhalen van de parkwal in de strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg wordt gezien als een belangrijke maatregel. Ook bebouwing in die strook kan bijdragen aan vermindering van geluidsoverlast.

De geluidswal zou, vooruitlopend op de nieuwbouw, in een keer moeten worden aangelegd. Alleen dan wordt tijdig de benodigde afscherming gecreëerd. Bovendien biedt dit voordelen voor de gemeente (minder ziektelast, een enkele aanbesteding). Er wordt gemeld dat veel bewoners van Nieuw Sloten in de veronderstelling zijn dat de gehele geluidswal er in de eerste fase komt en dat de projectnota op dat onderdeel onduidelijk is.

Antwoord

Zoals beschreven in de projectnota zijn diverse geluidafschermende maatregelen nodig om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen realiseren. Uitgangspunt van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is het realiseren van een geluidswal/parkwal langs de A4 om het geluid van snelweg en spoorlijn naar Schiphol af te schermen. De bewoners van de wijk Park Haagseweg en overige delen van Nieuw Sloten hebben profijt van die geluidmaatregelen.

Bij voorkeur worden geluidafschermende maatregelen vooruitlopend op woningbouw getroffen. Vanuit financiële of andere strategische overwegingen is dit echter niet altijd mogelijk. Het blijkt niet mogelijk om de geluidswal in een keer aan te leggen. Zo is de sporendriehoek de komende periode nog in gebruik als werkterrein voor het project Zuidasdok, zodat de toegankelijkheid van dat gebied moet blijven gewaarborgd. Mogelijk leidt dit ertoe dat in delen van het gebied aanvullende maatregelen nodig zijn om woningbouw mogelijk te maken. Ter plaatse van deelgebied Nieuwe Meer West is technisch geen ruimte voor een geluidswal, op deze plek is daarom een geluidsscherm voorzien. In het op te stellen strategisch geluidsplan wordt de fasering van de geluidmaatregelen nader uitgewerkt. Op basis daarvan wordt duidelijk welke maatregelen wanneer worden getroffen.

De projectnota ziet uitsluitend op de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Het doortrekken van de geluidswal in zuidwestelijke richting valt buiten de scope van de projectnota Schinkelkwartier en is ook niet voorwaardelijk voor de haalbaarheid. Het doortrekken van de geluidswal in de strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg en bebouwing in die strook zijn geen onderdeel van de projectnota, maar zijn wel opgenomen als suggesties voor nadere planvorming.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.3 is een nadere toelichting opgenomen over de ontwikkelmogelijkheden totdat geluidafschermende maatregelen zijn gerealiseerd.

3.10.3 Geluidmaatregelen specifieke locaties (6, 121 en 127)

Inspraakreacties

De geluidsoverlast van de Johan Huizingalaan voor de woningen aan de Duke Ellingtonstraat (Park Haagseweg) is de afgelopen jaren sterk toegenomen als gevolg van de toename van vrachtverkeer en structureel te hard rijden. De versmalling ter hoogte van de kruising met de Sloterweg heeft geen verbetering gebracht. De inspreker vraagt om de kruising Johan Huizingalaan met de Sloterweg de

voorzien van een voorrangsrondte, zodat het verkeer wel kan doorstromen maar wel wordt gedwongen snelheid te minderen.

Bewoners van de Generaal Vetterstraat stellen voor om aan de rand van de weg bij de woonbuurt Generaal Vetterstraat een geluiddempende wal van minimale dikte, begroeid met klimhortensia, te plaatsen.

In de achtergrondinformatie bij het concept Omgevingseffectrapport (OER) staan geen meetgegevens over de beoogde fietsbrug over de Schinkel ter hoogte van de Laan de Hesperiden. De inspreker vraagt om uit te zoeken welke geluidcontouren bij deze brug horen.

Antwoord

De Johan Huizingalaan blijft een belangrijke 50 km/u ontsluitingsweg voor autoverkeer richting de Oude Haagseweg/A4 en vice versa. In de volgende fase wordt de beoogde herprofilering van de Huizingalaan opgepakt. Daarbij zal ook worden bekeken in hoeverre maatregelen kunnen worden getroffen om hard rijden te voorkomen. Overigens zal de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier naar verwachting juist leiden tot een afname van geluidbelasting op de bestaande woningen in Park Haagseweg, met name als gevolg van afschermende geluidmaatregelen langs de A4 en stil asfalt op de Huizingalaan.

Uit de inspraakreactie van de bewoners van de Generaal Vetterstraat blijkt niet duidelijk welke weg zij precies bedoelen. Verondersteld wordt dat het gaat om de Henk Sneevlietweg en/of het nieuwe Aalsmeerplein. De bewoners worden nauw betrokken bij de volgende planfase voor Schinkelhaven, waarvan ook de aanpassing van de Henk Sneevlietweg en de reconstructie van het Aalsmeerplein onderdeel zijn. In dat kader kan de suggestie van een groene geluidafscherming worden betrokken.

Wat betreft de beoogde brug over de Schinkel geldt dat deze uitsluitend voor langzaam verkeer toegankelijk is. Een fietsverbinding is niet zoneringsplichtig volgens de Wet geluidhinder. Het is dan ook niet nodig om onderzoek te doen naar de geluidbelasting van deze verbinding en de geluidcontouren voor de fietsbrug in beeld te brengen. Wel zal bij de ontwerp en de keuze voor materialisering rekening worden gehouden met het beperken van eventuele geluidhinder.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.4 Geluidmetingen (19, 83 en 106/107)

Inspraakreacties

Om inzicht te krijgen in de actuele geluidoverlast van met name de A4 ter plaatse van de bestaande woningen in Park Haagseweg zijn volgens sprekers nieuwe geluidmetingen nodig. Om een representatief beeld te krijgen moeten deze metingen na de Corona periode worden gedaan op het moment dat sprake is van gangbare verkeersintensiteiten en in een periode dat niet alle bomen vol in het blad staan. Bij de metingen moet ook rekening worden gehouden met de invloed van de windrichting en reflectie door gebouwen.

Antwoord

In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is akoestisch

onderzoek gedaan. Dit onderzoek bestaat volgens de geldende wettelijke rekenmethoden uit geluidberekeningen en niet uit geluidmetingen. Deze geluidberekeningen zijn gebaseerd op de meest actuele brongegevens en houden rekening met de heersende weersomstandigheden. Geluidmetingen geven een momentopname en zijn daardoor niet representatief, terwijl geluidberekeningen uitgaan van een gemiddeld geluidniveau over een heel jaar. In het kader van de projectnota en OER is globaal onderzoek met geluidcontouren gedaan om zicht te krijgen op de haalbaarheid op hoofdlijnen en benodigde maatregelen. Bij elke ontwikkeling in het plangebied waar geluidgevoelige functies zoals woningen zijn voorzien is nader akoestisch onderzoek nodig, waarin ook reflectie door omliggende gebouwen moet worden beschouwd.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.5 Toepassen geluidnormen (86, 88, 106/107, 127, 140 en 143)

Inspraakreacties

Geconstateerd wordt dat de geluidbelasting in het plangebied niet voldoet aan de normen. Vanuit gezondheidsperspectief is het niet wenselijk om verhoogde geluidsnormen te hanteren. In verband met het cumulatieve effect, de gezondheidsschade en economische schade wordt door andere insprekers gevraagd waarom elke geluidbron apart en niet in samenhang wordt bekeken. Er wordt verzocht om te kijken naar de totale geluidoverlast van alle bronnen samen (zogenaamde cumulatieve geluidbelasting). In dat verband wordt gemeld dat hier bij de bouw van Nieuw Sloten geen rekening mee is gehouden.

Antwoord

De normen voor wegverkeersgeluid, spoorweggeluid en industriegeluid zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder. Er is sprake van een voorkeursgrenswaarde en een maximale ontheffingswaarde. De wet biedt ruimte om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Dit moet wel goed worden onderbouwd en er moet worden voldaan uit de voorwaarden uit het Amsterdam geluidbeleid. Zo moet een woning zijn voorzien in een stille zijde en moet sprake zijn van een aanvaardbare cumulatieve geluidbelasting. Voor luchtvaartgeluid gelden geen normen, wel moet rekening worden gehouden met de beperkingen uit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (zie ook de beantwoording bij het thema geluidhinder Schiphol).

Schinkelkwartier is een gebied met een hoge geluidbelasting, waar in de huidige situatie bijna overal de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. In de huidige situatie wordt ook in delen van het gebied de maximale ontheffingswaarde overschreden. Een geluidbelasting boven de maximale ontheffingswaarde wordt geassocieerd met negatieve gezondheidseffecten. Ondanks de beoogde geluidmaatregelen zal het niet mogelijk zijn om overal aan de grenswaarden te voldoen, zodat op die locaties woningbouw alleen mogelijk is na vaststelling van hogere waarden of na realisatie van dove gevels.

In het kader van de projectnota en concept Omgevingseffectrapport (OER) is niet alleen onderzoek gedaan naar de afzonderlijke geluidbronnen, maar is ook op hoofdlijnen de cumulatieve geluidbelasting in beeld gebracht. De cumulatieve belasting blijft op de meeste locaties onder de waarde die op grond van het Amsterdams geluidbeleid aanvaardbaar wordt geacht. Bij elke ontwikkeling met geluidgevoelige functies zoals woningen, waar sprake is van een overschrijding

van de voorkeursgrenswaarde, moet onderzoek worden gedaan naar de cumulatieve geluidbelasting. Dit is wettelijk verplicht en vastgelegd in het Amsterdams geluidbeleid. In de gevallen dat sprake is van overschrijding van de maximale waarde op meerdere gevels, een onaanvaardbare cumulatieve geluidbelasting en een stille zijde niet mogelijk is, dan worden daar geen woningen gerealiseerd.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.5 is een nadere toelichting opgenomen over de cumulatieve geluidbelasting.

3.10.6 Geluidhinder Schiphol (82, 83, 88, 106/107, 122 en 133)

Inspiraakreacties

Geluidhinder door Schiphol (overvliegende vliegtuigen en grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol) wordt volgens een inspreker in de projectnota niet genoemd, terwijl die gezien de ligging nabij Schiphol aanzienlijk zal zijn. Er wordt gemeld dat hier bij nieuwbouw rekening mee wordt gehouden, maar daarbij wordt gevraagd wat de gemeente doet voor bewoners die al in het projectgebied wonen. Tot slot wordt gesteld dat de voorgestelde bouwhoogte effectief is in het tegengaan van geluidsreflectie als gevolg van vliegverkeer.

Insprekers vragen speciale aandacht voor het grondgeluid van startende vliegtuigen vanaf de Aalsmeerbaan. Dat geluid vormt in Nieuw Sloten een bron van overlast die vaak onderbelicht blijft. Dit laagfrequente geluid kan op grote afstand hoorbaar en voelbaar zijn. In dat verband wordt gemeld dat het gebruik van de Aalsmeerbaan de afgelopen jaren sterk is toegenomen. Bovendien wordt grondgeluid niet meegenomen in de theoretische rekenmodellen waarmee de geluidcontouren van Schiphol worden bepaald. Geluidwerende voorzieningen ten noorden en zuiden van de A4 kunnen mogelijk bijdragen aan het beperken van deze geluidsoverlast in Nieuw Sloten. Daarnaast is het wenselijk om te zorgen voor een zo geluiddempend mogelijke inrichting van het gebied tussen de Aalsmeerbaan en Nieuw Sloten. Dergelijke maatregelen kunnen het woonklimaat in het Schinkelkwartier en Park Haagseweg verbeteren.

Er wordt door een ander inspreker gewezen op de ontwikkeltermijn van Schinkelkwartier en mogelijke veranderingen in de omgeving, zoals de geluidsoverlast van Schiphol. In recente plannen voor aanpassing van het banenstelsel wordt gesproken over een parallelle Kaagbaan, waarbij de Aalsmeerbaan en Oostbaan worden gesloten. Bij die variant zullen de geluidsoverlast en de bouwbeperkingen als gevolg van grondgeluid van de Aalsmeerbaan en vliegverkeer van de Oostbaan verdwijnen. Ook schept dit ruimte voor woningbouw elders in de regio. Dit zou voldoende reden voor de gemeente moeten zijn om zich ten behoeve van woningbouw in het algemeen en Schinkelkwartier in het bijzonder in te zetten voor een dergelijke aanpassing van het banenstelsel van Schiphol.

Antwoord

In de projectnota wordt in paragraaf 2.7 en 4.2.6 uitgebreid aandacht besteed aan luchtvaartgeluid en mogelijke geluidadaptieve maatregelen om de blootstelling aan luchtvaartgeluid te beperken. Een groot deel van Schinkelkwartier ligt binnen het LIB-5 gebied. Daarbinnen moet de gemeente rekenschap geven van luchtvaartgeluid en mogelijke maatregelen en een afweging maken over de aanvaardbaarheid van het toevoegen van woningbouw. Deze afwegingsplicht geldt niet voor

bestaande woningen, bovendien ligt de woonwijk Park Haagseweg buiten het LIB-5 gebied. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor bestaande woningen buiten het LIB-2 gebied het geen wettelijke verplichting is om maatregelen tegen luchtvaartgeluid te treffen.

Grondgeluid van Schiphol is niet genormeerd en wordt niet altijd betrokken bij de beoordeling van de geluidbelasting van Schiphol. Ook zijn er vooralsnog geen modellen beschikbaar waarmee indicatieve berekeningen ten aanzien van grondgeluid kunnen worden uitgevoerd. In 2011 heeft NLR in opdracht van Schiphol op basis van metingen een inventarisatie uitgevoerd naar grondgeluid in onder andere Amsterdam-West. Daaruit blijkt dat grondgeluid in delen van Amsterdam-West hinder kan veroorzaken. Dit is ook gemeld in paragraaf 2.7 van de projectnota. In de projectnota kan worden volstaan met een kwalitatieve beschrijving van de mogelijke effecten van grondgeluid.

De beoogde geluidswal en geluidscherm ten noorden van de A4 kunnen mogelijk de effecten van grondgeluid beperken. Het is niet mogelijk om de effecten hiervan te onderzoeken. De voorgestelde maatregelen tegen grondgeluid in het gebied tussen de Aalsmeerbaan en Nieuw Sloten vallen buiten de scope van de projectnota. Dat geldt ook voor het doortrekken van de geluidswal tussen de A4 en de Oude Haagseweg, wat in de projectnota overigens wel als suggestie voor nadere planvorming is opgenomen. Eventuele afschermdende maatregelen tegen grondgeluid zullen op initiatief van Schiphol moeten worden getroffen.

Het samenspel tussen de regels voor het luchtvaart-spoor (Luchthavenverkeerbesluit) en het ruimtelijke spoor (Luchthavenindelingbesluit) moet de omgeving van Schiphol uiteindelijk beschermen tegen hinder en ruimte bieden voor ontwikkeling. Het is daarbij van belang dat de consequenties van keuzes in het luchtvaart-spoor en het ruimtelijke spoor in onderlinge samenhang in beeld wordt gebracht. Deze ontwikkelingen hebben invloed op de gehele metropoolregio en overstijgen de invloedssfeer van het project Schinkelkwartier.

Een eventuele toekomstige aanpassing van het banenstelsel zal leiden tot andere vliegroutes, andere hindercontouren en andere ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van Schiphol. Aangezien over de parallelle Kaagbaan nog geen besluitvorming door het Rijk heeft plaatsgevonden en vooralsnog alleen een ruimtelijke reservering is opgenomen, kan hier niet op worden voorgesorteerd. De consequenties van een eventuele aanpassing van het banenstelsel en de gevolgen daarvan voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving zullen eerst nog in beeld moeten worden gebracht.

Gedurende de transformatie van Schinkelkwartier worden ontwikkelingen in het luchtvaart-spoor nauwgezet gemonitord, zodat hier tijdig op kan worden ingespeeld. Uitgangspunt van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 het terugdringen van de milieucontouren van Schiphol om negatieve gezondheidseffecten in de omgeving te beperken en voldoende ruimte te bieden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.6 is een nadere kwalitatieve beschrijving over grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol opgenomen. In paragraaf 5.2 is opgenomen dat de geluidwal mogelijk een middel kan zijn tegen grondgeluid.

3.10.7 Geluid NLR (101 en 127)

Inspiraakreacties

Ten aanzien van de toekomst van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR) zijn reacties ingediend door het NLR zelf en door omwonenden.

NLR vraagt of menging met wonen in Schinkelhaven mogelijk is, zeker in de directe omgeving van het NLR. Er is sprake van een tweeslachtige richting: enerzijds behoud van NLR met een eigen geluidzonering, anderzijds transformatie van het NLR terrein rond 2030. Gezien grootschalige renovatie en nieuwbouw de afgelopen tien jaar is NLR niet van plan om uit te wijken naar een andere locatie. NLR zal zich verzetten tegen elke druk van buiten die de bedrijfsvoering in gevaar kan brengen.

Omwonenden stellen dat NLR in verband met geluidproductie niet past in een gebied waar meer woningen moeten komen en pleiten voor verhuizing van het bedrijf. De gemeente moet onderkennen dat de industrie moet wijken als wordt gekozen voor een mooie en comfortabele woonwijk. Er wordt verzocht om een heldere keuze te maken, zodat wordt voorkomen dat een onbebouwde zone rondom NLR ontstaat en de woonkwaliteit van de omgeving vermindert. Als alternatief wordt het omheinen van NLR met muren als alternatief genoemd.

NLR heeft onder verwijzing naar de projectnota nog enkele vragen gesteld. De vragen zijn:

- Op pagina 28 van de projectnota staat NLR ten onrechte niet genoemd bij de bedrijven met geluidbelasting. Op pagina 8 is specifiek genoemd dat NLR haar geluidzone zal behouden, terwijl voor de andere bedrijven andere oplossingen komen.
- Er wordt verwezen naar de beoogde gedeeltelijke dezonering, waarbij NLR gezoneerd terrein blijft en een eigen geluidzone houdt. Hier staat niets vermeld over kortstondige piekniveaus die NLR incidenteel veroorzaakt en die toekomstige omwonenden mogelijk als zeer hinderlijk kunnen ervaren.
- Op pagina 56 van de projectnota staat dat bedrijven mengbaar moeten blijven met wonen en dus maximaal tot milieucategorie 3.1 behoren. Gevraagd wordt hoe dit zich verhoudt tot de eerdere constatering dat NLR een voorheen aangeduide grote lawaaimaker is.
- Op pagina 68 van de projectnota staat dat het OER leidde tot de keuze voor een breed pakket met maatregelen, waaronder een brede geluidswal langs de snelweg en afschermdende bebouwing of geluidschermen op andere locaties in het gebied. Vraag is of het klopt dat NLR onder die andere locaties valt.
- Op pagina 134-135 zijn onder risico's de beperkingen voor woningbouw als gevolg van vliegverkeer en snelweggeluid genoemd, maar niet het geluid van bedrijven.
- Op pagina 135 is opgenomen dat als bedrijfsverplaatsing onvermijdelijk is, verwerving kan worden overwogen. Gevraagd wordt of dit ook voor NLR geldt.

Antwoord

NLR is een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken (voorheen grote lawaaimaker genoemd). De toegestane geluidruimte van NLR is vastgelegd in een milieuvergunning. Om ruimte te bieden voor het introduceren van woningbouw in Schinkelhaven is het noodzakelijk om het huidige gezoneerde industrieterrein (gedeeltelijk) te dezoneren. Op basis van een alternatievenafweging in het concept Omgevingseffectrapport (OER) is gedeeltelijke

dezoning in de concept projectnota als voorkeursalternatief opgenomen. Uitgangspunt daarbij is dat alleen NLR gezoneerd terrein blijft en een eigen geluidzone behoudt.

De bedrijfsverplaatsing van NLR is voorlopig niet het uitgangspunt. Dit is stedenbouwkundig en planologisch haalbaar en aanvaardbaar. In het stedenbouwkundig kader in de projectnota is wel een vooruitzicht gegeven op een mogelijke eindsituatie in 2050, waarbij het NLR terrein wel is getransformeerd tot gemengd gebied. Het is in deze fase niet te zeggen in hoeverre (gedeeltelijke) verwerving daarbij aan de orde is.

In de volgende fase wordt met NLR besproken wat hun toekomstplannen zijn. In dat kader verkent de gemeente ook graag wat de (on)mogelijkheden zijn om meer ontwikkelruimte voor woningbouw te creëren in de omgeving van NLR. Daarbij zal worden beoordeeld in hoeverre het mogelijk is om maatregelen te treffen zonder de huidige bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren. Daarbij kan gedacht worden aan bron- of afschermende maatregelen, inperken onbenutte vergunde geluidruimte of aanpassing van de bedrijfsactiviteiten. Afhankelijk van de uitkomst van deze verkenning met NLR ontstaan er wellicht mogelijkheden om onder de Omgevingswet de omvang van het gezoneerde terrein en de geluidzone verder te verkleinen.

Met de tekst 'voorheen genoemde grote lawaaimaker' wordt bedoeld op de vroegere benaming van zoneringsplichtige bedrijven. Inmiddels worden dit op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) formeel 'inrichtingen als bedoeld in artikel 41 Wet geluidhinder die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken' genoemd. Het NLR valt vanwege het huidige opgesteld elektrisch vermogen ook in deze categorie.

De opsomming op pagina 68 van de projectnota is niet limitatief. De genoemde geluidswal, afschermende bebouwing en geluidschermen hebben betrekking op afschermende maatregelen bij infrastructuur en gaan dus niet over industriegeluid. De constatering dat op pagina 134-135 van de projectnota de beperkingen voor woningbouw als gevolg van industriegeluid ontbreken is terecht. Hoewel dit deels is afgedekt met de tekst over weerstand wonen Schinkelhaven op pagina 135, wordt dit alsnog toegevoegd.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is NLR toegevoegd als bedrijf waarbij rekening moet worden gehouden met de (vergunde) geluidbelasting. In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat we in de volgende fase graag in overleg met NLR de (on)mogelijkheden verkennen om met oog op meer ontwikkelruimte voor woningbouw maatregelen te treffen zonder de bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren. In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat bij NLR rekening moet worden gehouden met beperkingen vanwege incidentele piekgeluiden. Tot slot is in paragraaf 10.2 industriegeluid toegevoegd als mogelijke beperking voor woningbouw.

3.10.8 Geluid en trillingen Global Switch (156)

Inspraakreactie

Er wordt gesteld dat Global Switch een 'grote lawaaimaker' als bedoeld in Bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht is omdat de inrichting aan tenminste een van de volgende criteria voldoet: nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of gelijktijdig inschakelbaar motorisch

vermogen ≥ 15 MW. Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter op een gezonde bedrijventerrein moet zijn gevestigd. Het feit dat de gemeente de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en alle medewerking heeft verleend betekent dat er geen mogelijkheid is deze locatie te dezoneeren door het inperken van de geluidruimte. Verzocht wordt om dit aan te passen en uit te gaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

In het verlengde daarvan wordt opgemerkt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf lijkt te hanteren, aangezien NLR op de bestaande locatie gevestigd kan blijven in combinatie met geluidwerende maatregelen bij toekomstige woningbouw in de omgeving. Gevraagd wordt daarom voor Global Switch een vergelijkbare afweging te maken als voor NLR.

Verzocht wordt om de mogelijke trillingen als gevolg van het aanpassen van metrostations te onderzoeken in relatie tot het datacenter. Op basis daarvan kan een integrale risicobeoordeling worden gedaan. Verzoek is om de projectnota hierop aan te vullen met een risicoanalyse.

Antwoord

Global Switch vormt door het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting een belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt het datacenter door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daar staat tegenover dat de restwarmte van het datacenter in het gebied mogelijk kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur. Verplaatsing van het datacenter is vanwege de installaties en ondergrondse infrastructuur echter uiterst complex en kostbaar. Dit vraagt te zijner tijd om een bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.

Net als voor NLR is ook voor Global Switch in het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) een integrale afweging gemaakt met het oog op de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling. Voor beide bedrijven geldt dat verplaatsing voorlopig niet aan de orde is. De situatie waarin deze bedrijven aanwezig zijn is vanuit stedenbouwkundig en planologisch perspectief haalbaar en aanvaardbaar, al zijn mogelijk wel maatregelen nodig voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving. In de projectnota is ook een mogelijke eindsituatie in 2050 opgenomen waarin zowel NLR als Global Switch niet meer aanwezig zijn en beide terreinen zijn getransformeerd.

Global Switch is gevestigd op het voormalige gezonde industrieterrein IBM. Aangezien IBM op het terrein de productiewerkzaamheden had beëindigd en er geen andere 'grote lawaaimakers' aanwezig waren is het terrein met de vaststelling van bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. (2013) gedezoneerd. De uitbreiding van Global Switch is planologisch mogelijk gemaakt via het wijzigingsplan Johan Huizingalaan 759 (2014). Op basis daarvan is in 2015 een omgevingsvergunning verleend. De voorbereiding van genoemde bestemmingsplannen en omgevingsvergunning heeft in nauw overleg met Global Switch plaatsgevonden. In dat kader is destijds geconcludeerd dat Global Switch geen 'grote lawaaimaker' was. In de omgevingsvergunning is vastgelegd dat nooit alle noodstroomaggregaten gelijktijdig in werking zijn, waardoor het vermogen altijd onder de 75 MW blijft.

Echter, een wijziging van het Besluit omgevingsrecht in 2014 heeft ertoe geleid dat datacenters die beschikken over een gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen van ≥ 15 MW moeten worden gezien als 'grote lawaaimakers'. Uit nader onderzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaal-gebied blijkt dat Global Switch inderdaad aan een gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen

heeft van ≥ 15 MW en zodoende moet worden aangemerkt als 'grote lawaaimaker'. Aangezien verplaatsing op korte termijn niet aan de orde is, zal in de volgende fase worden beoordeeld wanneer het Global Switch terrein via een bestemmingsplanwijziging kan worden aangewezen als gezonde industrieterrein. De geluidzone van dit terrein zal overeenkomen met de vergunde geluidruimte van Global Switch. Overigens zal deze wijziging niet leiden tot extra beperkingen voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van Global Switch.

In de projectnota is de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling op hoofdlijnen onderzocht. Het onderzoeken van mogelijke trillingen als gevolg van het aanpassen van metrostations is niet bepalend voor de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling. Dit is een onderzoek dat in het kader van de aanpassing van het metrostation moet worden uitgevoerd. Eventuele risico's op dit gebied kunnen in principe goed worden gemitigeerd, bijvoorbeeld door het voorschrijven van een specifieke uitvoeringsmethode. In het spelregelkader behorende bij het concept Omgevingseffectrapport (OER) wordt opgenomen dat bij ontwikkelingen in de omgeving van Global Switch onderzoek moet worden gedaan naar mogelijke trillinghinder.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft een aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 en 4.2.7 is toegevoegd dat Global Switch als gevolg van een wijziging van het Besluit omgevingsrecht als 'grote lawaaimaker' moet worden aangemerkt.

3.10.9 Geluid Olympisch Stadion (102)

Inspraakreactie

Het Olympisch Stadion kan zich geen (extra) belemmeringen in de exploitatie permitteren, dat geldt zowel voor de reguliere exploitatie als de (publieks)evenementen. Naast haar reguliere gebruik heeft het Olympisch Stadion de mogelijkheid om 12 geluidsontheffingen per jaar aan te vragen voor evenementen. Daarnaast beschikt ook het omliggende evenemententerrein over 12 geluidsontheffingen en een reguliere programmering die invloed op omgeving kan hebben. Niet duidelijk is in hoeverre rekening is gehouden met de milieuvergunning en de geluidsontheffingen. Toekomstige woningbouw zal zonder concreet beleid tot een belemmering van de exploitatie leiden en daarmee een bedreiging voor het Olympisch Stadion zijn. Gevraagd wordt in hoeverre hier op voorhand rekening mee is gehouden. Dat het Olympisch Stadion in de projectnota buiten beschouwing wordt gelaten is een omissie. Ander aandachtspunt is het beperken van de geluidhinder tijdens de bouw om jarenlange overlast voor gebruikers en organisatoren van evenementen van het Olympisch Stadion te voorkomen.

Antwoord

De gemeente vindt het Olympisch Stadion als icoon van de stad en als locatie voor (sport)evenementen van groot belang. De gebruikersovereenkomst tussen de gemeente en de Stichting Exploitatie Olympisch Stadion (SESAM) is op 1 januari 2021 voor 4 jaar verlengd. Hierin zijn de afspraken vastgelegd over het gebruik en de programmering van het Olympisch Stadion.

De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de akoestische situatie van het Olympisch Stadion beoordeeld. Daarbij is uitgegaan van de huidige vergunde geluidruimte van het Olympisch Stadion. Op grond van het Amsterdamse evenementenbeleid geldt dat het geluid door muziek of andere activiteiten

op de gevel van woningen niet meer mag bedragen dan 85 dB(C). Een dergelijke geluidbelasting kan in principe maximaal 12 maal per jaar worden toegestaan.

Uit de akoestische beoordeling, die naar aanleiding van de inspraakreactie is uitgevoerd, blijkt dat de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion niet tot beperkingen voor woningbouw in Schinkelkwartier leidt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier vooraf geïnformeerd worden over de geluidssituatie in het algemeen. Op grond van de akoestische beoordeling is de conclusie dat de ontwikkeling van Schinkelkwartier verenigbaar is met de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion en daarmee de exploitatie van het Olympisch Stadion niet in de weg staat.

Ten aanzien van eventuele hinder het als gevolg van de bouw van Schinkelkwartier geldt dat een BLVC-plan wordt opgesteld, waarin ook aandacht is voor geluidhinder door bouwwerkzaamheden. Bouwwerkzaamheden en routes van bouwverkeer zullen te zijner tijd zo veel mogelijk worden afgestemd op evenementen in het Olympisch Stadion, zodat eventuele hinder kan worden voorkomen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat bij het realiseren van geluidgevoelige functies uitgegaan wordt van de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion. De huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion wordt opgenomen in het Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier.

3.10.10 Luchtkwaliteit en locatie scholen (86)

Inspraakreactie

Luchtkwaliteit is een aandachtspunt als er twee scholen dichtbij de snelweg worden gepland. In dat kader wordt gevraagd of over 25 jaar al het vervoer elektrisch is.

Antwoord

Op grond van de Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit gelden er in Schinkelkwartier beperkingen voor het realiseren van gevoelige bestemmingen. Onder gevoelige bestemmingen worden verstaan: scholen (voor minderjarigen), kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Vanuit gezondheidsperspectief mogen binnen een zone van 300 meter aan weerszijden van de snelwegen A4 en A10 geen nieuwe gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Alleen wanneer bijzondere omstandigheden en belangen daartoe aanleiding geven, dan mag gemotiveerd afgeweken worden van de richtlijn mits dit bestuurlijk is goedgekeurd. De Richtlijn gevoelige bestemmingen is in de projectnota als uitgangspunt gehanteerd. Er worden in principe geen scholen gerealiseerd binnen de zone van 300 meter vanaf de snelwegen. De precieze locaties van scholen wordt in de volgende fase nader uitgewerkt.

De toename van elektrisch vervoer zal de komende decennia tot een verbetering van de luchtkwaliteit leiden. In hoeverre dit leidt tot aanpassing van de Richtlijn en daarmee tot meer ruimte voor het realiseren van gevoelige bestemmingen is op dit moment nog niet te zeggen. Dit wordt gedurende de transformatie van Schinkelkwartier gemonitord.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.11 Lichthinder (83)

Inspraakreactie

Diverse bedrijven in het plangebied hebben 's nachts gevelverlichting aan, wat leidt tot lichthinder en verstoorde nachtrust voor bewoners en dieren. Verzocht wordt of de gemeente met deze bedrijven kan afspreken dat zij deze verlichting 's nachts uitzetten.

Antwoord

Schinkelkwartier kent een relatief hoge lichtuitstraling ten opzichte van andere delen van Amsterdam. Het beperken van de nachtelijke lichtuitstraling zorgt voor minder lichthinder en een beperking van het energiegebruik. Bij nieuwe ontwikkelingen geldt dat nieuwe lichthinder moet worden voorkomen. Voor bestaande bedrijven geldt dat er geen wettelijke basis is om af te dwingen dat zij 's nachts hun gevelverlichting uitzetten. Wel is het mogelijk om bedrijven te wijzen op hun zorgplicht op grond van het Activiteitenbesluit om lichthinder te voorkomen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.11 Sociale veiligheid

(ingediend door 86, 127, 134, 142 en 143)

Enkele inspraakreacties hebben betrekking op het aspect sociale veiligheid. De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Sociale veiligheid is niet zozeer van invloed voor die haalbaarheid, maar vormt wel een belangrijk aandachtspunt voor de nadere uitwerking van de plannen per deelgebied, met name voor het ontwerp van de openbare ruimte.

Inspraakreacties

Bewoners noemen het opvallend dat in een nieuw te ontwikkelen stadsgebied er niets gezegd wordt over sociale veiligheid. Gezien de voorgestelde dichtheid wordt sociale veiligheid volgens bewoners een centrale zorg. Gevraagd wordt om een visie van de gemeente op veiligheid en leefbaarheid.

In een andere reactie worden zorgen geuit over de sociale veiligheid in Nieuw-West. Het is voor vrouwen 's avonds niet prettig om door Nieuw-West te rijden. Voorgesteld wordt om vrouwen met behulp van computersimulaties te betrekken bij de beoordeling van geplande fietsroutes. Een tweede spreker benoemt het realiseren van commerciële functies nabij verbindingpunten als mogelijkheid om de sociale veiligheid te vergroten.

Tot slot geeft een spreker aan dat het realiseren van verblijfsplekken en groenparken ook voor overlast en vervelende doelgroepen kan zorgen, wat een onveilig gevoel geeft. Bij het realiseren van openbare ruimte moet daarom ook sprake zijn van voldoende toezicht en handhaving.

Antwoord

Het toekomstig netwerk van fiets- en wandelpaden in Schinkelkwartier is comfortabel, overzichtelijk en veilig. We moeten voldoen aan de daarvoor geldende normen. We onderkennen het belang van sociaal veilige fiets- en wandelpaden. Bij de nadere uitwerking van het ontwerp houden we er rekening mee dat het merendeel van de doorgaande fietspaden via hoofdroutes en bijzondere plekken loopt. Op die locaties is reuring op straat, wat bijdraagt aan de sociale veiligheid. Bij de inrichting besteden we aandacht aan levendige functies, goede verlichting en lange doorzichten. Dit bevordert de sociale veiligheid. We hanteren hierbij de gemeentelijke voorschriften uit het 'Beleidskader verlichting'. De suggestie om vrouwen met behulp van computersimulaties te betrekken bij de beoordeling van het ontwerp nemen we mee als input voor de volgende planfase.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12 Duurzaamheid, energie en afval

(ingediend door 6, 13/14, 18, 101, 103 en 148)

Een aantal inspraakreacties heeft betrekking op de onderwerpen duurzaamheid, energie en afval. Deze worden in deze paragraaf behandeld. De ambities voor deze onderwerpen zijn in paragraaf 3.1 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevings-effectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar deze thema's. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.8 en 4.2.9 van de projectnota. Dit is ook verwerkt in het stedenbouwkundig kader (5.6). In de volgende fase zal per deelgebied de keuze voor het energiesysteem nader worden uitgewerkt. Dit vormt een belangrijke bouwsteen voor de investeringsnota's per deelgebied.

3.12.1 Duurzaamheidsambities (103 en 148)

Inspraakreacties

Het belang van duurzaamheid wordt onderschreven maar gevreesd wordt dat de hoge ambities mogelijk een probleem zijn in de verdere uitwerking van de plannen en transformatie-initiatieven. De inspreker hoopt dan ook dat, ondanks te scherp geformuleerde duurzaamheidsambities, de ontwikkelingen door kunnen gaan en dat maatwerk mogelijk is. Het is met de huidige optelsom van duurzaamheidsmaatregelen onvoldoende mogelijk om de exacte gevolgen voor de haalbaarheid te beoordelen. Een andere inspreker wijst erop dat sommige uitgangspunten in de projectnota, zoals de voorgeschreven kapvorm niet aansluiten bij de duurzaamheidsambitie.

Antwoord

In de projectnota worden voornamelijk duurzaamheidsambities voor Schinkelkwartier beschreven. Deze ambities sluiten aan op het duurzaamheidsbeleid en -ambities van de gemeente Amsterdam en staan uiteraard los van de landelijk geldende regelgeving. Uiteraard gelden er los van deze gemeentelijke beleidskaders ook landelijke regels voor duurzaamheid. De haalbaarheid van deze ambities zal moeten blijken uit de planuitwerking per deelgebied. Plannen voor het energiesysteem, afvalinzameling en circulariteit worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12.2 Energietransitie (6, 18 en 101)

Inspraakreacties

Insprekers vragen om Park Haagseweg te betrekken bij de energietransitieplannen, zodat deze wijk kan meevaren op de voorzieningen die voor het Schinkelkwartier worden getroffen. Het Nederlandse Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR) geeft in het kader van het gebruik van lokale warmte- en koudebronnen aan ook over een WKO te beschikken. NLR geeft voorts aan te overwegen om het eigen parkeerterrein te gebruiken voor de aanleg van zonnepanelen.

Antwoord

Energieplannen als alternatief voor aardgas worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt. Bij de uitwerking voor het deelgebied Nieuwe Meer West wordt gekeken wat de

mogelijkheden zijn om Park Haagseweg te betrekken. Het organiseren van een eigen energievoorziening wordt in principe aangemoedigd door de gemeente. In de volgende fase worden de (on)mogelijkheden van collectieve en individuele WKO's nader verkend. Het kan goed zijn dat er ook andere lokale partijen zijn die een bijdrage kunnen leveren aan de energievoorziening in de deelgebieden. Wanneer partijen initiatief willen nemen, dan adviseren wij om dit kenbaar te maken bij de gemeente om zo de mogelijkheden te bespreken.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12.3 Afvalplan (13/14)

Inspraakreactie

De inspreker benadrukt dat er een afvalplan moet komen. In de Hoofddorppleinbuurt is er sprake van een afvalprobleem dat ook ongedierte, zoals ratten, in huizen aantrekt. Inspreker vreest dat dit alleen maar erger wordt met meer bebouwing in Schinkelhaven.

Antwoord

Het uitgangspunt is dat al het huishoudelijk afval in Schinkelkwartier in ondergrondse containers wordt ingezameld. Het aantal en de locaties van deze containers wordt in de uitwerking van de plannen voor de openbare ruimte in ieder deelgebied nader bepaald. Afval voor overige functies, zoals bedrijven en voorzieningen, moet in pandig worden opgeslagen, uit het zicht en logistiek goed bereikbaar.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.13 Participatie

(ingediend door 89, 94, 96, 106/107, 108, 109/110, 117, 121, 135, 140, 143, 162 en 164)

Diverse inspraakreacties hebben betrekking op de participatie tijdens de totstandkoming van de concept projectnota zijn betrokken en vinden de participatie onvoldoende. In hoofdstuk 8 van de projectnota wordt ingegaan op consultatie, participatie en communicatie. Er is aangegeven dat vanaf de beginfase van de planontwikkeling met diverse belanghebbenden is gesproken. Ook is een overzicht opgenomen van de informatiebijeenkomsten, waarin de stand van zaken van de planontwikkeling is besproken. Tot slot is ingegaan op de inspraak over de projectnota en het participatieproces in de komende fasen van de planontwikkeling.

Inspraakreactie

Sommige insprekers voelen zich niet of onvoldoende betrokken bij de planvorming van de concept projectnota en vinden het niveau van de participatie, dus de manier waarop ze betrokken zijn, te laag. Enkele insprekers vragen om een tweede inspraakronde en/of om een individueel schriftelijk antwoord op hun inspraakreactie. Ook geven diverse insprekers aan dat zij in de toekomst nauw betrokken willen worden bij de verdere planontwikkeling.

Een inspreker stelt dat projectnota toegankelijk moet zijn voor elke lezer. Het taalgebruik in de concept projectnota ontmoedigt sommige lezers om het stuk helemaal door te nemen. Daardoor is voor sommige mensen ook moeilijk te begrijpen welke gevolgen de projectnota voor hen heeft.

Antwoord

In de projectnota is uitgebreid aandacht besteed aan participatie bij de planontwikkeling. Het vaststellen van de projectnota is een stap in het proces richting de uiteindelijke ontwikkeling van Schinkelkwartier. We hebben daarbij gekozen voor de participatieniveau 'meedenken' en 'informer'. Dit niveau komt voort uit de strategische opgaven en keuzes die in deze fase gemaakt moeten worden om de 'haalbaarheid' aan te tonen binnen de wettelijke en geldende gemeentelijke beleidskaders en –doelstellingen.

De inspraakprocedure van de projectnota heeft een rijke opbrengst opgeleverd, wat uiteindelijk tot diverse aanpassingen van de projectnota heeft geleid. Mogelijk dat er partijen zijn die graag al eerder of anders betrokken hadden willen zijn. Een tweede inspraakronde over de projectnota achten wij niet noodzakelijk. We nemen wensen, zorgen en ideeën die we eerder niet hebben opgehaald serieus en geven deze waar mogelijk een plek in het vervolg, waarbij we steeds meer toewerken naar inrichting en uitvoering.

In de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) wordt een stedenbouwkundig plan opgesteld, wordt het programma nader uitgewerkt en wordt schetsontwerp voor de openbare ruimte gemaakt. Bij de totstandkoming hiervan worden belanghebbenden betrokken. Daarbij blijft de gemeente altijd een afweging maken tussen het algemeen belang voor de stad en individuele belangen. De concept investeringsnota zal te zijner tijd in het kader van de inspraak ook ter inzage worden gelegd.

Wij begrijpen de opmerking dat de projectnota niet voor iedereen gemakkelijk te lezen is. De projectnota is een beleidsstuk en wordt geschreven voor alle belanghebbenden (waaronder ook

ontwikkelaars en investeerders) en het college van B en W. Daarnaast bevat de projectnota complexe en vaak abstracte inhoud die zich niet altijd leent om in eenvoudige taal te omschrijven zonder dat het afdoet aan de context.

Om de inhoud van de concept projectnota toch op een behapbaardere manier toe te lichten is ruim ingezet op helder en breed informeren en het ophalen van ideeën en reacties. Op verschillende manieren hebben we de inhoud uit de concept projectnota op een toegankelijke manier overgebracht. Onder meer door het faciliteren van (online) informatiebijeenkomsten, het laten maken van filmpjes over de gehele gebiedsontwikkeling en de opgave per deelgebied. Daarnaast is de projectpagina www.amsterdam.nl/schinkelkwartier gestructureerd en transparant ingericht (inclusief een Q&A in de vorm van themapagina's). Ook waren er gedurende inspraakperiode telefonische spreekuren om vragen te stellen en verduidelijking te geven waar nodig.

Desalniettemin nemen we deze reactie ter harte en gaan we nog beter ons best doen om deze, soms ingewikkelde en abstracte opgaven en onderwerpen, zo helder mogelijk over te brengen. In het vervolgtraject vindt participatie plaats, waarbij de door de insprekers aangegeven suggesties voor verbetering meegenomen zullen worden. Er zijn in totaal 172 inspraakreacties op de concept projectnota ontvangen. Deze inspraakreacties zijn beantwoord in deze Nota van beantwoording en wijzigingen. Iedereen kan de beantwoording lezen. Deze nota is integraal onderdeel van de besluitvorming over de projectnota. We zullen vanwege het grote aantal insprekers niet iedereen afzonderlijk nog een individuele reactie op de inspraakreactie toesturen.

Wijzigingen

Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is hoofdstuk 8 over consultatie, participatie en communicatie op enkele onderdelen aangepast en aangevuld.

4. Overzicht wijzigingen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen die in de projectnota zijn gedaan ten opzichte van de concept projectnota die in het kader van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen.

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak

Hieronder worden per onderwerp de wijzigingen weergegeven die naar aanleiding van inspraakreacties in de projectnota zijn doorgevoerd.

Wonen, werken en voorzieningen

- In paragraaf 3.2.1 is toegevoegd dat op basis van vigerend beleid per bouwplan van de vastgestelde 40-40-20 verdeling kan worden afgeweken en dat in de volgende fase de voorwaarden waaronder per deelgebied van de verdeling kan worden afgeweken nader worden uitgewerkt.
- In paragraaf 3.2.1 is de prijsklasse voor het hogere segment koopwoningen geschrapt.
- In paragraaf 3.2.2 is opgenomen dat gedurende de transformatie de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend wordt gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met regionale afspraken die in het kader van PlaBeKa worden gemaakt.
- In paragraaf 4.2.7 is verduidelijkt dat de maximale milieucategorie 3.1 betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven.
- In Bijlage 2 is de regel over kleinschalige ruimte voor (creatieve) bedrijven geschrapt.
- In hoofdstuk 6 is per deelgebied opgenomen dat de verdeling van het programma bij voorkeur plaatsvindt per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld.
- In paragraaf 6.6 is opgenomen dat we kansen zien voor het versterken van biotech- en farmaceutische innovatie en het ontwikkelen van een 'life science and health cluster'.
- In paragraaf 7.2 is de aanduiding kleinschalige in relatie tot zorgvoorzieningen geschrapt.

Sport- en speelvoorzieningen

- In paragraaf 2.4 en 7.2 is de bestaande handbalvereniging toegevoegd.
- In paragraaf 5.5.1 is opgenomen dat het uitgangspunt is om de handbalvereniging tot 2027 te handhaven, waarbij we een passende oplossing zoeken bij voorkeur in Schinkelkwartier en anders in de nabije omgeving.
- In paragraaf 5.5.1 is een nadere toelichting opgenomen over de realisatie van de sportvoorzieningen volgens het voor Schinkelkwartier beoogde groeimodel.
- In paragraaf 5.5.1 is de gefaseerde realisatie van sportvoorzieningen volgens de referentienorm voor sport nader toegelicht.

Stedenbouw

- In hoofdstuk 5 is de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.
- In paragraaf 5.4 is de tekst over de bouwhoogte voor Schinkelhaven aangepast.
- In paragraaf 5.4 en Bijlage 2 is opgenomen dat een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter een ambitie is in plaats van een uitgangspunt.

- In paragraaf 7.1 is in de situatie waarin de kavels van Global Switch en NLR nog niet transformeren niet meer aangeduid als tussenfase.
- In paragraaf 7.2 is opgenomen waarom het gedeelte van Sloterstip ten westen van de Johan Huizingalaan vooralsnog is aangemerkt als strategische reservelocatie.
- In Bijlage 2 is aangepast dat een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter geldt voor gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied.
- In Bijlage 2 is opgenomen dat panden in Schinkelhaven in dakvorm bij voorkeur verschillen van aangrenzende panden om ervoor te zorgen dat panden individueel leesbaar zijn.

Cultuurhistorische waarden

- In paragraaf 2.3 is de kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aangepast door ook het voormalige NLR windtunnelgebouw te voorzien van een icoon voor rijksmonument.
- In paragraaf 4.2.3 is opgenomen dat de gemeente in de volgende fase nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van de bebouwing Anthony Fokkerweg 51-59 uit laat voeren.
- In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door voor Rijnsburgstraat 9-11 uit te gaan van de voorlopige orde 2 waardering en de huidige bebouwing op te nemen.

Mobiliteit en parkeren

- In paragraaf 4.2.4 is toegevoegd dat pas na besluitvorming over het doortrekken van de Noord/Zuidlijn een besluit wordt genomen over het al dan niet verleggen van tramlijn 2.
- In paragraaf 5.1 is opgenomen dat in de volgende planfase per deelgebied slimme maatregelen voor bestelverkeer en buurtlogistiek worden uitgewerkt.
- In paragraaf 5.1 is verduidelijkt dat de uitgangspunten ten aanzien van parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein alleen gelden in geval van nieuwbouw en dat bij transformatie maatwerk geldt.
- Op de kaart in paragraaf 5.1 en in de tekst van de projectnota is aangepast dat het uitgangspunt is om de Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp door te trekken.
- Op de kaarten in paragraaf 2.6 en 5.1 zijn busverbindingen die niet meer bestaan geschrapt.
- In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht ter plaatse van NLR te schrappen.
- In paragraaf 5.1 is opgenomen dat we in de volgende fase de (on)mogelijkheden voor behoud van een ingang van het metrostation bij de Vlaardingenlaan nader onderzoeken.

Fietsbrug Schinkel

- In paragraaf 4.2.4 en 5.1 is de onderbouwing voor de voorkeurslocatie van de fietsbrug over de Schinkel (inclusief verwijzing naar beleidskaders) aangevuld.
- In paragraaf 4.2.4 is opgenomen dat een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren stuit. Deze brug is ook niet meer opgenomen in het stedenbouwkundig kader en op overig kaartmateriaal in de projectnota.
- In paragraaf 4.2.4 is de alternatievenafweging aangepast en zijn de daarbij bijbehorende kaart en scorebord toegevoegd. Ook worden het concept OER en het achtergrondrapport Verkeer hierop aangepast.
- In paragraaf 6.1 zijn de aandachtspunten opgenomen voor een zorgvuldige inpassing van de aanlandingspunten van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel.
- In paragraaf 6.1 is opgenomen dat bij de nadere planuitwerking voor de fietsbrug aandacht wordt besteed aan verkeersveiligheid en veiligheid voor scheepvaart en zwemmers.

Groen, natuur en water

- In paragraaf 2.7 is verduidelijkt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die zijn beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland.
- In paragraaf 2.7 is een toelichting opgenomen over de grondwaterproblemen in het gebied rondom Huis te Vraag.
- In paragraaf 7.3.1 is opgenomen dat in samenwerking met Waternet een waterhuishoudingkundig plan wordt opgesteld.

Huis te Vraag

- In paragraaf 5.2 en 6.1 is opgenomen dat begraafplaats Huis te Vraag vanwege het unieke karakter en de bijzondere kwaliteiten blijft behouden als plek voor rust.
- In paragraaf 6.1 is aangegeven dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein loopt.
- In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader en het overige kaartmateriaal aangepast door de fietsverbindingen ter plaatse van Huis te Vraag te verwijderen en de voorkeursroute toe te voegen.

De Oeverlanden

- In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Voor de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 is aangesloten op de aanduiding 'indicatieve zone verbinding stad en land' uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
- In hoofdstuk 5 zijn de suggesties voor een culturele functie en een kinderboerderij geschrapt en wordt de watersportvereniging toegevoegd.
- In hoofdstuk 5 is opgenomen dat het kaartmateriaal ten aanzien van eventuele fietsverbindingen ook is aangesloten op de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder

- In paragraaf 2.7 is NLR toegevoegd als bedrijf waarmee rekening moet worden gehouden met de (vergunde) geluidbelasting.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat bij het realiseren van geluidgevoelige functies uitgegaan wordt van de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion. De huidige geluidruimte van het Olympisch Station wordt ook opgenomen in het concept OER.
- In paragraaf 2.7 en 4.2.7 is toegevoegd dat Global Switch als gevolg van een wijziging van het Besluit omgevingsrecht als 'grote lawaaimaker' moet worden aangemerkt.
- In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat ter afscherming van het geluid van de A4 ter hoogte van Nieuwe Meer West een geluidscherm is voorzien.
- In paragraaf 4.2.5 is een nadere toelichting opgenomen over de cumulatieve geluidbelasting.
- In paragraaf 4.2.6 is een nadere kwalitatieve beschrijving over grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol opgenomen.
- In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat bij NLR rekening moet worden gehouden met beperkingen vanwege incidentele piekgeluiden.
- In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat we in de volgende fase graag in overleg met NLR de (on)mogelijkheden verkennen om met oog op meer ontwikkelruimte voor woningbouw maatregelen te treffen zonder de bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren.
- In paragraaf 5.2 is opgenomen dat de geluidwal mogelijk een middel kan zijn tegen grondgeluid.

- In paragraaf 7.3 is een nadere toelichting opgenomen over de ontwikkelmogelijkheden totdat geluidafschermende maatregelen zijn gerealiseerd.
- In paragraaf 10.2 is industriegeluid toegevoegd als mogelijke beperking voor woningbouw.

Sociale veiligheid

- Geen wijzigingen

Duurzaamheid, energie en afval

- Geen wijzigingen

Participatie

- Geen wijzigingen

4.2 Ambtshalve wijzigingen

Hieronder worden de belangrijkste ambtshalve wijzigingen per hoofdstuk van de projectnota weergegeven. Naast inhoudelijke wijzigingen zijn diverse tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Algemeen

- In deelgebied De Plantijn is circa 100.000 m² bvo van het bestaande programma abusievelijk niet meegenomen. Het metrage voor voorzieningen in Schinkelkwartier wordt daarom opgehoogd van 350.000 m² bvo naar 450.000 m² bvo en het aantal arbeidsplaatsen wordt opgehoogd van 44.500 naar 45.500.
- Samenvatting is op onderdelen aangepast en geactualiseerd.
- Diverse afbeeldingen en kaarten met bijbehorende legenda's zijn verduidelijkt, aangepast en geactualiseerd.

Hoofdstuk 2

- In paragraaf 2.1 is de oppervlakte van het plangebied gecorrigeerd in 215 ha (de oppervlakte van het plangebied is overigens gelijk gebleven) en is de kaart met grenzen van de deelgebieden aangepast.
- In paragraaf 2.3 is aangegeven dat door een omissie alleen het ontvangstgebouw van begraafplaats Huis te Vraag is aangewezen als gemeentelijk monument en dat een aanvullingsbesluit moet worden genomen om de begrenzing uit te breiden.
- In paragraaf 2.3 is uitgelegd waarom orde 3 panden niet op de kaart cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn opgenomen.
- In paragraaf 2.3 is een aanvulling opgenomen over de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit 1965-1985 en de definitie van orde 1 en orde 2 van panden.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat de zone langs de voormalige Sloterweg waar werd gewoond een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat binnen het invloedsgebied van snelwegen en gasleiding het groepsrisico moet worden verantwoord.

Hoofdstuk 3

- In paragraaf 3.2.2 is een toelichting opgenomen over de gevolgen van de corona-pandemie voor de groei van werkgelegenheid en de behoefte aan kantoorruimte.

- Paragraaf 3.2.5 is ondergebracht onder paragraaf 3.2.3 Maatschappelijke voorzieningen.
- In paragraaf 3.2.3 (was 3.2.5) is toegevoegd dat begraafplaats Huis te Vraag, met de direct aangrenzende graslanden en het Jaagpad speciale aandacht verdienen.
- In paragraaf 3.2.3 (was 3.2.5) is opgenomen dat voor De Oeverlanden een ontwikkelstrategie is opgesteld, waarin wordt uitgegaan van het beschermen en versterken van het groen en het mogelijk maken van recreatie.

Hoofdstuk 4

- In paragraaf 4.2.1 is opgenomen dat uit onderzoek blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN gebied Nieuwe Meer.
- In paragraaf 4.2.3 is de uitkomst van het nadere cultuurhistorisch onderzoek naar de gebouwen op het voormalig IBM-terrein opgenomen.
- In paragraaf 4.2.3 is toegevoegd dat we bij de planontwikkeling zorgvuldig omgaan met de cultuurhistorische waardevolle structuren zoals begraafplaats Huis te Vraag met de direct aangrenzende graslanden en het Jaagpad.
- In paragraaf 4.2.3 is een nadere toelichting opgenomen over de cultuurhistorische waarderingen orde 2 en orde 3.
- In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat in de volgende planfase voor heel Schinkelkwartier de mogelijkheden nader worden uitgewerkt in een strategisch geluidsplan.
- In paragraaf 4.2.5 is toelichting opgenomen dat geluidafschermende maatregelen niet alleen nodig zijn om de gevelbelasting omlaag te brengen, maar ook zorgen voor een verbetering van de geluidssituatie in de openbare ruimte.
- In paragraaf 4.2.7 is toegevoegd dat voor verplaatsing op lange termijn van Global Switch bestuurlijke en financiële afweging nodig is die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.
- In paragraaf 4.2.7 is de tekst over de verplaatsing van zandoverslag in Schinkelhaven aangepast waarbij op lange termijn is geschrapt.
- In paragraaf 4.2.7 is uitgelegd dat als gevolg van gedeeltelijke dezoneering van Schinkelhaven overige bedrijven geen onderdeel meer zijn van het gezoneerde industrieterrein.
- In paragraaf 4.2.7 is een kaart met huidige geluidcontouren van gezoneerde industrieterrein Schinkelhaven toegevoegd.
- In paragraaf 4.2.8 is opgenomen dat windmolens in of nabij Schinkelkwartier niet mogelijk zijn vanwege hoogtebeperkingen Schiphol.
- In paragraaf 4.2.9 is toegevoegd dat het afvalinzamelpunt Henk Sneevlietweg niet op de huidige locatie behouden kan blijven.

Hoofdstuk 5

- In paragraaf 5.1 is toegevoegd dat de locatie van de fietsbrug tussen Generaal Vetterstraat en Laan der Hesperiden wordt vastgelegd.
- In paragraaf 5.1 is toegevoegd dat we deelmobiliteit stimuleren.
- In paragraaf 5.2.1 is de tekst aangepast, waarbij is opgenomen dat in Riekerpark de benodigde maaiveldophoging beperkt kan blijven.
- In paragraaf 5.2.1 is toegevoegd dat wordt voldaan aan de verplichte watercompensatie en er sprake is van een positieve waterbalans.
- In paragraaf 5.2.2 is opgenomen dat zorgvuldig wordt omgegaan met de aangewezen hoofdgroenstructuur en ecologische structuur.
- In paragraaf 5.2.2 is toegevoegd dat in verband met de ligging van de parkwal in de ecologische structuur waarschijnlijk een raadsbesluit nodig is voor functiewijziging.

- In paragraaf 5.4 is toegelicht dat voor het LIB toetsvlak tot 41 meter een vvgb voor hogere bebouwing alleen wordt afgegeven als sprake is van afscherming door een bestaand gebouw of als met een luchtvaartstudie is aangetoond dat er geen gevaar is voor de vliegveiligheid.
- In paragraaf 5.4 is opgenomen dat de eerstelijnsbebouwing langs de A10-West minimaal 5-7 lagen en hoger dan de daarachter gelegen bebouwing moet zijn.
- In paragraaf 5.4 is toegevoegd dat waar nodig bouwkundige geluidmaatregelen worden getroffen.
- In paragraaf 5.5.1 is de toelichting over de referentienorm groen uitgebreid, is de tekst heringericht en zijn de bijbehorende tabel en kaart aangepast. Deze tekst over referentienormen groen stond eerst in paragraaf 5.2.2.
- In paragraaf 5.5 zijn de toelichting en de bijbehorende kaarten over maatschappelijke en commerciële voorzieningen op onderdelen aangepast.
- In paragraaf 5.6 is opgenomen dat er kansen zijn om ecologische structuren, waarden en verbindingen te versterken.
- In paragraaf 5.6 is toegevoegd dat door verbreding van de groene zone langs de sporen de afkoelende functie kan worden versterkt.
- In paragraaf 5.7 is het overzicht van het totaal programma geactualiseerd.

Hoofdstuk 6

- In hoofdstuk 6 zijn de programmatische verhoudingen per deelgebied geactualiseerd.
- In paragraaf 6.1 is opgenomen dat de historische gridstructuur in Schinkelhaven zo veel mogelijk wordt gehandhaafd.
- In paragraaf 6.1 is toegevoegd dat bebouwing ten noorden van de havenkom in Schinkelhaven moet verdwijnen ten behoeve van het vergroten van die havenkom.
- In paragraaf 6.4 is opgenomen dat in verband met de ligging van het nieuwe IBM hoofdkantoor in de ecologische structuur een raadsbesluit nodig is voor functiewijziging.
- In paragraaf 6.5 is toegevoegd dat de bereikbaarheid in Nieuwe Meer West verbetert doordat de buslijn vanaf Schinkelhaven naar Schiphol zal rijden.

Hoofdstuk 7

- In paragraaf 7.2 is toegevoegd dat we voor het afvalinzamelpunt Henk Sneevlietweg op zoek gaan naar een alternatieve locatie in of nabij het plangebied.
- In paragraaf 7.3 is het onderdeel planning en fasering heringericht en geactualiseerd, waarbij een agenda tot 2030 is toegevoegd.
- In paragraaf 7.3 is toegevoegd dat verplaatsing van kabels en leidingen en inrichting van openbare ruimte gekoppeld aan de projecten plaatsvinden.
- In paragraaf 7.3.1 is de herprofilering van de Henk Sneevlietweg als bovenplanse ingreep toegevoegd.
- Paragraaf 7.3.2 over monitoring is toegevoegd, waarin is opgenomen dat in volgende fase een monitoringsplan wordt opgesteld.

Hoofdstuk 8

- Participatiestrategie is toegevoegd en de informatie over inspraak projectnota en participatie in de volgende fasen is geactualiseerd.

Hoofdstuk 9

- Kaart met de grenzen van grootstedelijk gebieden Schinkelkwartier en Zuidas is toegevoegd.

- Toegevoegd is dat binnen het Tracébesluit Zuidasdok en deelgebied De Plantijn de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van B en W van de gemeente Amsterdam vergunningen verleent.
- Toegevoegd is dat daar waar de aanleg van de nodige geluidsschermen en de parkwal binnen de grenzen van het Tracébesluit Zuidasdok valt, we dat doen in afstemming met en met toestemming van de projectorganisatie Zuidasdok.
- Organisatiestructuur is geactualiseerd.

Hoofdstuk 10

- In paragraaf 10.1 is toegevoegd dat bepaalde ontwikkelingen (NLR en Global Switch) die zijn beschreven in de projectnota, buiten beschouwing zijn gelaten en financieel niet zijn doorgerekend.
- In paragraaf 10.1 is opgenomen dat bij de projectnota een voorbereidingsgrondexploitatie ter besluitvorming wordt voorgelegd.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat in de volgende fase een strategisch geluidsplan wordt opgesteld.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat toekomstige besluitvorming over Schiphol of nieuwe rekenregels tot aanzienlijke beperkingen voor Schinkelkwartier kunnen leiden en dat daarom gedurende de transformatie de ontwikkelingen met betrekking tot luchtvaart en de gevolgen daarvan voor de ontwikkelmogelijkheden nauwgezet worden gemonitord.
- In paragraaf 10.2 is opgenomen dat het uitgangspunt voor Schinkelhaven is om ruimte te creëren voor woningbouw zonder bedrijfsvoering van bedrijven te belemmeren.
- In paragraaf 10.2 is het risico beschikbaarheid sportvelden geschrapt.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat de capaciteit van aansluiting van de Henk Sneevlietweg op de A10, in relatie tot de verwachte verkeerstoename, voor de doorstroming een aandachtspunt is.

Bijlagen

- In Bijlage 1 is het overzicht met beleidskader geactualiseerd, waarbij de Omgevingsvisie Amsterdam 2050, het Meerjarenplan Fiets 2017-2022, Transitievisie Warmte, Amsterdam Circulair 2020-2025, Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 en Groenvisie 2020-2030 zijn toegevoegd.
- In Bijlage 1 is overzicht met bestemmingsplannen compleet gemaakt.
- In Bijlage 2 is uitgelegd dat de spelregels richtinggevend zijn voor de gebiedsontwikkeling in het algemeen en de realisatie van bouwplannen in het bijzonder.
- In Bijlage 2 zijn de spelregels voor gebiedsontwikkeling op diverse onderdelen aangepast, geactualiseerd en gestructureerd, waarbij verbijzonderingen per deelgebied zijn opgenomen.

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht inspraakreacties

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
1	7236-5914		3.6.6
2	6667-7286	Hogeschool van Amsterdam	3.5.6
3	5598-3426		3.1.1
4	4171-9811		3.1.9, 3.8.1, 3.8.2
5	1023-3730		3.1.2, 3.9.1
6	7153-3670		3.3.1, 3.9.1, 3.10.3, 3.12.2
7/8	7207-1152 & 7978-5998		3.1.2, 3.1.3
9	3575-8964		3.1.3
10	4591-3019		3.1.2, 3.1.12, 3.3.2, 3.3.4, 3.5.13, 3.10.1, 3.10.2
11	0332-4027		3.5.12
12	8500-1558		3.5.12
13/14	7710-7620 & 4236-2809		3.5.1, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.9.1, 3.12.3
15	1126-0070		3.1.1, 3.1.12
16/17	0243-8019 & 2017-3138		3.1.7, 3.1.10, 3.3.8, 3.4.2, 3.4.3, 3.5.10, 3.7.3, 3.7.7, 3.8.2, 3.9.1
18	3842-9974		3.12.2
19	0036-9822		3.10.1, 3.10.2, 3.10.4
20	0349-0406		3.3.4
21	3378-3352		3.8.1, 3.8.2
22	0427-1528		3.8.1, 3.8.2
23	1441-6106		3.8.1, 3.8.2
24	8838-4385		3.8.1, 3.8.2
25	9017-4293		3.1.9, 3.8.1
26	1047-3626		3.8.1, 3.8.2
27	3582-0142		3.8.1, 3.8.2
28	4490-1812		3.8.1
29	3748-2570		3.8.1, 3.8.2
30	3109-1580		3.8.1, 3.8.2

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
31	7559-8442		3.8.1, 3.8.2
32	8101-7850		3.8.1, 3.8.2
33	8454-2891		3.8.1, 3.8.2
34	0845-2239		3.8.1
35	1229-5308		3.8.1
36	5625-6635		3.8.1, 3.8.2
37	3657-6382		3.8.3
38	0215-9366		3.8.1, 3.8.2
39	5722-4621		3.8.1, 3.8.2
40	4117-5745		3.8.1
41	1374-1381		3.8.1, 3.8.3
42	5304-7638		3.8.1, 3.8.2
43	7131-7853		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
44	2705-6113		3.8.1, 3.8.3
45	7791-6469		3.8.2, 3.8.3
46	7194-3004		3.8.1, 3.8.2
47	3066-5948		3.8.1, 3.8.2
48	2787-8277	Bewonersvereniging Overtoom	3.8.1, 3.8.3
49	7387-8119		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
50	2945-4374		3.8.1, 3.8.2
51	1858-3289		3.8.1
52	4654-6375		3.8.1
53	2359-0813		3.8.1
54	5146-3743		3.8.1
55	8326-0418		3.8.1, 3.8.2
56	3615-1855		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
57	7186-2690		3.8.3
58	9567-0435		3.8.1, 3.8.3
59	5948-3462		3.8.1
60	1133-5014		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
61	6941-3471		3.8.1
62	7464-2209		3.8.1
63	0912-8002		3.8.1
64	4114-1215		3.8.1, 3.8.2
65	0525-6932		3.8.1, 3.8.2
66	1171-5557		3.8.1
67	1641-8482		3.8.1
68	1343-3151		3.8.1
69	4587-1846		3.8.1, 3.8.3
70	5984-0857		3.8.1
71	1109-7972		3.8.1
72	3497-8372		3.8.3
73	3944-5719	ozoStudio	3.8.1, 3.8.3

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
74	9931-7285		3.8.1
75	8616-2939		3.8.1
76	6663-7212 & post		3.6.5
77	7220-6007	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB)	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3
78	1810-3019	Ypmarine Services	3.1.10, 3.6.4, 3.6.6, 3.8.2,
79	5953-0996		3.5.12
80	5780-1810		3.5.12
81	4982-2339 & post	Lang Leven Beleggingen BV	3.4.4
82	4488-1689		3.5.4, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.10.6,
83	2301-3488		3.10.1, 3.10.2, 3.10.4, 3.10.6, 3.10.11
84/85	2619-8718 & 2461-1201		3.5.10, 3.9.1
86	9283-2302		3.10.1, 3.10.2, 3.10.5, 3.10.10, 3.11
87	4139-4187		3.6.4, 3.6.5
88	4316-3690		3.10.5, 3.10.6
89	8006-8950		3.1.9, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.13
90	1795-7558 & mail		3.6.7
91	2077-5715		3.6.4, 3.8.1, 3.8.3
92	1894-2811 & mail	Over de Vecht Beheer B.V. / Hotel Jansen	3.1.11, 3.3.3
93	3384-1888	Helicopter Amsterdam	3.1.10
94	8225-3248		3.13
95	4581-3310		3.5.12
96	6694-1915		3.6.4, 3.8.1, 3.13
97	0807-7238		3.6.4, 3.6.6
98	5593-2196	Bentham Crowel Architects	3.3.3, 3.5.3
99	6681-1359 & post	Tuinpark Ons Buiten	3.9.3
100	3733-8437		3.3.12, 3.8.1, 3.9.1
101	3929-1570	Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR)	3.1.7, 3.1.8, 3.3.3, 3.3.12, 3.4.5, 3.5.7,

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
			3.5.11, 3.7.7, 3.10.7, 3.12.2
102	8730-0997 & post	Olympisch Stadion Amsterdam	3.5.8, 3.6.6, 3.10.9
103	1907-0997	Paul de Ruiter Architects	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7, 3.12.1
104	1521-8538 & post	Schiphol Area Development Company (SADC)	3.1.6, 3.5.10
105	2384-1409	Koninklijke Nederlandse Hockey Bond (KNHB)	3.2.2, 3.2.3
106/107	6935-7982 & 9061-7372	Bewonersvereniging Park Haagseweg	3.5.8, 3.5.10, 3.7.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.10.4, 3.10.5, 3.10.6, 3.13
108	8488-2018	Lemming Film BV	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7, 3.13
109/110	9368-3790 & 8386-0454 & mails		3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5, 3.13
111	4952-6503 & mail	Startblock	3.1.5
112	1214-6222		3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
113/114	9367-3046 & 7088-5983	InventDesign, nu OneEightyone	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
115	7824-8726		3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
116	1753-0639		3.10.1, 3.10.2
117	0673-5322		3.1.9, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.13
118	9075-8543		3.6.1, 3.6.2, 3.8.1, 3.8.2
119	5974-9020	Sportraad Amsterdam	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5
120	4886-7914 & post	Amsterdamse Federatie Woningcorporaties (AFWC)	3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.3.6, 3.3.8, 3.3.13,

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
			3.5.10, 3.10.1, 3.10.2
121	5238-3836 & post	Vereniging Woonschepen Zuid	3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.6, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.9.1, 3.9.2, 3.10.3, 3.13
122	8906-8378	Provast	3.1.11, 3.3.3, 3.3.6, 3.10.1, 3.10.2, 3.10.6
123	3467-4513		3.6.4, 3.6.6, 3.8.1
124	3220-1774	New West Health & Innovation District en Sanquin	3.1.7, 3.3.5, 3.5.5, 3.5.7
125	7473-6674		3.1.9, 3.3.3, 3.3.7
126	4441-6644	Handbalvereniging Westsite	3.2.1, 3.2.2
127	8081-2112 & mail	Bewonersvereniging Schinkelkwartier	3.3.10, 3.4.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.7.1, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.6, 3.7.7, 3.8.1, 3.8.2, 3.10.3, 3.10.5, 3.10.7, 3.11
128	8829-8852		3.6.2, 3.6.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
129	8973-2343	Boelens de Gruyter	3.1.4, 3.3.6, 3.3.7
130	8749-3541	Antoni van Leeuwenhoek (AVL)	3.1.11, 3.3.5, 3.3.13, 3.5.5, 3.5.7, 3.5.10, 3.5.13
131/132	2112-4655 & 0051-6020 & mail		3.7.3, 3.8.1,
133	2463-2573		3.10.1, 3.10.2, 3.10.6
134	2878-9661 & mail	PricewaterhouseCoopers (PwC)	3.1.7, 3.3.12, 3.5.10, 3.5.11, 3.5.13, 3.11
135	1107-8942		3.1.9, 3.6.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.13

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
136	4880-7964	FRED developers	3.1.12, 3.3.3
137	0433-5269		3.7.1, 3.7.3, 3.8.1
138	9309-5991		3.7.3
139	4276-3977	Waternet	3.7.5
140	6526-6184 & mail	Comité Spijtellaantje	3.1.9, 3.6.4, 3.6.5, 3.7.1, 3.7.3, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.10.5, 3.13
141	0613-4722	Gulden Projekt Groningen BV rechtsgeldig vertegenwoordigd door DBN Groep BV	3.1.11, 3.3.4, 3.3.6
142	3783-8509	BIZ Vereniging Rieker Business Park	3.1.7, 3.5.6, 3.5.7, 3.5.10, 3.6.5, 3.7.1, 3.11
143	8806-0693		3.1.9, 3.3.3, 3.5.3, 3.6.4, 3.7.3, 3.8.1, 3.8.2, 3.10.5, 3.11, 3.13
144	9498-6468		3.3.3
145	4660-1141	Platform Slotervaart- Zuid	3.7.4, 3.8, 3.9.1, 3.9.2
146	9411-9633	Cuypersgenootschap	3.4.6, 3.8.1, 3.8.3
147	3851-1463		3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.6.6, 3.8.1, 3.8.2
148	7958-3756 & post	ROHE advocaten namens Schinkel Vastgoed B.V., Exploitatiemaatschappij Kost B.V. en Beleggingsmaatschappij Kost B.V.	3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.3.3, 3.3.12, 3.12.1
149	4034-4524		3.5.9
150	2398-8641	Fabric Three B.V.	3.3.3, 3.3.5, 3.5.7
151	8400-0723	Stichting Huis te Vraag	3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.7.3, 3.8.1, 3.8.2

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
152	4648-2390		3.7.3, 3.7.6, 3.8.1
153	Per post	Stichting Tennis en Padel Promotie Amsterdam i.o.	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3
154	Per post	Stichting Een Open Stad (E.O.S.)	3.3.11, 3.5.10
155	Per post	Fietzersbond	3.6.1, 3.6.2
156	Per post	Global Switch	3.3.12, 3.3.13, 3.4.2, 3.5.7, 3.7.5, 3.10.8
157	Per post	Riekerpolder Investments V.O.F.	3.1.5, 3.1.13, 3.3.1, 3.4.2, 3.5.7, 3.5.10
158	Per post	Hemwood namens Autotemp Claasen B.V. en Clarob Investments B.V.	3.4.4
159	Per post	Centrum voor Zorg (CVZ)	3.1.2, 3.1.5, 3.1.11, 3.1.14, 3.3.5, 3.3.12, 3.4.7, 3.5.7, 3.5.10, 3.5.13
160	Per post	NewGround Law namens FLOW	3.3.6, 3.3.7, 3.3.12, 3.3.12, 3.5.7
161	Per post	NewGround Law namens Schinkel Propco	3.3.6, 3.3.7, 3.3.12, 3.4.6, 3.5.7
162	Per post	Kernteam Oeverlanden- Sloten	3.9.1, 3.9.3, 3.13
163	Per post	Vereniging de Oeverlanden Blijven!	3.9.1, 3.9.3
164	Per post	Watersportvereniging Onklaar Anker	3.9.3, 3.13
Inspraak ontwerpbesluit welstandskader			
165	2056-9282		3.8.1, 3.8.2
166	0105-5075		3.8.1
167	3792-4010	Bewonersvereniging Overtoom	3.8.1, 3.8.3
168	9300-0180		3.8.1
169	4639-4529		3.8.1
170	0339-1194		3.8.3
171	8323-7679		3.8.1
172	5437-2838		3.8.1

Bijlage 2: Kennisgeving concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader



**Gemeente
Amsterdam**

Kennisgeving concept projectnota Schinkelkwartier en ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft op 22 december 2020 de concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit Welstandskader Schinkelkwartier (voluit: ontwerp wijzigingsbesluit Welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam welstandskader Schinkelkwartier) vrijgegeven voor inspraak.

In de concept projectnota wordt geschetst wat de ambities, uitgangspunten en ontwikkelkaders zijn voor het Schinkelkwartier, de nieuwe stadswijk op de grens van Nieuw-West en Amsterdam-Zuid. Schinkelkwartier wordt een duurzame stadswijk voor alle Amsterdammers met ruimte voor wonen, werken en ontspanning. Schinkelkwartier ligt tussen de Zuidas en Schiphol, vlakbij de Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos, en bestaat uit zes deelgebieden met elk een eigen karakter. Schinkelkwartier wordt een wijk met veel groen en water en biedt straks ruimte aan 11.000 woningen, 1.020.000 m² werkruimte en 350.000 m² voorzieningen waaronder scholen, huisartsen, horeca, winkels en sportvoorzieningen. De ontwikkeling van Schinkelkwartier gaat in fasen en zal ongeveer 25 jaar duren.

Voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier is een passend welstandskader nodig. Voor dit gebied geldt de welstandsnota 'De schoonheid van Amsterdam' uit 2016. Met het ontwerpbesluit Welstandskader Schinkelkwartier worden voor Schinkelkwartier de welstandscriteria en het welstandsniveau aangepast. Hiermee wordt gezorgd voor een passend kader om de beeldkwaliteit van de bebouwing te borgen bij de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier.

Inspreken

De concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier liggen vanaf 7 januari 2021 voor

een termijn van zes weken tot en met 17 februari 2021 voor iedereen ter inzage bij:

- Stadsloketten Nieuw-West, Zuid en Centrum
- De projectwebsite www.amsterdam.nl/schinkelkwartier

Voor het inzien van de stukken bij een stadsloket dient u een afspraak te maken via 14020.

U kunt reageren via:

- Online inspraakformulieren, van de concept projectnota en het ontwerpbesluit welstandskader, op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- Schriftelijk: Richt uw brief aan Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier, Postbus 1104, 1000 BC, Amsterdam. Met als onderwerp: 'Inspraakreactie concept projectnota Schinkelkwartier' of 'Inspraakreactie ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier'

Ingekomen reacties worden verwerkt in twee Nota's van Beantwoording.

Online informatiebijeenkomst

Op dinsdag 26 januari 2021 organiseert de gemeente vanaf 19:30 tot 20:30 een online bijeenkomst via een livestream. Tijdens deze bijeenkomst wordt de projectnota toegelicht door medewerkers van de gemeente. Daarnaast is er ruimte voor het stellen van vragen.

Voor aanmelden voor de online informatiebijeenkomst en voor alle overige informatie (zoals video's met een toelichting op de plannen) kijkt u op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier. De volledige kennisgeving vindt u op www.amsterdam.nl/inspraak en www.amsterdam.nl/bekendmakingen.

Bijlage 3: Informatiebrief start inspraak en uitnodiging online informatiebijeenkomst



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Aan de bewoners/gebruikers van dit adres

Datum 22 december 2020
Ons kenmerk 2020-14704
Behandeld door [REDACTED]
Onderwerp Schinkelkwartier: start inspraakperiode en uitnodiging online bijeenkomst

Geachte bewoner, ondernemer, omwonende van de toekomstige wijk Schinkelkwartier,

Met deze brief informeren we u over de toekomstige stadswijk Schinkelkwartier. U ontvangt deze brief, omdat u in of om het gebied woont of werkt. Het college van burgemeester en wethouders (college van B en W) heeft op 22 december 2020 de concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier vrijgegeven voor inspraak. Dit betekent dat u uw mening kunt geven door middel van een inspraakreactie. Tevens bieden wij verschillende mogelijkheden om de informatie tot u te nemen en vragen te stellen. U leest hieronder hoe.

Concept projectnota Schinkelkwartier en ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier
In Schinkelkwartier, op de grens van Nieuw-West en Zuid, wordt nu vooral gewerkt. Dat gaat de komende 25 jaar veranderen. Er komen 11.000 woningen bij om te voldoen aan de enorme vraag. Schinkelkwartier wordt een duurzame stadswijk, met veel groen en water. Goed bereikbaar met openbaar vervoer en fiets. Er komt ruimte voor ongeveer 22.000 inwoners en 44.500 arbeidsplaatsen. De concept projectnota bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van deze opgave. Hierna volgen nog verschillende fasen waarin we de plannen verder gaan uitwerken met bewoners, ondernemers, omwonenden en andere belanghebbenden.

Een welstandskader bepaalt de ruimtelijke kwaliteit van en gestelde eisen aan de bebouwing in een gebied. Om regie te behouden op de uitstraling van Schinkelkwartier, hanteren we een welstandskader passend bij het woon-werkgebied dat we voor ogen hebben.

Uitgebreide informatie kunt u terugvinden op de website www.amsterdam.nl/schinkelkwartier.

Inspraakperiode 7 januari tot en met 17 februari 2021 – stukken inzien

Vanaf 7 januari tot en met 17 februari 2021 kunt u uw mening geven door middel van een inspraakreactie. De concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier, met bijlagen, zijn dan in te zien op de volgende plekken:

- **Digitaal** via www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- **Analoog** zijn de stukken in te zien bij stadsloketten Nieuw-West, Zuid en Centrum.

Voor het inzien van de stukken bij een stadsloket dient u een afspraak te maken via 14020 in verband met de RIVM richtlijnen.

Inspraakreactie

U kunt uw mening door middel van een inspraakreactie op de volgende manieren geven:

- Online inspraakformulieren (concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader) via www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- Schriftelijk: richt uw brief aan Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier, Postbus 1104, 1000 BC, Amsterdam. Met als onderwerp: 'Inspraakreactie concept projectnota Schinkelkwartier' of 'Inspraakreactie ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier'

Het is niet mogelijk om een inspraakreactie per e-mail in te dienen. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken via telefoonnummer 14020. Uw gegevens worden in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verwerkt.

Alle inspraakreacties worden geanonimiseerd verwerkt in twee Nota's van Beantwoording. De Nota van Beantwoording projectnota Schinkelkwartier wordt samen met de projectnota Schinkelkwartier naar verwachting medio 2021 ter vaststelling aan het college van B en W voorgelegd. De Nota van Beantwoording welstandskader Schinkelkwartier wordt samen met het besluit welstandskader Schinkelkwartier medio 2021, via het college van B en W, ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Indieners van een inspraakreactie worden voorafgaand aan voorlegging aan het college van B en W hierover geïnformeerd

Uitnodiging online informatiebijeenkomst 26 januari 2021

Op dinsdag 26 januari van 19:30 tot 20:30 uur is er een online informatiebijeenkomst voor toelichting en het stellen van vragen via een anonieme chatfunctie. Alle informatie over deze bijeenkomst, onder andere het programma en het aanmeldformulier, vindt u op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier.

Heeft u nog vragen of opmerkingen?

Dan kunt u contact opnemen via schinkelkwartier@amsterdam.nl. Op dinsdag 19 januari 2021 van 13.00 – 14.00 uur organiseren wij een spreekuur voor vragen. U kunt dan bellen naar 06 – 12 93 49 48. Het is niet mogelijk via deze weg een inspraakreactie in te dienen.

Met vriendelijke groet,


Senior Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam