

Datum 10 december 2021

Kenmerk Z2021-NW001087 / OLO 5480975

Omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders

besluit, met inachtneming van de bij dit besluit behorende bijlagen en voorschriften:

- een omgevingsvergunning te verlenen aan MRP SDK B.V. voor het realiseren van een bouwblok (project SDK-MIX) met 528 woningen, een plint met kantoren, culturele, commerciële, maatschappelijke voorzieningen en gebouwde parkeervoorzieningen op de locatie Osdorpplein 1000 (1068 TG) te Amsterdam met identificatienummer NL.IMRO.0363.F2110PBSTD-VG01;
- op grond van artikel 6.12 lid 2 onder a Wet Ruimtelijke ordening (Wro) geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Activiteiten

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo).

Bijlagen

De bijlagen behorende bij dit besluit zullen per e-mail naar u toegezonden worden. U kunt de bijlagen ook opvragen vanuit ons archief. Wilt u een afspraak maken voor inzage in het dossier, dan kan dat zowel telefonisch als online via de website stadsdeel Nieuw-West. Voor meer informatie over het maken van een afspraak, kunt u ook bellen met het contactcenter op telefoonnummer 14 020.

Bijgevoegde documenten:

Boo1.OLO5480975_Publiceerbare_aanvraag;
Boo2.OLO5480975_MIX_plan.pdf;
Boo3.OLO5480975_Ruimtelijke_onderbouwing_SDK.pdf;
Boo4.OLO5480975_Bezonningsstudie_SDK_Locatie_Osdorp.pdf;
Boo5.OLO5480975_Risicoanalyse_Planschade_SDK-locatie.pdf;
Boo6.OLO5480975_GEHY_Osdorpplein_Amsterdam.pdf;
Boo7.OLO5480975_Geohydrologisch_onderzoek.

Overige bijlagen:

- Bijlage 1 - besluit hogere waarden;
- Bijlage 2 - nota beantwoording zienswijzen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens hen,

De heer B. (Burak) Gül
Senior Medewerker Vergunningen Wabo
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving Stadsdeel Nieuw-West

Dit besluit wordt digitaal aan u verstrekt en is om die reden niet ondertekend

Aanhangsel

Bij deze ontwerpbesluit hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:

Rechtsbescherming
Inwerkingtreding beschikking
Intrekking en overschrijving
Verloop van de procedure
Terinzagelegging
Juridische kader
Beoordeling van het project
Nadere aanwijzingen

Rechtsbescherming

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. U moet wel een zienswijze over het ontwerpbesluit hebben ingediend of goede redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u beroep instelt; waarom u beroep instelt.

Dient iemand anders namens u het beroepschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw beroepschrift.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u beroep instelt blijft geldig totdat op uw beroep is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:

www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Crisis- en herstelwet

Deze omgevingsvergunning maakt de bouw van meer dan 11 woningen mogelijk. Hierdoor is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft gevolgen voor de beroepsfase. De toepasselijkheid van de Chw brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepsschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Het beroep zal niet-ontvankelijk worden verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

Inwerkingtreding besluit

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepsschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo).

Intrekking en overschrijving

Dit besluit kan onder andere worden ingetrokken als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is.

In sommige gevallen moet het besluit worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest.

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal vier weken voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld.

Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Verloop van de procedure

Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Op 15 april 2021 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.

Op 27 mei 2021 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens zijn op 21 juni 2021 ontvangen.

Juridische kader

De activiteit is vergunningsplichtig op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo.

De aanvraag is getoetst aan 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

Terinzagelegging

Het ontwerp van het te nemen besluit, met de hierop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, hebben vanaf vrijdag 1 oktober 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen bij het Stadsloket op de locatie Osdorplein 1000 te Amsterdam.

Voorafgaande aan deze terinzagelegging is van de komst van het ontwerp kennisgegeven in het gemeenteblad en op de website www.amsterdam.nl/bekendmakingen.

Zienswijzen ontvangen

Naar aanleiding van de terinzagelegging is er een zienswijze ingediend. Voor de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar de bijlage "Nota beantwoording zienswijze, die integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit. Zie bijlage 2.

Beoordeling van het project

Planologie

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Osdorpplein e.o.' (2013) geldt. Het project, is geprojecteerd op het terrein, met de bestemming "Centrum-3" (artikel 7). Het project is niet in overeenstemming met de gebruiks- en bouwbepalingen van het bestemmingsplan, omdat het project in strijd is met de volgende voorschriften:

- alle nieuw toe te voegen woningen, die vallen binnen deze bestemming zijn een overschrijding van het maximum aantal woningen van 400. Het maximum aantal woningen wordt al door de realisatie van de projecten Don Bosco en De Os overschreden;
- kantoren zijn niet toegestaan;
- de bouwhoogte wordt op diverse plekken duidelijk overschreden tot een maximumhoogte van 41 meter (+NAP);
- balkons vallen grotendeels buiten het bouwvlak, op diverse locaties meer dan 2 meter, waarmee hier de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (tot maximaal 2 meter) niet toepasbaar is.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure) is het mogelijk om af te wijken artikel 7 van de voorschriften van het bestemmingsplan. Wij verlenen medewerking aan een vergunning omdat:

Motivering:

Meewerken, met toepassing van procedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo (uitgebreide procedure).

Aanvraag omgevingsvergunning

De aanvraag om omgevingsvergunning van 15 april 2021 (OLO 5480975) ziet op het realiseren van een bouwblok (project SDK-MIX) met woningen, een plint met culturele, commerciële en maatschappelijke voorzieningen en gebouwde parkeervoorzieningen.

De woningen zijn verdeeld over 6 hoogteaccenten/torens van maximaal 41 meter hoogte. Het complex beschikt over een deels ondergrondse en deels bovengrondse garage. Tussen de woontorens wordt een binnentuin aangelegd.

Het complex is gesitueerd aan het Osdorpplein 1000 ter plaatse van het voormalige stadsdeelkantoor (vandaar SDK-locatie).

Programma

De aanvraag bevat globaal het volgende programma:

- 528 woningen verdeel over 6 hoogteaccenten die boven de plint zijn geplaatst.
- Een gebouwde parkeervoorziening van 3 lagen (waarvan 1 ondergronds) met 360 parkeerplaatsen, die ondergronds verbonden is met de bestaande garage van het nabijgelegen

Don Bosco-gebouw (project SDK-MIX en Don Bosco voorzien samen in totaal in 589 parkeerplaatsen).

- Een plint met gemengd programma bestaande uit maximaal 3700 m2 voor het Verhalenhuis (zie de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning voor een nadere omschrijving), 2400 m2 bvo aan commerciële voorzieningen op de begane grond en, op de eerste verdieping van de plint, 1950 m2 bvo met een mix van kantoren, commerciële-, culturele- en maatschappelijke functies.

De oppervlakte van het totale maximale programma bedraagt 69.214 m2 bvo.

Voor een meer gedetailleerde beschrijving van het programma wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Bestemmingsplan

Het plan valt onder de bestemming Centrum – 3 (C-3) van het geldende bestemmingsplan Osdorpplein e.o. (2013).

Voor alle in voorgaande beschreven niet-woonfuncties geldt dat dit niet-woonfuncties betreft zoals toegestaan in de ter plaatse geldende bestemming Centrum – 3 (C-3), een en ander met uitzondering van de kantoorfuncties omdat die ter plaatse niet zijn toegestaan.

Het plan wijkt op de volgende punten af van het geldende bestemmingsplan:

- Alle nieuw toe te voegen woningen, die vallen binnen C-3 zijn een overschrijding van het maximum aantal woningen van 400. Het maximum aantal woningen wordt al door de realisatie van de vergunde projecten Don Bosco en De Os-Woonzorgblok (is tevens de locatie nieuwe stadsdeelkantoor) overschreden.
- Kantoren (maximaal 1684 m2 bvo) zijn niet toegestaan.
- De bouwhoogte wordt op diverse plekken overschreden tot een maximumhoogte van 41 meter (+NAP).
- Balkons vallen grotendeels buiten het bouwvlak, op diverse locaties meer dan 2 meter, zodat hier de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (tot maximaal 2 meter) niet toepasbaar is. In afwijking van het bestemmingsplan worden overschrijdingen tot 2,4 meter ten behoeve van balkons mogelijk gemaakt.

Stedenbouw

De vernieuwing van het Osdorpplein (het centrum van stadsdeel Nieuw- west) is in verschillende stadia gepland en moet in samenhang ontwikkeld worden. Er komen meer woningen, meer winkels, betere voorzieningen, een andere aanpak van het verkeer en parkeren.

Het plan, dat gesitueerd is op de locatie van het voormalige stadsdeelkantoor, vormt één geheel met het naastgelegen Don Bosco, niet alleen stedenbouwkundig maar ook functioneel (onder andere qua parkeren, winkelzone). Het oorspronkelijke plan is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan in 2013. De hoofdzaken zijn hetzelfde gebleven, de afwijkingen betreffen de hoogtes, balkons, functie (kantoren) en met name het grotere aantal woningen.

De inzet om meer woningen te bouwen dan voorzien in het bestemmingsplan sluit aan op het tekort aan woningen in Amsterdam en de daaruit voortvloeiende woningbouwopgave. De aanwezige voorzieningen en de nabijheid van openbaar vervoer maakt dat ook mogelijk.

De positionering en vormgeving van de torens zijn geoptimaliseerd ten behoeve van omgevingsaspecten zoals schaduw/hinder/bezonnig, windhinder en hoeveelheid buitenruimte (zoals groen binnenterrein, grote balkons, breedte van gangen).

In de ruimtelijke onderbouwing zijn de resultaten vermeld van de onderzoeken naar windhinder en schaduwhinder. Op dat vlak bestaan er geen ruimtelijk relevante belemmeringen. Door het parkeren ondergronds te koppelen met het naastgelegen gebouw Don Bosco ontstaat een flexibele parkeervoorziening. Deze parkeervoorziening compenseert het wegvallen van parkeerplaatsen op straat. Parkeren voor De Meervaart en het woonzorgcomplex kan hier plaats vinden. Voor de tweede bouwlaag van het complex aan de noordkant wordt voorzien in kantoorfuncties (max 1.684 m² bvo). Voor het hele Osdorpplein is 20.000 m² opgenomen in de stedelijke plannen voor nieuwbouw kantoren.

De openbare ruimte rondom het gebouw sluit aan bij de omliggende openbare ruimte. Aan de noordkant sluit het aan bij het winkelcentrum, aan de oostkant is de logistiek geregeld (ingangen van de parkeervoorziening, expeditie, bergingen, traforuimtes) en aan de zuidkant zijn de trappen naar de binnentuinen verbonden met een brede kade met groen en een voetgangerszone.

Geconcludeerd wordt dat de afwijkingen van het bestemmingsplan in stedenbouwkundig opzicht passen bij de herontwikkeling van het Osdorpplein tot het centrum van stadsdeel Nieuw-West.

Kantoren

De maximaal toe te voegen hoeveelheid kantoorruimte (1684 m² bvo) is in lijn met de kantorenstrategie van Amsterdam die voor het Osdorpplein voorziet in 20.000 m² aan kantoorruimte.

Bovendien kan in dit kader ook de verdwenen kantoorruimte van het oude stadsdeeltkantoor in overweging worden genomen (die verplaatst wordt naar een nieuwbouw-locatie aan het Osdorpplein die qua bestemmingsplan reeds in deze functie voorziet, schuin tegenover SDK-MIX).

Woonbeleid / 40-40-20

Het stedelijke uitgangspunt (conform de Woonagenda 2025) voor de woningbouwprogrammering is onder andere 40% gereguleerde huur (inclusief studenten- en jongerenwoningen), 40% middelduur (huur en koop) en 20% dure huur en koop.

Voorliggend plan voldoet niet aan deze 40-40-20 eis. In 2016 zijn hierover afspraken gemaakt tussen gemeente en ontwikkelaar toen de bouwenvelophe-overeenkomst door beide partijen werd ondertekend.

Conform spelregel 3 van de in 2017 vastgestelde spelregels voor woningbouwprogrammering in Amsterdam is het uitgangspunt 40-40-20 niet van toepassing op locaties waarvoor de gemeente al contractuele verplichtingen is aangegaan met een marktpartij. Op het moment dat gemaakte overeenkomsten moeten worden herzien, is er een groot risico op vertraging, zal er sprake zijn van financiële claims en een verslechtering van het financiële resultaat van de grondexploitatie.

Voor een nadere beschrijving van het woningbouwprogramma zie paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Vormvrije MER-beoordeling / stedelijk ontwikkelingsproject

De aanvraag omgevingsvergunning ziet op een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. De aangevraagde activiteiten/functies blijven onder de drempelwaarden zoals vastgelegd in tabel D 11.2 van het Besluit m.e.r. Dat betekent dat geen sprake is van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht maar wel dient, omdat sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Daartoe is door aanvrager een aanmeldnotitie opgesteld waarin alle relevante milieuaspecten worden beoordeeld. Op basis van deze aanmeldnotitie, die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning, heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West bij besluit van 14 september 2021 besloten dat voorliggende activiteiten/functies niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het verder doorlopen van de m.e.r.-procedure is dan ook niet aan de orde.

Geluid

hogere waarden

De te bouwen woningen zijn geluidgevoelige functies in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het afgeven van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan in acht worden genomen.

Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wgh de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Door bureau Cauberg Huygen is het volgende akoestische onderzoek opgesteld: *Nieuwbouwproject MIX Osdorp (SDK-locatie) in Amsterdam; onderzoek omgevingsgeluid*, referentienummer 06208-52371-03, datum 26 januari 2021. Uit dit onderzoek blijkt dat het plan gelegen is binnen de geluidzones van de stedelijke wegen langs de Cornelis Lelylaan, de Meer en Vaart, de Tussen Meer en het Osdorpplein. Ten gevolge van de Meer en Vaart zijn voor 3 torens/hogteaccenten hogere waarden in de zin van de Wgh noodzakelijk, te weten 55 dB, 52 dB en 49 dB.

Over de hogere waarden wordt een separaat besluit genomen dat onderdeel is van de procedure omgevingsvergunning en dus ook gelijktijdig en gezamenlijk daarmee ter inzage wordt gelegd (zowel voor zienswijzen als voor beroep).

Op 15 juli 2021 is het concept-ontwerpbesluit hogere waarden voorgelegd aan de Technische Adviescommissie voor Geluid Amsterdam (TAVGA). Op 9 augustus 2021 heeft het TAVGA positief geadviseerd over het voornemen tot vaststelling van hogere waarden met daarbij het volgende voorstel: Aan de bewoners van de woningen kan een instructieboekje worden uitgedeeld met daarin de uitleg waarvoor de toegepaste geluidsmaatregelen bedoeld zijn en hoe daar optimaal gebruik van gemaakt kan worden.

Voor verdere informatie wordt verwezen naar het hogere waardenbesluit.

stille zijde

Volgens het Amsterdams geluidbeleid wordt een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd als een woning wordt voorzien van minimaal één 'stille zijde' (ook wel geluidluwe zijde genoemd). Gesteld wordt dat sprake is van een stille zijde in de situatie dat ter plaatse van de te openen geveldelen (bijvoorbeeld ramen of deuren) aan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt voldaan. Tevens wordt in artikel 7.4 sub f (bestemming C-3) van het bestemmingsplan Osdorpplein e.o. een stille zijde verplicht gesteld voor iedere woning.

Gelet op voorgaande geldt dat de omgevingsvergunning uitsluitend wordt verleend onder de voorwaarde dat alle woningen dienen te beschikken over een stille zijde.

In dat kader wordt verwezen naar genoemd akoestisch onderzoek waarin maatregelen worden voorgesteld om er voor te zorgen dat iedere woning over een stille zijde beschikt. Zonder die maatregelen beschikken 32 woningen niet over een stille zijde.

Parkeren auto en fiets & Verkeer

Op basis van de onderbouwing zoals opgenomen in het mobiliteitsonderzoek van Goudappel Coffeng van 29 maart 2021 (kenmerk: 005906.20200404.R1.04) is voldoende aannemelijk dat wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid (Nota Parkeernormen Auto 2017 en Nota Parkeernormen Fiets en Scooter 2018). Wel dient de exploitatie van de deelauto's nog contractueel vastgelegd te worden door de aanvrager van de omgevingsvergunning.

Alle adressen worden uitgesloten van de verlening van parkeervergunningen door het instellen van een o-vergunningenplafond. De ontwikkelaar is verplicht huurders en eventuele kopers voorafgaand aan het sluiten van huur- of koopovereenkomsten actief te informeren over het feit dat men niet in aanmerking kan komen voor een parkeervergunning.

Uit genoemd onderzoek blijkt tevens dat de verkeersafwikkeling op de kruispunten ten gevolge van de ontwikkeling geen knelpunten oplevert.

Luchthavenindelingbesluit > 20 Ke-contour/LIB 5

De projectlocatie is gelegen buiten de zone waar ernstige hinder van geluid kan optreden (LIB-4) maar is wel volledig gelegen binnen de 20 Ke-contour (LIB-5). Het 20 Ke-gebied is een planologische afwegingsruimte die is vastgelegd in het Luchthavenindelingbesluit (LIB). De regels binnen deze zone zijn erop gericht om enerzijds voldoende ruimte te laten voor de ontwikkeling van de mainport Schiphol en anderzijds om (woningbouw)ontwikkelingen mogelijk te maken. Het uitgangspunt is dat er zo min mogelijk over dichtbebouwd stedelijk gebied wordt gevlogen. Gelet hierop moet terughoudendheid betracht worden wat betreft woningbouwmogelijkheden op plaatsen waar dat uit een oogpunt van geluid en externe veiligheidsrisico's minder wenselijk is.

Woningen zijn op de projectlocatie mogelijk omdat er sprake is van bestaand stedelijk gebied. Voor een verdere onderbouwing van de woningbouw binnen de 20 Ke-contour/LIB-5 wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag.

Waterwet / Keur 2019

De aangevraagde activiteiten vallen onder de werking van de Waterwet/Keur 2019. Dit betekent dat aanvrager naast de aanvraag omgevingsvergunning, conform de brief van Waternet van 20 augustus 2021 (kenmerk: WN2021-004666), een melding dan wel een aanvraag voor een watervergunning moet doen bij het Waterschap AGV

Planschade

In artikel 13 van de bouwenvelopovereenkomst SDK-blok van 3 oktober 2016 is overeengekomen dat ontwikkelaar (MRP Development B.V.) de eventuele kosten van planschade vergoedt aan de gemeente. Uit de door aanvrager ingediende risicoanalyse van 21 juni 2021 is voorts gebleken dat er geen relevant negatief effect van het project op de omgeving is, zodat het risico op planschade nihil is.

Exploitatieplan

Artikel 6.12 Wro schrijft voor dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waar een bouwplan is voorgenomen. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd. In onderhavig geval is het kostenverhaal anderszins verzekerd, namelijk via de erfpachttuitgifte.

De kosten voor het bouwen van de woningen, commerciële ruimten en parkeervoorzieningen worden door de initiatiefnemer gedragen.

Artikel 3.1.1 Bro

Op 25 juni 2021 is de aanvraag omgevingsvergunning voorgelegd aan de overlegpartners in het kader van het wettelijke artikel 3.1.1. Bro vooroverleg.

De volgende partijen hebben als volgt gereageerd:

- *Reactie Provincie Noord-Holland:*

De provincie geeft aan dat het plan goed aansluit bij de provinciale omgevingsvisie NH2050 om woningbouw zoveel mogelijk te laten plaatsvinden in de bestaande stedelijke gebieden.

Wel reteren wat onduidelijkheden:

- 1) In hoeverre is de MER Schiphol die onlangs ter inzage is gelegd als onderlegger van de Ontwerpwijziging Luchthavenverkeersbesluit betrokken bij de beschrijving van de situatie?
- 2) Is er gekeken naar vliegtuiggeluid in samenhang met andere geluidbronnen?
- 3) Wordt er gekeken naar de mogelijkheden om in het stedenbouwkundig ontwerp de belasting door luchtvaartgeluid terug te dringen?

Voor de rest heeft de provincie Noord-Holland geen op- of aanmerkingen op dit plan.

Antwoord gemeente:

- 1) De MER Schiphol maakt geen onderdeel uit van de motivering van de ruimtelijke onderbouwing bij deze aanvraag. Deze MER dient als afwegingskader voor de aanstaande wijziging van het Luchthavenverkeersbesluit (LVB). Recentelijk heeft het ontwerp-LVB voor zienswijzen ter inzage gelegen (maart 2021).

Volgens de Wet luchtvaart dient elk LVB, volgend op het eerste besluit, een beschermingsniveau te bieden ten aanzien van geluidbelasting, externe veiligheid en lokale luchtverontreiniging dat voor elk van deze aspecten, gemiddeld op jaarbasis vastgesteld, per saldo gelijkwaardig is aan of beter is dan het door het eerste LVB geboden niveau.

In algemene zin volgt uit de MER Schiphol dat bij de voorgenomen activiteit van 500.000 vliegbewegingen per jaar er binnen de 48dBA-contour, waarbinnen dit project is gelegen, per saldo weinig verandert. Het totaal aantal ernstig gehinderden en geluidbelaste woningen neemt in totaal zelfs iets af. Ook voor de externe veiligheid geldt dat de voorgenomen activiteit binnen de grenswaarden blijft.

Gelet op de uitkomsten van de MER Schiphol ziet de gemeente, in samenhang met het zwaarwegende belang van de gemeentelijke woningbouwopgave en het reeds sinds vele decennia verstedelijkte karakter van dit deel van de stad (Osdorpplein) geen aanleiding om anders te concluderen voor wat betreft de ruimtelijke inpasbaarheid van voorliggend plan.

- 2) Het luchtvaartlawaai is beschouwd door gebruikmaking van de website van BAS. De andere geluidbronnen betreffen alleen het wegverkeer van stedelijke wegen. Deze zijn afzonderlijk beschouwd, cumulatief daarvan met vliegtuiglawaai is op basis van de wet Geluidhinder niet vereist. Overigens is rekenschap krachtens LIB-5 inzake vliegtuiglawaai voor het grootste deel van dit bouwblok niet aan de orde omdat het blok grotendeels buiten het LIB-5 is gelegen.

- 3) Aangenomen wordt dat de Provincie in zijn reactie doelt op geluidadaptief bouwen. Gelet op de situering van dit solitaire bouwblok, dat reeds begrensd wordt door bestaande bebouwing en een toekomstige gracht, zijn er weinig mogelijkheden om de positionering specifiek af te stemmen op vliegtuiglawaai. Wel zijn de hoogteaccenten van het blok in verschillende niveau's opgebouwd en is er tussen deze hoogteaccenten in sprake van een grote binnentuin met veel groen dat ook een geluiddempende werking kan hebben. Overigens kan in dit kader ook worden opgemerkt dat slechts een relatief klein deel van dit bouwblok valt binnen de LIB-5-contour.

- *Reactie Waternet*

Waternet geeft aan dat het geohydrologisch onderzoek met betrekking tot de kelder (>300 m²) gericht op de bemaling en damwand die nodig zijn tijdens de bouw van de kelder. De gemeente Amsterdam heeft echter het beleid dat kelders grondwaterneutraal moeten worden aangelegd (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654254/1>).

Voor een dergelijke constructie is een geohydrologisch rapport nodig, waaruit blijkt dat het ondergrondse bouwwerk grondwaterneutraal wordt aangelegd. Dit wordt aangetoond door de opstuwings of daling van grondwater rondom de nieuwe kelder in beeld te brengen in de huidige situatie wat betreft klimaat, een situatie met hevige neerslag en in een situatie waarbij een klimaatscenario (WH2050) wordt meegenomen. In het klimaatscenario wordt dan zowel gekeken naar een toename van neerslag als een toename van verdamping. Indien de kelder zorgt voor opstuwings of daling van grondwater zijn mitigerende maatregelen nodig. In het grondwatermodel kan aangetoond worden of de mitigerende maatregelen voldoende zijn om de grondwaterstand neutraal te houden in de nieuwe situatie met kelder ten opzichte van de huidige situatie. Verzocht wordt om zo'n dergelijk rapport op te (laten) stellen zodat Waternet kan beoordelen of de kelder conform de beleidseisen gebouwd wordt.

Voorts merkt Waternet op dat in de ruimtelijke onderbouwing niet staat beschreven hoe de hemelwaterverordening is uitgewerkt in de plannen van de initiatiefnemer. De hemelwaterverordening is afgelopen april 2021 vastgesteld en stelt dat nieuwe gebouwen een waterberging dienen te realiseren die een capaciteit heeft van ten minste 60 liter per m² bebouwd oppervlak. Dit moet met een maximum van 1 liter per m² bebouwd oppervlak per uur geloosd worden op het openbaar riool. De initiatiefnemer zal dit moeten uitwerken in zijn plannen.

Tenslotte wordt vastgesteld dat de aanvraag valt onder de werking van de Waterwet c.q. de Keur 2019. Dit betekent dat door aanvrager een melding dan wel aanvraag voor een watervergunning moet worden gedaan bij het bevoegd gezag (Waterschap AVG)

Antwoord gemeente:

Het aanvullend geohydrologisch onderzoek is op 24 augustus jl. ter beoordeling voorgelegd aan Waternet. Alvorens tot definitieve vergunningverlening wordt overgegaan zal de beoordeling door Waternet worden meegenomen in de ruimtelijke overwegingen.

Inzake de Hemelwaterverordening zal eveneens voorafgaand aan de definitieve vergunningverlening en ter beoordeling door Waternet een beschrijving in de ruimtelijke onderbouwing worden opgenomen hoe zal worden voldaan aan de Hemelwaterverordening van de gemeente Amsterdam.

Tenslotte zal initiatiefnemer er conform de brief van Waternet van 20 augustus 2021 (kenmerk: WN2021-004666) op worden gewezen dat naast de aanvraag omgevingsvergunning een melding dan wel aanvraag voor een watervergunning moet worden gedaan bij AGV.

- *Reactie Brandweer*

Ten aanzien van de ruimtelijke procedure (strijdig gebruik met ruimtelijke onderbouwing) heeft de Brandweer in relatie tot externe veiligheid geen opmerkingen. Er zijn voor deze ontwikkeling ten aanzien van de mogelijkheden voor de hulpverlening nog wel een aantal andere aandachtspunten.

Bereikbaarheid en bluswater:

Uitgangspunt voor hulpverlening is dat het plangebied goed bereikbaar is voor de hulpdiensten en dat er voldoende bluswatervoorzieningen zijn. Informatie hierover staat in de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019 en in het Bouwbesluit 2012. Wij verzoeken u (de gemeente) de nadere uitwerking van de bereikbaarheid van het plan en de bluswatervoorziening met de brandweer af te (laten) stemmen.

Bestrijdbaarheid bouwwerken/ plangebied:

Bij de ontwikkeling van het plangebied is waarschijnlijk sprake van bouwkundige en installatietechnische voorzieningen die relevant zijn voor de (brand)veiligheid en voor een mogelijke inzet van de hulpdiensten. Bijvoorbeeld droge blusleidingen, brandweerliften, brandmeldinstallatie, stuwdrukventilatie parkeergarage en/of systemen voor duurzame energie (zonnepanelen, energie opslag systemen). Wij verzoeken u (de gemeente) bij de uitwerking van dergelijke voorzieningen de brandweer te (laten) betrekken.

Antwoord gemeente

De (bereikbaarheid van) bluswatervoorzieningen en de brandveiligheid zullen nader worden uitgewerkt in de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'.

- De volgende organisaties hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben:
 - N.V. Nederlandse Gasunie
 - Liander/Qirion B.V.
 - TenneT

Voor overige motivering wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Nadere aanwijzingen

Erfpacht

De omgevingsvergunning is geen toestemming van Erfpacht en Uitgifte om als grondeigenaar het project uit te voeren. Informatie vindt u via de website: www.erfpacht.amsterdam.nl.

Huurovereenkomst terrein

De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling VTH van stadsdeel Nieuw-West. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening. Informatie vindt u via de website: www.amsterdam.nl/veelgevraagd.



**Gemeente
Amsterdam**

Besluit hogere waarden Wet Geluidhinder, project MIX (SDK-locatie), Osdorpplein 1000



Colofon

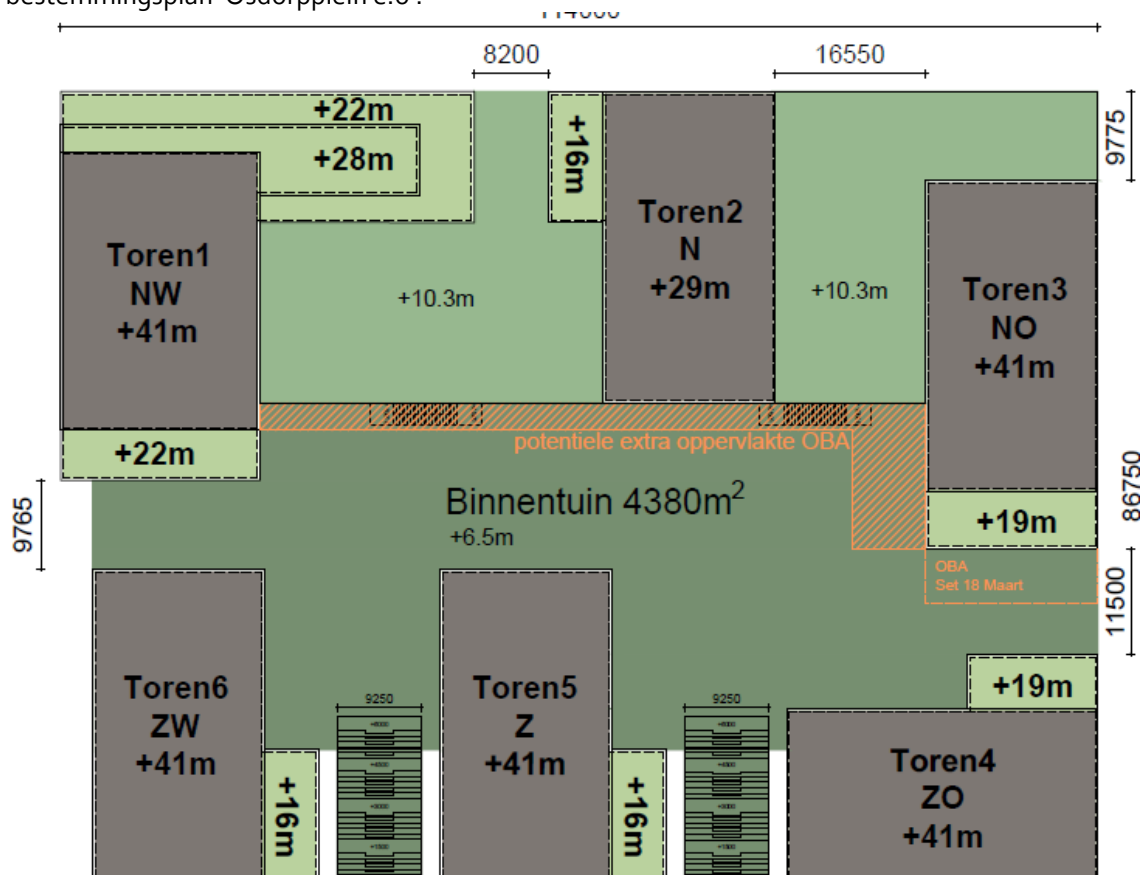
Opdrachtgever	Stadsdeel Nieuw-West, gemeente Amsterdam
Datum	December 2021

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het afgeven van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Het is de bedoeling om aan het Osdorpplein 1000 een complex te bouwen met commerciële en maatschappelijke voorzieningen in de plint en woningen in de hoogteaccenten/torens daarboven. In totaal worden er met de omgevingsvergunning 528 woningen mogelijk gemaakt die zich bevinden in de hoogteaccenten/torens boven de plint/binnentuin. Voor dit plan is een omgevingsvergunning noodzakelijk waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Osdorpplein e.o'.



Volgens de Wet geluidhinder worden woningen beschouwd als geluidgevoelige gebouwen. Geluidgevoelige gebouwen en terreinen die binnen de zone van een weg, spoorweg of binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein zijn geprojecteerd worden beschermd door de Wet geluidhinder.

Het plan ligt binnen de geluidzones van de stedelijke wegen langs de Cornelis Lelylaan (ex art. 75 lid 3 Wgh), de Meer en Vaart, de Tussen Meer en het Osdorpplein.

Het Osdorpplein en de Tussen Meer zijn, omdat de wegen in elkaars verlengde liggen, als één weg beschouwd.

Het plan is verder buiten de zonering gelegen van spoorweglawaai (Amsterdam-Sloterdijk op 1700

meter) en buiten de zonering voor industrie (Westpoort / Schiphol Oost / De Schinkel).

Uitgevoerde akoestisch onderzoeken

In opdracht van de aanvrager van de omgevingsvergunning is door bureau Cauberg Huygen het volgende akoestische onderzoek opgesteld: *Nieuwbouwproject MIX Osdorp (SDK-locatie) in Amsterdam; onderzoek omgevingsgeluid*, referentienummer 06208-52371-03, datum 26 januari 2021.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen voor het wegverkeerslawaai zijn uitgevoerd met een rekenmodel dat gebaseerd is op de Standaardrekenmethode 2 zoals genoemd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

De trambanen zijn onderdeel van de weg waardoor conform artikel 3.3 van het RMG2012 de geluidbijdragen door tramlawaai worden gesommeerd met de geluidbijdragen door het overig gemotoriseerd verkeer (lichte, middelzware en zware motorvoertuigen). Daarbij is de lagere emissie van Combino-trams verwerkt in de resultaten.

In het akoestisch onderzoek is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting op de gevels van de woningen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de geluidsbronnen Cornelis Lelylaan (ex art. 75 lid 3 Wgh), de Meer en Vaart, de Tussen Meer en het Osdorpplein, waarbij het Osdorpplein en de Tussen Meer als één weg zijn beschouwd omdat zij in elkaars verlengde liggen.

Resultaten onderzoek

De resultaten van het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels, die uitsluitend afkomstig is van wegverkeerslawaai, is weergegeven in Hoofdstuk 5 (pagina 13 en 14) van het akoestisch onderzoek.

Wegverkeerslawaai

Uit de berekeningen blijkt dat de maximale geluidbelasting (na aftrek) ten hoogste 38 dB bedraagt vanwege het Osdorpplein/de Tussen Meer, 44 dB vanwege de Cornelis Lelylaan en 55 dB vanwege de Meer en Vaart.

Voor de geluidbelasting vanwege het Osdorpplein/de Tussen Meer en de Cornelis Lelylaan wordt daarmee overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor de geluidbelasting vanwege de Meer en Vaart wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden maar blijft de geluidbelasting onder de maximale ontheffingswaarde (63 dB). De hoogste geluidbelasting van 55 dB treedt op ter plaatse van toren 3 NO (zie voorgaande afbeelding). De andere overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde vanwege de Meer en Vaart zijn 52 dB ter plaatse van toren 2 N en 49 dB ter plaatse van toren 4 ZO.

Overwegingen

In het geval nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, kunnen worden gerealiseerd dan mag de geluidbelasting volgens de Wet geluidhinder (Wgh) niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Bij een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde maar onder de maximaal te verlenen ontheffingswaarde is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. De voorkeurswaarde is 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor de in dit geval stedelijke wegen is 63 dB. Een hogere waarde mag het bevoegde gezag op grond van de Wgh alleen verlenen als toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende

doeltreffend is, of op overwegende bezwaren stuit van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wgh).

De berekende geluidswaarden zijn hoger dan de voorkeursgrenswaarde maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Het toepassen van dove gevels is daarom niet noodzakelijk. Voor de gevels van woningen waarop een geluidsbelasting staat die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde maar lager dan de maximale hogere waarden, kunnen hogere waarden afgegeven worden.

In het akoestisch onderzoek zijn verschillende maatregelen genoemd om de geluidsbelasting terug te brengen. Hieronder zijn deze maatregelen beoordeeld.

Maatregelen aan de bron

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde tot circa 4 dB vanwege verkeerslawaaï kunnen worden weggelaten door het toepassen van een geluidreducerend asfalt, bijvoorbeeld dubbellaags ZOAB. De gemeente legt vanwege de te hoge onderhoudskosten geen dubbellaags ZOAB aan op het hoofdwegennet. Met minder geluidreducerende asfalttypen, bijvoorbeeld steenmastiakasfalt, wordt de voorkeursgrenswaarde nog overschreden.

Daarnaast kan worden gedacht aan snelheidsbeperking, om het verkeerslawaaï te beperken. Een dergelijke snelheidsverlaging is echter niet aan de orde.

Het terugdringen van het verkeer leidt eveneens tot onvoldoende geluidreductie. Voor een geluidreductie van 5 dB bijvoorbeeld zou het verkeer tot ongeveer een derde van de oorspronkelijke verkeersintensiteiten moeten worden verminderd. Verkeersplannen van de gemeente voorzien hier niet in.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Door het toepassen van geluidschermen kunnen hoge geluidreducties worden behaald. Om stedenbouwkundige redenen zijn geluidschermen niet wenselijk.

Maatregelen aan de ontvangzijde

Bij geluidgevoelige functies waar niet de maximale ontheffingswaarde maar wel de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het ook mogelijk om maatregelen te treffen in de vorm van dove gevels of in de vorm van gebouwgebonden geluidschermen waarmee aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Met een dove gevel zouden de gevels uitgesloten worden van toetsing aan de Wet geluidhinder. De dove gevel bestaat echter op gespannen voet met de Bouwbesluitregels met betrekking tot spuiventilatie. Het is daarom reëler om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde door middel van een hogere waarde vaststelling toe te staan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat geluidsreducerende maatregelen aan de bron, in de overdracht of aan de ontvangzijde onvoldoende effect sorteren dan wel bezwaren ontmoeten van civieltechnische, verkeerskundige en stedenbouwkundige aard.

Amsterdams geluidbeleid

Naast dat voldaan dient te worden aan de Wgh, dient ook voldaan te worden aan het Amsterdamse geluidbeleid. In Amsterdams geluidbeleid is vastgesteld wanneer van de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere waarden gebruik mag worden gemaakt. Het doel van het Amsterdams geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de bouw van woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) op geluidbelaste locaties. Van

belang voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het rustig kunnen slapen met geopend raam in het slaapvertrek.

Stille zijde

Volgens Amsterdams geluidbeleid wordt een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd als de woning wordt voorzien van een 'stille zijde'. Aan de 'stille zijde' worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd, zodat met open raam geslapen kan worden. Van dit principe kan gemotiveerd worden afgeweken. Gesteld wordt dat sprake is van een stille zijde in de situatie dat ter plaatse van de te openen geveldelen (bijvoorbeeld ramen of deuren) aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Woningen met een dove gevel dienen altijd te beschikken over een stille zijde.

Cumulatieve geluidsbelasting

Volgens het Amsterdams geluidbeleid treedt er een onaanvaardbare geluidbelasting op als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden; 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidbelasting die als significant hoger wordt ervaren. Als de gecumuleerde geluidbelasting tenminste 2 dB hoger is dan de niet gecumuleerde geluidbelasting wordt aanbevolen de gevel zodanig te dimensioneren dat het akoestisch binnenklimaat van 33 dB/35 dB wordt behouden. Dit kan reden zijn voor extra gevelisolatie.

Toetsing geluidsbeleid Amsterdam

Stille zijde

Van een stille zijde is sprake als de geluidbelasting maximaal 48 dB bedraagt ten gevolge van wegverkeerslawaai. De woningen die een dove gevel hebben, moeten op grond van het beleid een stille zijde hebben.

Binnen dit project beschikken 496 van de 528 woningen direct over een geluidluwe gevel. Zie paragraaf 5.3 van het akoestisch onderzoek voor een overzicht.

Voor de 32 woningen waarbij dit niet het geval is worden balkonscherm-maatregelen genomen (hoekschermen of zijschermen).

Gecumuleerde geluidsbelasting

De gecumuleerde geluidbelasting LVL,cum bedraagt ten hoogste 55 dB. De grenswaarde van LVL,cum = 66 dB (63+3) wordt nergens overschreden. Op basis van de gecumuleerde geluidbelastingen zijn, ten opzichte van de benodigde maatregelen op basis van de beoordeling per geluidbron, geen extra maatregelen benodigd.

Advies TAVGA

Op 15 juli 2021 is de aanvraag omgevingsvergunning en het voorstel tot vaststelling van hogere waarden voorgelegd aan het TAVGA. Op 9 augustus 2021 heeft het TAVGA positief geadviseerd met daarbij het volgende voorstel:

Aan de bewoners van de woningen kan een instructieboekje worden uitgedeeld met daarin de uitleg waarvoor de toegepaste geluidsmaatregelen bedoeld zijn en hoe daar optimaal gebruik van gemaakt kan worden.

Het TAVGA-advies wordt toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

BESLUIT

Burgemeester en Wethouders van gemeente Amsterdam hebben besloten in te stemmen met voorliggend ontwerpbesluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

In onderstaande is per hoogteaccent/woontoren (zie voorgaande afbeelding) aangegeven welke hogere waarden worden afgegeven.

Hoogteaccent/woontoren	Hogere waarde	Geluidsbron
Toren 3NO	55 dB	Meer en Vaart
Toren 2N	52 dB	Meer en Vaart
Toren 4 ZO	49 dB	Meer en Vaart

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van het kadastrale perceel bekend, kadastrale gemeente : Sloten Noord-Holland, sectie E, nr. 09546 G 0000

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

De heer B. Gül
Senior Medewerker Vergunningen Wabo
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving Stadsdeel Nieuw-West

Dit besluit wordt digitaal aan u verstrekt en is om die reden niet ondertekend

Rechtsbescherming

Beroepsclausule

Het definitieve besluit ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage in het stadsdeelkantoor aan het Osdorpplein 1000. Belanghebbenden die over de ontwerp-omgevingsvergunning al dan niet een zienswijzen hebben ingediend en niet-belanghebbenden die wel een zienswijzen hebben ingediend, kunnen met ingang van 3 juni 2021 gedurende zes weken schriftelijk beroep instellen tegen het besluit bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Een beroepschrift dient de gronden van het beroep te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Bij voorkeur stuurt u een kopie van het bestreden besluit mee. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een datum, naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een beroepschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen. Over het indienen van het beroepschrift wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen, kan door de griffie van de rechtbank worden verstrekt.

Crisis- en herstelwet

Dit besluit is vereist voor de verwezenlijking van meer dan 11 woningen. Hierdoor is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft gevolgen voor de beroepsfase. De toepasselijkheid van de Chw brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Het beroep zal niet-ontvankelijk worden verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

Schorsende werking

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u beroep instelt geldig blijft totdat over uw beroep is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Indien onverwijld spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het beroep tegen betaling van griffierecht een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Raad van State, o.v.v. voorlopige voorziening, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.