



Datum 22 december 2021

Kenmerk Z2020-NW017974 / OLO5691575

Omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit, met inachtneming van bijbehorende voorschriften en bijlagen

- een omgevingsvergunning te verlenen aan Stichting Stadgenoot voor het realiseren van een nieuwbouwwoningen en commerciële ruimten ten behoeve van de herontwikkeling van de Eendrachtsparkbuurt (fase 2), in strijd met de regels van het bestemmingsplan, op de locatie nabij de Dr. H. Colijnstraat en de Albardagracht te Amsterdam.
- op grond van artikel 6.12 lid 2 onder a Wet ruimtelijke ordening (Wro) geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Activiteiten

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), om af te wijken van het geldende bestemmingsplan 'Geuzenveld' (2010).

Voorschriften

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

De volgende voorschriften zijn verbonden aan deze omgevingsvergunning:

- Voor het verlenen van de omgevingsvergunning dient er tussen Stichting Stadgenoot en de gemeente een planschadeovereenkomst gesloten te worden op grond van artikel 6.4a Wro.
- Alle woningen dienen te beschikken over een stille zijde;
- Er mag geen gebruik worden gemaakt van de vergunning zolang er ten aanzien van dit project geen anterieure overeenkomst is gesloten tussen Stichting Stadgenoot en de gemeente Amsterdam.

Gewaarmerkte gegevens en bescheiden

De volgende gewaarmerkte gegevens en bescheiden behoren bij deze omgevingsvergunning:

Boo1.OLO5691575_Aanvraagformulier.pdf;
Boo2.OLO5691575_Ruimtelijke_onderbouwing.pdf;
Boo3.OLO5691575_Indieningstekening.pdf;
Boo4.OLO5691575_Verkennend_bodemonderzoek.pdf;
Boo5.OLO5691575_Verkennend_bodemonderzoek_asbest.pdf;
Boo6.OLO5691575_Ecologisch_onderzoek.pdf;
Boo7.OLO5691575_Onderzoek_Wet_geluidhinder.pdf;
Boo8.OLO5691575_Parkeeronderzoek.pdf;
Boo9.OLO5691575_Notitie_stikstof.pdf;
Bo10.OLO5691575_Bezonningsstudie.pdf;
Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder.pdf.

De omgevingsvergunning en de daarbij behorende gewaarmerkte documenten worden u per email toegezonden. Nadien is de omgevingsvergunning met de daarbij behorende documenten verkrijgbaar bij het bouwarchief. U kunt hiervoor een afspraak maken. Over het maken van een afspraak kunt u ook bellen met het contactcenter via telefoonnummer 14020 of via de website:

www.amsterdam.nl/veelgevraagd.

Wat volgt hierna?

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:

rechtsbescherming;
inwerkingtreding besluit;
intrekking en overschrijving;
verloop van de procedure;
terinzagelegging en zienswijzen;
beoordeling van het project.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens hen,

Gerwin van Laar
Senior Medewerker Vergunningen Bouw van Stadsdeel Nieuw-West,

Dit bericht wordt alleen via elektronische weg verstuurd en is daarom niet ondertekend.

Rechtsbescherming

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende, die tegen de ontwerp-omgevingsvergunning al dan niet een zienswijze hebben ingediend en niet-belanghebbenden die wel een zienswijze hebben ingediend, **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. U moet wel een zienswijze over het ontwerpbesluit hebben ingediend of goede redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u beroep instelt;
- waarom u beroep instelt.

Dient iemand anders namens u het beroepschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw beroepschrift.

Crisis- en herstelwet

Deze omgevingsvergunning maakt de bouw van meer dan 11 woningen mogelijk. Hierdoor is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft gevolgen voor de beroepsfase. De toepasselijkheid van de Chw brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Het beroep zal niet-ontvankelijk worden verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u beroep instelt blijft geldig totdat op uw beroep is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Inwerkingtreding besluit

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo).

Intrekking en overschrijving

Intrekking

De omgevingsvergunning kan onder andere worden ingetrokken als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning, of op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is. In sommige gevallen moet de omgevingsvergunning worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

De omgevingsvergunning kan ook worden ingetrokken op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:

- het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.
- op 21 december 2020 is de aanvraag ontvangen;
- op 22 december 2020 is de aanvraag gepubliceerd;

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 23 september 2021 tot en met 4 november 2021 ter inzage gelegen. Op 22 september 2021 wordt de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de websites: www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant.
www.amsterdam.nl/bekendmakingen en www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant].

Naar aanleiding van de terinzagelegging hebben wij geen zienswijze ontvangen.

Beoordeling van het project

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Geuzeveld' geldt. De projectlocatie is bestemd als 'Wonen – 1' (artikel 18). De rest van de projectlocatie is bestemd als 'Tuin' (artikel 11), 'Groen – 2' (artikel 7), 'Verkeer-2' (artikel 13 en 'Verkeer-1' artikel 12. Er is strijd met laatstgenoemde bestemmingen.

Strijdigheden

Het project is in strijd met de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. Woningen en commerciële ruimten zijn niet overal toegestaan. Daarnaast wordt de maximale bouwhoogte overschreden.

Projectafwijkingsbesluit

Het is mogelijk om van de bepalingen van het bestemmingsplan. Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die de afwijking van het bestemmingsplan voldoende motiveert. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van dit besluit.

Wij besluiten af te wijken van de bepalingen van dit bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan het ruimtelijk beleid, de omgevingseffecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Met de provincie Noord-Holland en waterbeheerder is overleg gevoerd en dit is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

Motivering

Structuurvisie

In de Structuurvisie Amsterdam 2040 'Economisch sterk en Duurzaam' (17 februari 2011) heeft Amsterdam zichzelf, inclusief de stadsdelen, onder meer voor de opgave gesteld te verdichten en tegelijk het omliggende landschap open te houden. Dat leidt tot belangrijke uitgangspunten: het groen in en rond de stad vraagt om stevige bescherming, terwijl andere delen van de stad optimaal worden benut. Verdichting leidt ook tot (geleidelijke) transformatie en toenemende menging. Dat vergt veel van de bestaande infrastructuur en openbare ruimte. Respect voor de rijkdom aan cultuurhistorische schatten van Amsterdam is hierbij een belangrijke voorwaarde. In de Omgevingsvisie Amsterdam 2050: Ruimte voor overmorgen, het overkoepelende kader voor de ontwikkeling van de fysiek leefomgeving in Amsterdam, dat op 8 juli is vastgesteld, wordt deze visie ook onderschreven.

Stedenbouw

Stedenbouwkundig zijn geen bezwaren tegen de aanvraag. Eendrachtsparkbuurt Fase 2 is het sluitstuk van het gehele project de Eendrachtsparkbuurt. Een aantal jaren geleden is reeds Fase 1 afgerond. In 2019 zijn stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld voor Fase 2. Aan de hand van deze randvoorwaarden heeft FARO architecten een schetsontwerp gemaakt, dat onderdeel uitmaakt van deze aanvraag. De aanvraag voldoet aan de gestelde stedenbouwkundige randvoorwaarden ten aanzien van de bouwvolumes, typologie, bouwhoogte, rooilijn, entree en plint.

Voor de Eendrachtsparkbuurt geldt het beschermingsregime Tuinstad Standaard. Op de plek van de Eendrachtsparkbuurt stonden voorheen tuinstedelijke haken. Deze zijn geheel gesloopt, daarvoor in de plaats zijn stedelijke blokken teruggekomen (Fase 1 en overige bebouwing). Kenmerkend aan dit gebied en een aantal andere gebieden in Geuzenveld is het deels loslaten van tuinstedelijke kenmerken bij herstructurering van een gebied. De voorgestelde U-blokken sluiten aan op dit principe, en sluiten daarmee aan op de omgeving.

De buurt krijgt bij Fase 2 een nieuwe entree vanaf Colijnstraat. Dit zorgt voor de verbetering van de toegankelijkheid voor de buurt. Ook krijgt het park meer definitie door de toevoeging van nieuwe façades. De toevoeging van nieuwe adressen met name in de plint draagt verder bij aan de verbetering van de sociale veiligheid in de buurt.

Parkeren

Voor de ontwikkeling fase 2 in de Eendrachtsparkbuurt geldt dat indertijd een overeenkomst is gesloten om de niet-realiseerde parkeerplaatsen onder de twee blokken van fase 1 te compenseren in de blokken van fase 2. Ook is afgesproken dat voor alle woningen en voorzieningen die worden gerealiseerd in fase 2 een o;-vergunningenplafond wordt ingesteld (conform de Nota Parkeernormen). Dit betekent dat geen van de bewoners of gebruikers in aanmerking komt voor een parkeervergunning. Conform beleid worden alle adressen uitgesloten van de verlening van parkeervergunningen.

Voor fase 2 geldt dat voldaan wordt aan parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen. Dit betekent voor vrijesectorwoningen een minimumnorm van 0,6 parkeerplaatsen per woning (>60m²). Voor middeldure huur, en sociale huurwoningen geldt een minimumnorm van 0. Voor deze categorieën hoeft dus in principe geen parkeerruimte gerealiseerd te worden (maar het mag wel, tot maximaal 1 parkeerplaats per woning). Voor 100 koopwoningen en 120 sociale huurwoningen geldt derhalve dat minimaal 60 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Dit is gelijk aan het voorgaande programma

waarin nog sprake was van 100 sociale huurwoningen. Ter compensatie voor de te weinig gerealiseerde parkeerplaatsen in fase 1 is uitgegaan van 30 parkeerplaatsen. Voor fase 2 dient dus een parkeervoorziening van minimaal 90 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Op eigen terrein wordt in het parkeren voldoende voorzien. Inmiddels is ook duidelijk dat op korte termijn, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2022, betaald parkeren wordt ingevoerd.

Er worden voorzieningen (gemeenschappelijk stalling op eigen terrein) getroffen voor het fiets- en scooterparkeren. Deze voldoen aan de criteria zoals gesteld in de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter van de gemeente Amsterdam.

Economie

Er wordt 1000 vierkante meter aan commerciële (bedrijfs)ruimte gereserveerd. Dit is min of meer in lijn met de Structuurvisie en het streven om ook in woonwijken gemengde functies te realiseren.

Ecologie

Op 19 februari 2020 is een onderzoek naar effecten op natuurwaarden opgesteld om vast te stellen of er beschermde planten- en diersoorten aanwezig zijn binnen de planlocatie en of deze soorten schade ondervinden van de gewenste ontwikkelingen. Uit de resultaten van de quickscan ecologie van 19 februari 2020 is gebleken dat de kans op beschermde soorten kan worden uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte mogelijkheden voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen om zich op te houden en te vestigen. Er is er geen aanvullend onderzoek nodig. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Bodem

Uit het verkennend bodemonderzoek en het verkennend bodemonderzoek asbest d.d. 20 april 2020 blijkt dat de locatie verdacht is op het voorkomen van hoogstens lichte verontreiniging in de bodem. De verkennend bodemonderzoeksrapporten voldoen aan de Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek 2020. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied onderschrijft d.d. 7 april 2021 dat er vermoedelijk geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De grond volgens de beleidsregel PFAS van gemeente Amsterdam beschouwd wordt als verontreinigd met PFAS gezien. Sanering is bij de gemeten gehalten echter niet noodzakelijk. Uit risicobeoordeling in Sancrit blijkt dat geen sprake is van onaanvaardbare humane risico's voor de functie 'wonen met tuin'.

Geluid

Een akoestisch rapport "Doctor H. Colijnstraat / Albardagracht in Amsterdam d.d. 19 augustus 2020" is opgesteld. Vanwege geluid dat afkomstig is van de Dr. H. Colijnstraat en de Haarlemmerweg wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) overschreden met 59 dB en 49 dB. Vanwege geluid dat afkomstig is van het industrieterrein Westpoort wordt de voorkeursgrenswaarde (50 dB) overschreden tot 54 dB. Echter, maatregelen ter plaatse van het project lijken niet doelmatig, waardoor voor deze locatie hogere waarden nodig zijn.

Geconcludeerd wordt dat woningen tot en met de 4e verdieping direct kunnen beschikken over een geluidluwe zijde. Voor enkele woningen gelegen op de 5e verdieping van het zuidelijke blok vinden geringe overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde plaats (maximaal 2 dB). Bij de verdere uitwerking van het plan zullen aanvullende maatregelen worden genomen om aan de te stellen norm van geluidluwe

gevels per woning te voldoen (bijvoorbeeld in de vorm van balkons of loggia's die zo nodig verdiepingshoog verglaasd moeten worden).

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 8 september 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5, derde lid, van het Bor). Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist.

Overleg 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Rijk

Er is geen overleg gevoerd met het betrokken Ministerie omdat dit niet vereist is.

Provincie

In het kader van de benodigde omgevingsvergunningsprocedure heeft conform het bepaalde in artikel 3.1.1 Bro en artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht overleg plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Van de Provincie hebben wij geen reactie mogen ontvangen, waarmee ervan uit gegaan kan worden dat zij geen bezwaar hebben tegen het bouwplan.

Waternet

Waternet heeft aangegeven geen bezwaar tegen het bouwplan te hebben mits aanvrager op de hoogte gesteld wordt van de verschillende vergunningsplichten die er op grond van de Keur gelden. De reactie van Waternet met daarin de vergunningsplichten is doorgezet naar de aanvrager.

Overige instanties

Onderhavig project beoogt geen ontwikkeling waarvoor andere instanties geraadpleegd dienen te worden. Een overleg is derhalve niet nodig en ook niet gevoerd.



**Gemeente
Amsterdam**

Versie 1
juli 2021

Colofon

Opdrachtgever

gemeente Amsterdam

Datum

22 december 2021

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het vaststellen van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Een akoestisch onderzoek is opgesteld ten behoeve van de nieuwbouw van circa 200 woningen op de locatie Doctor H. Colijnstraat / Albardagracht in Amsterdam Nieuw-West. De omgevingsvergunning voor het bouwplan kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De beoogde woningen zijn geluidgevoelige functies in de zin van de Wet geluidhinder en worden beschermd door de Wet geluidhinder. Deze geluidgevoelige functies bevinden zich binnen de zones langs de Haarlemmerweg, de Ruys van Berenbrouckstraat en de Doctor H. Colijnstraat. Tevens bevinden de geluidgevoelige functies zich binnen de zone van het industrieterrein Westpoort. Om die reden is een onderzoek Wet geluidhinder noodzakelijk.

Resultaten onderzoek

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het rapport 06092-52202-05 "Doctor H Colijnstraat / Albardagracht in Amsterdam; onderzoek Wet geluidhinder" 25 mei 2021.

Het wettelijke kader hierbij wordt gevormd door de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijk ordening (Wro).

Het doel van het akoestisch onderzoek is om de geluidbelasting ten gevolge van de omliggende geluidbronnen inzichtelijk te maken.

Het plangebied ligt binnen de geluidzones van:

Doctor H. Colijnstraat:

Haarlemmerweg:

Ruys de Beerenbrouckstraat:

Industriegebied Westpoort:

De hogere waarde wordt gevraagd voor de Doctor H. Colijnstraat, Haarlemmerweg en Industriegebied Westpoort.

De resultaten zijn als volgt:

Doctor H. Colijnstraat:

De geluidbelasting vanwege de Doctor H. Colijnstraat, na aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt ter plaatse van de onderzochte locatie ten hoogste 59 dB Lden.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt voldaan. Voor de gevels waar niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde, zijn hogere waarden benodigd.

Haarlemmerweg:

De geluidbelasting vanwege de Haarlemmerweg, na aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt ten hoogste 49 dB Lden.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt voldaan. Voor de gevels waar niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde, zijn hogere waarden benodigd.

Ruys de Beerenbrouckstraat:

De geluidbelasting vanwege de Ruys de Beerenbrouckstraat bedraagt ten hoogste 41 dB Lden. Er wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Er zijn geen hogere waarden benodigd.

Industriegebied Westpoort:

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein Westpoort bedraagt ten hoogste 54 dB. Er wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB, aan de maximale ontheffingswaarde van 55 dB wordt voldaan.

Amsterdams geluidbeleid

Op 12 juli 2016 is het "Amsterdams geluidbeleid 2016, hogere waarde Wet geluidhinder" door de gemeenteraad vastgesteld en is het beleid uit 2007 ingetrokken. Dit beleid is op 5 maart 2019 gewijzigd vastgesteld door het college van B&W. Het doel van het geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij het bouwen van woningen (inclusief plaatsen voor woonwagens/woonschepen) en andere geluidgevoelige functies op geluidbelaste locaties.

Uitgangspunt van het Amsterdams geluidbeleid is dat iedere woning een stille zijde heeft. Dit uitgangspunt geldt alleen voor een woonfunctie, niet voor andere functies. Een stille of geluidluwe zijde (de termen zijn synoniem) is een (deel van een) gevel waar de geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die altijd toelaatbaar is op de gevel van de geluidsgevoelige bestemming. Wanneer de stille zijde tevens beschikt over een buitenruimte heeft ook deze buitenruimte bij voorkeur een aanvaardbaar geluidniveau. Aan de stille zijde worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd zodat met open raam of deur geslapen kan worden.

In het beleid is aangegeven dat voor bepaalde gevallen gemotiveerd kan worden afgeweken van de eis van een stille zijde. Dit is als er overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (criteria opgenomen in artikel 110g Wgh). Daarnaast kan in geval van transformatie van bestaande bebouwing of de realisatie van woningen voor een specifieke doelgroep (zoals jongeren) gemotiveerd worden afgeweken van de stille zijde eis. Een woning die moet worden uitgevoerd met een dove gevel (kort gezegd, een gevel zonder te openen ramen en deuren) dient te allen tijde te zijn voorzien van een stille zijde (behoudens uitzonderlijke gevallen, in een tijdelijke situaties of bij woningen voor een bijzondere groep).

De focus van het Amsterdams geluidbeleid ligt bij de bescherming van de bewoners tegen geluid en dus bij de delen van de gevel waar bewoners buiten verblijven of het geluid de woningen naar binnen kan komen. Voorgaande betekent dat sprake is van een stille zijde in

de situatie dat op te openen delen (ramen of deuren) van één van de woninggevels aan de voorkeurgrenswaarde wordt voldaan. Eventuele maatregelen zullen dus minimaal die geveldelen afdoende dienen af te schermen. Wanneer de geluidbelasting op te openen delen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde kunnen op en/of aan de gevel maatregelen worden getroffen waardoor alsnog een stille zijde gerealiseerd wordt.

Maatregelen

Bij het bepalen van benodigde maatregelen is onderscheid gemaakt tussen:

- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in het overdrachtsgebied;
- maatregelen aan de ontvangzijde.

Algemeen

In onderhavige situatie zijn maatregelen om de geluidbelasting te reduceren niet realistisch vanwege bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Maatregelen aan de bron

Geluidreducerend asfalt

Overschrijdingen van de voorkeurgrenswaarde tot circa 4 dB kunnen worden weggenomen door het toepassen van een geluidreducerend asfalt. Met geluidreducerend asfalt wordt niet overal voldaan aan de voorkeurgrenswaarde. Vanwege de snelle slijtage is het onwenselijk om deze vorm van stil asfalt toe te passen. Overige asfalttypes bieden minder geluidreductie.

Snelheidsbeperking

Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaaï te beperken. Een snelheidsverlaging is niet aan de orde omdat in stedelijke verkeersplannen niet is voorzien in een snelheidsverlaging op de wijkontsluitingswegen en dit wegens onder andere de bereikbaarheid door alarmdiensten niet wenselijk is.

Terugdringen verkeersintensiteiten

Het terugdringen van het verkeer leidt eveneens tot onvoldoende geluidreductie. Voor een geluidreductie van 5 dB bijvoorbeeld zou het verkeer tot ongeveer een derde van de oorspronkelijke verkeersintensiteiten moeten worden verminderd. Verkeersplannen van onder meer de gemeente voorzien hier niet in.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Door het toepassen van geluidschermen langs de wegen kunnen extra geluidreducties worden behaald. Het plaatsen van schermen langs stedelijke wegen is stedenbouwkundig niet gewenst vanwege de benodigde hoogte (vaak even hoog als de beschouwde woonverdieping(en)) en de sociale veiligheid.

Maatregelen aan de ontvangzijde

Het is tenslotte ook mogelijk om maatregelen te treffen aan de geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen, teneinde aan de

voorkeursgrenswaarde te voldoen. Met een dove gevel zouden de gevels uitgesloten worden van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Het toepassen van geluidschermen aan de gevels of het toepassen van dove gevels heeft dusdanig veel consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities, dat de ontwerp vrijheden van de woningen sterk worden ingeperkt. Omdat een gebouwgebonden geluidsschermbaan ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding door een goede gevelwering op te lossen.

Met het vaststellen van een hogere waarde is bij verdere uitwerking van het plan volgens de bepalingsmethoden die in het Bouwbesluit zijn aangewezen een goede geluidwering en een verantwoorde akoestische situatie gewaarborgd.

Gecumuleerde geluidbelasting

De verkeerslawaai gesommeerde geluidbelasting LVL, som bedraagt ten hoogste 59 dB. De industrielawaai gesommeerde geluidbelasting LIL, som bedraagt ten hoogste 54 dB.

De gecumuleerde geluidbelasting LVL, cum bedraagt ten hoogste 60 dB. Dit is de gesommeerde geluidbelastingen van alle geluidbronsoorten (wegverkeerslawaai en industrielawaai) waarvan de voorkeursgrenswaarden worden overschreden. De grenswaarde van LVL, cum = 66 dB (63+3) wordt nergens overschreden.

De volgende hogere waarden zijn noodzakelijk ten gevolge van geluid afkomstig van:

- Doctor H. Colijnstraat: 59 dB Lden;
- Haarlemmerweg: 49 dB Lden;
- industrieterrein Westpoort: 54 dB Letmaal.

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wordt gelijktijdig met het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Advies TAVGA

Het voornemen tot vaststellen van hogere waarden is besproken in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid Amsterdam (TAVGA) van 11 april 2021 (verslag van 12 april 2021)

Het TAVGA adviseert als volgt:

Conclusie en Advies TAVGA:

Conclusie en Advies TAVGA:

- a. Alle woningen in het plan kunnen beschikken over een stille zijde en deze stille zijde kan geborgd worden in de omgevingsvergunning;
- b. Het akoestisch rapport dient geactualiseerd te worden met aanvulling van de verkeersgegevens van de Dr. H. Colijnstraat;
- c. Het gecorrigeerde rapport toezenden aan het secretariaat van TAVGA, tavga.rd@amsterdam.nl
- d. Met inachtneming van het bovenstaande, is TAVGA akkoord.

Het aangepaste akoestisch rapport is door TAVGA akkoord bevonden.

BESLUIT

Burgemeester en Wethouders van gemeente Amsterdam hebben besloten in te stemmen met voorliggend besluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï en industrielawaai, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

locatie Doctor H Colijnstraat / Albardagracht (Eendrachtsparkbuurt)

- Doctor H. Colijnstraat: 59 dB Lden;
- Haarlemmerweg: 49 dB Lden;
- industrieterrein Westpoort: 54 dB Letmaal.

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van het kadastrale perceel bekend,

kadastrale gemeente: Sloten Noord-Holland, sectie I, **05750 ,05751, 05752 , 05753 en 01610 G 0000 , (STN02 I 05750 G 0000), (STN02 I 05751 G 0000), (STN02 I 05752 G 0000) , (STN02 I 05753 G 0000) en (STN02 I 06010 G 0000).**

Terinzagelegging

Het besluit ligt van 18 november 2021 tot en met 30 december 2021 ter inzage gelegen. Op 17 november 2021 wordt de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de websites: www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant.
www.amsterdam.nl/bekendmakingen en www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant].

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Gerwin van Laar
Senior Medewerker Vergunningen Bouw van Stadsdeel Nieuw-West,

Rechtsbescherming

Beroepsclausule

Het definitieve besluit ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage in het stadsdeelkantoor aan het Osdorpplein 1000. Belanghebbenden die over de ontwerp-omgevingsvergunning al dan niet een zienswijzen hebben ingediend en niet-belanghebbenden die wel een zienswijzen hebben ingediend, kunnen met ingang van 3 juni 2021 gedurende zes weken schriftelijk beroep instellen tegen het besluit bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

Een beroepschrift dient de gronden van het beroep te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Bij voorkeur stuurt u een kopie van het bestreden besluit mee. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een datum, naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een beroepschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen. Over het indienen van het beroepschrift wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen, kan door de griffie van de rechtbank worden verstrekt.

Crisis- en herstelwet

Dit besluit is vereist voor de verwezenlijking van meer dan 11 woningen. Hierdoor is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft gevolgen voor de beroepsfase. De toepasselijkheid van de Chw brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Het beroep zal niet-ontvankelijk worden verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

Schorsende werking

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u beroep instelt geldig blijft totdat over uw beroep is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het beroep tegen betaling van griffierecht een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Raad van State, o.v.v. voorlopige voorziening, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.