

**Besluit hogere waarden Wet Geluidhinder,
transformatie kantoorgebouw David
Ricardostraat 2-4**

Colofon

Opdrachtgever	Stadsdeel Nieuw-West, gemeente Amsterdam
Datum	December 2017

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het afgeven van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen.

Het is de bedoeling om op het kantoorgebouw aan de David Ricardostraat 2-4 te transformeren tot woongebouw en het gebouw op te toppen. In totaal worden er met de omgevingsvergunning 365 appartementen en commerciële voorzieningen in de plint mogelijk gemaakt. Voor dit plan is een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o." noodzakelijk.

De hogere waarden worden gevraagd voor een deel van de te realiseren woningen. Volgens de Wet geluidhinder worden woningen beschouwd als geluidgevoelige gebouwen. Geluidgevoelige gebouwen en terreinen die binnen de zone van een weg, spoorweg of binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein zijn geprojecteerd worden beschermd door de Wet geluidhinder. Het plangebied ligt in de geluidzones van de volgende wegen Johan Huizingalaan, de Sloterweg, en de rijksweg A4 en de spoorlijn Amsterdam Sloterdijk - Schiphol. Er is dan ook akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uitgevoerde akoestisch onderzoeken

In opdracht van de aanvrager van de omgevingsvergunning is door Peutz het volgende akoestische onderzoek opgesteld: Transformatie IBM kantoor te Amsterdam (project: Ricardo Residences) Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai rapport O 15753-3-RA-005.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met een rekenmodel dat gebaseerd is op de Standaardrekenmethode 2 zoals genoemd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012¹.

De binnen het plangebied te bouwen woningen liggen binnen de geluidszones van de volgende geluidsbronnen:

- Johan Huizingalaan,
- De Sloterweg,
- De rijksweg A4;
- De spoorlijn Amsterdam Sloterdijk – Schiphol.

In het akoestisch onderzoek is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van bovenstaande bronnen op de gevels van de te bouwen woningen.

Resultaten onderzoek

Wegverkeerslawaai

Vanwege het wegverkeer zijn zowel de Rijksweg A4 als het lokale verkeer over de Johan Huizingalaan en Sloterweg verantwoordelijk voor de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De maximale geluidsbelasting is 61 dB vanwege de Rijksweg en 55

dB van de Johan Huizingalaan en 53 dB van de Sloterweg. Deze waarden zijn als het gaat om het verkeerslawaaï van de lokale wegen lager dan de maximale ontheffingswaarde van respectievelijk 63 dB. Voor de rijksweg zijn de waarden hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

Railverkeerslawaaï

Ter plaatse van de zuidgevel is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB van maximaal 6 dB. De maximale grenswaarde van 68 dB wordt nergens overschreden.

Overwegingen

De berekende geluidswaarden zijn deels hoger dan de voorkeursgrenswaarde en deels hoger dan de maximaal toegestane hogere waarde. Voor zover de berekende geluidswaarde op de gevel de maximaal toegestane hogere waarden te boven gaan, dienen woningen te worden voorzien van een dove gevel. Dit betreft delen van de westelijke, oostelijke en zuidelijke gevel die gericht zijn op de Rijksweg A4. Voor zover het gaat om gevels van woningen waarop een geluidsbelasting staat hoger dan voorkeursgrenswaarde maar lager dan de maximale hogere waarden, kunnen hogere waarden afgegeven worden.

Een hogere waarde mag het bevoegde gezag op grond van de Wgh alleen verlenen als toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend is, of op overwegende bezwaren stuit van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wgh).

In het akoestisch onderzoek zijn verschillende maatregelen genoemd om de geluidsbelasting terug te brengen. Hieronder zijn deze maatregelen beoordeeld.

Maatregelen- Johan Huizingalaan en Sloterweg

Snelheidsverlaging heeft een direct effect op de geluidemissie van wegverkeer. Indien de snelheid van het verkeer op de Johan Huizingalaan en Sloterweg wordt verlaagd tot 30 km/h zou deze weg geen zone meer hebben en dus niet getoetst hoeven te worden. Zowel de Johan Huizingalaan als de Sloterweg zijn echter belangrijke verbindingswegen. De verlaging van de snelheid zou de doorstroming beperken. Deze maatregel stuit op verkeerskundige bezwaren.

Het effect van geluidreducerend asfalt blijkt onvoldoende doeltreffend. Bij de geluidsreductie van 3 tot 4 dB die hiermee behaald wordt, is namelijk nog steeds sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarden.

Het plaatsen van geluidschermen stuit naast stedenbouwkundige bezwaren ook op verkeerskundige bezwaren, nu dit deels de zicht op de weg zou ontnemen.

Maatregelen A4

Het wegdek van de A4 is reeds uitgerust met geluidreducerend asfalt, namelijk eenlaags ZOAB. Gezien de aanwezigheid van zwaar verkeer is het toepassen van verder reducerend asfalt niet doelmatig.

Het toepassen van een scherm langs de A4 tussen afrit Sloten en het spoorviaduct aan de noordzijde van de A4 met een hoogte van 3 meter is onderzocht. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat dit een verlaging van het de optredende geluidbelasting ter plaatse van het pand oplevert van circa 3 dB. Rekening houdend met de omvang van het project, de hoge kosten van

het plaatsen van een scherm en de geringe bijdrage aan de verlaging van het geluidniveau wordt het plaatsen van een scherm als niet doelmatig beschouwd.

Maatregel – railverkeer

Bronmaatregelen voor het spoor ondervinden financiële bezwaren gezien het lange traject dat moet worden voorzien van bronmaatregelen (raildempers).

Amsterdams geluidbeleid

Naast dat voldaan dient te worden aan de Wgh, dient ook voldaan te worden aan het Amsterdamse geluidsbeleid. In Amsterdams geluidbeleid is vastgesteld wanneer van de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere waarden gebruik mag worden gemaakt. Het doel van het Amsterdams geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de bouw van woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) op geluidbelaste locaties. Van belang voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het rustig kunnen slapen met geopend raam in het slaapvertrek.

Stille zijde

Volgens Amsterdams geluidbeleid wordt een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd als de woning wordt voorzien van een 'stille zijde'. Aan de 'stille zijde' worden bij voorkeur de slaapkamers gesitueerd, zodat met open raam geslapen kan worden. Van dit principe kan gemotiveerd worden afgeweken.

Bij transformatie van gebouwen van een niet geluidgevoelige functie naar een geluidgevoelige functie blijkt het niet altijd mogelijk een stille zijde te realiseren. Wanneer het redelijkerwijs niet mogelijk is een stille zijde te realiseren vervalt het uitgangspunt dat woningen bij transformatie dienen te beschikken over een stille zijde bij het vaststellen van hogere waarden..

Cumulatieve geluidsbelasting

Volgens het Amsterdams geluidbeleid treedt er een onaanvaardbare geluidbelasting op als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden; 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidbelasting die als significant hoger wordt ervaren. Als de gecumuleerde geluidbelasting tenminste 2 dB hoger is dan de niet gecumuleerde geluidbelasting wordt aanbevolen de gevel zodanig te dimensioneren dat het akoestisch binnenklimaat van 33 dB/35 dB wordt behouden. Dit kan reden zijn voor extra gevelisolatie.

Onderbreken dove gevel

Het beleid staat toe dat dove gevels worden onderbroken door geveldelen als verglaasde balkons, loggia's en serres of vergelijkbare voorzieningen. Op de aldus afgeschermd gevel wordt de geluidbelasting teruggebracht tot bij voorkeur de voorkeursgrenswaarde, zodat in de achterliggende gevel te openen ramen en deuren kunnen worden geplaatst.

Toetsing geluidsbeleid Amsterdam

Voor een groot deel van de woningen is een stille zijde aanwezig aan de zijde van het binnenterrein. Voor de woningen in de optoppingen, waar geen sprake is van transformatie maar van nieuwbouw, worden stille zijdes voorts verkregen door het nemen van maatregelen onder meer in de vorm van een balkon met balustrade en het toepassen van loggia's, daar waar sprake dient te zijn van een dove gevel. Hiermee wordt voldaan aan het geluidbeleid op dit punt.

Het is echter voor een aantal woningen redelijkerwijs niet mogelijk om een stille zijde te creëren. Het betreft de woningen in het bestaande gebouw. Hier is sprake van transformatie. Op grond van het geluidsbeleid heeft bij transformatie geen sprake te zijn van stille zijde als het redelijkerwijs niet mogelijk is een stille zijde te realiseren.

Een stille zijde is niet mogelijk doordat meerdere gevels van het gebouw een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor snelwegverkeerslawaaï ontvangen en hierdoor zeer ingrijpende maatregelen noodzakelijk zijn om de geluidsbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Dergelijke maatregelen, zoals volledige verglaasde loggia's en/of een vliesgevel, zijn vanwege financiële, architectonische en/of bouwkundige redenen niet mogelijk. Daarmee is vast komen te staan dat het redelijkerwijs niet mogelijk is om een stille zijde te realiseren en op in zoverre wordt voldaan aan het geluidsbeleid. De gemeente laat daarbij meewegen dat dit de door de gemeente gewenste eerste aanzet tot transformatie van het gehele gebied tot woon-werk gebied betreft. De verwachting is vanwege de transformatie van het gehele gebied naar woon-werkgebied te zijner tijd een geluidscherm langs de A4 gerealiseerd wordt.

Voorts laat de gemeente meewegen dat door aanvrager van de omgevingsvergunning een maximale inspanning levert om bij de appartementen die geen stille zijde hebben en buitenruimte te creëren (deels verglaasd balkon) waarbij de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van het te open deel (in casu deur) wordt benaderd. Het betreft hier een onderbreking van de dove gevel die voldoet aan de in het geluidsbeleid gestelde voorwaarden. Door balkons deels te voorzien van een loggia door het plaatsen van schermen haaks op (1,8 m) en parallel aan de (1,0 m) de gevel. Aan het parallelscherm is aanvullend een scherm van 0,90 m geplaatst, wat gesloten en geopend kan worden. In totaal is hierbij in geopende toestand een scherm parallel aan de gevel van 1,9 m gesitueerd. Bovenop de vaste schermen zal een dakje worden geplaatst (1,83 m²). Op deze wijze is sprake van een op een zijde na gesloten loggia.

Gecumuleerde geluidsbelasting

Er is sprake van één relevante geluidbron waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden: de rijksweg A10. Er is geen sprake van samenloop van verschillende geluidbronnen. Beoordelen van het gecumuleerde geluidsniveau is daarmee niet aan de orde.

Advies TAVGA

Het voornemen tot vaststellen van hogere waarden wordt besproken in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid Amsterdam (TAVGA). Het akoestisch onderzoek is voor advies voorgelegd aan het TAVGA.

Het TAVGA adviseert als volgt:

- a. Voor de transformatie van het gebouw worden balkons toegevoegd aan de 'dove gevel';
- b. De dove gevel wordt onderbroken met een miniloggia/mini verglaasde buitenruimte, zoals hierboven beschreven;
- c. De geluidbelasting op de gevel bedraagt ten hoogste de voorkeursgrenswaarde;
- d. Een beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is aanvaardbaar mits voldoende gemotiveerd, voor deze woningen wordt een hogere waarde aangevraagd;

- e. Vanzelfsprekend wordt in het besluit hogere waarde aangegeven voor hoeveel woningen een hogere waarde wordt vastgesteld en voor welke woning;
- f. Indien aanvrager de loggia uitvoert als hierboven beschreven is TAVGA akkoord, indien een andere oplossing wordt voorgesteld dan terug in TAVGA;

De wijzigingen die de TAVGA heeft verzocht zijn doorgevoerd in het ontwerp van de loggia. Ook is in het akoestische onderzoek aangepast conform advies TAVGA en is in dit ontwerpbesluit een nadere motivering voor de beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van de stille zijde opgenomen.

BESLUIT

Burgemeester en Wethouders van gemeente Amsterdam besluiten in te stemmen met voorliggend besluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaai en industriellawaai, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Het betreft voor de oost- en westgevel van het gebouw een hogere waarden van 53 dB vanwege het wegverkeerslawaai op de A10.

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van het kadastrale perceel bekend, kadastrale gemeente : Sloten Noord-Holland, sectie E, nr. 9219.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

Maarten van Heugten,
Teammanager Vergunningen