Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

Raadsbesluit

R

Jaar	2019
Afdeling	3A
Nummer	8/20
Publicatiedatum	28 januari 2019
Agendapunt	19
Datum besluit B&W	11 december 2018

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 11 december 2018 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 20);
Gelet op:
- artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- hoofdstuk 7, in het bijzonder artikel 7.17 van de Wet milieubeheer,

Besluit:

1. Kennis te nemen van en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
   a. de ingebrachte zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan;
   b. het positieve advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West.

2. De zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig is gesteld in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit.

3. Kennis te nemen en bij de besluitvorming te betrekken van het collegebesluit d.d.18 september 2018 dat uit de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling c.q. de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het voorliggende bestemmingsplan voldoende is gebleken dat wat het voorliggende bestemmingsplan mogelijk maakt niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat om die reden geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

4. Het bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.F1805BPGST-VG01 in elektronische en analoge vorm, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals het ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 1 januari 2017.

5. Geen exploitatieplan vast te stellen.

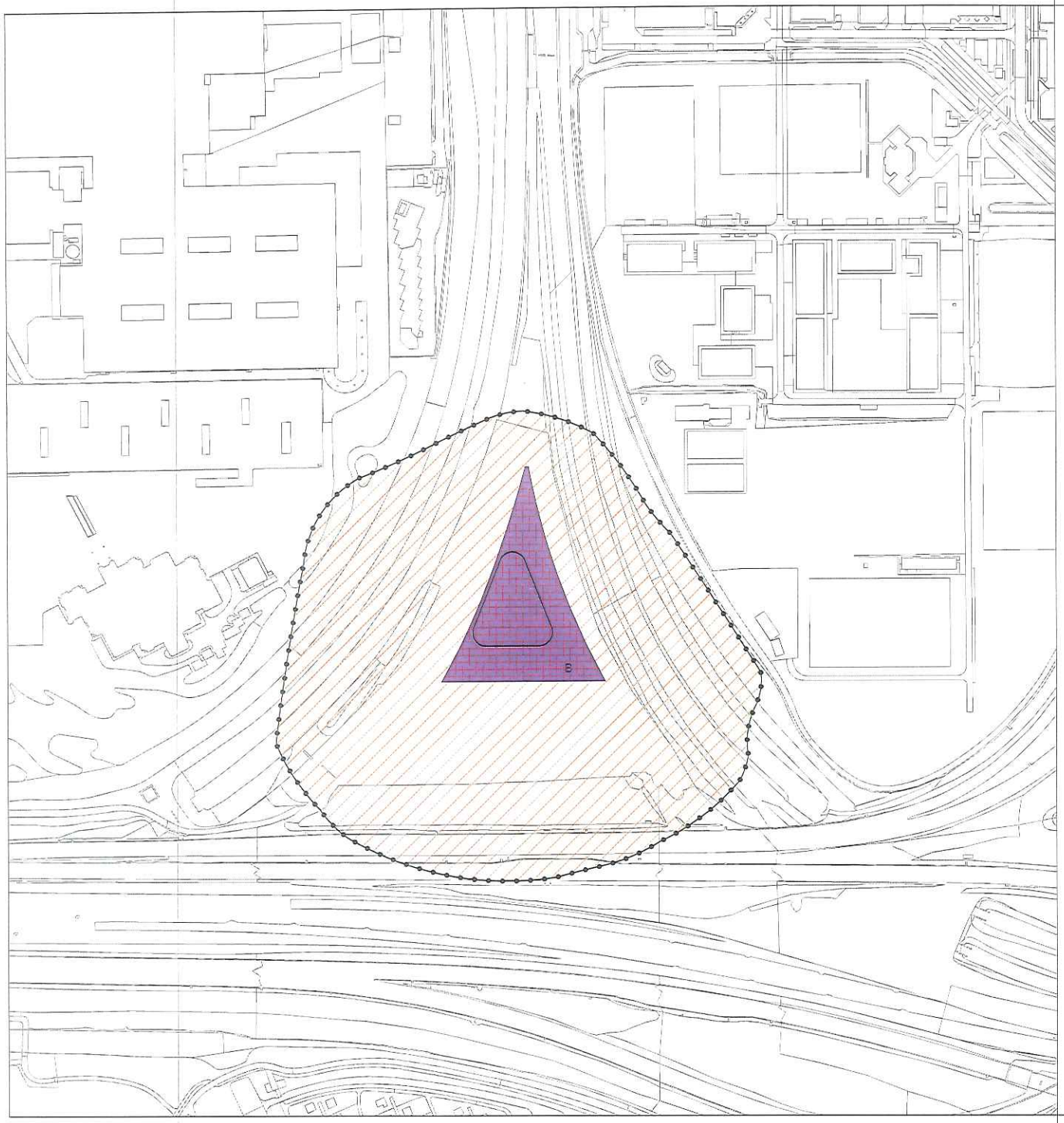
Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd in zijn vergadering op 24 januari 2019.

De plv. voorzitter

Rik Torn

De raadsgriffier

Marijke Pe



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

B Bedrijf

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

wetgevingzone - tracéwet

wetgevingzone - wet geluidhinder

Bouwvlakken

bouwvlak

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 24-1-2019 , NR. 8/20
DE RAADSGRIFFIER,

Gemeente Amsterdam

Bestemmingsplan
HWC Johan Huizingalaan

verbeelding

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Indieningsvorm	: vastgesteld		
Getekend	: P.Paulissen	Vastgesteld	:
Datum	: 17.07.2018		
Schaal	: 1:2000		
Projectleider	: S.Kemps	Vestiging	: Maastricht
	30.08.2018		
	05.12.2019		

Projectnummer :	IDNnummer :
C05011.000294	NL.IMRO.0363.F1805BPGST-VG01

HW C Johan Huizingalaan

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 24-1-2018 , NR. 8/20
DE RAADSGRIFFIER,

Inhoudsopgave

Vaststellingsbesluit 5

Toelichting 7

Hoofdstuk 1 Inleiding 8

1.1 Aanleiding 8
1.2 Doel 10
1.3 Wettelijk kader 10
1.4 Ligging locatie Hulp Warmte Centrale 10
1.5 Planologische regeling 11
1.6 Leeswijzer 13

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving 14

2.1 Bestaande situatie 14
2.2 Nieuwe situatie 14

Hoofdstuk 3 Beleidskader 16

3.1 Rijksbeleid 16
3.2 Provinciaal beleid 18
3.3 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten 22

4.1 Algemeen 22
4.2 Geluid 22
4.3 Lucht 23
4.4 Bodem 24
4.5 Verkeer 26
4.6 Flora en fauna 27
4.7 Archeologie 27
4.8 Cultuurhistorie 28
4.9 Externe veiligheid 28
4.10 Niet-gesprongen conventionele explosieven 28
4.11 Ruimtegebruik 28
4.12 Woonklimaat 29
4.13 Luchthavenindelingbesluit 29
4.14 Waterhuishouding 30

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 36

5.1 Algemeen 36
5.2 Planregels (voorschriften) 36
5.3 Verbeelding (plankaart) 37

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 38

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 38
6.2 Economische uitvoerbaarheid 39

Bijlagen bij de toelichting 41

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek 43

Bijlage 2 Aanvullend akoestisch onderzoek 101

Gemeente
Amsterdam

Nota van wijzigingen

Bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 24-1-2019 , NR. 8120
DE RAADSGRIFFIER,

Datum: 5 december 2018

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat gedurende de door de wet gestelde termijn voor zes weken ter inzage heeft gelegen.

Voorgestelde wijziging planregels bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan

Tekst (vetgedrukt) = tekst die is toegevoegd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.
~~Tekst~~ (doorgehaald) = tekst die is verwijderd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Regels

1. Artikel 1, lid 1.15, wordt geschrapt:
   ~~**1.15 hogere waarde**~~
   ~~Een maximale grenswaarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder.~~
   Als gevolg van deze verwijdering worden de volgende onderdelen doorgenummerd.

   Reden wijziging:
   Voor dit bestemmingsplan overbodige begripsbepaling en abusievelijk in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

2. Aan artikel 3, lid 3.1, wordt ingevoegd:
   a. tijdelijk werkterrein ten behoeve van de aanpassing van de A10 zoals genoemd in het Tracébesluit Zuidasdok, uitsluitend ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - tracéwet' en met inachtneming van het bepaalde in artikel 5 van het Tracébesluit Zuidasdok;
   Als gevolg van deze verwijdering worden de volgende onderdelen doorgenummerd.

3. Artikel 3, lid 3.2, onder 3.2.1, onder a, komt te luiden:
   Op en onder de in het eerste lid genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat gebouwen **ten behoeve van de functies als genoemd in lid 3.1, onder b tot en met g,** slechts zijn toegestaan binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak.

4. Artikel 3, lid 3.2, onder 3.2.1, wordt een sub b toegevoegd, luidende:
   b. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - tracéwet' geldt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van de functies als genoemd in lid 3.1, onder b tot en met g, niet eerder wordt verleend dan nadat door de directeur Zuidasdok is meegedeeld dat de reservering van het werkterrein niet langer nodig is.

5. In artikel 3, lid 3.3 komt de aanhef te luiden:
Voor de in lid 3.1 genoemde gronden gelden de volgende gebruiksbepalingen:

6. Artikel 3, lid 3.3, onder a, komt te luiden:
Er mogen **ten behoeve van de functie als bedoeld in lid 3.1, onder b,** maximaal 3 parkeerplaatsen worden gerealiseerd;

7. Aan artikel 3, lid 3.3, wordt een sub b en c toegevoegd, luidende:
b. Het gebruik van de gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - tracéwet' ten behoeve van de functies als genoemd in lid 3.1, onder b tot en met g, is niet eerder toegestaan dan nadat door de directeur Zuidasdok is meegedeeld dat de reservering van het werkterrein niet langer nodig is.
c. Het verhard oppervlak binnen deze bestemming mag niet meer bedragen dan 3.800 m2.

Reden van wijziging:
De wijzigingen onder randnummer 3, 4, 5, 6 en 7 volgen mede uit de zienswijze van de minister. Er wordt verwezen naar de Nota beantwoording zienswijzen.

8. Artikel 4 wordt in zijn geheel geschrapt:
~~Artikel 4 Verkeer~~
~~4.1 Bestemmingsomschrijving~~
~~De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:~~
~~a. rijwegen;~~
~~b. verkeersareaal;~~
~~c. bruggen;~~
~~d. groenvoorzieningen;~~
~~e. water;~~
~~f. waterhuishoudkundige voorzieningen.~~
~~4.2 Bouwregels~~
~~4.2.1 Algemeen~~
~~Op en onder de in het eerste lid genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de~~
~~aldaar genoemde bestemming.~~
~~4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde~~
~~Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen~~
Als gevolg van deze verwijdering worden de volgende onderdelen doorgenummerd.

Reden van wijziging
Er is besloten het Tracébesluit Zuidasdok niet (meer) in te passen. Het Tracébesluit Zuidasdok zal in zijn geheel worden ingepast bij het bestemmingsplan.

Toelichting

In de toelichting zijn vooral redactionele verbeterslagen gemaakt zonder verdere inhoudelijke gevolgen. Voorts zijn de volgende tekststukken toegevoegd:

1. In de derde zin onder de tweede bullit van paragraaf 1.5 wordt de zinsdeel 'waarin ook het vigerende Tracébesluit is ingepast' geschrapt en worden na de punt de volgende zinnen toegevoegd:
   De belangen van het Tracébesluit zijn in het bestemmingsplan eveneens verzekerd. Hiertoe is op de verbeelding de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - tracéwet' opgenomen. In de regels is vervolgens bepaald dat de betreffende gronden niet bebouwd/gebruikt mogen worden overeenkomstig de nieuwe bestemming, tenzij met instemming van de directeur Zuidasdok.

   Reden wijziging:
   De wijziging volgt mede uit de zienswijze van de minister. Er wordt verwezen naar de Nota beantwoording zienswijzen.

2. Aan paragraaf 2.1 wordt de volgende tekst toegevoegd:
   De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich aan de Voetbalstraat op circa 350 meter ten noordoosten van de inrichting. Daarnaast zijn er plannen om woningen te realiseren op[het voormalig sportcomplex Riekerhaven. Deze woningen worden gebouwd op ongeveer 170 meter afstand van de inrichting. De exacte ligging van de woningen en de bouwhoogte zijn echter nog niet bekend. In de geluidzone zelf bevinden zich geen woningen of andere geluidsgevoelige functies.

3. Aan paragraaf 4.2 wordt de volgende tekst toegevoegd:
   In een aanvullend akoestisch onderzoek naar het langtijdgemiddelde beoordelingniveau LAr,LT op de gevel van het voormalig IBM gebouw is berekend dat dit ten hoogste 32 dB(A) in de dag-, avond en nachtperiode bedraagt. Hieruit blijkt dat sprake is van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat. Dit aanvullend onderzoek is bijgevoegd als Aanvullend akoestisch onderzoek bij deze toelichting.

   Reden wijziging:
   Het betreft een wijziging naar aanleiding van aanvullend akoestisch onderzoek voor een woonblok dat abusievelijk niet was meegenomen in het eerdere akoestisch onderzoek en waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen gevolgen zijn voor de omgeving.

4. Aan de eerste bullit van paragraaf 5.2.2. wordt toegevoegd:
   Voor zover de gronden samenvallen met de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - tracéwet' mogen de gronden pas overeenkomstig de bestemming worden bebouwd en gebruikt wanneer door de directeur Zuidasdok is meegedeeld dat de reservering van het werkterrein niet langer nodig is.

Reden wijziging:
De wijziging volgt mede uit de zienswijze van de minister. Er wordt verwezen naar de Nota beantwoording zienswijzen.

Gemeente Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid

Nota van beantwoording zienswijzen

bestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 24-1-2019, NR. 8120
DE RAADSGRIFFIER,

Colofon

Opdrachtgever	Zuidas
Opdrachtnemer	Ruimte & Duurzaamheid
Datum	4 december 2018
Planstatus	Definitief

Algemeen

Met ingang van 27 september 2018 heeft het ontwerpbestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan (hierna: het bestemmingsplan), met de daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Op deze zienswijzen zal hieronder worden ingegaan. De zienswijzen zullen daarbij in samengevatte vorm worden weergegeven.
De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de bijlage. Volledigheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Behandeling zienswijzen

A. Formele aspecten

Van de volgende (rechts)personen zijn met betrekking tot het bestemmingsplan zienswijzen ontvangen.

Adressant: ProRail

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 8 november 2018. De zienswijze is binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en derhalve ontvankelijk.

Belanghebbende
Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door een ieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Adressant: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 8 november 2018. De zienswijze is binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en derhalve ontvankelijk.

Belanghebbendheid
Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door een ieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Hierna wordt op de zienswijzen een inhoudelijke reactie gegeven.

B. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

1. ProRail

ProRail adviseert om de op 30 meter afstand gelegen spoorlijn op te nemen in Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten van het bestemmingsplan. Door de afstand van het beoogde nieuwe gebouw tot de spoorlijn kan trillinghinder voor de toekomstige gebruikers ontstaan. ProRail geeft aan dat alhoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder het aspect trillingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten wel dient te worden afgewogen. ProRail verzoekt dan ook het aspect trillinghinder indicatief te onderzoeken en af te wegen. Indien de te verwachten trillingniveaus groter zijn dan de na te streven waarden zoals aangegeven in de Richtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn" dan zouden maatregelen in de uitwerking van het plan kunnen worden overwogen. Tevens adviseert ProRail om de onderzoeksresultaten op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie

Met ProRail is over deze zienswijze contact geweest. Daarmee is duidelijk geworden dat ProRail er bij haar zienswijze van is uitgegaan dat in de HWC mensen werkzaam zouden zijn. Aangezien de HWC onbemenst is (op een enkel controlebezoek na), is op grond daarvan geconcludeerd dat de zienswijze met deze kennis niet zou zijn ingediend. Jammer genoeg is het beleid bij Prorail niet actief een ingediende zienswijze in te trekken. Dat laat onverlet dat deze zienswijze hiermee als afgedaan kan worden aangemerkt.

2. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Het Tracébesluit Zuidasdok moet krachtens artikel 13, tiende lid, van de Tracéwet overeenkomstig de besluittekst en de kaarten daarvan ingepast worden, alvorens dit bestemmingsplan vastgesteld kan worden. De minister van infrastructuur en waterstaat (hierna: minister) stelt dat het gedeelte van de bestemming "Bedrijf" op circa 10 meter ten zuiden van de aanwezige watergang onverminderd nodig blijft als werkterrein voor de realisatie van Zuidasdok. Voor dit gedeelte van het plangebied dient het Tracébesluit Zuidasdok overeenkomstig de besluittekst en de kaarten daarvan te worden opgenomen in de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. De Minister heeft er geen bezwaar tegen wanneer dit op de wijze gebeurt waarop werkterreinen voor het Tracébesluit Zuidasdok zijn ingepast in de bestemmingsplannen voor de Zuidas locaties Beethoven fase 2, Kenniskwartier Noordstrook en Vivaldi.

Reactie

Tussen Zuidasdok en de gemeente Amsterdam is uiteraard regelmatig contact, zo ook over de wens om de HWC in de Sporendriehoek te realiseren. De Sporendriehoek is in het Tracébesluit Zuidasdok opgenomen als werkterrein. Gezamenlijk is gezocht naar een alternatief werkterrein voor Zuidasdok voor het deel van de sporendriehoek dat benodigd is voor de HWC.

Nadat dit alternatieve werkterrein is gevonden in de vorm van de Oude Haagseweg bleef een strook in de sporendriehoek zuidelijk van waar de HWC is gesitueerd over als

discussiepunt over: zowel Nuon heeft dit nodig (zonder deze strook heeft Nuon onvoldoende ruimte voor de bouw) als Zuidasdok (als onderdeel van het benodigde restant werkterrein). Inmiddels is ook voor deze strook een oplossing gevonden waarbij rekenschap is gegeven van de belangen van beide partijen.

Overigens is meer in het algemeen, en nu ook in de zienswijze nog eens, door Zuidasdok vanaf het moment dat de Sporendriehoek is aangemerkt als de beste locatie voor de HWC, aangegeven dat deze als werkterrein pas zou worden opgegeven indien het alternatieve werkterrein inclusief onherroepelijke vergunningen beschikbaar zou zijn.
In verband hiermee wordt voorgesteld om in het bestemmingsplan voor de HWC op te nemen dat Nuon pas over de locatie kan beschikken als de minister heeft aangegeven het terrein niet meer nodig te hebben als werkterrein. Dit is een constructie die al in eerdere bestemmingsplannen van de Zuidas is opgenomen. Hiermee wordt -voor zover nog nodig- mede tegemoet gekomen aan de door de minister ingediende zienswijze over de strook grond zuidelijk van waar de HWC in de sporendriehoek wordt gesitueerd.

C. Conclusie

De zienswijze van ProRail zou niet zijn ingediend als bij ProRail bekend zou zijn geweest dat de HWC onbemenst is. De zienswijze geeft daarom geen reden om het bestemmingsplan aan te passen.
Voor wat de zienswijze van de minister betreft: aan deze zienswijze wordt (meer dan) tegemoet gekomen met de toevoeging van de regel dat Sporendriehoek pas mag worden gebruikt voor de realisatie van de HWC nadat de minister heeft aangegeven dat zij het werkterrein in de sporendriehoek niet (langer) nodig heeft.

ProRail

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Datum	22 oktober 2018	Eigenaar	[redacted]
Ons kenmerk	LJV/PLA/ZW/Asd/#2870	Telefoonnummer	
Onderwerp	Amsterdam, zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "HWC Johan Huizingalaan te Amsterdam"	E-mail	

Financiën
Leefomgeving, Juridische zaken en Vastgoed

Bezoekadres
Tulpenburgh
Moreelsepark 2
3511 EP Utrecht
Nederland

Postadres
Postbus 2038
3500 GA Utrecht
Nederland

www.prorail.nl

Geachte Raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan "HWC Johan Huizingalaan te Amsterdam", welke met ingang van 27 september tot en met 7 november 2018 ter inzage ligt, geeft ProRail aanleiding om - in formele zin - tijdig de volgende zienswijze in te brengen.

In Hoofstuk 4 Omgevingsaspecten (paragraaf 4.2 Geluid en paragraaf 4.9 Externe Veiligheid) is geredeneerd vanuit de HWC. De spoorlijn welke op een afstand van zo'n 30 meter ligt wordt in deze paragrafen niet genoemd. ProRail verzoekt u om ook de spoorlijn in deze paragrafen te betrekken.

Aspect Trillingen

ProRail beoogt niet alleen voor huidige bewoners, maar ook voor toekomstige bewoners rond het spoor een "goede buur" te zijn. Omdat het in het ontwerp-bestemmingsplan "HWC Johan Huizingalaan te Amsterdam" beoogd nieuw gebouw dichtbij het spoor is gepland kan trillinghinder voor de toekomstige gebruikers ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder dient het aspect trillingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten wel te worden afgewogen indien een trillingsbron aanwezig is. ProRail verzoekt u om het aspect trillinghinder te onderzoeken en af te wegen, zoals door Kenniscentrum InfoMil wordt aanbevolen. Zie https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tril/

ProRail adviseert indicatief onderzoek te doen naar de te verwachten trillingsniveaus, waarbij specifiek wordt gekeken naar de locatie en de bouwkarakteristiek van het te realiseren gebouw. Indien de te verwachten trillingsniveaus groter zijn dan de na te streven waarden zoals aangegeven in de Richtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn" van de Stichting Bouwresearch (SBR) dan zouden eisen/maatregelen in de uitwerking van het plan kunnen worden overwogen aan het gebouw.

ProRail adviseert om de conclusies uit het trillingonderzoek uitgebreid op te nemen in de conclusie van een separate paragraaf Trillingen in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan en (indien nodig) door te laten werken in de planregels.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

drs. ing. C.M.J. (Karen) te Boome
Manager Leefomgeving, Juridische zaken en Vastgoed

Ons kenmerk LJV/PLA/ZW/Asd/#2870

PRO1000

ontvangen

07 NOV. 2018

[redacted]

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres WTC B-toren, 10e verdieping Strawinskylaan 1029 1077 XX AMSTERDAM

Gemeenteraad van Amsterdam
Per adres:
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Correspondentieadres:
Projectorganisatie Zuidasdok
WTC B-toren, 10e verdieping
Strawinskylaan 1029
1077 XX AMSTERDAM

www.zuidasdok.nl

[redacted]

Ons kenmerk
4802018

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
-

Datum : 7 november 2018
Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan

Geachte Gemeenteraad,

Met deze brief breng ik namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat een zienswijze naar voren over het ontwerpbestemmingsplan HWC Johan Huizingalaan.

Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan overlapt met het plangebied van het Tracébesluit Zuidasdok. Artikel 13 lid 10 Tracéwet brengt met zich mee dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder het tracébesluit overeenkomstig de besluittekst en de kaarten daarvan in te passen. Voor de locatie van de hulpwarmtecentrale gaat het om het "Maatregelvlak Verkeersdoeleinden, Werkterrein".

Tussen Zuidas en de projectorganisatie Zuidasdok is overleg gevoerd over vervangend werkterrein elders in verband met de voorgenomen bouw van de hulpwarmtecentrale. Zolang hiervoor benodigde vergunningen niet onherroepelijk zijn verleend, kan ik niet instemmen dat inpassing van het Tracébesluit Zuidasdok voor de bouwlocatie van de hulpwarmtecentrale achterwege blijft. Dit betreft het gedeelte van het plangebied van het bestemmingsplan tot circa 10 meter ten zuiden van de aanwezige watergang (circa 5 meter ten zuiden van het bouwvlak voor de hulpwarmtecentrale).

Het gedeelte van de bestemming "Bedrijf" ten zuiden van de hiervoor genoemde afstand van circa 10 meter ten zuiden van de aanwezige watergang blijft onverminderd nodig als werkterrein voor de realisatie van Zuidasdok. Voor dit gedeelte van het plangebied dient het Tracébesluit Zuidasdok overeenkomstig de besluittekst en de kaarten daarvan te worden opgenomen in de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. Ik heb er geen bezwaar tegen als dit

gebeurt op de wijze waarop (zoekgebieden voor) werkterreinen van het tracébesluit zijn ingepast in de bestemmingsplannen voor de Zuidas locaties Beethoven fase 2, Kenniskwartier Noordstrook en Vivaldi.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
de projectdirecteur Zuidasdok,

[redacted]

Ir. J.M. Versteegen