

Jaar 2020
Afdeling 3A
Nummer 9/24
Publicatiedatum 24 januari 2020
Agendapunt 17
Datum besluit B&W 3 december 2019

Onderwerp

Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Bakema Park Zuid

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 3 december 2019,
– artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening;
– artikel 1.1, lid 1 jo. bijlage 1, categorie 3.1 van de Crisis- en herstelwet,

Besluit:

1. Kennis te nemen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
 - a. dat naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Bakema Park Zuid één zienswijze is ingebracht;
 - b. het bijgevoegde positieve advies van de bestuurscommissie Nieuw-West op het ontwerpbestemmingsplan Bakema Park Zuid ter afronding van de voorbereiding door de bestuurscommissie;
2. De zienswijze als bedoeld onder beslispoint 1a) te beantwoorden overeenkomstig gesteld is in de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijze welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. Het bestemmingsplan Bakema Park Zuid bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.F1804BPSTD-VG01 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen vast te stellen, overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende nota van wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie, versie 28 september 2018;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;

5. Dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 22 januari 2020.*

De voorzitter



Femke Halsema

De raadsgriffier



Jolien Houtman

11 12

13

14

15

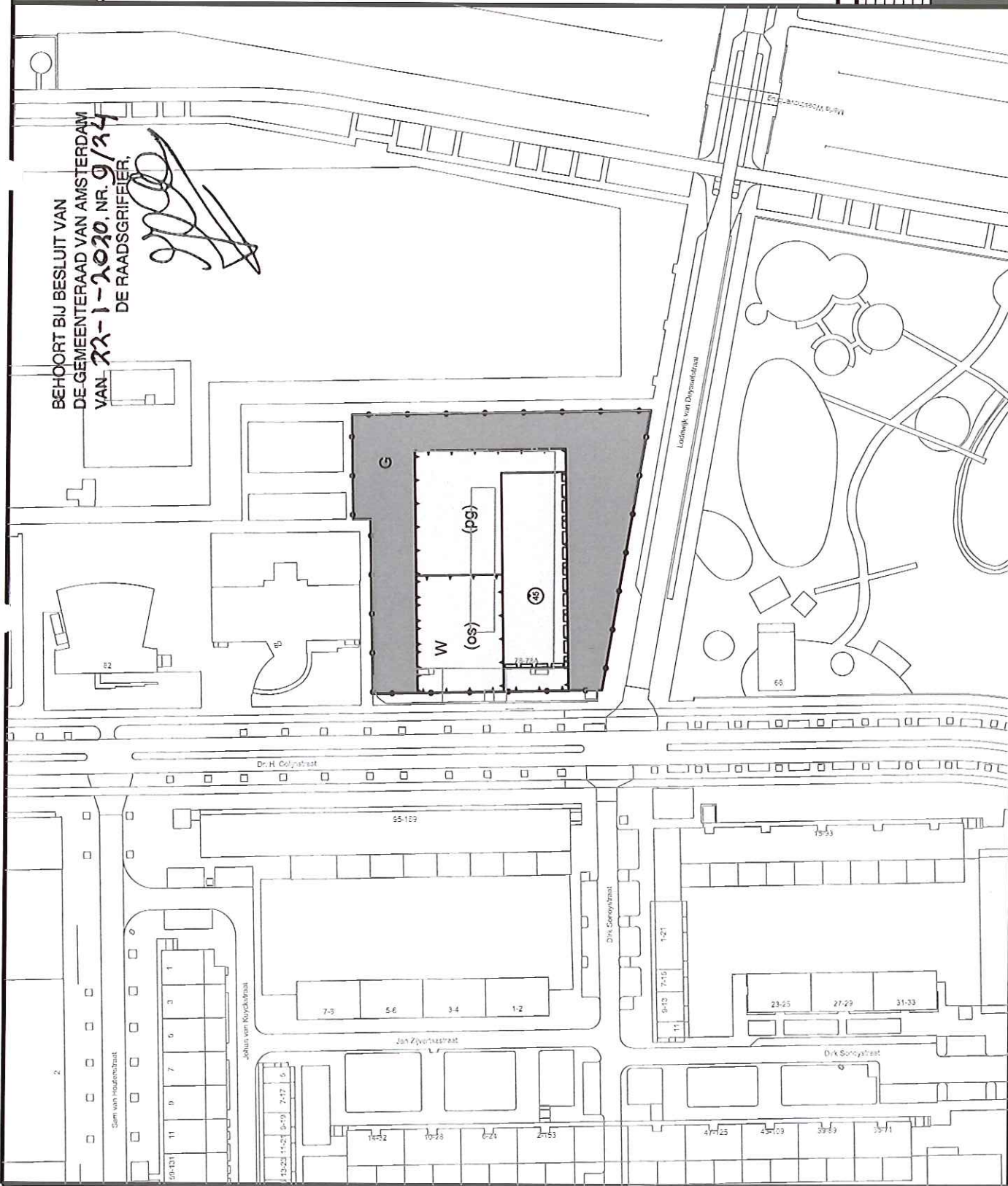
16

17

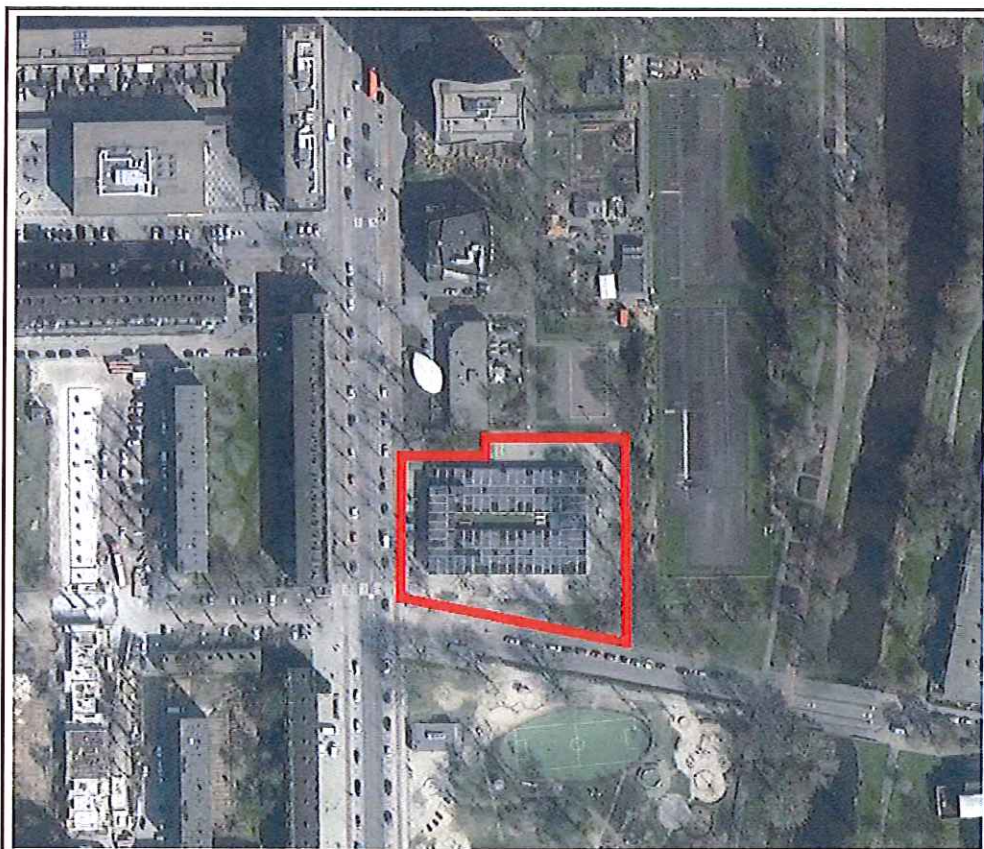
18



Datum	Plantsoort	Informatie bij	Gebruik Nieuw Weel
02-11-2018	Vioencewep	Carriact door	Nuine en Duurzaamheid
14-02-2019	Othwerp	Locatie	Duurdend Nieuw Weel
	Vastgesteld	Formaat	A3
		Plan id	11000
		Modell	NL.IMHO.0003.LP-1004IPSTD-VG01
			29-10-2019

Bestemmingsplan Bakema Park Zuid
/verbeelding

Bestemmingsplan Bakema Park Zuid



Vastgesteld

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 22-1-2020, NR. 9/24
DE RAADSGRIFFIER,

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the Council Clerk mentioned in the text above.

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Bakema Park Zuid

Colofon

Opdrachtgever

Opdrachtnemer Ruimte en Duurzaamheid

IMRO_idn NL.IMRO.0363.F1804BPSTD-VG01

Datum print 31 Oktober 2019

Planstatus vastgesteld

**Nota van beantwoording zienswijzen
bestemmingsplan Bakema Park Zuid**

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 22-1-2020, NR. 9/24
DE RAADSGRIFFIER



Inhoudsopgave

Blz.

1. Inleiding

3

2. Zienswijze

4

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan Bakema Park Zuid heeft vanaf 18 juli 2019 tot en met 28 augustus 2019 ter inzage gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend. In paragraaf 1.2 van deze nota is deze zienswijze samengevat en voorzien van een antwoord.

Behandeling zienswijze

1.1. Formele aspecten

Van de volgende adressant is een zienswijze ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	Bedrijf	datum ontvangst
1	P. Heuvelink	AM bv Noordwest	28 augustus 2019

1.2. Inhoudelijke behandeling zienswijze

Samenvatting zienswijze

In het vigerende bestemmingsplan 'Geuzenveld' is de mogelijkheid opgenomen om zes meter extra bouwhoogte te realiseren voor opwekking van energie uit duurzame bronnen (artikel 25). Deze ontheffingsregel is niet overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Bakema Park Zuid'. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is niet duidelijk gemaakt waarom deze ontheffingsregel is komen te vervallen.

Adressant maakt duidelijk dat in de tendervoorwaarden voor de locatie Bakema Park Zuid ambitieuze eisen zijn gesteld op het punt van duurzaamheid door de gemeente Amsterdam. Daarnaast merkt adressant op dat er op basis van het LIB geen belemmering is voor de toegestane bouwhoogte van 45 meter, pas vanaf 50 meter kan er strijdigheid ontstaan. Gevraagd wordt om in het bestemmingsplan een ontheffingsregel op te nemen met betrekking tot het realiseren van extra bouwhoogte, ten behoeve van de opwekking van energie uit duurzame bronnen overeenkomstig de ontheffingsregel zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Geuzenveld'. In verband met de voorwaarden vanuit het LIB, eventueel beperken tot 5 meter.

Onze reactie

In bestemmingsplan Geuzenveld is in artikel 25 een bevoegdheid opgenomen waarmee het dagelijks bestuur ontheffing kan verlenen van de maximale bouwhoogtes van het bestemmingsplan, ten behoeve van bouwwerken bedoeld voor de opwekking van energie uit duurzame bronnen zoals wind en zon. De overschrijding van de toegestane bouwhoogtes hiervoor mag ten hoogste 6 m bedragen.

Een ontheffingsregel (thans: afwijkingsbevoegdheid) betekent dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan verlenen, maar verplicht daar niet toe. Er is ruimte voor een nadere afweging, waarbij onder meer stedenbouwkundige argumenten worden betrokken. In het voorliggende bestemmingsplan 'Bakema Park Zuid' is de betreffende ontheffingsregel niet overgenomen. En bouwhoogte van meer dan 45 meter is namelijk ongewenst, vanwege de volgende redenen:

- De nieuwe woontoren met een bouwhoogte van 45 meter kent schaduwwerking op een blok aan de H.H. Colijnstraat, een bejaardentehuis ten noorden van de tenderlocatie, nabijgelegen schooltuinen, en in de avonduren deels op een woonblok aan de Lodewijk van*

Deysselstraat. Het toevoegen van volume bovenop de toegestane hoogte zorgt voor nog meer schaduwwerking.

- *Met de toegestane hoogte van 45 meter is met 14 woonlagen met een verhoogde plint van maximaal 4 meter nog 2 meter beschikbaar voor eventuele duurzaamheidsoplossingen. Het toepassen van duurzaamheidsoplossingen op het dak is dus ook zonder overschrijding van de toegestane hoogte mogelijk.*
- *Het park waaraan het plangebied ligt kenmerkt zich door meerdere hoge gebouwen aan de zijde van de Dr. H. Colijnstraat en groene recreatieve functies aan de oostzijde. De gebouwen in de directe omgeving van het plangebied (Parkrand en Zilverling) zijn beide niet hoger dan 45 meter. De Zilverling vormde in het uitwerkingsplan een ensemble met de nieuwe woontoren, en zijn daarom in hoogte gelijk getrokken. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het dan ook een eenduidige keuze om voor woontorens consequent die 45 meter aan te houden. Vooral in de westelijke tuinsteden waar afwijkingen de eenheid te veel versnipperen.*

Het feit dat er pas strijdigheid ontstaat bij 50 meter hoogte van het LIB is geen argument om de ontheffingsregel weer op te nemen. Uit het feit dat het LIB deze mogelijkheid biedt volgt niet dat de gemeente deze bouwhoogte aanvaardbaar moet achten. De belangen om de ontheffingsregel niet over te nemen zijn zwaarderzwaarder dan de argumenten die adressant aanvoert. Er blijft met de toegestane 45 meter nog 2 meter beschikbaar voor eventuele duurzaamheidsoplossingen. Het voorstel om wederom een ontheffingsregel op te nemen wordt dan ook niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.



Nota van wijzigingen

Bakema Park Zuid

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 22-1-2020, NR. 9/24
DE RAADSGRIFFIER,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom, positioned below the official text.

1 Ambtshalve wijzigingen in planregels

Het wordt wenselijk geacht om de volgende ambtshalve wijzigingen door te voeren.

- a. Per abuis was de begripsbepaling van souterrain (artikel 1.49) niet juist gedefinieerd. Er is gekozen voor een metrage van 1 meter boven peil overeenkomstig de regeling in de woonbestemming.