



**Quickscan flora en fauna
Osdorperweg 454
Amsterdam**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Gemeente Amsterdam
T.a.v. mevrouw L. Grooten
Weesperplein 8
1018 XA AMSTERDAM

betreffende locatie

Osdorperweg 454
Amsterdam (gemeente Amsterdam)

documentkenmerk

1805/003/RV-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

19 juli 2018

opgesteld door:

Dr. A.J. Klarenberg
Projectmedewerker ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088.44 02 900

E. info@tritium.nl

i www.tritium.nl

K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	12
6 Literatuurlijst	13

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 12 juni 2018

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Amsterdam is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Osdorperweg 454 te Amsterdam naar aanleiding van de voorgenomen bestemmingsplanprocedure. Men is voornemens deze lege kavel te splitsen en twee bouwvakken te realiseren om de beoogde nieuwbouw van twee woningen met een maximale oppervlakte van 90 m² per woning mogelijk te maken. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 2025 m².

Op de kavel zijn de bestemmingsplannen "Osdorperweg e.o." (2010) en "partiële herziening Osdorperweg e.o. (2013)" van toepassing. In het plan is aan de kavel de bestemming "Wonen – Stadslandbouw" toegekend. Verder kent de kavel één bouwvlak, met de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden: 1". Het bestemmingsplan moet dus gewijzigd worden om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. De vorm van het bouwvlak wordt daarbij tevens gewijzigd.



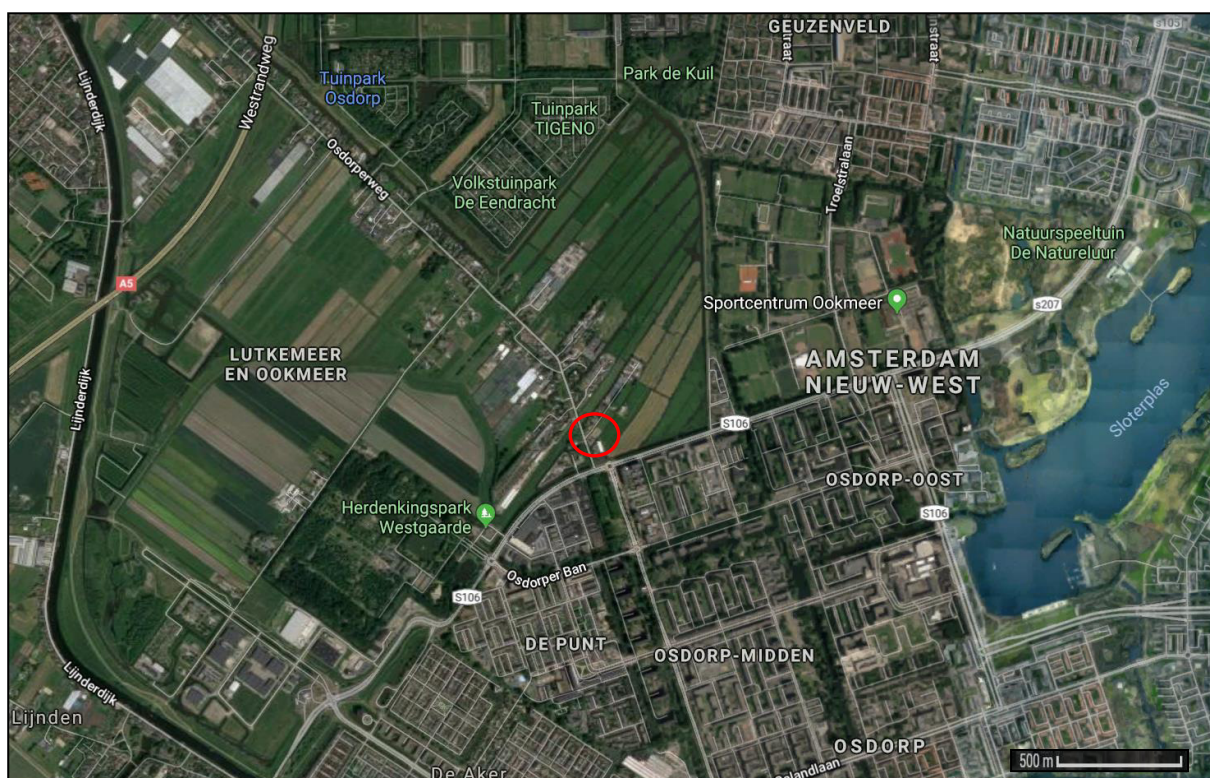
Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: <http://perceelloep.nl>)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het zuidoostelijke gedeelte van de Osdorper Binnenpolder-Zuid is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

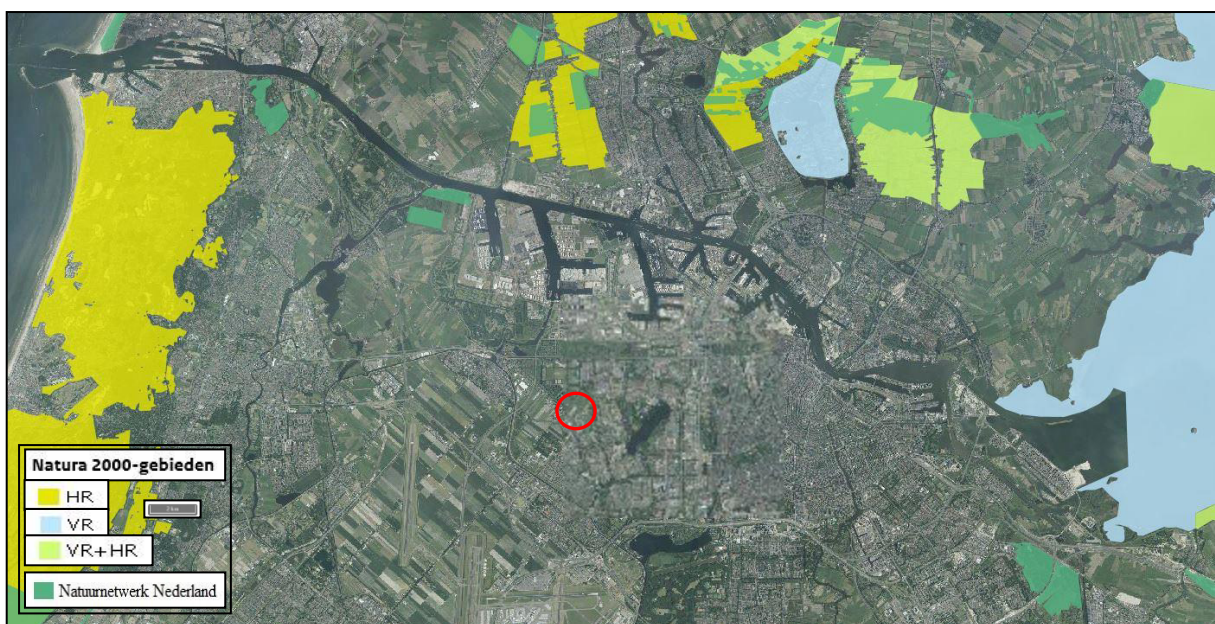
Uit de rapportage van het bodemonderzoek door Tritium Advies (documentkenmerk 1804/143/BU-01, d.d. 26 juni 2018) blijkt dat de locatie bekend is als kadastrale gemeente Sloten (N.H.), sectie I, perceel 1322 (ged.) en vanaf de jaren '60 bebouwd is geweest. Voor deze periode was de locatie in gebruik als gras/weiland en heeft er in de periode 1900-1929 een ophoging plaatsgevonden. De bebouwing bestond uit een woning met een schuur en is in de periode 2013-2015 gesloopt. In 2015 is uitgebaggerd slib uit de aangrenzende sloot op de locatie verspreid. Momenteel bestaat het plangebied uit een braakliggende terrein met enkele verspreide bomen en struiken.

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De donkergroene highlights betreffen het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN). De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn [VR] en Habitatrichtlijn [HR]), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.

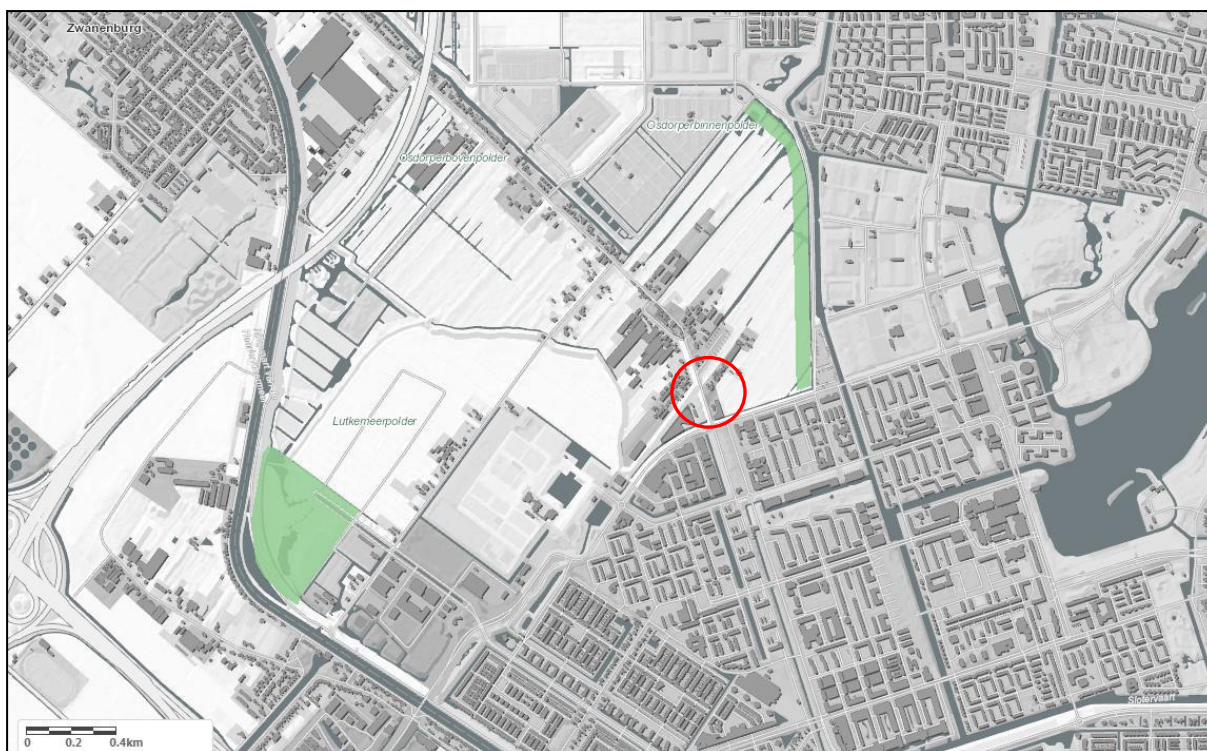


Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied en NNN is gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn op een afstand van respectievelijk circa 9 en 10,5 kilometer ten noorden van het plangebied gelegen en betreffen "Polder Westzaan" en "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske". Deze natuurgebieden liggen beide ten noorden van het Noordzeekanaal. Naast agrarische beheerde gedeelten bestaat het Natura 2000-gebied "Polder Westzaan" uit veenweidegebieden met graslanden, talloze sloten en lintvormige verlandingsgemeenschappen, belangrijk voor verschillende brakke vegetatietypen. De rietlanden herbergen bijzondere moerasvogels en de noordse woelmuis. De weidevogelgraslanden zijn dichtbevolkt met hoge dichtheden steltlopers als grutto, tureluur en kievit.

Het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Oostzanerveld, Varkensland en Twiske" vormen tezamen het grootste uitgevende laagveencomplex ten noorden van Amsterdam. In het huidige karakter van het gebied wordt de langdurige invloed van brak water weerspiegeld, die echter in de laatste eeuw sterk verminderd is. De veenterreinen zijn van internationale betekenis vanwege het voorkomen van de prioritaire soort noordse woelmuis, veenmosbegroeiingen met gewone dophei en een naar verhouding grote oppervlakte aan overgangs- en trilvenen. Daarnaast zijn de gebieden van belang voor voedselrijke, zoomvormende strooiselruigten en de soorten bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en meervleermuis. Het vormt een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen met veel waterriet en wat overjarig riet (roerdomp, bruine kiekendief, snor en rietzanger) en broedvogels van natte graslanden (kemphaan en watersnip) met kale, hoge, plekken langs oevers (visdief).

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNN is op een afstand van circa 420 meter ten noordoosten van het plangebied in de Osdorper Binnenpolder-Zuid gelegen.



Figuur 4: kaart NNN – Natuurbeheerplan Noord-Holland. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld (bron: <https://maps.noord-holland.nl>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Noord-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 9 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (realisatie van twee woningen) valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (verder: NDFF) en Ravon.

Het voorkomen van soorten wordt doorgaans per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit echter aangegeven per atlashok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:114 / Y:486.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas in de periode van 1989 tot 2012 en NDFF Verspreidingsatlas 2000-2018 blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, bosmuis, rosse woelmuis, veldmuis, bruine rat, woelrat, haas, konijn, egel, mol, huisspitsmuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, bunzing, hermelijn, wezel en vos.

In de periode 2000-2018 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten amfibieën zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker, ringslang en rugstreeppad.

De Natuurwaardenkaart van de gemeente Amsterdam geeft de Osdorper Binnenpolder-Zuid, waarin het plangebied is gelegen, de Natuurwaarde 4 op de schaal van 1-5. Op de Ecologische Atlas Amsterdam worden voor het betreffende hoknummer 84, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied, drie waargenomen doelsoorten aangegeven: de grutto, de huismus en de tureluur. De gemeente Amsterdam beschikt ook over een Gedragscode Flora- en Faunawet voor het zorgvuldig handelen bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (2009).

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 12 juni 2018 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig, droog weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 15 graden Celsius. Het terrein was zeer recent gemaaid. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat- loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een recent gemaaid terrein met enkele vrijstaande bomen en struiken. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Omdat het verruigde riet/grasland op de locatie was gemaaid, waren niet alle planten zichtbaar. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat, zijn echter geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is geen bebouwing meer aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vogels is uitgesloten. De beperkt aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Voor weide-, struweel-, bos-, stedelijke- en watervogels zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn zes staartmezen (*Aegithalos caudatus*) aangetroffen in de bomen van het plangebied. Ook is een kleine karekiet (*Acrocephalus scirpaceus*) zingend gehoord en zijn een houtduif (*Columba palumbus*) en een merel (*Turdus merula*) gezien.

Verder is een aantal vogels overvliegend of in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk, twee keer een wulp (*Numenius arquata*), een kievit (*Vanellus vanellus*), een halsbandparkiet (*Psittacula krameri*), een merel (*Turdus merula*), diverse zilverbreeuwen (*Larus argentatus*) en een houtduif (*Columba palumbus*). Daarnaast is er (waarschijnlijk) een tuijtjaf (*Phylloscopus collybita*) gezien. Zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen. De drie doelsoorten, grutto, huismus en tureluur, zoals aangegeven in de Ecologische Atlas Amsterdam voor het betreffende hoknummer 84, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied, zijn niet waargenomen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de bunzing (*Mustela putorius*), is het plangebied geschikt, echter zijn er geen sporen aangetroffen van de bunzing zoals een pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Ook zijn er geen holen aangetroffen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Buiten het plangebied, in de Osdorper Binnenveld-Zuid, is de haas (*Lepus europaeus*) waargenomen.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen en het aanwezige weiland ten noordoosten van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt die op de planlocatie of directe omgeving niet aanwezig zijn.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van twee sloten. In één van deze sloten is een karper, vermoedelijk schubkarper (*Cyprinus carpio*), waargenomen. Deze sloten in het plangebied blijven gehandhaafd en blijven hiermee geschikt voor de (beschermde) vissen.

Tijdens het veldbezoek is in de sloot enkel een groene kikker (*Rana esculenta* complex) aangetroffen. Er werden geen beschermde amfibieën en reptielen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. De locatie is niet geschikt voor de ringslang. Er zijn namelijk geen broeihopen of geschikte verstopplaatsen aanwezig. De sloten blijven in het plangebied gehandhaafd. Voor de watergangen geldt dat deze ongeschikt zijn als voortplantingswater voor amfibieën. Deze watergangen zijn namelijk te diep (warmt niet snel genoeg op) en er zijn vissen aanwezig.

Conclusie: algemeen voorkomende soorten zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Noord-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 9 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (realisatie van twee woningen) valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zoals de egel, haas, konijn, vos en ree zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht en in de provincie Noord-Holland een meldplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking

tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande vijf punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten dienen bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Amsterdamse Natuurwaardenkaart (2016) Geraadpleegd 11 juli 2018 via <https://www.amsterdam.nl>

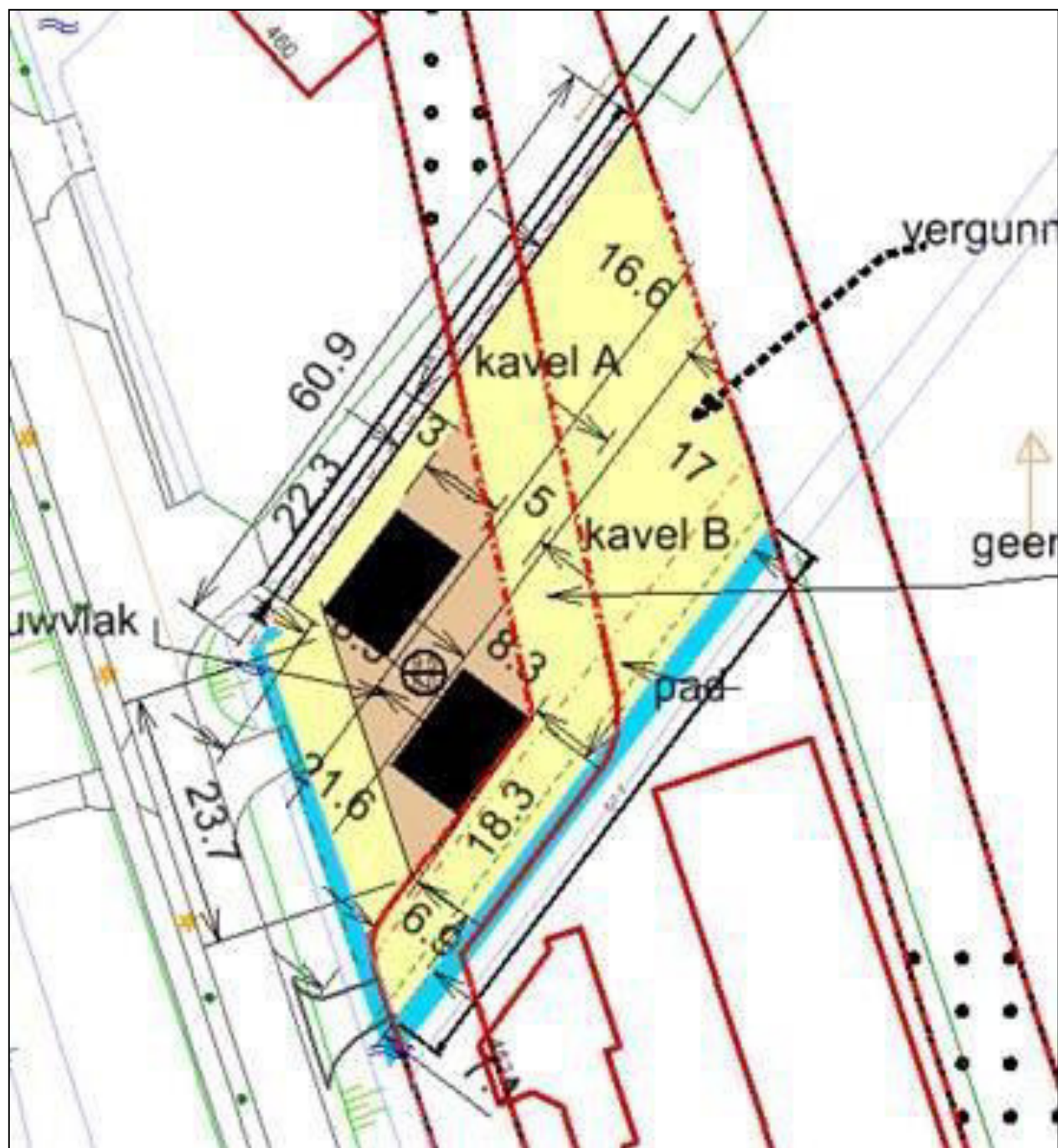
NDFF (2018) Geraadpleegd op 11 juli 2018 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Provincie Noord-Holland; Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Provinciaal blad 2016 nr. 6151 (17 november 2016)

Ravon (2018) Geraadpleegd op 11 juli 2018 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2018) Geraadpleegd op 11 juli 2018 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Ruimtelijke plannen – Osdorperweg e.o. – 454 – plan gemeente Amsterdam

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27