

NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES

Het voorontwerp bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 is van donderdag 21 januari 2016 tot en met woensdag 2 maart 2016 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Een ieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld om mondelinge en schriftelijke inspraakreacties in te dienen. Er zijn in totaal 20 inspraakreacties ingediend. In onderstaande volgt de beantwoording daarvan. De beantwoording is anoniem conform de Wet bescherming persoonsgegevens. De inspraakreacties zelf (geanonimiseerd) zijn eveneens toegevoegd als bijlage.

INSPREKERS 1 T/M 17 (OMWONENDEN)

Reactie 1

De insprekers maken bezwaar tegen het mogelijk maken van horeca in Black Box, met name de nachthoreca met terras, wegens de te verwachten overlast op het gebied van geluidhinder, verkeer, parkeren en rommel. Veel insprekers refereren aan een feest op 15 januari 2016 waarvan zij veel overlast ondervonden. Er wordt daarnaast verwacht dat de horeca leidt tot waardedaling van de woningen en dat het criminaliteit aantrekt. De inspraakreacties zijn alle nagenoeg gelijkkluidend en worden daarom gezamenlijk beantwoord.

Antwoord 1 - geluidoverlast

De gemeente en de exploitant van B. betreuren dat het feest van 15 januari 2016 tot overlast heeft geleid. Vooropgesteld moet worden dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor events aan beperkingen onderhevig is, waaronder beperkingen in metrage. Door de exploitant van B. is niettemin aangegeven dat alles in het werk zal worden gesteld om toekomstige overlast te voorkomen. Voor zover in de toekomst toch onverhoopt sprake zou van overlast, heeft de exploitant van B. een contactpersoon ingesteld: mevrouw Dieuwke van Buren. Zij is voor vragen of meldingen van overlast bereikbaar 06-42204371.

Voor een restaurant, nachtclub en dakterras is in 2014 een omgevingsvergunning verleend (1.100 m² bvo + 400 m² dakterras). De horeca van categorie E (nachtzaken) is zowel in de verleende vergunning als in het voorliggende nieuwe bestemmingsplan alleen inpandig toegestaan en niet op het dakterras. De reden hiervoor is dat aan de overzijde van de Johan Huizingalaan, op ruim 100 meter, woningen zijn gebouwd en in de toekomst op het terrein aan de oostzijde van de Huizingalaan ook woningen worden gerealiseerd. Het dakterras mag alleen worden gebruikt voor de horeca categorie B (restaurant). Het resterende deel van het dak is ingericht als daktuin behorend bij de overige functies in het gebouw. De daktuin maakt geen onderdeel uit van de horeca.

De afstand tussen de woningen en de Black Box bedraagt 100 meter. In een gemengd gebied als het onderhavige bedraagt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' de richtafstand tot woningen 10 meter voor discotheken/muziekcafé's. De richtafstand bedraagt 30 meter in het geval van gebiedstype 'rustige woonwijk'. Aan de richtafstand wordt ruimschoots voldaan, ongeacht welk gebiedstype wordt aangehouden, zodat er geen principiële planologisch bezwaar is tegen een dergelijke vestiging in dit gebouw.

Ten aanzien van het feitelijke gebruik van de vestiging is nadere regelgeving opgenomen in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. Conform het Activiteitenbesluit mag de geluidbelasting op de gevel van woningen in de nachtperiode (23.00 tot 07.00 uur) maximaal 40 dB(A) bedragen. Daarom is in het kader van de vergunningverlening onderzoek gedaan naar de geluiduitstraling van de horeca naar de woningen aan de Duke Ellingtonstraat. Geconcludeerd werd dat aan de grenswaarde van 40 dB(A) kon worden voldaan bij een binnengeluidniveau van maximaal 96 dB(A). Bij een hoger binnengeluidniveau wordt gerealiseerd zijn isolerende maatregelen nodig, waarvan is vastgesteld dat die uitvoerbaar zijn.

Over het toestaan van dit gebruik kan in het kader van deze bestemmingsplanprocedure geen nieuwe afweging worden gemaakt, nu hiervoor de omgevingsvergunning voor het gebruik al is verleend. In het kader van de exploitatievergunning en de melding Activiteitenbesluit kunnen voorwaarden worden gesteld met betrekking tot het beperken van geluidhinder. De exploitatievergunning wordt op korte termijn aangevraagd.

In dit bestemmingsplan wordt nu voor het eerst de mogelijkheid opgenomen voor maximaal 3.135 m² bvo horeca van categorie F. Daaronder valt de categorie F1, zijnde 'verhuur van zalen ten behoeve van besloten feesten, muziek- en dansevenementen, al dan niet met levende muziek en al dan niet in combinatie met verkoop van (alcoholhoudende) dranken en etenswaren' en de categorie F2 zijnde 'verhuur van zalen ten behoeve van congressen en seminars, al dan niet als nevenactiviteit van een hotel'.

Ook voor dit type gebruik bedraagt de richtafstand tot woningen 10 meter (30 meter in het geval van gebiedstype 'rustige woonwijk'), waaraan ruimschoots wordt voldaan, zodat er geen principieel planologisch bezwaar is tegen een dergelijke vestiging in dit gebouw. Zodra het gebruik feitelijk plaatsvindt is ook daarvoor het Activiteitenbesluit van toepassing en dient aan de grenswaarden van geluiduitstraling te worden voldaan. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat daaraan niet voldaan kan worden.

Om te vermijden dat het dakterras gebruikt kan worden voor horeca van categorie F1 wordt, aanvullend op wat reeds in het voorontwerp bestemmingsplan was geregeld, bepaal dat deze functie net als categorie E alleen inpandig mag worden gerealiseerd.

Antwoord 2 – verkeer

In het rapport 'Verkeersonderzoek Johan Huizingalaan 761-763 e.o.' met kenmerk 140289 d.d. 27 mei 2015 van de afdeling V&OR van de gemeente Amsterdam is onderzocht wat de verkeerskundige effecten zijn van de flexibilisering van functies in de Black Box en voortgezet bedrijfsmatig gebruik van de grote bedrijfshal. Deze situatie, in het onderzoek 'variant 1' genoemd, is wat het voorliggende bestemmingsplan mogelijk maakt en waar de insprekers hun zorg over uitspreken.

Geconcludeerd is dat de verkeerskundige effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied voor de varianten 2015 (huidige situatie), 2025 autonoom (zonder ontwikkelingen) en 2025 variant 1 (flexibilisering functies Black Box) marginaal te noemen zijn. Er ontstaan geen nieuwe knelpunten.

In variant 1 blijft het bruto vloeroppervlak van functies gelijk aan de autonome situatie. Binnen de bestaande bebouwing wordt het mogelijk gemaakt verschillende soorten voorzieningen te realiseren. Het gevolg hiervan is dat ten opzichte van de situatie 2025 autonoom (zonder ontwikkelingen) het aantal arbeidsplaatsen daalt omdat het huidige gebruik als kantoor komt te vervallen en het aantal arbeidsplaatsen voorzieningen en inwoners stijgt door het nieuwe programma. 'Reguliere' arbeidsplaatsen genereren een hogere ritproductie dan inwoners en arbeidsplaatsenvoorzieningen. Dit heeft als resultaat dat de ritproductie van variant 1 lager ligt dan de ritproductie van 2025 autonoom.

Er is dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat het voorliggende bestemmingsplan met horecafuncties in de Black Box tot meer verkeer zou leiden, laat staan tot verkeerskundige problemen.

Antwoord 3 – parkeren

Voor wat betreft de zorg omtrent parkeeroverlast verwijzen wij korthedshalve naar paragraaf 7.6.4 'Parkeerbalans flexibilisering functies bestaande bebouwing' van de plantoelichting. Daarin wordt uitgebreid ingegaan op de parkeerbehoefte en de parkeercapaciteit. Daaruit blijkt dat er 1.179 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig waarvan 856 plaatsen op het dak van de bedrijfshal, 172 plaatsen bij de toegang aan de Johan Huizingalaan (naast de Black Box) en 151 plaatsen aan de spoorzijde (achter de bedrijfshal). In het maximumscenario inclusief dubbelgebruik is er sprake van een parkeerbehoefte van 742 parkeerplaatsen. De parkeercapaciteit is dan ook ruim voldoende om de behoefte te accommoderen.

Antwoord 4 – rommel

Er wordt geen fastfood-horeca toegelaten, waar de kans op zwerfafval aanwezig is. Wat nu in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt is zalenverhuur voor feesten/evenementen, nachthoreca, restaurant en lunchroom waren al toegestaan. Dit zijn geen horecacategorieën waarbij het te verwachten is dat daardoor meer rommel op straat komt.

Antwoord 5 – waardedaling woningen

Op grond van het bestemmingsplan 'Nieuwe Meer e.o.' dat geldt sinds medio 2013 is het gebouw bestemd als 'Gemengd-1'. Daarbinnen zijn bedrijven toegestaan die vallen onder de categorieën 1 of

2 van de bij de bestemmingsplanregels horende 'Staat van bedrijfsactiviteiten - bedrijventerreinen'. De richtafstand van bedrijven in categorie 2 tot woningen is gelijk aan die van horeca van categorie E, namelijk 30 meter in een rustige woonwijk.

Ten tijde van de bouw van de woningen gold tot medio 2013 de 2^e partiële herziening van het AUP (1950), dat ter plaatse bedrijven toestond met een grotere milieuhinder.

Van planschade ten gevolge van waardedaling van de woningen door de horeca-mogelijkheden is naar verwachting geen sprake. De planregeling leidt dan ook niet tot een zodanige waardedaling van onroerende goederen dat de gevolgen daarvan onevenredig zijn in verhouding tot de met de regeling te dienen doelen, zijnde het creëren van een gemengd stedelijk milieu waar meerdere functies - en daarmee bewoners en gebruikers - aanwezig zijn en een intensiever gebruik van het gebied kan ontstaan.

Antwoord 6 – criminaliteit

Het bestemmingsplan heeft tot doel een gemengd stedelijk milieu te creëren waar meerdere functies - en daarmee bewoners en gebruikers - aanwezig zijn en een intensiever gebruik van het gebied kan ontstaan. Dit leidt tot een toename van de sociale veiligheid en een beter ondernemers- en woon- en leefklimaat in het gebied dan in de bestaande situatie.

Criminaliteit is niet inherent aan nachthoreca. De bestrijding van criminaliteit is bovendien een onderwerp van handhaving van de openbare orde en veiligheid, het is geen ruimtelijk relevant aspect dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan betrokken behoort te worden.

INSPREKER 13 (OMWONENDE)

Reactie

De inspreker geeft aan dat, mocht er een club komen, daarvoor een uiterlijke sluitingstijd zou moeten gelden. Hij vraagt of daar al iets over bekend is.

Antwoord

In Amsterdam zijn er vier verschillende regimes voor de openingstijden van de horeca. Voor een alkoholschenkende nachtzaak gelden de volgende openingstijden: 09.00-04.00 uur, weekend tot 05.00 uur. De openingstijd wordt geregeld in de exploitatievergunning.

INSPREKER 16 (OMWONENDE)

Reactie

De inspreker vindt de Black Box lelijk en geeft aan dat het afgebroken mag worden. Ook geeft hij aan dat er al genoeg horeca in de buurt is, op leukere plekken.

Antwoord

Aan het toekennen van bestemmingen aan gronden dienen voor de gemeente andere overwegingen de ten grondslag te liggen dan een persoonlijk oordeel over esthetische of architectonische kwaliteit van een gebouw. Het gebouw is destijds gebouwd na toetsing aan de redelijke eisen van welstand en die toetsing viel positief uit. De aanwezigheid van het gebouw is bovendien een gegeven.

Het aanbod van horeca en leisure in Nieuw-West is relatief bescheiden, ondanks het grote aantal inwoners en een aanwezigheid van een aantal unieke sterke punten zoals de Sloterplas. Op dit moment is de zuidflank van het stadsdeel vrij monofunctioneel ingericht. Bedrijven op en rondom het Riekerbusinesspark geven bovendien aan reuring in het gebied te missen.

INSPREKER 17 (OMWONENDE)

Reactie

De inspreker heeft, aanvullend op het bezwaar tegen horeca, ook bezwaar tegen het realiseren van studentenwoningen in de Black Box vanwege de te verwachten overlast.

Antwoord

In de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan was opgenomen dat in de Black Box wonen werd toegelaten. Naar aanleiding van het advies van de adviescommissie Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) is de combinatie van wonen en nachthoreca in één gebouw uit het bestemmingsplan geschrapt, door woningen niet langer toe te laten in de Black Box.

INSPREKER 18 (AEB AMSTERDAM)

Reactie

De inspreker verwacht problemen te krijgen met de vigerende vergunning, dan wel toekomstige nog af te geven revisievergunningen, als in de nabijheid van het afvalpunt nieuwe woningen worden gerealiseerd. Het equivalente geluidniveau van het afvalpunt leidt niet tot problemen, maar gevreesd wordt dat de piekgeluiden op de gevels van de nieuwe woningen hoger zijn dan volgens het Activiteitenbesluit wenselijk is. Er moeten dan bijvoorbeeld kostbare maatregelen getroffen worden om het geluid op de gevels te verminderen. Dat belemmert de bedrijfsvoering en bemoeilijkt de exploitatie. Daarnaast kunnen stofvorming, geurhinder en het uitzicht op afvalstoffen voor nieuwe bewoners reden zijn tot klagen.

Antwoord – geluid

Op 1 januari 2014 is de dienst Afval Energie Bedrijf verzelfstandigd in AEB Holding N.V. waarvan de aandelen 100% in eigendom zijn van de gemeente Amsterdam. De handelsnaam is AEB Amsterdam. De gemeente Amsterdam biedt haar huishoudelijk afval ter verwerking aan bij de AEB. In de stad Amsterdam zijn zes afvalpunten waar burgers en bedrijven grof vuil kunnen brengen. Ook grofvuil dat aan de straat wordt opgehaald in de stadsdelen, gaat deels naar de Afvalpunten. De AEB is eigendom van de gemeente Amsterdam en is opdrachtnemer van de gemeente Amsterdam, maar is een zelfstandige rechtspersoon.

Het inspraakreactie richt zich op 'herontwikkeling van het plangebied op de middellange termijn naar wonen, werken en voorzieningen'. De desbetreffende woningbouwontwikkeling is pas mogelijk nadat het bestemmingsplan is uitgewerkt en is nog geen direct bouw- en gebruiksrecht in het nu voorliggende bestemmingsplan. In het scenario dat het bestemmingsplan wordt uitgewerkt zal het afvalpunt worden verplaatst.

Voor zover de inspreker doelt op het toelaten van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de Black Box op korte termijn, geldt dat in de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan was bepaald dat de woningen moeten worden voorzien van dove gevels, vliesgevels of andere maatregelen als de geluidbelasting vanwege bedrijven (ook het afvalpunt) hoger is dan de etmaalwaarde $L_{etm} = 50 \text{ dB(A)}$. Deze regeling had betrekking op het equivalente geluidniveau en niet op de piekbelasting, waar de inspreker zijn zorgen over uit.

Naar aanleiding van de inspraakreactie is aanvullend onderzoek gedaan naar de piekbelasting. Uit het rapport "Bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 Amsterdam, akoestisch onderzoek afvalpunt Henk Sneevliet" (M+P raadgevende ingenieurs BV, 25 mei 2016) blijkt dat de grenswaarde voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximaal optredende geluidsniveau wordt overschreden bij een deel van de beoogde, na toepassing van de uit te werken bestemming te realiseren woningbouwontwikkeling. Een eventuele transformatie van de Black Box naar geluidgevoelige bestemmingen wordt niet belemmerd door het geluid van het afvalpunt, de bedrijfsvoering van het afvalpunt wordt ook niet belemmerd door toekomstige geluidgevoelige bestemmingen in de Black Box.

De overschrijdingen worden voornamelijk veroorzaakt door het schuiven van puin/stenen in de container door de mobiele kraan, het knijpen van hout door de mobiele kraan en containerwissels. Gezien de hoogte van de geluidsniveaus zijn maatregelen of een aanpassing in de bedrijfssituatie

nodig om het geluidsniveau op zowel de vergunningspunten als de geplande woningbouw te reduceren. Met deze maatregelen verwacht M+P nog lichte overschrijdingen bij de woonbestemmingen. Deze zijn oplosbaar met beperkte aanpassingen in de bedrijfssituatie van het afvalpunt dan wel het plaatsen van schermen rondom het afvalpunt. Gezien de situering van de woonblokken in een omgeving met veel verkeer en treinen is het geluidsniveau relatief hoog, zeker aan de zijde van het afvalpunt. Er kan eventueel worden teruggevallen op maatwerkvoorschriften voor het afvalpunt als de woonbestemmingen worden gerealiseerd.

Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is niettemin dat het afvalpunt op de huidige locatie komt te vervallen teneinde de ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken. Het in de toekomst vast te stellen uitwerkingsplan of de uitwerkingsplannen zullen het afvalpunt niet meer positief bestemmen. Van geluidhinder is dan geen sprake meer.

Antwoord – stof, geur en uitzicht

In een gemengd gebied als het onderhavige bedraagt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' de richtafstand voor gemeentewerven (afval-inzameldepots) tot woningen voor wat betreft stof en geur 30 meter. De richtafstand bedraagt 10 meter in het geval van gebiedstype 'rustige woonwijk'. Aan de richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Wat alle hinderaspecten betreft, vooral wat betreft uitzicht, is voor nieuwe bewoners duidelijk wat de situatie is wanneer zij in het plangebied komen wonen.

INSPREKER 19 (BEWONER)

Reactie

De inspreker verzoekt om op de hoogte gehouden te worden.

Antwoord

De insprekers krijgen nota van beantwoording met toelichting op de verdere procedure toegestuurd. Publicaties en kennisgevingen worden lopende de procedure op de gebruikelijk wijze op internet geplaatst.

INSPREKER 20 (ORAM)

Reactie 1

Oram vreest het vervallen van parkeermogelijkheden voor de kantoren en bedrijven op het Rieker Business Park als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Omdat het gebied per OV slecht bereikbaar is, is gebruik van de auto nodig maar daarvoor zijn op het Rieker Business Park onvoldoende parkeerplaatsen. Daarom huren bedrijven parkeerplaatsen op het parkeerdek binnen het nu aan de orde zijnde bestemmingsplangebied. Wanneer dat parkeerdek wordt gesloopt ontstaat er een parkeer- en bereikbaarheidsprobleem.

Antwoord 1

Vooropgesteld dient te worden dat in de herontwikkeling van het, in particulier eigendom zijnde, plangebied geen rekening gehouden kan worden met de parkeerproblemen van het kantorenpark. Deze dienen binnen het kantorenpark zelf opgelost te worden. Daartoe is binnen het kantorenpark een parkeernormering opgenomen die past bij het bereikbaarheidsprofiel en is vooruitlopend op de oplevering van die 'Waterpleingarage' in de parkeerbehoefte van PwC voorzien door in 2011 tijdelijk vergunning te verlenen voor een parkeerterrein van 306 parkeerplaatsen op het zogenoemde Veldtterrein aan de Thomas R. Malthusstraat en daarna in 2015 voor een tijdelijke gebouwde stallingsgarage met een capaciteit van circa 400 parkeerplaatsen op deze locatie.

Het bestemmingsplan maakt herontwikkeling van de bedrijfshal, met daarop het parkeerdek, alleen mogelijk na uitwerking van het bestemmingsplan. Zolang die uitwerking niet heeft plaatsgevonden leidt het bestemmingsplan niet tot sloop van het parkeerdek. De gevreesde situatie doet zich daarom nu niet voor, althans niet voor zover de gemeente daarover besluiten kan nemen. Het is aan de

eigenaar van het parkeerdek om te beslissen of en zo ja hoe lang en hoeveel parkeercapaciteit voor verhuur wordt gebruikt.

Wanneer het bestemmingsplan wordt uitgewerkt (wat een afzonderlijk besluit vergt) is weliswaar sloop van het parkeerdek te verwachten, maar is niet gezegd dat de parkeercapaciteit voor de verhuur aan kantoren en bedrijven komt te vervallen. In de uitwerkingsregels is opgenomen dat bedrijfsmatige parkeervoorzieningen zijn toegestaan tot maximaal 742 parkeerplaatsen, mits voldoende plaatsen worden gerealiseerd en in stand worden gelaten ten behoeve van de (bestaande en nieuwe) op het perceel gevestigde functies.

Reactie 2

Oram pleit voor een snelle oplossing voor het OV-probleem op het Rieker Business Park.

Antwoord 2

Het al dan niet verbeteren van de OV-bereikbaarheid is geen onderwerp waarover in het kader van dit bestemmingsplan besloten wordt of kan worden.

De slechte bereikbaarheid per OV van dit gebied is niettemin ook voor de gemeente een punt van aandacht. Op de langere termijn is een verbinding langs de Airportcorridor bedacht met tussenliggende haltes tussen de Zuidas en Schiphol (verlengde Zuidas). Dit is mogelijk door de Noord-Zuidlijn naar Schiphol door te trekken, maar ook andere varianten zijn denkbaar.

Voor Nieuw-West is het van belang om eerst de ingezette ontwikkeling van Station Lelylaan tot stedelijk openbaarvervoersknooppunt te voltooien. Daarmee wordt de economische ontwikkeling van de Westas afgemaakt voordat wordt begonnen met de ontwikkeling van de verlengde Zuidas (Airportcorridor).

Optimale verbindingen met Station Zuid-WTC en Schiphol zijn belangrijke factoren in het verbeteren van de bereikbaarheid van Nieuw-West. De snelste verbinding met station Zuid is de metrolijn 50.

Alternatieve en goede verbindingen, zoals buslijn 15 (Sloterdijkstation- Zuid WTC) zijn wenselijk op de korte tot middellange termijn om aanvullende vervoersmogelijkheden te bieden.

Reactie 3

Oram ondersteunt de uitbreiding van het aantal voorzieningen in de Black Box, mist deze ook voor de omgeving opengesteld worden.

Antwoord 3

De invulling van de 'Black Box' met nieuwe voorzieningen op lokaal niveau is een eerste stap in het op de kaart te zetten van het gebied als potentieel woon-werkmilieu. Voor de invulling van de Black Box wordt gedacht aan creatief-zakelijke ondernemers die hier een bedrijf kunnen starten of een opleiding volgen, die tussen de middag of in de avond de horeca bezoeken, of gaan sporten. Ook bezoekers uit het omliggende gebied kunnen gebruik maken van de sportfaciliteiten, het restaurant met daktuin of het kinderdagverblijf. Zo kan een betere interactie met de buurt ontstaan. Het partycentrum of congrescentrum, met tevens ruimte voor tentoonstellingen of evenementen, kan ook bezoekers van buiten aantrekken. Dit geldt ook voor de nachtclub en het kleinschalige hotel, die als ondersteunend aan het concept van de mix van functies in de Black Box wordt gezien, maar eveneens zelfstandig bezoekers aantrekken.

Overigens in het gebouw ook in de huidige exploitatie al opengesteld voor bezoekers uit de omgeving.

Geachte mevrouw Schouten,

Ik heb kennis genomen van de plannen van de gemeente om het gebied Johan Huizingalaan 761-763 te herstructureren.

Hoewel ik een voorstander ben van het algemene idee om dit gebied te ontwikkelen, maak ik bezwaar tegen een specifiek onderdeel van dit bestemmingsplan, namelijk de plannen om in het gebouw "Black Box" avond/nachthoreca te vestigen.

Ik ben inmiddels bijna 13 jaar woonachtig aan de Duke Ellingtonstraat (wijk Park Haagse Weg). Deze straat ligt direct aan- en parallel aan de Johan Huizingalaan. Ik woon hier met heel veel plezier, omdat de wijk een echte woonwijk is met veel jonge gezinnen, veel ruimte, rust en groen. Bij de keuze waar ik zou gaan wonen, zijn dit voor mij een belangrijke factoren geweest. De wijk kent heel weinig overlast. Echter, de laatste jaren neemt de onrust en geluidsoverlast door omringende gebieden toe.

Jaren geleden zijn de grote bomen aan de Johan Huizingalaan gekapt en vervangen door beduidend kleinere bomen. Met deze verandering merkte ik al een duidelijke toename van de geluidsoverlast door het verkeer op de Johan Huizingalaan. Mijn slaapkamer is gesitueerd aan de zijde van de Huizingalaan. De nieuw geplante bomen groeien tergend langzaam, dus helaas blijft deze overlast.

Met de komst van het PostNL distributiecentrum aan de Huizingalaan is deze geluidsoverlast erger geworden; er rijden nu veel meer grote vrachtwagens en bestelbusjes over de Huizingalaan. Ook rijden deze vrachtwagens vaak 's avonds laat of in de hele vroege ochtend. Inmiddels slaap ik dus niet meer met het raam open.

Voorts is met de komst van de horeca/uitgaansgelegenheid in het voormalige Acta-gebouw, ook aan die kant van de wijk de geluidsoverlast (in het weekend) helaas toegenomen.

In het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de "Black Box" gesproken over diverse nieuwe bestemmingen, waaronder kleine bedrijven, lunchrooms, sportfaciliteiten, een kinderdagverblijf, een klein hotel en een nachthoreca gelegenheid. Bij de eerstgenoemde zaken voorzie ik weinig problemen. Deze zullen het terrein een positieve uitstraling geven. Maar met de komst van een nachthoreca zal de geluidsoverlast nog meer toenemen. Ook zal overlast van bezoekend publiek niet uitgesloten zijn. Deze ontwikkelingen zouden ook een waardedaling van de woningen in Park Haagse Weg tot gevolg kunnen hebben.

Ik maak derhalve ernstig bezwaar tegen de voorgenomen plannen om in het gebouw "Black Box" een nachthoreca te vestigen en hoop dat de gemeente rekening houdt met het feit dat dit gebied niet alleen een gebied van bedrijven is, maar (vooral) ook van bewoners.

Graag ontvang ik van u een bevestiging van mijn schrijven.

Geachte mevrouw Schouten,

ik ben bewoner van Park Haagse Weg en las op amsterdam.nl dat er via mail inspraak kan worden gedaan op het bestemmingsplan voor de Johan Huizingalaan Black Box, op internet te lezen via http://ftp.ruimtelijkeplannen.amsterdam.nl/DRO/plannen/NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-/NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01/b_NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01_tb6.pdf

Dit gebied grenst direct aan mijn appartement en gaat mij direct aan. Omdat ik helaas niet aanwezig kon zijn op de inspraakavond 26 januari jl stuur ik u deze mail.

De ontwikkeling van B is natuurlijk prima. Veel creatieve jonge mensen starten hun bedrijf en ontmoeten elkaar hier. Uiteraard hoort daar ook 'zakelijke' HORECA bij zoals oorspronkelijk omschreven. Een lunchroom bijvoorbeeld.

In het nieuwe plan lees ik echter vergunningen voor evenementen, een nachtclub met dakterras en partycentre etc. Als reden van exploitatie wordt het ontsluiten van het gebied genoemd en het te kort aan genoemde bedrijvigheid.? Hier is helemaal voorbij gegaan dat het een kantoorgebied en rustige woonwijk betreft. In de ACTA is voor de komende 10 jaar voldoende mogelijkheid gecreëerd tot evenementen, (nacht) HORECA, eetcafé, bioscoop en terras. Vlak grenzend aan de wijk is ook in Osdorp van alles te vinden en in oprichting (recreatiegebied, hotels, spa). En ook vlakbij in Oud Zuid is het Olympisch Kwartier en de sportvelden bij en rond het FransOttens Stadion, hier worden regelmatig festivals, dance events etc georganiseerd. Er is meer dan genoeg!! Tot in onze wijk zijn de evenementen vaak te horen!!

De overlast die de hierboven genoemde evenementen met zich meebrengen voor de direct omwonenden in de buurt al meer dan genoeg, laat staan als er nog meer evenementen en een nachtclub met dakterras op minder dan 100 meter van woonhuizen wordt geopend. Dit soort nachtelijke uitgaanscentra trekt doorgaans niet het beste publiek aan. Zeker niet in een buurt waar ook gelegenheid is om op afgelegen gebied (Nieuwe Meer omgeving) over te gaan tot (nog meer) criminele activiteiten. En dat bij een rustige woonwijk met heel veel kinderen.

Ik vind dat er te weinig is gekeken naar de inhoudelijke en kwalitatieve functie van het wonen in Park Haase Weg en te veel is aangenomen dat er wens is een dergelijke bestemming te geven op deze locatie aan de rand van Amsterdam. Wie wonen er in Park Haagse Weg? Wie komen er binnenkort bij in de nieuw te bouwen huizen in vrouwelijke Jazzmuzikantenstraten, willen zij dit? Wat doet de nieuwe bestemming van het gebouw met de waarde van de huizen en het woongenot?

Mijn mening is dat de B prima tot zakelijke locatie kan worden omgezet, met lunchroom, maar dat het ontwikkelen tot een partycentrum absoluut moet worden tegengegaan.

Graag verneem zo spoedig mogelijk ik welke stappen ik moet ondernemen om mijn mening en inspraak kracht bij te zetten.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

.

Goedenavond,

Helaas heb ik tijdens een vereniging van eigenaren bijeenkomst gehoord dat het bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 voor onze wijk nadelige gevolgen kan hebben.

Ik kan mij niet voorstellen dat het de bedoeling is dat omwonenden last hebben van geluidsoverlast en wil hierbij bezwaar maken tegen een nachtclub met dakterras.

Ik hoop dat dat op deze wijze mogelijk is.

Dank en groet,



Geachte Mevrouw Schouten,

4

Als bewoner van het appartementsgebouw, gelegen aan de Johan Huizengalaan (adres Duke Ellingtonstraat), teken ik bezwaar aan (samen met 91 andere appartementen) tegen de plannen van de Blackbox.

Redenen:

- 1) waardevermindering van onze appartementen indien deze plannen worden gerealiseerd
- 2) woongenot wordt verstoord (vooral door horecagelegenheid en nachtclub!)
- 3) nachtclubs brengen alle soorten van criminaliteit met zich mee
- 4) nee tegen studentenwoningen, want het appartementsgebouw staat naast het voormalige ACTA-gebouw, waar genoeg plaats is voor studenten. Nog meer studentenwoningen betekent achteruitgang van de buurt. Onze buurt heeft een goeie naam en dat willen we graag zo houden.

Het appartementencomplex heeft een projectgroep opgericht, dus als het nodig is willen we u voorzien van handtekeningen, alleen dit krijgen we niet voor mekaar voor 2 maart.

Vriendelijke groet,

hier bij willen wij bezwaar maken tegen de plannen van het bovengenoemde adres .

wij zijn zeer bang dat de horeca plannen ons ernstig in ons woon genot zullen aantasten.

Er zal veel geluidtoverlast gaan plaatsvinden van het onder andere het komen en gaan van gasten met name na tien uur s,avonds en in het weekend.

Daar is nu geen sprake van omdat het een kantoor pand betreft.

Al zou de horeca gelegenheid op het dak geluiddicht zijn ,zijn er wel mensen die op het dakterras gaan roken en drinken ,en daar dus ook voor de nodige overlast gaan zorgen .

15 januari heeft er een nieuwsjaar receptie plaats gevonden voor de medewerkers van B Amsterdam.

Daar werd om 1 uur nachts vuurwerk afgestoken ,en heel veel geschreeuw en getier en getoeter van auto,s .

Als de directie nu al geen controle kan houden nota bene op hun eigen personeel ,heb ik er totaal geen vertrouwen als zei dit beroeps matig gaan doen .

Omdat er een nachtvergunning is afgegeven maken wij ons des te meer zorgen .

Er zal ook een waarde daling op al onze woningen gaan plaatsvinden,als dit door gaat.

t.a.v. Mevr. L. Schouten

betreft: bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763

NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01

6

Nieuw-West	
Ontv.	22 FEB 2016
Reg.nr. 20161-1466	
Archief Exemplaar	

Amsterdam 18-2-2016

Geachte mevrouw Schouten,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 (pand 'black box').

Met name het plan om naast een lunchrestaurant (200m²) nog een restaurant en nachtclub met dakterras (200m²) te gaan vestigen ((1100m²) stuit ons en onze medebewoners van de Duke Ellingtonstraat op grote bezwaren. Wij wonen in de flat direct tegenover de black box en onze ervaringen met de feesten die er tot nu toe zijn gehouden, zijn niet best: geluidsoverlast tot 3.00 uur s' nachts en daarna af en aan rijdende taxies die recht voor onze slaapkamer stoppen om schreeuwende feestvierders op te halen zorgde ervoor dat wij niet konden slapen. Hoewel wij regelmatig contact hebben met Ricardo van B2 die ons laat weten wanneer er een feest is, krijgen wij niet de indruk dat de directie alles onder controle heeft.

Ook al zou de nachtclub geluidsdicht worden, dan nog vrezen wij de overlast van de rokers die luid pratend op het dakterras gaan staan. Ook vrezen wij voor ernstige verkeersoverlast, met name op het gebied van parkeren en toeterende auto's tot diep in de nacht.

Wij zijn reeds gezegend met een broedplaats (Radion) in het oude ACTA gebouw a/h einde van onze flat, waarvan wij ook regelmatig geluidsoverlast van ervaren, en vinden dan ook dat wij nu genoeg horeca in onze directe omgeving hebben, in onze eens zo rustige woonbuurt. Proportionaliteit in horecavoorzieningen in een woonwijk is toch wel het minste wat je van de plaatselijke overheid mag verwachten.

Wij willen dus dat er verder (naast het reeds bestaande lunchrestaurant) geen nieuwe horeca meer in het gebouw black box komt. Daarom zijn wij van mening dat het besluit niet stand kan blijven.

Uw verdere berichtgeving wachten wij af.

Hoogachtend,

Geachte mevrouw Van Schouten,

Hierbij informeer ik u dat ik als bewoner en eigenaar van een appartement in de wijk Parkhaagseweg (Duke Ellingtonstraat 4, 1066 GE, Amsterdam) bezwaar maak tegen het bestemmingsplan Johan Huizingalaan 763a te Amsterdam met als planidentificatie nummer NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01.

Mijn bezwaar richt zich op de vestiging van de nachtclub inclusief dakterras. Aangezien het appartementengebouw recht tegenover de BlackBox gevestigd is en de nachtclub in het bezit is van een 24/7 horecaverunning, zal dit tot onaanvaardbare geluidsoverlast leiden, zowel overlast van muziek als van nachtclub bezoekers die op het dakterras verblijven en onder invloed van drank nóg luiddruchtiger zullen zijn. Bovendien zullen het grote aantal komende en vertrekkende auto's en al dan niet dronken mensen uitermate verstorend werken.

Met vriendelijke groet, _____

Geachte mevrouw Schouten, Beste Leonie,

Lang deze weg wil ik graag onze inspraak reactie geven op de plannen om het bestemmingsplan te wijzigen voor de zogenaamde "Blackbox" op de Johan Huizingalaan 761-763;
Hierbij wil ik aangeven dat ik de plannen tot op zekere hoogte toejuich, maar dat wij vooralsnog bezwaar hebben tegen de komst van "Nachthoreca" zonder dat er meer bekend is over de manier waarop de uitbaters / eigenaren om zouden gaan met potentiële overlast.

Reden voor ons om (vooralsnog) bezwaar te maken, zijn eerdere ervaringen waarbij evenementen in de avonduren voor geluidsoverlast hebben gezorgd. De overlast bestond toen voornamelijk uit geluidsoverlast en overlast van vertrekkende gasten uit het gebouw die schreeuwend over straat gingen.

Graag zouden wij een ontvangstbevestiging van deze mail ontvangen en horen graag wat de volgende stappen en eventuele effecten van onze inspraak reactie zijn voor het proces na de inspraaktermijn.

Met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw Schouten, Beste Leonie,

Ik ben eigenaar van het appartement, Duke Ellingtonstraat 5, 1066 GE Amsterdam (onderdeel van het appartementencomplex Duke Ellington). Van ons appartement zijn de slaapkamers en een deel van de woonkamer gesitueerd aan de Johan Huizingalaan.

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763. De zgn. "Black Box" ligt precies tegenover mijn appartement. Ik maak mij zorgen over de toekomstige invulling van dit gebouw. Met name de horecabestemming die nu kennelijk al op dit pand rust en de mogelijke horeca invulling, genoemd is een nachtclub. Hiertegen teken ik bezwaar aan. Gezien het feit dat mijn appartement dicht op de "Black Box" ligt ben ik bang voor ernstige geluidsoverlast daar onze slaapkamers zoals aangegeven aan de Johan Huizingalaan liggen. Een nachtclub zal mogelijk openingstijden kennen die tot in de vroege ochtend doorgaan. Ik voorzie naast de eerder genoemde ernstige geluidsoverlast en toenemende verkeersdruk in de nachtelijke uren, die de (nacht)rust (ernstig) kunnen verstoren.

Graag zie ik dat mijn reactie wordt meegenomen in een aanpassing van het gepresenteerde bestemmingsplan.

Graag ben ik bereid een nadere (mondelinge) toelichting te geven op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

Beste mevrouw Schouten,

10

Na op onze jaarlijkse VVE vergadering van afgelopen maandag 22-2 nader te zijn geïnformeerd over de plannen m.b.t Johan Huizingalaan 761-763 oftewel BlackBox/B, wil ik nu graag reageren.

Hij lijkt ons zeer onwenselijk om op deze locatie Horeca in de vorm van een nachtclub en een dakterras voor feesten en partijen etc. alhier te lokaliseren.

Wij wonen als Park Haagseweg bewoners op nog geen 100 meter afstand en zullen hier zeker veel last van ondervinden.

Afgelopen zomer 2015 hadden wij ook al regelmatig geluidsoverlast van de feesten die op het Sportpark Riekerhaven gegeven mochten worden en welke tot diep in de nacht doordreunden. De meeste bewoners van de flat slapen aan de zijde van de Johan Huizingalaan, tevens zijn onze keukens aan deze kant gelokaliseerd waarvan wij natuurlijk graag het raam open zouden willen kunnen zetten.

Onze indruk is dat wij toch al enorm hebben moeten inleveren op woongenot, doordat de Johan Huizingalaan de afgelopen 15 jaar steeds drukker is geworden met verkeer waarvan ook erg veel geluidsoverlast wordt ervaren.

Toen wij 25 jaar geleden alhier een duur huis kochten waren de plannen dat dit een rustige buurt zou blijven met recreatie/sport op het terrein tot de snelweg. Ook dit is verdrongen door een groot aantal bedrijven op een bedrijventerrein.

Wij zijn er van overtuigd dat de komst van een zo'n geluidsoverlast gevende uitbating als een nachtclub en een dakterras voor feesten voor ons niet alleen veel geluidsoverlast maar ook een het woongenot enorm zal doen afnemen en dien ten gevolge een waardevermindering van onze woningen.

Tevens voorzien wij dat de bezoekers, voor het parkeren van hun auto's, gebruik zullen maken van de toch al zo zuinige aantallen parkeerplaatsen in onze buurt.

Hopend dat u onze bezwaren serieus mee zult nemen en het huidige plan zal aanpassen.

met vriendelijke groet

Bezoekadres
Australiëhavenweg 21
1045 BA Amsterdam

Postbus 58292
1040 HG Amsterdam
Telefoon 020 587 6299
Fax 020 587 6280
www.aebamsterdam.nl
Westpoortnummer 4670

KVK-nr 58867937
BTW-nr NL8532.15.728.B01



Bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West
t.a.v. mevrouw L. Schouten
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Datum	29 februari 2016
Ons kenmerk	AEB/2016/16075
Ons Dossiernr	
Uw kenmerk	NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01
Behandeld door	E. de Boer
Doorkiesnummer	020 - 5876
E-mail	emiel.deboer@aebamsterdam.nl
Bijlage	--
Kopie aan	
Onderwerp	inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan "Johan Huizingalaan 761-763"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil AEB Amsterdam bezwaar maken tegen uw voorgenomen besluit om herontwikkeling van het plangebied op de middellange termijn naar wonen, werken en voorzieningen mogelijk te maken. Wij exploiteren en beheren in opdracht van de gemeente Amsterdam 6 Afvalpunten waaronder het Afvalpunt Henk Sneevlietweg 22 dat in het plangebied is gelegen. Ons bezwaar richt zich op de gevolgen die de herziening van het bestemmingsplan zal hebben op dit Afvalpunt en de daarvoor afgegeven vergunning.

Op verschillende afvalpunten bemerken wij dat zodra woonbebouwing wordt gepland in de nabijheid van het betreffende afvalpunt, wij direct problemen krijgen met de vigerende vergunning, dan wel met een nieuw af te geven revisievergunning. In het voorontwerp wordt aangegeven dat het equivalent geluidsniveau geen probleem zal opleveren. Het equivalent geluidsniveau is echter niet waar we ons druk over maken, maar wel de piekgeluiden. Bij 2 andere Afvalpunten zijn het met name de piekgeluiden die we op de gevels van de aanwezige dan wel nieuw geplande woningen veroorzaken, aanzienlijk hoger zijn dan volgens het Activiteitenbesluit wenselijk is. We moeten dan bijvoorbeeld kostbare voorzieningen gaan plaatsen om het geluid op de gevels te verminderen. We kunnen dan in ieder geval geen containers meer afvoeren in de avond- en nacht periode. Dit bemoeilijkt de exploitatie ernstig.



Daarnaast kunnen stofvorming, geurhinder en het uitzicht op afvalstoffen voor nieuwe bewoners reden zijn tot klagen. Dit zijn allemaal zaken waar we op het Afvalpunt Henk Sneevlietweg in het geheel nooit last van hebben gehad.

Met vriendelijke groet,
AEB Amsterdam

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Koolbergen', written over a circular stamp or seal.

Paul Koolbergen
Business Unit manager Inzameling & Recycling

hallo,

12

aangaande onderstaand bericht, heb ik vernomen dat in de plannen is begrepen oa een horeca/nachtclub, plus toestemming voor oa muziek op het dakterras.

ik ben bang dat dat bij mij tot grote overlast zal leiden daar ik er recht tegenover woon, en maak hierbij bezwaar tegen deze vergunningen.

met vriendelijke groet,

Beste mevrouw Schouten,

Hierbij dien ik bezwaar in tegen het bestemmingsplan Blackbox / Joh. Huizingalaan zoals beschreven in de brieven van de heer E. Bobeldijk van het Stadsdeel Nieuw West, zie bijlage bij deze mail.

Ik woon aan de overkant van de Blackbox in de Duke Ellingtonstraat en voorzie dat mn de horeca plannen een grote inbeuk op mijn woongenot gaan maken:

- door geluidsoverlast van horeca activiteiten en verkeer (die me oa in de avond / nacht uit mijn slaap houden);
- grote verkeersdrukke in dit nu nog relatief rustige deel van Amsterdam
- en dat de plannen tot aanzienlijke waardedaling van mijn huis zullen leiden!

Afgelopen paar maanden hebben we al een paar keer ernstige overlast gehad van de horeca activiteiten in de Blackbox. Dit betroffen binnen activiteiten, laat staan als er ook een dakterras open gaat!

Ik vertrouw erop dat mijn bezwaarschrift voor u aanleiding is het bestemmingsplan niet door te laten gaan in de huidige vorm.

Uw verdere berichtgeving wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

Nieuw West	
Ontv.	26 FEB 2016
Reg. nr. 2016/11/1621	
Archief Exemplaar	

23-2-2016

geachte mevrouw L. Schouten

Hierby maak ik bezwaar tegen het bestemmingsplan aan de Johan Huizingalaan 763a te Amsterdam.

Ik maak bezwaar omdat we al last hebben van de eigenaars die een club opstarten. De Flat aan de duke ellingtonstraat heeft veel hinder van de herrie. Laat staan dat er later ook publiek later te rond loopt in de nacht die herrie maakt.

Tevens maak ik my zorgen voor de parkeerplekken. In het weekend is parkeren gratis in Park Haagse weg

Aan mevr. L. Schouten

Postbus 2003

1000 CA Amsterdam

15

Nieuw-West	
Onlv.	26 FEB 2016
Reg.nr.	2016/104/1672
Archief Exemplaar	

Amsterdam, 23-2-2015

Geachte mevrouw Schouten,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het bestemmingsplan om in de Black Box op de Johan Huizingalaan 763a een horecagelegenheid te maken.

Ik woon zelf op de Duke Ellingtonstraat tegenover de Black Box.

Ik teken bezwaar aan om de volgende redenen:

1. Er zijn genoeg horecagelegenheden in de buurt op leukere locaties. Er gaan veel horecazaken failliet in onze buurt. Niemand zit te wachten op nog een horecagelegenheid.
2. Het geeft overlast aan geluid en rommel in de buurt. In de buurt van Radion en de Louweshoek ligt al veel zwerfafval en is er soms ook geluidsoverlast. Daarnaast horen we genoeg geluid van de feesten dit georganiseerd worden in de Oeverlanden (trouwens zonde van dat natuurgebied!), snelweg, metro, treinen, trams en vliegtuigen. De waarde van huizen in de buurt daalt hierdoor.
3. Het gebouw is lelijk en lijkt op een doodskist. Het is geen mooi uitzicht. Wat mij betreft mag het afgebroken worden. In de plaats daarvan kan u een mooier gebouw neerzetten (met kleine winkels?) of het gebied teruggeven aan de natuur.
4. Als u een nieuwe functie aan de Black Box wilt geven, kunt u dan niet denken aan het eerdere plan, namelijk daar een binnenkwekerij van maken en andere bedrijfjes vestigen? Dit geeft minder overlast voor de buurt.

16

Bestuurscommissie Stadsdeel Nieuw-West
T.a.v. Mevr. L. Schouten
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Nieuw-West	
Ontv.	25 FEB 2016
Reg.nr.	2016 / in / 1623
Archief Exemplaar	

Amsterdam, 24 februari 2016

Betreft: Inspraakreactie Planidentificatienummer NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01

Geachte mevrouw Schouten,

Ondergetekende,

dient hierbij een inspraakreactie in met betrekking tot bovengenoemd Planidentificatienummer.

De motivering van mijn reactie is dat door de horecaplannen in de zogenoemde Black Box mijn woongenot ernstig zal worden verstoord. Indien de horeca er komt, zal dit feit ongetwijfeld ten gevolge hebben dat verkeersoverlast, waaronder luchtvervuiling, en andere overlast, zoals hard stemmengeluid 's avonds en 's nachts van al dan niet aangeschoten mensen, zullen toenemen. Doordat er ook geen bus meer rijdt, zullen de bezoekers, gezien de afgelegen ligging, merendeels met de auto komen. Men is hier gaan wonen vanwege de rustige omgeving. Een en ander leidt zeker tot een waardedaling van mijn woning.

Ik hoop dat u mijn bezwaren wilt meenemen in uw beoordeling.

Hoogachtend,

17

op de inloopavond van
dinsdag 26 januari j.c.
heb ik gevraagd om op de hoogte
te worden gehouden van de
planontwikkelingen van het
voortontwerp bestuursplan
Johan Huizingalaan 761-768

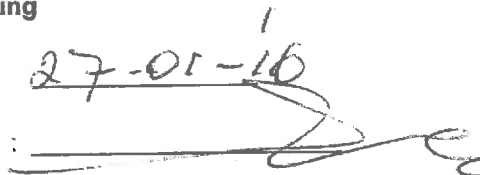
Daarom deze aanvraag hereby.
vriendelijke groet,

4. Ondertekening

datum :

27-01-16

handtekening :



Tip: wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze
zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of
contracten, situatiefoto's, situatietekeningen etc.)

Tip: Bij vragen kunt u contact opnemen met mevr. L. Schouten via 14
020

Amsterdam, 01 maart 2016

Gemeente Amsterdam
Nieuw West
t.a.v. mevrouw L. Schouten
leonie.schouten@amsterdam.nl

Betreft: bezwaar tegen voorontwerp NL.IMRO.0363.F1316BPSTD-VO01, J. Huizingalaan 763a

Geachte mevrouw Schouten,

Via deze mail maak ik bezwaar tegen de plannen tot het realiseren van horeca in de 'Black Box' aan de Johan Huizingalaan 763a te Amsterdam. Mijn motivatie voor het bezwaar richt zich met name tegen het realiseren van een nachtclub met dakterrassen en nachtvoorzieningen.

De Black Box ligt recht tegenover een appartementencomplex met 92 woningen waarvan vele, waaronder mijn appartement, het slaapgedeelte aan de Johan Huizingalaan hebben.

In de afgelopen maanden heeft zich in de huidige situatie al een aantal keren voortgedaan dat er 's nachts geluidsoverlast is veroorzaakt als gevolg van het organiseren van 'parties' in de Black Box, waarbij de ramen aan de J. Huizingalaan werden geopend. Hier zijn de organisatoren van deze parties door medebewoners meerdere malen op gewezen zonder aanwijsbaar resultaat.

Het realiseren van een nachtclub met dakterrassen zal met name in de zomerperiode, bij oostenwind en -zeker in de zomer - bij openstaande ramen van de slaapkamer, leiden tot forse geluidsoverlast, waardoor het woongenot van de bewoners aan de Duke Ellington en daarmee mijn woongenot, wordt aangetast.

Daarnaast zal het creëren van horecavoorzieningen met een (zeer) late openingstijd (nachtclub) leiden tot een verhoogde parkeerdruk in de wijk Park Haagseweg, alsmede extra geluidsoverlast als gevolg van aan- en afrijdend verkeer. In het huidige bestemmingsplan staat aangegeven dat er thans voldoende parkeergelegenheid is op eigen terrein, maar dat die verhuurd zal worden voor parkeren ten behoeve van Schiphol. De vraag is of daarna nog voldoende parkeerplaatsen overblijft voor de bezoekers.

Verder vrees ik voor een waardedaling van mijn appartement als gevolg van de hinder ten gevolge van het realiseren van horeca in de Black Box. Mocht dit het geval zijn, dan zal ik bij het realiseren van horeca met late openingsuren de Gemeente Amsterdam aansprakelijk stellen voor deze waardedaling.

Ik verwacht met deze mail mijn bezwaar tegen het realiseren van horeca met late openingstijden voldoende te hebben onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

Bij deze maak ik bezwaar tegen het project Black Box.

19

Ik ben woonachtig op Duke Ellingtonstraat 88, voorkant gelegen aan Johan Huizingalaan, pal tegenover het gebouw waar jullie project Black Box willen starten.

Ik heb persoonlijk niets tegen sport en tentoonstellingen ruimte, maar wel tegen een horeca gelegenheid die overlast gaat bezorgen; een club met dak terras zoals ik heb begrepen.

Kunt U zich voorstellen wat dit betekent voor mij en de overige bewoners, slapeloze nachten en parkeer gelegenheid overlast! Denk dat U daar ook niet van gediend zou zijn bij Uw eigen huis dat een thuis is en zou moeten blijven! Als deze plannen er inderdaad liggen is dit een inbreuk op de persoonlijke woonruimte van vele mensen. Wat toch zeker niet de bedoeling kan zijn van de gemeente Amsterdam!

Mocht dit plan zich toch voortzetten ben ik van mening dat de politie vaak gebeld gaat worden mbt overlast! Echt niet fijn!!

Mocht er toch een club komen dan zou hier een uiterlijke sluitingstijd voor moeten gelden! Is daar al iets over bekend?

Ook betreffende onze parkeergelegenheid, het zou verboden moeten worden voor clubgangers om hier te parkeren, al die mensen zouden s'nachts luidruchtig vertrekken en zeer zeker overlast bezorgen. Ook zeker geen veilig gevoel!! Dit zou een thuis geen thuis meer maken!

Graag zsm Uw reactie hierop.

Hartelijke groet,

.....

Gemeente Amsterdam
T.a.v. mevrouw L. Schouten
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Amsterdam, 29 februari 2016
Ons kenmerk: KW/28662

Betreft: Zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763

Geachte mevrouw Schouten,

Ondernemersvereniging ORAM behartigt de belangen van bedrijven en gebouweigenaren op het Rieker Business Park. Deze kantorenlocatie ligt pal naast het plangebied van het beoogde bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763. Ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 hebben wij de volgende zienswijze:

Parkeren

Diverse bedrijven op het Rieker Business Park ervaren een parkeerprobleem. Bedrijven moeten voldoen aan de parkeernorm die is gesteld in de veronderstelling dat het gebied goed bereikbaar zou zijn met het openbaar vervoer. Met het uitblijven van het treinstation, de sanering van buslijn 195 en de omlegging van buslijn 145 ervaren medewerkers van de bedrijven het gebied als slecht bereikbaar met het openbaar vervoer en hebben ze geen goed alternatief voor het reizen met de auto. Om toch bereikbaar te zijn huren diverse bedrijven extra parkeerplekken bij het parkeerdek COD aan de Johan Huizingalaan 761.

Het voorontwerp bestemmingsplan gaat uit van drie modellen. Model 1 wordt mogelijk gemaakt in de regels van het bestemmingsplan. Model 2 en 3 worden opgenomen als wijzigingsbevoegdheid voor herontwikkeling op de langere termijn. Bij herontwikkeling in model 2 en 3 worden hal en parkeerdek gesloopt en komt het commercieel parkeren te vervallen. Dit betekent dat bedrijven op het Rieker Business Park niet langer extra parkeerplekken kunnen huren. Wij maken bezwaar tegen dit besluit, zolang er geen alternatieven worden geboden. Alternatieven zijn een ondergrondse parkeergarage op het middenterrein (John M. Keynesplein) van het Rieker Business Park en een volwaardige aansluiting op het openbaar vervoer via een treinstation of een metrostation op de Noord/Zuidlijn van Amsterdam Zuid naar Schiphol.

Ook moet het mogelijk blijven voor bedrijven om extra parkeerplaatsen bij te huren, zolang het gebied slecht ontsloten is met het openbaar vervoer en hier toch de parkeernorm voor een B-locatie (1 parkeerplaats per 125m² bvo) geldt.

Openbaar vervoer

Zoals reeds gesteld is het Rieker Business Park slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Dit wordt ook door de gemeente erkent en verwoord in de Gebiedsvisie RID+ van 14 februari 2013 op pagina 15: *"Door de slechte bereikbaarheid met het openbaar vervoer [---] en het ontbreken van voorzieningen zoals horeca en parkeergarages staat de leefbaarheid en het voortbestaan van dit hoogwaardige kantoreng gebied onder druk."* En pagina 16: *"De zuidzijde (het Rieker Business Park en het zuidelijk deel van het RID-terrein) daarentegen is slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Een trein- of metrostation ontbreken."*

Ondanks bovenstaande constatering van de gemeente Amsterdam in 2013 heeft de Stadsregio Amsterdam besloten om met ingang van 14 december 2015 buslijn 195 te saneren en buslijn 145 om te leggen zodat deze niet meer toegankelijk is voor werknemers op het Rieker Business Park. Door deze bezuinigingen op het openbaar vervoer en het uitblijven van een trein- of metrostation staat de leefbaarheid en het voortbestaan van dit hoogwaardige kantoreng gebied onder druk. Wij pleiten daarom voor een snelle oplossing voor het OV-probleem op het Rieker Business Park.

Voorzieningen

Het bestemmingsplan Johan Huizingalaan 761-763 heeft tot doel om meer functies in het gebouw Johan Huizingalaan 763a, ook wel aangeduid met de Black Box, toe te staan zoals werken, voorzieningen (o.a. horeca, sport, tentoonstellingsruimte en maatschappelijke voorzieningen) en wonen. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan op de middellange termijn een herontwikkeling van het gehele plangebied mogelijk gemaakt naar wonen, werken en voorzieningen.

Gezien de directe relatie van de Black Box met de bedrijven op het Rieker Business Park zijn wij groot voorstander van de uitbreiding van het aantal voorzieningen, mits deze ook voor de omgeving opengesteld worden. Op het Rieker Business Park zijn zelf geen openbare voorzieningen aanwezig, behoudens een proef met de Foodtruck, en deze zijn dus zeer gewenst door de werknemers van de bedrijven. Graag vernemen wij in hoeverre de beoogde ontwikkeling van voorzieningen openbaar toegankelijk zijn?

Hoogachtend,
ORAM

i.o.


K.D. Noorman
Directeur