

De Hoofdgroenstructuur geordend

**Aanvullend toetsingskader voor de inpassing van functies
in de Hoofdgroenstructuur**



Vastgesteld door de gemeenteraad op 5 juni 2002

Dienst Ruimtelijke ordening Amsterdam

Colofon

Opsteller:

Johan van Zoest, dRO planteam Openbare ruimte, Groen en Stadsecologie
met medewerking van Daniëlle de Boo, dRO planteam Structuur, Stad en Regio

Dienst Ruimtelijke Ordening
Februari 2002

Inhoud

SAMENVATTING.....	5
INLEIDING.....	7
FLEXIBILITEITSINSTRUMENTARIUM.....	7
WELKE PLANNEN WORDEN CENTRAAL GETOETST?.....	8
INPASBAARHEID EN WENSELIJKHEID	8
GROENTYPEN	9
ALGEMENE RICHTLIJNEN VOOR INPASBAARHEID	10
TECHNISCHE ADVIESCOMMISSIE GROEN	12
GROENRAPPORT	12
PROCEDURE.....	12
BIJLAGE 1: GROENTYPEN	14
BIJLAGE 2: RUIMTELIJK TOETSINGSKADER SLOTERPARK	26
KAART 1: GROENTYPEN.....	39
KAART 2: GROENCLUSTERS'	40

Samenvatting

In het Structuurplan Open Stad 1996 zijn de meeste grote groengebieden in Amsterdam opgenomen in de Hoofdgroenstructuur. De gemeenteraad heeft reeds bij vaststelling van het structuurplan 1996 aangegeven dat een nadere uitwerking van de Hoofdgroenstructuur zou worden opgesteld, die als aanvullend toetsingskader zou gaan dienen op de reeds vastgelegde regels. Deze nota is hier een invulling van.

Samengevat worden de volgende regels voor de Hoofdgroenstructuur als aanvullend toetsingskader op het structuurplan Open Stad 1996 vastgesteld.

- 1) Dit aanvullend toetsingskader omvat de volgende onderdelen:
 - a) Een groentypologie,
 - b) Toetskaarten, waarop de ligging van de groentypen is aangegeven,
 - c) Richtlijnen voor inpasbaarheid, zowel algemeen als uitgewerkt per groentype,
 - d) Enkele toevoegingen aan de bestaande adviseringsprocedure, namelijk (i) het instellen van een Technische adviescommissie groen, (ii) het betrekken van de geëigende raadscommissie(s) bij de advisering aan B&W, (iii) het verplicht stellen van een groenrapport bij het voorleggen van plannen in de Hoofdgroenstructuur.
- 2) De groengebieden in de Hoofdgroenstructuur worden verdeeld in twaalf groentypen, die gegroepeerd zijn in vijf clusters, zoals aangegeven op bijgevoegde toetskaarten 1 en 2.
- 3) Aan de hand van deze kaarten wordt getoetst op inpasbaarheid van bebouwing en (nieuw) groen, volgens de richtlijnen die voor elk groentype zijn geformuleerd in Bijlage 1. In het algemeen is inpasbare bebouwing kleinschalige bebouwing die het specifieke groentype ondersteunt. Niet inpasbaar zijn alle vormen van bebouwing die de specifieke groenfunctie niet ondersteunen.
- 4) Over vervanging van het ene groentype door een ander adviseert de Technische adviescommissie groen (zie punt 7). In de regel geldt verandering van groentype binnen clusters als minder ingrijpend dan verandering van groentype tussen clusters.
- 5) In de zogenaamde schakelparken en recreatiegebieden wordt behoudend getoetst op de huidige situatie, totdat er door de raad vastgestelde masterplannen (gebiedsuitwerkingen) liggen die als toetsingskader kunnen fungeren.
- 6) Alle initiatieven in de Hoofdgroenstructuur die voor advies aan B&W worden voorgelegd, gaan vergezeld van een groenrapport.
- 7) Er wordt een Technische adviescommissie Groen ingesteld die bestaat uit deskundigen die qua kennis alle invalshoeken van het groenbeleid afdekken.
- 8) Deze adviescommissie adviseert B&W over de inpasbaarheid van alle initiatieven in de Hoofdgroenstructuur die aan B&W ter advisering worden voorgelegd.
- 9) De procedure ten aanzien van stadsdeelplannen, zoals vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling op het gebied van de ruimtelijke ordening tussen gemeente en provincie, blijft in essentie in stand. Plannen worden in het kader van goedkeuring door Gedeputeerde Staten via de wethouder RO voorgelegd aan B&W met advies van de Amsterdamse Planologische Commissie. Indien een plan de Hoofdgroenstructuur betreft, wordt tevens advies gevraagd aan de Technische adviescommissie Groen.
- 10) In zwaarwegende gevallen adviseert tevens de geëigende raadscommissie (thans de Commissie VSRG) onder uitnodiging van andere betrokken commissies, waarbij als zwaarwegend gelden die gevallen waarin B&W de inpasbaarheid van een initiatief anders beoordeelt dan de Technische adviescommissie groen.
- 11) Dit aanvullend toetsingskader geeft invulling aan de zogenaamde interpretatievrijheid van het structuurplan. Indien het College van B&W wenst mee te werken aan een niet-inpasbaar initiatief, volgt het plan de procedure van de structuurplanafwijking.

Voor een goed begrip zij opgemerkt dat het aanvullend toetsingskader alle regels omvat die in deze nota zijn opgenomen met betrekking tot het toetsen van initiatieven in de Hoofdgroenstructuur. Deze samenvatting mag dus niet worden gelezen als hét aanvullende toetsingskader.

Deze toetsingskader is een aanvulling op het structuurplan '96. De systematiek is echter zodanig, dat deze direct kan worden overgenomen in een nieuw structuurplan. Omdat de bijbehorende toetskaarten echter de Hoofdgroenstructuur '96 volgen, dienen deze bij het vaststellen van een nieuw structuurplan te worden geactualiseerd.

vastgesteld d.d. 5 juni 2002

Inleiding

In het Structuurplan Open Stad 1996 zijn de meeste grote groengebieden in Amsterdam opgenomen in de Hoofdgroenstructuur. Hoewel het structuurplan regels bevat voor wat wel en niet in de Hoofdgroenstructuur past, zijn verschillende bouwinitiatieven in de Hoofdgroenstructuur ontwikkeld die niet groenondersteunend zijn. Ook de vervanging van een groentype door een ander type vraagt aanvullende beleidsregels. De gemeenteraad heeft reeds bij vaststelling van het structuurplan 1996 aangegeven dat een nadere uitwerking van de Hoofdgroenstructuur zou worden opgesteld, die als aanvullend toetsingskader zou gaan dienen op de reeds vastgelegde regels. Deze nota is hier een invulling van.

Doel van de nota is een uitbreiding en aanvulling van de beleidsregels voor de Hoofdgroenstructuur te geven, zodat bij ontwikkeling en toetsing van ruimtelijke plannen duidelijk is welke rol het groen dient te spelen en welke functies in de diverse groentypen van de Hoofdgroenstructuur al of niet inpasbaar zijn. Hiermee wordt beoogd ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de Hoofdgroenstructuur te voorkomen. Het aanvullend toetsingskader geeft hiermee invulling aan de zogenaamde interpretatievrijheid van het structuurplan (zie onder Flexibiliteitsinstrumentarium).

Dit toetsingskader is een aanvulling op het structuurplan '96. De systematiek is echter zodanig, dat deze direct kan worden overgenomen in een nieuw structuurplan. Omdat de bijbehorende toetskaarten echter de Hoofdgroenstructuur '96 volgen, dienen deze bij het vaststellen van een nieuw structuurplan te worden geactualiseerd.

Flexibiliteitsinstrumentarium

Ter verduidelijking op de begrippen afwijkingsbevoegdheid, interpretatievrijheid en beleidsnota als aanvullend toetsingskader het volgende:

Om afwijkingen van het structuurplan te regelen bestaat het *flexibiliteitsinstrumentarium*. Het flexibiliteitsinstrumentarium omvat:

- de partiële herziening;
- de uitwerkingsbevoegdheid;
- de afwijkingsbevoegdheid;
- de interpretatievrijheid.

Aan de *partiële herziening* en *uitwerkingsbevoegdheid* hangen zware procedures. Aangezien in het structuurplan van 1996 geen uitwerkingsgebieden zijn aangegeven, kan het instrument uitwerking momenteel niet toegepast worden.

De *afwijkingsbevoegdheid* biedt de gelegenheid een van het structuurplan afwijkende beslissing te nemen, indien:

- a. zich geen redelijk alternatief voordoet en/of
- b. de wenselijkheid van een bepaald, van het structuurplan afwijkend plan wordt aangetoond.

Er was een aantal projecten aangekondigd in het structuurplan waarbij wellicht gebruik zou worden gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid (onder andere ontwikkelingsperspectieven voor de Ring-Oost en de Ring-West en de "mogelijkheden voor woningbouw in onderzoek"). Aangegeven is echter dat het denkbaar is dat andere projecten die niet aangekondigd zijn, hiervoor eveneens in aanmerking zouden komen, indien in deze gevallen de essentie van het structuurplan niet zou worden aangetast.

Er kan alleen gebruik worden gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid, nadat een zorgvuldige procedure is doorlopen. Deze zorgvuldige procedure dient zoveel mogelijk ingebed te zijn in de projectprocedure en houdt in ieder geval in dat:

- het voornemen van de afwijkingsbevoegdheid gebruik te maken, ter inzage wordt gelegd;
- er zienswijzen kunnen worden ingediend waarna een hoorzitting door een commissie van advies ex 91 gemeentewet plaatsvindt;
- B&W slechts positief beslissen indien de commissie geen bezwaar heeft;
- De provincie vroegtijdig wordt geïnformeerd over de mogelijk toepassing van de afwijkingsbevoegdheid;
- Het besluit aan Gedeputeerde Staten wordt voorgelegd.

Het structuurplan zelf geeft dus niet aan voor welke gevallen de afwijkingsbevoegdheid precies bedoeld is. Van de afwijkingsbevoegdheid is slechts eenmaal gebruik gemaakt, namelijk voor de wegontsluiting Klaprozenweg-IJdoornlaan.

Van de *interpretatievrijheid* kan gebruik worden gemaakt voor lichtere afwijkingen, waarbij “op grond van gewijzigde omstandigheden en/of inzichten aan bepaalde passages of aanduidingen in het structuurplan een uitleg wordt gegeven die ten tijde van vaststelling van het structuurplan niet kon worden voorzien en/of waarmee wellicht beter aan de doelstellingen en hoofdlijnen van het plan kan worden voldaan”. Tot nu toe is bij kleine (bouw)plannen in de Hoofdgroenstructuur al dan niet expliciet gebruik gemaakt van de interpretatievrijheid van het structuurplan.

Met betrekking tot het flexibiliteitsinstrumentarium is ook de *beleidsnota als aanvullend toetsingskader* van belang. Met het loslaten van de vierjarige cyclus van het structuurplan in 1996 is de mogelijkheid geschapen om beleidsnota's de status van aanvullend toetsingskader te verlenen. Een aantal nota's of delen hiervan hebben inmiddels deze status gekregen of worden op dit moment opgesteld. Zoals eerder vermeld, is in het structuurplan Open Stad reeds aangegeven dat voor de Hoofdgroenstructuur een aanvullende beleidsnota zou worden opgesteld.

Dit aanvullende toetsingskader geeft door het opnemen van duidelijke richtlijnen en een meer gedetailleerde regeling voor de Hoofdgroenstructuur feitelijk invulling aan de interpretatievrijheid van het structuurplan.

Welke plannen worden centraal getoetst?

Welke plannen aan de centrale stad ter toetsing worden voorgelegd (en op welke wijze), is geregeld in de gemeenschappelijke regeling op het gebied van de ruimtelijke ordening tussen gemeente en provincie alsmede in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Volgens deze regelingen worden nieuwe bestemmingsplannen of -herzieningen en plannen ex. art. 19 lid 1 wet RO ter advisering aan B&W voorgelegd.

Inpasbaarheid en wenselijkheid

In dit aanvullende toetsingskader wordt onderscheid gemaakt tussen de *inpasbaarheid* en de *wenselijkheid* van functieveranderingen in de Hoofdgroenstructuur. Inpasbaarheid heeft betrekking op de vraag of het invoegen van nieuwe functies, hetzij rood, hetzij groen, de kwaliteit en de karakteristiek van het groengebied aantast dan wel versterkt, in recreatief, ecologisch, cultuurhistorisch en landschapsarchitectonisch opzicht. Hierbij staat de groenfunctie zelf dus niet ter discussie.

Bij wenselijkheid gaat het om de politieke keuze over de ruimtelijke ordening van functies, los van de vraag of deze zich verhouden met groenkwaliteiten. Het situeren van woonbebouwing op een

sportveldencomplex verhoudt zich bijvoorbeeld niet met de groenfunctie, maar kan maatschappelijk wenselijk zijn.

Plannen in het groen waarvoor een advies van B&W nodig is, vragen een afgewogen oordeel. Om dit mogelijk te maken, wordt een deskundigenadvies geïntroduceerd, dat specifiek betrekking heeft op de *inpasbaarheid* van het initiatief. Hiertoe wordt een Technische adviescommissie groen ingesteld (zie blz. 12).

Groentypen

De Hoofdgroenstructuur omvat uiteenlopende typen groen, met elk hun eigen gebruik, belevingswaarde, cultuurhistorische betekenis, natuurwaarde enzovoort. Om deze reden zijn er richtlijnen voor inpasbaarheid uitgewerkt per groentype. De groengebieden in de Hoofdgroenstructuur zijn hiertoe verdeeld in 12 groentypen, die gegroepeerd zijn in vijf clusters (zie tabel). Op toetskaarten 1 en 2 is de ligging van de groentypen resp. clusters aangegeven.

Cluster	Groentypen
Volkstuinen en sportparken	Volkstuincomplexen, schoolwerktuinen, nutstuinen Sportparken
Parken	Historische parken Traditionele parken Traditionele parken (natuurrijk) Groene corridors/corridorparken Begraafplaatsen
Schakelparken en recreatiegebieden	Diverse groentypen
Natuurgebieden	Ruigtegebieden Natuurparken Groene corridors/corridorparken
Landelijke gebieden	Stadsrandpolders

Schakelparken zijn een uitwerking van de 'groene schakels' in het structuurplan '96, die de toppen van de scheggen omvatten. Voor de toetsing van initiatieven in de schakelparken is een bijzondere regeling opgenomen (zie blz. 10).

Er zijn twee soorten initiatieven mogelijk in een groengebied, namelijk:

- Bouwinitiatieven/gebruiksverandering;
- Verandering van groentype (wat overigens ook gepaard kan gaan met bouwen).

Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de voor het betreffende groentype geldende richtlijnen gehanteerd. Deze zijn opgenomen in Bijlage I (Groentypen).

Bij verandering van groentype doen zich twee mogelijkheden voor, namelijk:

- Verandering binnen een cluster (bijvoorbeeld van volkstuin naar sportpark).
- Verandering tussen clusters (bijvoorbeeld van natuurgebied naar sportpark).

Clusters omvatten 'verwante' groentypen. Als algemene richtlijn voor de Technische adviescommissie groen (zie blz. 12) bij het beoordelen van plannen geldt dat groentypen binnen een cluster elkaar gemakkelijker kunnen vervangen dan groentypen tussen clusters. Dit geldt als richtlijn, niet als vaste beleidsregel. Een en ander is ter beoordeling van de Technische adviescommissie groen. Er is dus geen sprake van een 'automatische' onderlinge uitwisselbaarheid van bijvoorbeeld sport en volkstuinen.

Algemene richtlijnen voor inpasbaarheid

Rode functies in het groen

De adviescommissie beoordeelt op basis van de richtlijnen in bijlage I of rode functies, zoals bebouwing en wegen, naar hun aard, omvang en lokatie als al of niet inpasbaar moeten worden beoordeeld.

Kwalitatief inpasbaar is in de regel kleinschalige bebouwing die het specifieke groentype ondersteunen en die ook voortvloeien uit het streven het functioneren van het groen te verbeteren. In veel gevallen zullen dit soort voorzieningen in het bestemmingsplan passen en daarom niet aan B&W hoeven te worden voorgelegd.

Niet inpasbaar zijn:

- Bebouwing anders dan groenondersteunend, zoals gebruik voor wonen en werken.
- Wegen voorzover deze de groenfunctie niet ondersteunen.
- Niet aan groen gerelateerde vrijetijdsvoorzieningen.

Mate van bebouwing en verharding

Als richtlijnen voor de toegestane mate van bebouwing en verharding geldt:

- Behoud van het groene karakter van het gebied.
- Maximaal enkele procenten bebouwd en/of verhard oppervlak of, indien het percentage nu al hoger is, geen significante toename daarvan.

Schakelparken

Schakelparken vormen om twee redenen een bijzonder groentype. Ten eerste omdat ze uit een combinatie van meerdere typen groen bestaan, ten tweede omdat ze door hun ruimtelijke ligging een speciale rol als overganggebieden tussen stad en land hebben. Het groenbeleid is gericht op het versterken van deze laatste functie.

De invulling van het schakelpark-concept zal per scheg verschillen. Gezien de discussie die in het kader van het nieuwe structuurplan over de schakelparken wordt gevoerd, wordt het schakelpark in deze nota wel in de groentypologie opgenomen, maar wordt bij nieuwe initiatieven een door de raad vastgesteld masterplan (gebiedsuitwerking) voor het betreffende gebied gevraagd. Zolang de gewenste ontwikkeling van een scheg c.q. schakelpark niet bestuurlijk is vastgesteld, zal behoudend worden getoetst op de bestaande situatie.

Grotere recreatieve voorzieningen kunnen in sommige gevallen een bijdrage leveren aan het versterken van schakelparken als recreatieve 'poorten'. Tegelijkertijd moet sluipende verstening van deze gebieden voorkomen. Of en in welke gebieden grotere vrijetijdsvoorzieningen mogelijk worden gemaakt, wordt geregeld in de bovengenoemde masterplannen. Om een overmaat aan bebouwing in de schakelparken te voorkomen, dienen in alle gevallen vrijetijdsvoorzieningen qua aard, omvang en locatie aan de volgende criteria te voldoen:

- Beeldkwaliteit, rust, ruimte moeten binnen het streefbeeld voor het gebied passen (dat bij voorkeur vastgelegd is in een beeldkwaliteitsplan). De Technische adviescommissie moet bepalen of het gebied de bebouwing kan absorberen zonder dat de karakteristiek van het gebied wezenlijk wordt aangetast.
- De openbaarheid van het gebied mag niet aangetast.
- De voorziening moet aansluiten bij het recreatieve profiel van het gebied en dit versterken.
- De voorziening mag niet concurreren met soortgelijke voorzieningen in de nabije omgeving.
- De bebouwing mag geen zwaarwegende schade aan ecologische, cultuurhistorische, recreatieve of landschapsarchitectonische waarden toebrengen.

- Indien aan de orde, moet de Technische adviescommissie adviseren over de mogelijkheid door uitruil van rood en groen een betere aansluiting van het groen op het bebouwde gebied te bewerkstelligen.

De voorgestelde voorziening moet aan *alle* voorwaarden voldoen om als inpasbaar te worden aangemerkt.

Sport

de modernisering van sportparken met aan sport gelieerde bebouwing (primair gericht op een verbetering van het gebruik en de functie van die sportparken) vindt plaats onder regie van de centrale stad, op basis van een door de raad goedgekeurd spreidingsplan voor te moderniseren sportparken. De voorstellen in dit spreidingsplan worden meegenomen bij het structuurplan.

Aan grootschalige sportcomplexen worden de volgende voorwaarden gesteld:

- De mate van bebouwing is maximaal 10% van de totale oppervlakte van het betreffende sportpark.
- Een hoogwaardige landschappelijke vormgeving met een groen karakter.
- Alleen indoorsport- en leisurfuncties die een relatie hebben met dan wel een aanvulling vormen op de veldsport en de overige recreatieve functies van het sportpark.

Kleinschalige modernisering, waarbij het bestaande groene karakter niet wezenlijk verandert, geldt als inpasbaar binnen sportparken.

In de andere groentypen dan sport wordt ruimte gelaten voor vormen van niet-georganiseerde sportbeoefening die zich verhoudt met het karakter van dat groentype. Leidraad is dat in het groen buiten de sportparken kansen voor sport niet worden belemmerd, maar dat sportelementen ondergeschikt blijven aan de primaire functie van het groen in kwestie (bijvoorbeeld park).

Parkeren

Parkeren wordt integraal beoordeeld, dat wil zeggen als onderdeel van het bebouwingsinitiatief waar het bijhoort. Een landschappelijke verantwoorde inpassing is verplicht. Hierover adviseert de Technische adviescommissie groen.

Ondergrondse parkeervoorzieningen zijn toegestaan mits de bovengrondse effecten als inpasbaar worden beoordeeld. Hierover adviseert de Technische adviescommissie groen. Hetzelfde geldt voor andersoortige ondergrondse voorzieningen.

Bestaande bebouwing

Bestaande bebouwing kan:

- Een integraal (vaak historisch) onderdeel van het groen vormen (bijvoorbeeld het Filmmuseum in het Vondelpark).
- Niet inpasbaar zijn, bij voorkeur ooit uit te plaatsen.
- Vaag begrensd zijn, waardoor niet goed is te bepalen of het in of aan het groen staat.

De lijn van dit aanvullend toetsingskader is bestaande bebouwing – inpasbaar of niet – om praktische redenen te accepteren. Dit houdt niet in dat soortgelijke nieuwe bebouwing zonder meer inpasbaar is. Bij niet-inpasbare bebouwing kunnen mogelijkheden voor uitplaatsing worden overwogen.

Technische adviescommissie groen

Om de inpasbaarheid van de functieveranderingen in de Hoofdgroenstructuur te toetsen, wordt door de gemeenteraad een Technische adviescommissie groen ingesteld.

Taak

De Technische adviescommissie past de beleidsregels voor de Hoofdgroenstructuur toe op alle plannen van de stadsdelen en de centrale stad die aan B&W ter besluitvorming of ter advisering worden voorgelegd. Over 'hamerstukken' wordt direct geadviseerd; de Technische adviescommissie neemt alleen de meer complexe vraagstukken daadwerkelijk in behandeling. De commissie heeft tot taak in een vroeg stadium te adviseren over alle bouwvoornemens in de Hoofdgroenstructuur van stadsdelen en centrale stad.

Het extra deskundigenadvies is bedoeld om een goede en heldere afweging te kunnen maken met een specifieke beoordeling van de inpasbaarheid in het groen op een specifieke locatie. Het zal voor een deel in de plaats kunnen komen van de ambtelijke advisering op dit specifieke aspect.

Samenstelling

De adviescommissie dekt qua kennis alle invalshoeken van het groenbeleid af. Voorgesteld wordt de commissie samen te stellen uit deskundigen op het gebied van landschap(sarchitectuur), cultuurhistorie, ecologie, recreatie, beleving, stedenbouw, groenbeheer, sport, volkstuinen en natuur- en milieu-educatie. Bij de samenstelling van de commissie wordt rekening gehouden met de multiculturele inbreng en de landschaps- en groenbeleving vanuit de diverse Amsterdamse bevolkingsgroepen. Benoeming geschiedt per collegeperiode, dus in principe voor vier jaar. De benoeming vindt plaats door de Raad.

Status advies

Het advies heeft een technisch karakter. De adviescommissie geeft een deskundigenadvies over de inpasbaarheid van een gebouw, weg of voorziening in het groen. B&W en de gemeenteraad nemen het advies als een technisch gegeven mee in de afweging. Het advies van de Technische adviescommissie groen is openbaar en is op te vragen bij het secretariaat van de Amsterdamse Planologische Commissie.

Groenrapport

Plannen in de Hoofdgroenstructuur die ter beoordeling aan B&W worden voorgelegd, dienen te zijn voorzien van een zogenaamd groenrapport, dat wil zeggen een document waarin de effecten van het initiatief op de ecologische, recreatieve, landschapsarchitectonische en cultuurhistorische waarden van het plangebied zorgvuldig zijn beschreven. Burgemeester en Wethouders nemen alleen plannen in behandeling die vergezeld gaan van een groenrapport.

Procedure

De procedure ten aanzien van stadsdeelplannen, zoals vastgesteld in de gemeenschappelijke regeling op het gebied van de ruimtelijke ordening tussen gemeente en provincie blijft in stand. Plannen worden in het kader van goedkeuring door Gedeputeerde Staten via de wethouder RO voorgelegd aan B&W met advies van de Amsterdamse Planologische Commissie.

- De Technische adviescommissie groen adviseert B&W over de inpasbaarheid van initiatieven;
- De daarvoor geëigende commissie (thans de Commissie VSRG) adviseert B&W in zwaarwegende gevallen, met uitnodiging van andere betrokken commissies. Als zwaarwegend gelden die gevallen waarin B&W de inpasbaarheid van een initiatief anders beoordeelt dan de Technische adviescommissie groen.

Dit aanvullend toetsingskader geeft invulling aan de zogenaamde interpretatievrijheid van het structuurplan (zie blz. 8). Indien het College van B&W wenst mee te werken aan een niet-inpasbaar initiatief, volgt het plan de procedure van de structuurplanafwijking.

vastgesteld d.d. 5 juni 2002

Bijlage I: Groentypen

Hieronder zijn de groentypen op hoofdlijnen beschreven. Bestaande groengebieden kunnen meer of minder aan de beschrijving voldoen. De beschrijving geeft richtlijnen voor de inpasbaarheid van bebouwing in het betreffende groentype.

In het overzicht is ook het type schakelpark/recreatiegebied opgenomen. Dit is geen afzonderlijk groentype, maar wordt ruimtelijk bepaald door de toppen van de scheggen. Het omvat dus meerdere van de hiervoor genoemde groentypen.

Ia Sportpark - groot bereik	
Gebruik, gewenste beleving	- Recreatieve en (semi-)professionele sportbeoefening in clubverband, deels overdekt, deels openlucht (gras, gravel en dergelijke). - Openbare sport- en speelvoorzieningen. - Indien deel uitmakend van een recreatief of ecologisch netwerk, moet in het complex ook een groene route/ecologische verbindingzone aanwezig zijn.
Doelgroepen	Sportverenigingen. Wijkbewoners. (Doorgaande) recreanten.
Oppervlakte	20-40 hectare
Gewenste ligging	In de stadsrand, grenzend aan woonwijken.
Gewenste zonering	- Entreezone(s) met concentratie van voorzieningen. - Sportvelden, gescheiden door windsingels. - Doorgaande wegen zijn eventueel ingericht als recreatieve wandel- en fietsroute. - Randzones en overhoeken waarin singels en ringsloten worden beheerd als natuurzone, zonder dat dit ten koste gaat van de sportfunctie.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief. Natuurlijke delen (singels, ringsloot, eventuele groene route) natuurvriendelijk beheren.
Ontsluiting ¹	Maximaal. Parkeergelegenheid in entreezone.
Bezoekersdruk	Hoog.
Voorbeelden	Sportpark Ookmeer.
Beleidsintentie	Tenzij bestuurlijk is vastgesteld dat het betreffende sportpark mag doorgroeien naar een gemoderniseerd sportcomplex, met aan sport gelieerde bebouwing, primair gericht op een verbetering van het gebruik en de functie van die sportparken, is het beleid gericht op het voorkomen van verdringing van openlucht-sportvoorzieningen door indoorsport. Voorzieningen die niet primair aan sport zijn gelieerd, zijn niet

¹ Ontsluiting:

- Intensief: alle delen van het gebied zijn via paden bereikbaar.
- Extensief: kwetsbare delen (vegetatie, rustplek dieren) zijn hooguit visueel toegankelijk.

Bezoekersdruk:

- Hoog – ref. Vondelpark
- Intermediair – ref. Sloterpark
- Laag – ref. Brettenzone

Beheerintensiteit

- Hoog – gazonbeheer
- Intermediair – ruw gras (6-12 keer per jaar maaien)
- Laag – 2 x per jaar of minder maaien

	inpasbaar. • Sportparken dienen een meer openbaar karakter te krijgen.
Inpasbare voorzieningen	Sportgebonden voorzieningen: beheerdersgebouw, clubgebouwen en dergelijke. Overdekte voorzieningen zijn inpasbaar mits ze het groene karakter van het complex niet aantasten.

Ib Sportpark - klein bereik	
Gebruik, gewenste beleving	Recreatieve sportbeoefening als onderdeel van het openbare leven op wijkniveau.
Doelgroepen	Buurtverenigingen, buurtbewoners.
Oppervlakte	1 – 2 hectare.
Gewenste ligging	Open stad.
Gewenste zonering	Niet van toepassing.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Hoog.
Voorbeelden	Tennispark Linnaeusweg, Wertheimpark
Beleidsintentie	Het openbare en (fysiek) open karakter van complexen moet worden versterkt.
Inpasbare voorzieningen	Kleinschalige sportgebonden voorzieningen. Sporthallen zijn niet inpasbaar. Indien gewenst kunnen kleinschalige wijkvoorzieningen worden ingepast.

2a Volkstuinen - groot bereik	
Gebruik, gewenste beleving	- Dit groentype omvat alle volkstuinparken met dag- en verblijfsrecreatie. Onderscheid wordt gemaakt tussen complexen in de stadsrand en verder weg gelegen complexen. In deze laatste vindt relatief meer verblijfsrecreatie plaats. - Volkstuinen – groot bereik zijn geschikt voor dag- en verblijfsrecreatie in een groen 'dorpje', met het onderhoud van sier- en groentetuinen als dagelijkse bezigheid. Voor de belevingskwaliteit zijn vooral belangrijk: een gevoel van afstand tot de stad, de verzorgdheid en aantrekkelijkheid van het complex (waarbij onderhoud een doorslaggevende rol speelt) en de sociale samenhang binnen het complex. - Het complex moet mede een publieksfunctie vervullen, bijvoorbeeld door middel van een voorlichtingscentrum of kleine markt in de entreezone. - Indien deel uitmakend van een recreatief of ecologisch netwerk, moet het complex ook een groene route of ecologische verbindingzone bezitten. - Bebouwing en verharding moeten ondergeschikt blijven aan de groenfunctie.
Doelgroepen	Organisaties van volkstuinders. Wijkbewoners. (Doorgaande) recreanten.
Oppervlakte	20-30 ha.
Gewenste ligging	Stadsrand, grenzend aan woonwijken.
Gewenste zonering	- Entreezone met verenigings- en publieksvoorzieningen. - Tuincomplexen, gescheiden door hagen, windsingels en dergelijke. - Doorgaande routes, ingericht als recreatieve wandel- en fietsroute. - Buitensingel en ringsloot, natuurvriendelijk ingericht en beheerd.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief. Natuurlijke delen extensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Recreanten: laag.
Voorbeelden	Sloterdijkmeer/Ons Genoegen.
Beleidsintentie	Volkstuincomplexen mogen niet te veel in zichzelf gekeerd blijven. Gezien het afgenomen oppervlak groene ruimte in en om Amsterdam dienen volkstuincomplexen een meer openbaar karakter te krijgen.
Inpasbare voorzieningen	- Bebouwing en verharding moeten ondergeschikt blijven aan de groenfunctie. - Kleinschalige voorzieningen voor verenigingen. Indien gewenst kunnen kleinschalige wijkvoorzieningen worden ingepast.

2b Schoolwerktuinen, nutstuinen	
Gebruik, gewenste beleving	Nutstuinen, volkstuintjes: dagrecreatie, met het onderhoud van sier- en groentetuinen als dagelijkse bezigheid. Schoolwerktuinen: educatie.
Doelgroepen	• Particuliere volkstuinders. • Wijkbewoners. • (Doorgaande) recreanten.
Oppervlakte	Enkele hectaren.
Gewenste ligging	Open stad.
Gewenste zonering	Niet van toepassing.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Niet van toepassing.
Voorbeelden	Schoolwerktuinen Ringspoor (Geuzenveld/Slotermeer)
Beleidsintentie	Door inplaatsen van andere functies mag geen tuincapaciteit verdrongen worden naar andere groengebieden.
Inpasbare voorzieningen	Niet van toepassing.

3 Ruigtegebied/struinnatuurgebied	
Gebruik, gewenste beleving	Natuur- en landschapsgerichte recreatie, met een gevoel van afstand tot de stad. Mogelijkheden voor natuurvorsen (het zien van niet alledaagse soorten en landschappen). Hoewel kleinschalige voorzieningen nodig zijn, ligt de kwaliteit van de beleving in het ongeplande karakter: de ontwerper en de beheerder blijven achter de schermen.
Doelgroepen	Iedereen die een dagdeel of dag er even uit wil zijn en van natuur en landschap wil genieten.
Oppervlakte	Vanaf ca. 10 hectare. Met landschapsarchitectonische middelen kan vaak een illusie van uitgestrektheid worden geschapen.
Gewenste ligging	Stadsrand en scheggen
Gewenste zonering	• Entreezone • 'Achterland' (het eigenlijke ruigtegebied) • Routesysteem van fiets- en wandelpaden. • Kleine attractiepunten, zoals observatiehutten (vergelijk terreinen van bijvoorbeeld Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten)
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Extensief. Intensief toezicht en voorlichting door beheerders (natuurwachters).
Ontsluiting	Maximaal in entreezone en extensief in achterland (fiets, voetpaden, laarzenpaden, ontstaanspaden).
Bezoekersdruk	Intermediair in entreezone, laag in achterland.
Voorbeelden	Delen van het Twiske, de Hoge Dijk, het Schinkelbos in aanleg, westelijke Brettenzone, natuurdeel Diemerpark, PEN-eiland, potentieel Gemeenschapspolderbos.
Beleidsintentie	• Struinnatuurgebieden mogen niet opgevuld raken met rode functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuintcomplexen, sportparken, parken en dergelijke). • Struinnatuurgebieden mogen niet doorsneden worden met nieuwe doorgaande infrastructuur.
Voorzieningen	In entreezone entreevoorzieningen, zoals naambord, infobord, banken, prullenbakken, fietsenrek, parkeerplaats, eventueel een klein infocentrum en beheerdersonderkomen (vergelijk natuurtuin De Wiedijk). Mits niet strijdig met het vrije, natuurlijke karakter van struinnatuurgebieden ook zeer kleinschalige faciliteiten voor niet-georganiseerde sportbeoefening.

4 Natuurpark	
Gebruik, gewenste beleving	• Contrast met de stedelijke omgeving: het beleven van een rustige, groene omgeving met inheemse begroeiing en bijzondere diersoorten. • Op loop- of fietsafstand van de woning.
Doelgroepen	Iedereen, maar vooral ouderen, (school)kinderen en natuurliefhebbers
Oppervlakte	Tot ongeveer 10 hectare. Gezien het feit dat het beheer vaak door vrijwilligers gebeurt, mag het terrein niet te groot zijn.
Gewenste ligging	Open stad.
Gewenste zonering	Kleine entreezone, parkzone
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Extensief.
Bezoekersdruk	Intermediair.
Voorbeelden	Natuurtuin De Wiedijk (Osdorp), De Riethoek en De Ruige Hof (Amsterdam-Zuidoost), ecologische tuin en Hortus botanicus VU, Het Kleine Loopveld (Zuidoost), Buikslotermeerpark en Molenwijk (Amsterdam-Noord)
Beleidsintentie	Het gebied moet zorgvuldig worden beheerd, zodat het niet verwaarloosd gaat ogen.
Voorzieningen	Entreezone: entreevoorzieningen, zoals naambord, infobord, beheerdersonderkomen, klein infocentrum, banken, prullenbakken, kleine parkeerplaats, fietsenrek. Parkzone: standaard parkvoorzieningen. Mits niet strijdig met het vrije, natuurlijke karakter van struimnatuurgebieden ook zeer kleinschalige faciliteiten voor niet-georganiseerde sportbeoefening.

5 Traditioneel park natuurrijk	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, parkachtige tot natuurlijke omgeving beleven. Met uitzondering van het Rembrandtpark gaat het om parken die aan andere grote groengebieden grenzen en mede daardoor relatief hoge natuurwaarden bezitten. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische hoogstandjes vormen bijzondere attracties.
Doelgroepen	Iedereen, maar vooral minder mobiele mensen, hetzij door tijdgebrek, beperkte financiën, gevorderde of jonge leeftijd of handicap.
Oppervlakte	5-50 hectare.
Gewenste ligging	Open stad en stadsrand.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone met daarin een natuurlijke zone.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief (entree- en parkzone) tot extensief (natuurzone).
Ontsluiting	Maximaal (parkzone) tot enigszins beperkt (natuurzone).
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Sloterpark, Amstelpark, Flevopark, Rembrandtpark.
Beleidsintentie	• Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. • Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen. • Parken moeten een natuurzone krijgen of deze versterken, eventueel gecombineerd met waterberging.
Voorzieningen	Entree- en speelvoorzieningen, zoals speelplaats, kinderbadje, kiosk, kleine horeca-voorziening, banken, prullenbakken, infoborden, hondenvoorzieningen (roosters, borden, poepbakken), skeelerbaan, half pipe (afhankelijk van wat in de mode is), kleine sport/spelvoorziening. In de parkzone eventueel aparte groene attracties als een rosarium of kruidentuin. In de natuurzone is natte natuur te combineren met waterberging.

6 Traditioneel park	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, park- tot tuinachtige omgeving beleven in een stedelijke context. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische hoogstandjes vormen bijzondere attracties.
Doelgroepen	Iedereen, maar vooral minder mobiele mensen, hetzij door tijdgebrek, beperkte financiën, gevorderde of jonge leeftijd of handicap.
Oppervlakte	5-50 hectare.
Gewenste ligging	Open en dichte stad.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone met intensief en extensief gebruikte delen.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Erasmuspark, Kasterleypark, Eendrachtspark, Florapark, Volewijkspark, Baanackerspark, Gerbrandypark, Gijsbrecht van Aemstelpark.
Beleidsintentie	- Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. - Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen.
Voorzieningen	Entree- en speelvoorzieningen, zoals speelplaats, kinderbadje, kiosk, kleine horeca-voorziening, banken, prullenbakken, infoborden, hondenvoorzieningen (roosters, borden, poepbakken), skeelerbaan, half pipe (afhankelijk van wat in de mode is), kleine sport/spelvoorziening. In de parkzone eventueel aparte groene attracties als een rosarium of kruidentuin. Plaatselijk zijn natuurlijke elementen mogelijk, zoals een natuurvriendelijke oever of bloemenweide.

7 Historisch park	
Gebruik, gewenste beleving	Idem traditioneel park, maar met historische sfeer als extra belevingswaarde.
Doelgroepen	Iedereen, maar vooral minder mobiele mensen, hetzij door beperkte tijd, beperkte financiën, gevorderde leeftijd, kleine kinderen of handicap.
Oppervlakte	5-50 hectare.
Gewenste ligging	Dichte stad.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Hoog.
Voorbeelden	Sarphatipark, Vondelpark, Oosterpark.
Beleidsintentie	- Het historisch karakter van de betreffende parken moet in stand blijven. - Voorkomen dat parken een overmaat aan (gebouwde) voorzieningen krijgen.
Voorzieningen	- Entreezone(s) met kleinschalige voorzieningen - Parkzone met intensief en extensief gebruikte delen. - Mits niet strijdig met het cultuurhistorische karakter ook kleinschalige faciliteiten voor niet-georganiseerde sportbeoefening.

8 Begraafplaats	
Gebruik, gewenste beleving	Begraafplaats annex contemplatieve omgeving. Stille gebied, natuurbeleving.
Doelgroepen	Iedereen, maar vooral ouderen.
Oppervlakte	Ref. Vredenhof - Westgaarde.
Gewenste ligging	Stadsrand, open stad.
Gewenste zonering	Entreezone, begraafterrein, buitensingel met ringsloot. Buitensingel en ringsloot natuurvriendelijk inrichten en beheren
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Laag.
Voorbeelden	Vredenhof, Zorgvlied, Westgaarde.
Beleidsintentie	Behoud van rust en eventueel historisch karakter.
Voorzieningen	- Entreezone: aula, centrum e.d. - Begraafterrein: begraafvelden met banken, prullenbakken.

9 (Stadsrand)polders	
Gebruik, gewenste beleving	Landschapsbeleving en agrarisch gebruik staan centraal. Voor recreanten is routegebonden recreatie van belang. Beleven van de openheid en het historische landschap.
Doelgroepen	Fietzers, wandelaars.
Oppervlakte	Regioschaal.
Gewenste ligging	Interstedelijk.
Gewenste zonering	Niet van toepassing.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Agrarisch natuurbeheer (bij voorkeur).
Ontsluiting	Kavels zijn particulier eigendom en dus niet ontsloten. In overleg kunnen natuurpaden worden uitgezet.
Bezoekersdruk	Laag – intermediair
Voorbeelden	Waterland, Amstelland.
Beleidsintentie	Kwaliteitsverbetering stadsrandgebieden, onder andere door voorkomen van uitplaatsing van NIMBY-functies.
Voorzieningen	Kleinschalige recreatieve voorzieningen: observatiepunten, infoborden, routing (land, water), kano- en roeibootcentra, info-centrum.

10 Groene corridors/corridorparken	
Gebruik, gewenste beleving	Verplaatsing wandelend of per fiets via een bij voorkeur natuurlijk ingerichte groene parkstrook. Tevens ecologische verbindingszone. Meer dan bij groene routes heeft de groene corridor ook het karakter van een park- of natuurstrook.
Doelgroepen	Wandelaars en fietsers.
Oppervlakte	Minimaal 100 meter breed.
Gewenste ligging	Open stad en stadsrand.
Gewenste zonering	Combinatie van groene route en ecologische verbindingszone.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Groene route intermediair, ecologische verbindingszone extensief.
Ontsluiting	Ecologische verbindingszone hooguit extensief ontsloten.
Bezoekersdruk	Intermediair – hoog.
Voorbeelden	Oeverzone ringvaart Haarlemmermeerpolder (Groene AS), Het Kleine Loopveld, strook bovenlandjes langs Haarlemmerweg ter hoogte van de Osdorper Binnepolder-noord.
Beleidsintentie	De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingszone verliezen.
Voorzieningen	Geen.

II Curiosa	
Gebruik, gewenste beleving	Divers. Centraal staat het behoud als uniek cultuurhistorisch of landschapsarchitectonisch monumentje. Het gaat specifiek om de Wilmkebreekpolder, het weilandje de Vrije Geer en sportpark Olympiaplein.
Doelgroepen	Iedereen
Oppervlakte	Niet van toepassing.
Gewenste ligging	Niet van toepassing.
Gewenste zonering	Niet van toepassing.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief, gericht op behoud monumentale waarde.
Ontsluiting	Afhankelijk van de aard van het gebied.
Bezoekersdruk	Indien toegankelijk: afgestemd op de capaciteit.
Voorbeelden	Wilmkebreek, Vrije Geer, Olympiaplein.
Beleidsintentie	De unieke kwaliteiten van het gebied moeten in stand blijven.
Voorzieningen	Geen.

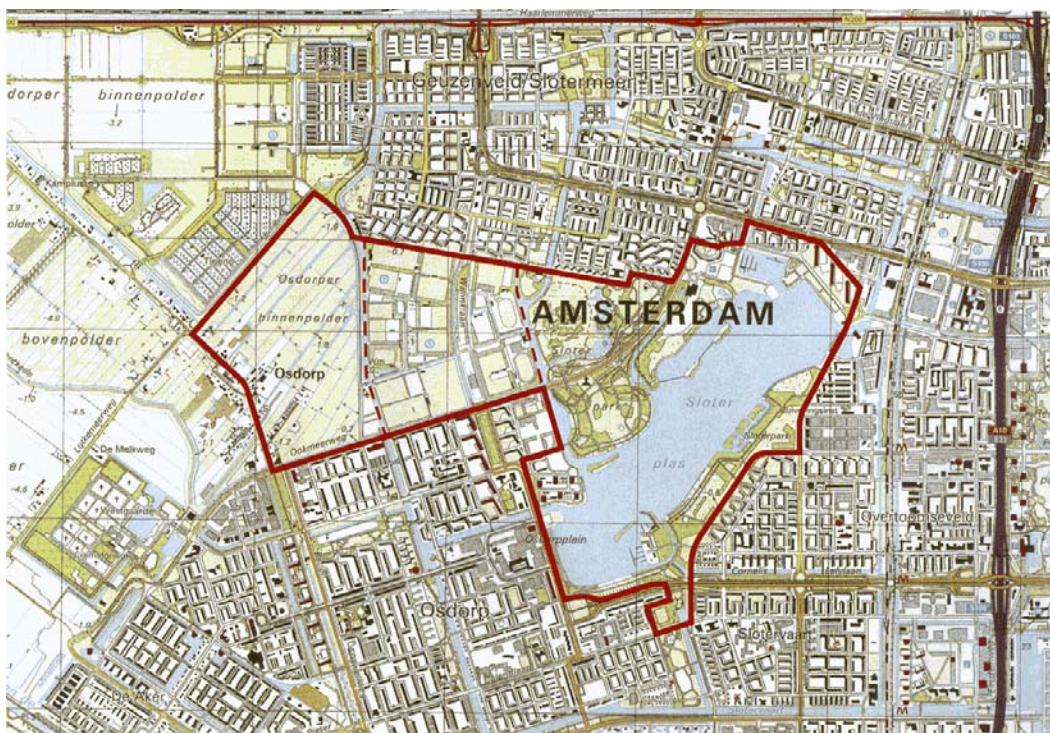
Schakelpark/recreatiegebied	
Gebruik, gewenste beleving	Combinatie van intensieve en extensieve recreatie, met de nadruk op groene openluchtrecreatie. Naast de vaste parkvoorzieningen ook bijvoorbeeld horticulturele attracties, een natuurzone, en 'vernieuwende' recreatiemogelijkheden. Volkstainen zijn in het gebied opgenomen of grenzen daaraan. Ook sportvoorzieningen en leisurefuncties kunnen aanwezig zijn, maar zijn gezoneerd en overheersen niet het landschappelijke beeld. Belangrijk zijn: een groen karakter, levendigheid en keuzemogelijkheden. Een schakelpark vormt zowel een attractiepunt als een entreezone van de scheggen (poort, filter). In deze hoedanigheid kan het mede fungeren als een economische drager voor de scheg als geheel.
Doelgroepen	Iedereen.
Oppervlakte	50-80 hectare.
Gewenste ligging	Toppen van de scheggen.
Gewenste zonering	Zonering van rustige en intensief gebruikte delen. Het schakelpark vormt de entreezone voor de scheggen. Zelf heeft het ook weer een entreezone.
Type beheer (onderhoud, toezicht, voorlichting)	Intensief. Natuurlijke delen extensief.
Ontsluiting	Intensief. Natuurlijke delen extensief.
Bezoekersdruk	Leisurevoorzieningen: hoog. Park- en natuurzones intermediair.
Voorbeelden	Sloterpark, Flevopark/kop Diemerzeedijk, Beatrixpark, entreegebied Amsterdamse Bos, Frankendaal.
Beleidsintentie	- Het gebied mag niet als dumpplaats voor NIMBY-functies worden gebruikt. - Het gebied moet een samenhangende programma en ontwerp hebben (functies niet 'met de ruggen tegen elkaar'). - Vrijtijdsvoorzieningen (recreatie, leisure, sport) moeten functioneel zijn ten opzichte van het omringende landschap. - Bezoek en gebruik moeten worden vergemakkelijkt door goede bereikbaarheid, ontsluiting en imago. - Het gebied mag niet sluipenderwijs verstenen door toevoeging van bebouwing en verharding.
Voorzieningen	Te regelen in masterplannen (gebiedsuitwerkingen)

vastgesteld d.d. 5 juni 2002

Bijlage 2: Ruimtelijk toetsingskader Sloterpark

Inleiding

- 1) Voor het schakelpark Sloterpark – sportpark Ookmeer – Osdorper Binnepolder Zuid is een apart toetsingskader van kracht. Dit toetsingskader – verder genoemd ruimtelijk toetsingskader Sloterpark - is een invulling van het op bladzijde 10 van deze nota gestelde, namelijk dat “bij nieuwe initiatieven een door de raad vastgesteld masterplan (gebiedsuitwerking) voor het betreffende gebied gevraagd”. De begrenzing van het plangebied is aangegeven op kaart 1.



Kaart 1 - plangebied ruimtelijk toetsingskader Sloterpark.

- 2) Het ruimtelijk toetsingskader Sloterpark geeft een nadere invulling van de ruimtelijke randvoorwaarden die gelden bij het beoordelen van initiatieven in het plangebied Sloterpark, voorzover deze worden getoetst aan het structuurplan.
- 3) Dit toetsingskader heeft als doel gewenste ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen tegen te houden. Voor alle aspecten waarover dit ruimtelijk toetsingskader Sloterpark geen specifieke uitspraken doet, gelden de beleidsregels van het Aanvullend toetsingskader Hoofdgroenstructuur.
- 4) Dit ruimtelijke toetsingskader hanteert een kleinere schaal dan het Aanvullend toetsingskader Hoofdgroenstructuur en bevat dus relatief veel details. Om voldoende flexibiliteit te bieden, zijn de inpasbaarheidsregels daarom globaal gehouden en bieden stadsdelen nadrukkelijk mogelijkheden voor alternatieve ontwerpen die eveneens beantwoorden aan de beleidsintentie, zoals verwoord onder punt 6. De profielen en kaartbeelden die bij de inpasbaarheidsregels zijn opgenomen, zijn streefbeelden en derhalve indicatief en niet uitputtend en uitsluitend bedoeld.

Relatie met de structuurplanuitwerking Westrand

- 5) De structuurplannutwerking Westrand doet uitspraken over delen van het plangebied van het ruimtelijk toetsingskader Sloterpark, namelijk sportpark Ookmeer en de Osdorperbinnenpolder-Zuid. Het ruimtelijk toetsingskader geeft voor deze gebieden een nadere uitwerking van de structuurplannutwerking. Toetsing van initiatieven in de genoemde gebieden aan het structuurplan vindt plaats aan de hand van het ruimtelijk toetsingskader Sloterpark.

Beleidsintentie

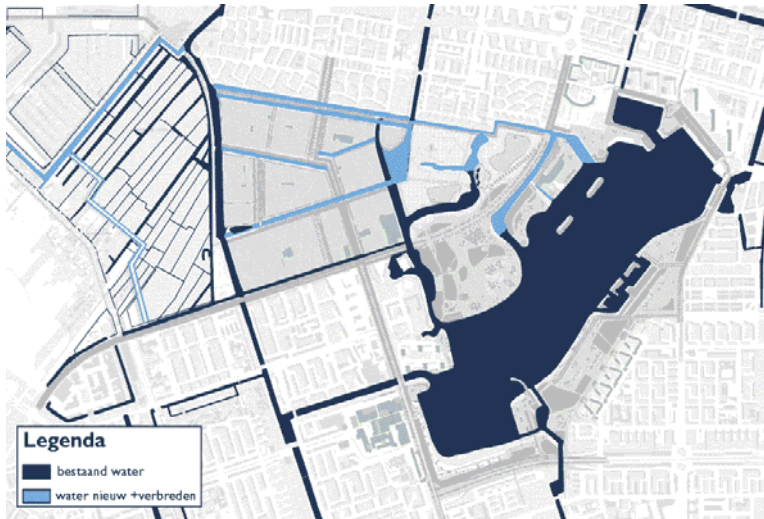
- 6) De kern van de opgave voor het Sloterpark is:
- a) Op structuurniveau: de kracht van het verbindende netwerk opvoeren om het park een sterkere koppeling te laten vormen tussen stad en landschap en daardoor meer betekenis te geven op de schaal van Amsterdam;
 - b) Op inrichtingsniveau: de onbepaaldheid van de ruimte doorbreken door een meer formele afbakening en organisatie van de ruimte met als leidraad de identiteit van het Sloterpark als vertaling van het Hollandse polderland.
 - c) Naast ruimtelijke ingrepen is een goed beheer van het Sloterpark essentieel om het park op een hoger niveau te krijgen en te houden. In de beheervisie wordt voorgesteld om in het toekomstige beheer van het Sloterplasgebied onderscheid te maken tussen:
 - i) Intensief parkbeheer (Parkeilanden, Noordkade en Zuidbaai),
 - ii) Standaard parkbeheer (Oostoever, Sportpark Ookmeer),
 - iii) Natuurlijk beheer (Ruige Riet),
 - iv) Agrarisch beheer (Osdorper Binnenpolder-Zuid).

Begrenzing/plangebied

- 7) de begrenzing van het plangebied is aangegeven op kaart I.

Water

- 8) Inpasbaar zijn:
- a) Uitbreiding van de hoeveelheid ondiep water, zoals indicatief aangegeven op kaart 2 ten behoeve van vaarroutes voor kleine bootjes.
 - b) Aanleg van daartoe benodigde sluisjes.
 - c) De aanleg van doorvaarbare bruggen waar vaarroutes een weg of pad kruisen. Zie kaart 3.
 - d) Uitbreiding van de zwemmogelijkheden langs de westkant van de plas.



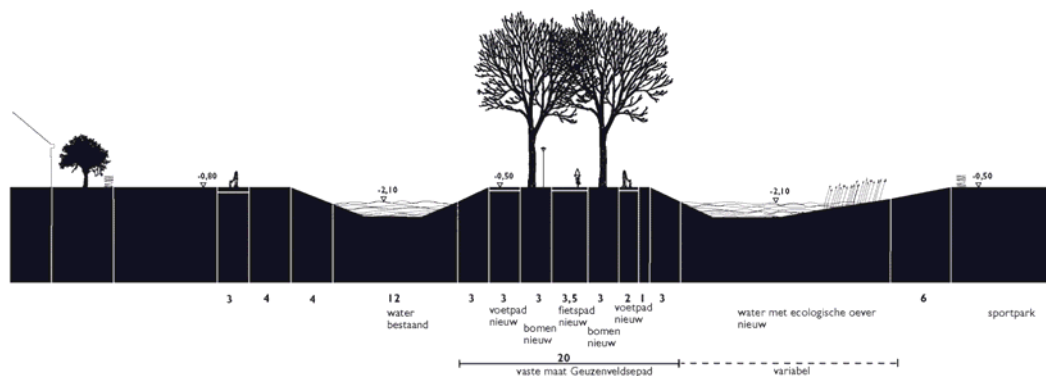
Kaart 2 – Streefbeeld bestaand en nieuw ondiep water



Kaart 3 – Streefbeeld vaarroutes

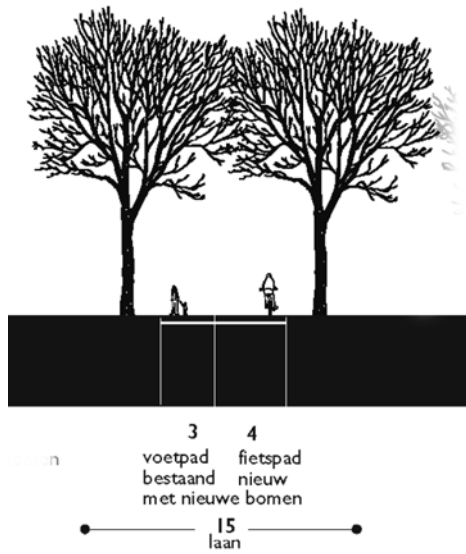
Recreatieve routes

- 9) Inpasbaar zijn:
- Het Geuzenveldse pad, zie profiel 1.
 - Het Rondje Sloterpas, zie profiel 2.
 - Een route door het (vergrote) Ruige Riet.



Zuidrand Geuzenveld

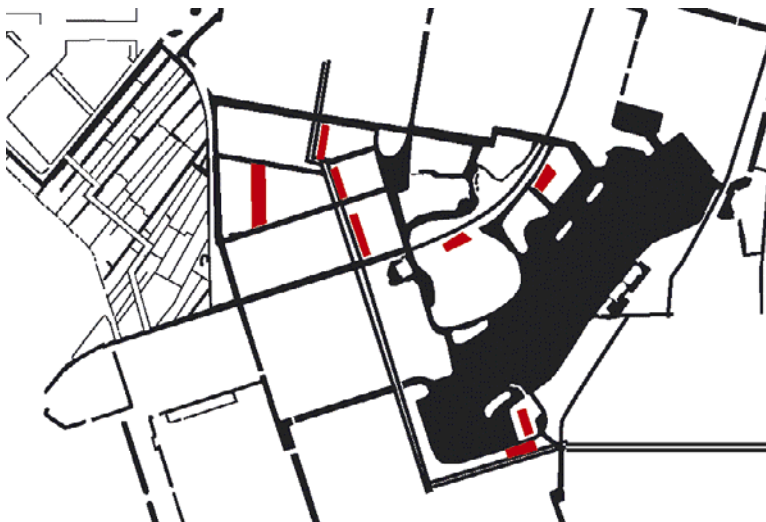
Profiel 1 – Profilering van het Geuzenveldse pad.



Profiel 2 – profilering Rondje Sloterpas

Parkeren

- 10) Parkeerplaatsen zijn inpasbaar op de indicatieve locaties op kaart 4
 - a) De Noordkade langs de haven.
 - b) Op het grootste parkeiland.
 - c) Het Watersporteiland, ook toegankelijk vanaf Calandlaan en Lelylaan.
- 11) De voor het sportpark Ookmeer benodigde parkeerplaatsen zullen zoveel mogelijk worden gekoppeld aan de wegenstructuur en/of nabij de gebouwde intensieve sport- en leisurevoorzieningen.



Kaart 4 - Streefbeeld parkeerplaatsen.

Elementen

- 12) Inpasbare kunstwerken en voorzieningen zijn indicatief aangegeven op kaarten 5 en 6.

LEGENDA

Bestaande kunstwerken

- 1 oudhollandse molen
- 2 betonnen sportmonument
- 3 bronzen spade
- 4 houten joggende figuren
- 5 monument voor Allende
- 6 stalen sculptuur
- 7 keramische schijven
- 8 stalen rollen
- 9 bronzen vogels
- 10 graffiti-muur
- 11 jong monument
- 12 stalen stapeling
- 13 granieten vizier
- 14 bakstenen gebouwje
- 15 verenigingsgebouw Wiedijk
- 16 bronzen danseres

Nieuwe kunstwerken

- 17 sports and leisure-strip
- 18 tramhalte
- 19 gebouw tbv kinderboerderij
- 20 havengebouwtje op water
- 21 voetbalvelden
- 22 haven gebouwtje
- 23 graffiti op tunnelwand
- 24 kiosk
- 25 kookeiland
- 26 paviljoen



Kaart 5 – Streefbeeld kunstwerken



Legenda

17/15 voorziening nieuw/bestaand

- 1 zwembad
- 2 uitspanning
- 3 haven
- 4 paviljoen
- 5 eetcafé
- 6 voetbalveld
- 7 volkstuinen
- 8 tennis- en basketbalvelden
- 9 scouting
- 10 zeilschool/kano-verhuur/watersportvereniging
- 11 heemtuin Wiedijk
- 12+13 kiosk
- 14 restaurant
- 15 toiletgebouw
- 16 grasheuvels
- 17 uitspanning
- 18 speelplek
- 19 kinderboerderij
- 20 heemtuin met educatief centrum
- 21 manege
- 22 bouwspreekplek
- 23 uitzichttoren
- 24 schoolwerktuinen
- 25 sportpark

Kaart 6 – Streefbeeld voorzieningen

- 13) In de parkdelen langs de oostoever en in het natuurpark worden parkvoorzieningen bij voorkeur vormgegeven als een door een haag omgeven tuinen. In die tuinen is plaats voor sport- en spelvoorzieningen, heemtuin, nutstuinen, schoolwerktuinen e.d. met bijbehorende kleine bouwwerken.
- 14) In het natuurpark ligt het accent van de voorzieningen op natuureducatie.
- 15) De tuinen zijn inpasbaar op de indicatieve locaties aangegeven op kaart 7.
- 16) Het Geuzeneiland wordt benoemd als een tuin met een natuurrand.

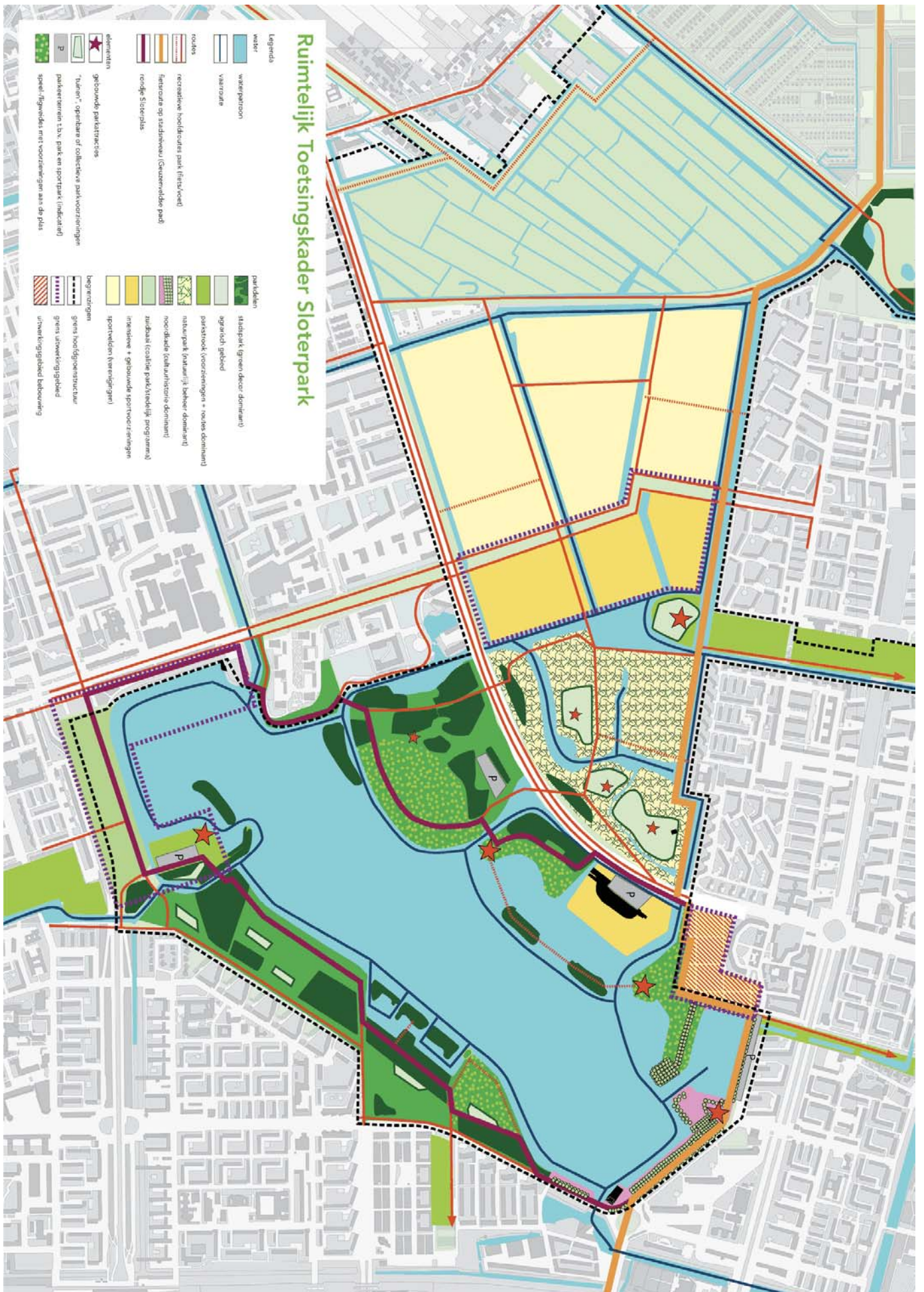


Kaart 7 - Streefbeeld tuinen

Deelgebieden

Hieronder worden inpasbaarheidsregels per deelgebied gegeven. De deelgebieden zijn aangegeven op kaart 8.

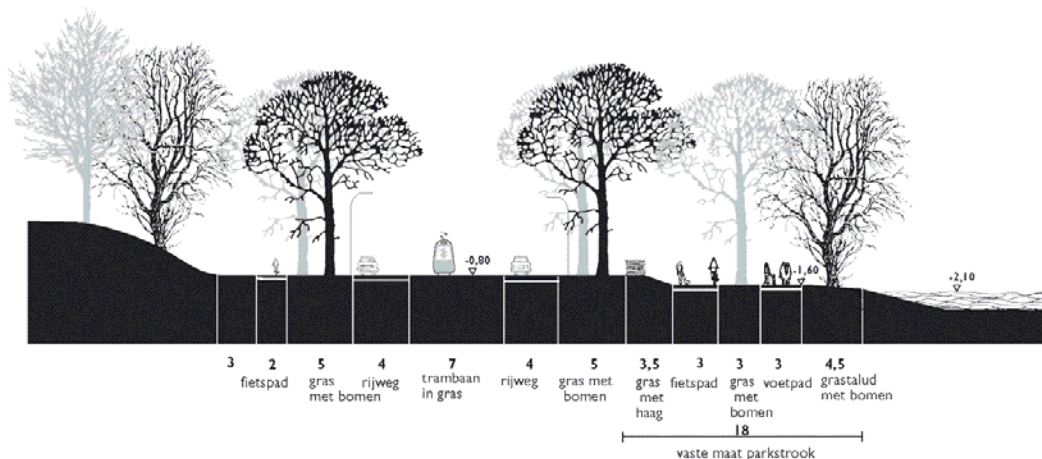
	Gebieden	Deelgebieden
1	Stadspark	Grote Parkeiland
		Kleine Parkeiland
		Park(schier)eiland
		Oostoever
		Geuzeneiland
2	Natuurpark	Ruige Riet
		Noordkant van de Allendelaan
3	Noordkade	
4	De Zuidbaai	
5	Sportpark Ookmeer	Sportvelden
		Campus (intensieve bebouwing voor sport en leisure)
		Openbare ruimte (wegen en groen- en waterstroken)
6	De polder	



Kaart 8 - Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark

Stadspark

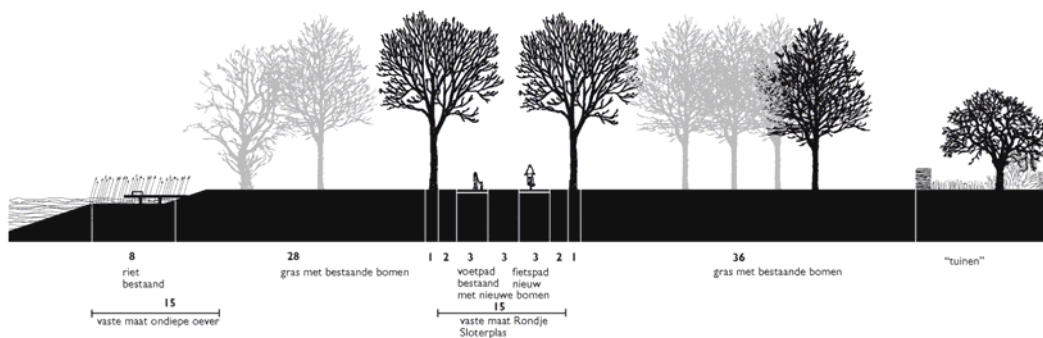
- 17) Van toepassing is het groentype 'Traditioneel park'
- 18) In aanvulling op of in afwijking van het vorige punt zijn de volgende ruimtelijke maatregelen inpasbaar.
- 19) Routes en structuren:
- Het verbreden/aanleggen van water, zoals indicatief aangegeven op Kaart 8.
 - Het aanleggen van een groene route langs de Allendelaan. Zie profiel 3.
 - Het aanleggen van een verbindende route over het water, via loopbruggen over de eilanden voor het Sloterparkbad.



Allendelaan

Profiel 3 - Profilering van de Allendelaan met een verlaagd gelegen groene verbindingszone van de stadsparkzijde.

- 20) Grote parkeiland:
- speelvoorzieningen gekoppeld aan lage speelheuvels.
 - kleinschalige voorzieningen voor dagrecreatief gebruik.
 - bij het oostelijke viaduct ruimte voor parkeren in het park.
 - beschutte zit- en (zonne)plekken aan het water.
- 21) Kleine parkeiland:
- gebouwde parkattractie.
 - beschutte zit- en (zonne)plek aan het water.
- 22) Park(schier)eiland:
- beschutte zit- en zwemplek aan het water.
 - vergroting van het bestaande strandje.
 - horecavoorziening in het zeshoekige bastion.
- 23) Oostoever
- 'tuinen' omgeven door hagen: plekken voor sport en spel, bijvoorbeeld skatebaan of tennisveld, en voor gebruik als nutstuin of speelplek.
 - Natuurlijke oever over grote lengte, met vissteigers.
 - Voor de ruimtelijke indeling, zie profiel 4.



Oostoever

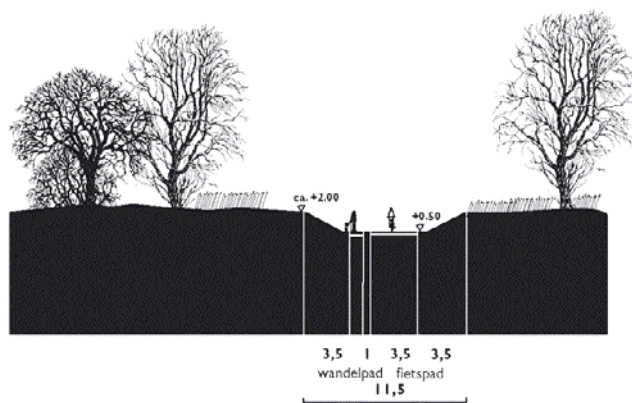
Profiel 4 – Profilering van de oostoever met daarin aangegeven een voorstel voor de maat van de oever langs de plas en het profiel van de doorgaande route rond de plas.

Natuurpark

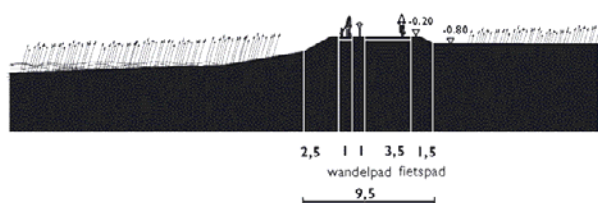
24) Van toepassing is het groentype 'Ruigtegebied/Struinnatuurgebied'

25) In aanvulling op of in afwijking van het vorige punt zijn inpasbaar:

- Natuur/ruigte.
- Krekenpatroon.
- Doorgaande fiets- en voetpaden.
- Een aantal voorzieningen in de vorm van omsloten tuinen. Deze voorzieningen hebben te maken met natuureducatie, bijvoorbeeld kinderboerderij, NME-centrum, heemtuin en een kleine ponymanege.
- Voor de ruimtelijke indeling, zie profiel 5 en 6.



Profiel 5 – Doorgaande routes door het natuurpark als ingraving.



Profiel 6 - Doorgaande routes door het natuurpark als dijkje.

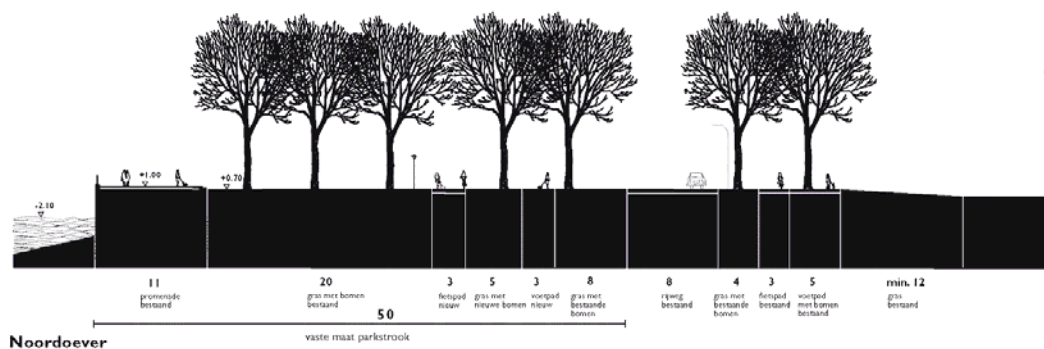
De Noordkade

26) Van toepassing is het groentype 'Groene corridors/corridorparken'

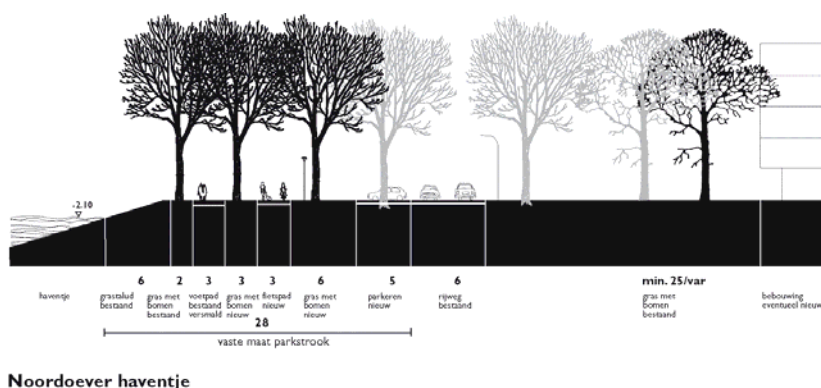
27) In aanvulling op of in afwijking van het vorige punt zijn inpasbaar:

- Een fietspad in de parkstrook. Zie profiel 7.

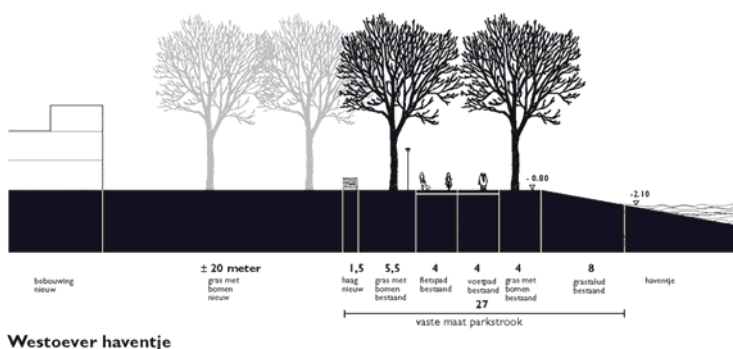
- b) op het raakpunt tussen promenade en haven een culturele of horecavoorziening.
- c) handhaving van aanwezige kades.
- d) Het doortrekken van het fietspad en voetpad langs de noordkant van de haven met drie rijen iepen.
- e) Voor de ruimtelijke indeling, zie profiel 7, 8 en 9.



Profiel 7 – Noordkade ter hoogte van de promenade met nieuw fietspad onder de bomen en een nieuwe rij iepen.



Profiel 8 – Profilering van de noordoever ter hoogte van de noordkant van de haven.



Profiel 9 – Profilering van de noordoever ter hoogte van de westkant van de haven.

De Zuidbaai

- 28) Dit ruimtelijk toetsingskader heeft alleen betrekking op het tot de Hoofdgroenstructuur behorende gedeelte van de Zuidbaai. Voor dit gedeelte van de Zuidbaai is het groentype 'Traditioneel park' van toepassing.

- 29) Voor dit oevergebied, in het Masterplan Sloterpark aangegeven als uitwerkingsgebied, worden geen nadere inpassings/ontwerpregels opgenomen in afwachting van het vast te stellen vernieuwingsplan voor Osdorp Centrum.

Sportpark Ookmeer

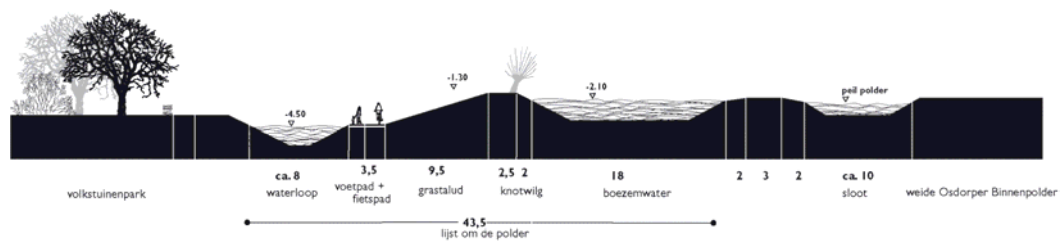
- 30) Van toepassing is het groentype 'Sportpark – groot bereik'
- 31) In aanvulling op of in afwijking van het vorige punt zijn inpasbaar:
- a) een heldere structuur van waterverbindingen met ecologische oevers, verkeerswegen voor auto- en langzaam verkeer met een duidelijk hiërarchische indeling voor een optimale toegankelijkheid van het gebied; een verlengde Meer en Vaart is de belangrijkste noord-zuid verkeersweg, waarop een openbare rondweg aansluit.
 - b) het toevoegen van water in oost-west richting.
 - c) de voor het sportpark Ookmeer benodigde parkeerplaatsen zullen zoveel mogelijk worden gekoppeld.
 - d) Ontwikkeling van het gebied tussen de Verlengde Meer en Vaart en de waterrand van het Ruige Riet tot een campusachtige parkstrook met een afwisseling van open velden en gebouwde intensieve sport- en leisurevoorzieningen.
- 32) De mate van bebouwing en verharding is maximaal 10% van de totale oppervlakte van het sportpark. Half-verharding en andere vormen van verharding die begroeiing toelaten, waaronder 'gewapend gras', voor parkeren wordt niet tot verharding gerekend.

De polder

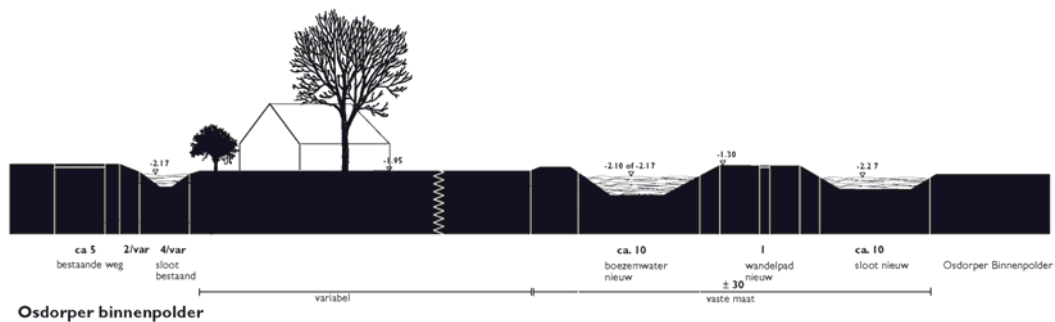
- 33) Van toepassing is het groentype '(Stadsrand)polder'
- 34) In aanvulling op of in afwijking van het vorige punt zijn inpasbaar:
- a) Het versterken van de ruimtelijke begrenzing door het maken van nieuwe waterlopen, mits het historische kavelpatroon herkenbaar blijft. Zie kaart 9.
 - b) Ontwikkeling van de waterloop op de rand van de Osdorper Bovenpolder–Eendrachtspolder als vaarverbinding tussen de plas en Halfweg.
 - c) Een waterkering langs de bebouwing (dubbele waterloop).
 - d) Het handhaven van open percelen langs het lint met doorsteken voor voetgangers.
 - e) Voor de ruimtelijke indeling, zie profiel I4 en I5.



Kaart 9 – Mogelijke ruimtelijke uitwerking van de Osdorper Binnenpolder.



Profil 10 – Profilering rand Osdorper Binnenpolder – Eendrachtspolder met mogelijk nieuw aan te leggen fietspad aan de voet van de dijk en een nieuwe vaart op het peil van de Sloterplas als grens van de Osdorper Binnenpolder.



Profil 11 – Profilering Osdorper Binnenpolder ter hoogte van de Osdorperweg met een dubbele waterloop en een kade. Hierdoor kan de polder een eigen waterplein krijgen.

Kaart I: Groentypen²

[Bijgevoegd]

² De kaart volgt de begrenzing van de Hoofdgroenstructuur in het structuurplan 1996. Eventuele afwijkingen hebben geen planologisch-juridische betekenis.

Kaart 2: Groenclusters^{3,4}

[Bijgevoegd].

³ De drie 'curiosa' op de groentypenkaart (Vrije Geer, Wilmkebreekpolder en Olympiaplein) zijn op de clusterkaart ondergebracht bij Landelijke gebieden en bij Volkstuinen en Sportparken.

⁴ De kaart volgt de begrenzing van de Hoofdgroenstructuur in het structuurplan 1996. Eventuele afwijkingen hebben geen planologisch-juridische betekenis.