

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
1065 KH Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 253 6009
www.nieuwwest.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West

Besluit dagelijks bestuur

Datum
Reg.nr./DECOS nr.

dinsdag 15 november 2011
2011/int/1398

Onderwerp

Projectbesluit laagbouw Staalmeesterslaan 410

Het dagelijks bestuur Nieuw-West,

Gezien de op 30 september 2010 ingediende aanvraag tot verlening van een projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de herontwikkeling van kantoor naar onderwijsvoorzieningen met bijbehorende nevenfuncties zoals horeca, logies, bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie en één beheerderswoning van de laagbouw en de omliggende gronden van het perceel Staalmeesterslaan 410;

Overwegende,

- dat de locatie waar de herontwikkeling is geprojecteerd is gelegen in het bestemmingsplan Rembrandtpark 1973;
- dat de geplande herontwikkeling in strijd is met de vigerende bestemming Kantoorgebouwen en Parkeergarages;
- dat de herontwikkeling past binnen de Structuurvisie gemeente Amsterdam;
- dat de in dit besluit behorende Ruimtelijke onderbouwing de haalbaarheid van deze herontwikkeling is aangetoond;
- dat het ontwerp-projectbesluit en de ontwerp-bouwvergunning 1^o fase van donderdag 27 januari tot en met woensdag 9 maart 2011 ter visie heeft gelegen;
- dat er tegen het ontwerp-projectbesluit 1 zienswijze is ingediend;
- dat deze zienswijze ontvankelijk, doch ongegrond wordt verklaard, zoals omschreven in de bij dit besluit behorende Zienwijzennota ontwerpbesluit laagbouw Staalmeesterslaan 410;

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Algemene wet bestuursrecht en de Verordening op de stadsdelen;

Besluit

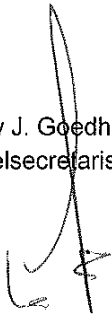
1. de zienswijze over het ontwerpbesluit laagbouw Staalmeesterslaan 410 te beantwoorden zoals verwoord in de "Zienswijzennota ontwerpbesluit hoogbouw Staalmeesterslaan 410";
2. de zienswijzen ontvankelijk en tevens ongegrond te verklaren;
3. een projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening te nemen voor de herontwikkeling van de laagbouw op het perceel Staalmeesterslaan 410 van kantoor naar onderwijsvoorzieningen met bijbehorende nevenfuncties zoals horeca, logies,

2011/int/1398

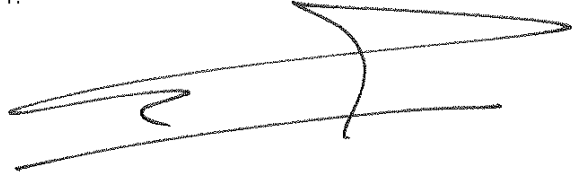
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West

bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie en één beheerderswoning en voor bijbehorend perceel, zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Ruimtelijke Onderbouwing Herontwikkeling hoog- en laagbouw Staalmeesterslaan 410 (voormalige Getronicslocatie), d.d. juni 2011.

mevrouw J. Goedhart,
stadsdeelsecretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'G'.

de heer A. Baådoud,
voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' and 'B'.

Afschrift van dit besluit aan:
- L. de Coninck (Bedrijfsvoering/ JURO)

Zienswijzennota ontwerpbesluit laagbouw Staalmeesterslaan 410

Het ontwerp-projectbesluit en het ontwerp-besluit hogere waarden van de functiewijziging van kantoor naar een onderwijsinstelling met aanverwante functies van de laagbouw op het perceel Staalmeesterslaan 410 hebben van donderdag 27 januari tot en met woensdag 9 maart 2011 ter inzage gelegen.

In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondelinge als schriftelijke zienswijzen naar voren te brengen bij het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West van de gemeente Amsterdam.

Er is door reclamanten I d.d. 8 maart 2011 een schriftelijke zienswijze tegen het ontwerp-projectbesluit ingediend. Deze zienswijze is tijdig ingediend en is derhalve ontvankelijk.

Nu volgt een weergave van de zienswijze gevolgd door de beoordeling van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West.

Samenvatting en beoordeling van de zienswijze

Zienswijze reclamanten I.

Reclamanten hebben geen bezwaar tegen de vestiging van een onderwijsinstelling met aanverwante functies binnen het huidige gebouw op deze locatie.

Zij hebben bezwaar tegen een aantal in de ruimtelijke onderbouwing als definitief vaststaande ingrepen op de buiten de directe projectlocatie openbare ruimte. Verder behoeft de opgenomen paragraaf Ruimtelijk Programma van Wensen van Ons Rembrandtpark volgens reclamanten aanvulling. De zienswijze richt zich op een aantal procedurele aspecten van beide laatstgenoemde onderwerpen. Inhoudelijke argumenten over wijziging van de openbare ruimte vinden reclamanten in dit kader niet op hun plaats.

1. Toekomstige inrichting Rembrandtpark

In de ruimtelijke onderbouwing is een toekomstige inrichting van de noordwestelijke hoek van het Rembrandtpark en van (de verkeerssituatie op) de Staalmeesterslaan beschreven. Ook wordt een nieuw te vormen entreeplein en een parkbordes beschreven en wordt aangegeven dat voor een goed functioneren van dit bordes de verkeersfunctie zal worden teruggeschaald. Volgens reclamanten is deze inrichting te definitief beschreven en het reclamanten niet duidelijk hoe dit mogelijk is en is naar hun mening niet terecht. Er is immers tot nu toe slechts een ontwerpsschets voorhanden. Ook is de betreffende schets niet openbaar, er is geen overeenstemming met de participanten over en mogelijk wordt de participatie voortgezet, een officiële afronding is er niet geweest. Verder is het onduidelijk of de uitvoering van de voorgenomen ingrepen financieel haalbaar is.

Reclamanten achten de schets onvoldoende basis om tot verantwoorde ingrepen over te gaan. In ieder geval is het prematuur om deze in de ruimtelijke onderbouwing op te nemen. Verwezen wordt naar een brief van de ontwikkelaar die aangeeft dat er geen relatie is tussen het inrichtingsplan en de herontwikkeling van het kantorencomplex.

Reclamanten verzoeken de passages over de inrichting van het noordwestelijk parkdeel te schrappen of dusdanig aan te passen dat duidelijk wordt dat de inrichting niet vaststaat en nog gewijzigd kan worden.

2. Paragrafen over Participatierapport en het Ruimtelijk Programma van Wensen van Ons Rembrandtpark (RPvW)

Er wordt in deze paragrafen (8.3 en 8.4) de suggestie gewekt dat er consensus zou zijn tussen de bewoners/belanghebbenden en het stadsdeel over het RPvW. Reclamanten erkennen dat dit op een aantal punten zo is maar er is een fundamenteel verschil van mening over de wenselijke invulling van het Rembrandtpark e.o. Een en ander zou naar voren komen in de reactie van de netwerkgroep Ons Rembrandtpark (d.d. 1-4-2010) en de Nota van Beantwoording van de projectleider (d.d. 20-5-2010). Reclamanten wensen dat deze stukken aan de ruimtelijke onderbouwing worden toegevoegd om een vollediger beeld te krijgen van de appreciatie van het RPvW.

Beoordeling deel zienswijze

Het DB is verheugd met de mededeling van reclamanten dat zij instemmen met de herontwikkeling van de laagbouw van kantoor naar de nieuwe functie als onderwijsinstelling en aanverwante functies.

De door reclamanten als vaststaand aangegeven inrichting in paragraaf 8.5 is een weergave van een inrichtingsvariant waarover nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden. Het is uitsluitend ter toelichting in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Op dit moment is het project herinrichting van het Rembrandtpark gestagneerd. Mocht dit project weer actueel worden dan zal het eerdere overleg met de omwonenden hierover worden voortgezet.

Er is geen aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing aan te vullen met verslagen en/of overige stukken omdat een en ander ruimtelijk niet relevant is. Aan het verzoek van reclamanten wordt daarom op dit punt niet tegemoetgekomen.

Overigens wijst het DB er nadrukkelijk op dat de herontwikkeling van het voormalige kantoorgebouw een solitaire ontwikkeling is die op geen door reclamanten bedoelde aspecten (groen/verkeer/ parkeren) directe en/of negatieve effecten heeft op het Rembrandtpark.

Reclamanten zijn daarom niet aantoonbaar in hun belangen geschaad door deze ontwikkeling, mede omdat zij zelf aangeven akkoord te gaan met het primaire doel van dit projectbesluit, nl. het wijzigen van de functie van kantoor naar onderwijsinstelling met aanverwante functies.

De herinrichting van het Rembrandtpark is een zelfstandige ontwikkeling. Mocht er een bestemmingsplan of een ander ruimtelijk plan nodig zijn om de herinrichting mogelijk te maken dan kunnen reclamanten in de betreffende bijbehorende procedure hun bezwaren hiertegen kenbaar maken.

Voorstel

Voorgesteld wordt – gezien bovenstaande - de zienswijze ongegrond te verklaren.