



Gemeente
Amsterdam

Versie
Juni 2022

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder uitwerkingsplan Food Center Amsterdam –
3^e uitwerking West

Colofon

Opdrachtgever
Datum
Planstatus

gemeente Amsterdam
oktober 2022
ontwerp

TOELICHTING

Inleiding

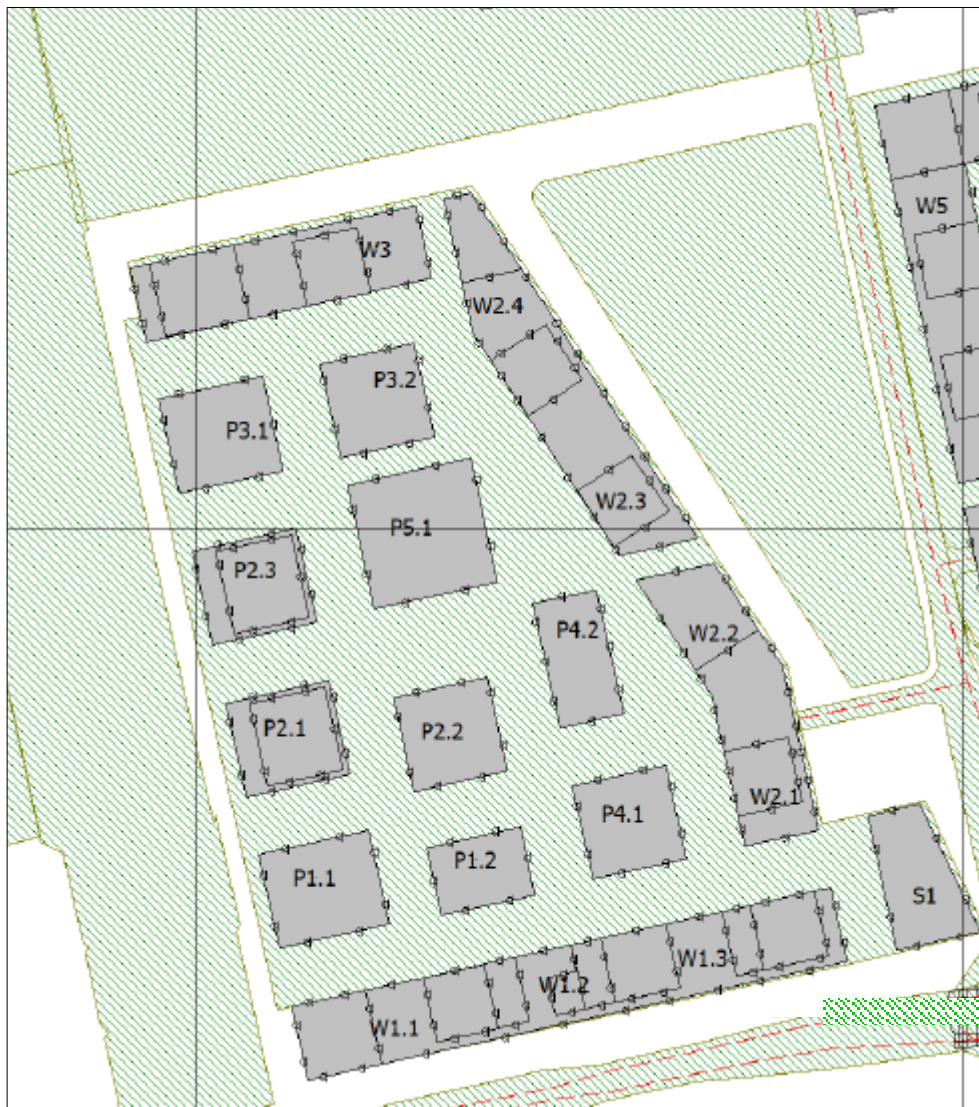
De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 1 juni 2016 het bestemmingsplan 'Food Center Amsterdam (2e Herstelbesluit)' vastgesteld. Het bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van het terrein van het Food Center Amsterdam (FCA) aan de Jan van Galenstraat mogelijk. In het in 2016 vastgestelde bestemmingsplan is op hoofdlijnen uitgegaan van een gerevitaliseerd bedrijventerrein aan de zijde van de Haarlemmerweg en een nieuw woongebied aan de zijde van de Jan van Galenstraat. Omdat de planvorming ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan echter nog niet voldoende uitgekristalliseerd was, zijn voor zowel het toekomstige bedrijvendeel als het nieuwe woongebied uit te werken bestemmingen opgenomen. Dat houdt in dat eerst één of meerdere uitwerkingsplannen in procedure dienen te worden gebracht alvorens er kan worden gebouwd.

Voor het FCA-terrein zijn meerdere uitwerkingsplannen in voorbereiding. Eén van de eerste uitwerkingsplannen betreft het uitwerkingsplan 'Food Center Amsterdam – 3^e uitwerking West'. Met dit uitwerkingsplan wordt de westelijke helft van de uit te werken bestemming ter plaatse van het toekomstige woongebied uitgewerkt in zogenaamde eindbestemmingen. Het uitwerkingsplan zal vervolgens het toetsingskader worden voor aanvragen omgevingsvergunningen bouwen in de westelijke helft van het woongebied.

De globale begrenzing van het uitwerkingsplan is als volgt:

- noordzijde: (het verlengde van) de voorgevel van de Centrale Markthal;
- oostzijde: de oostelijke rand van de toekomstige centrale ontsluitingsweg door het woongebied;
- zuidzijde: de Jan van Galenstraat;
- westzijde: de oostelijke kade van het Westelijk Marktkanaal.

De verkavelingsopzet voor het woongebied bestaat uit wandbebouwing langs de randen van een woonhof met in het binnengebied diverse volumes in de vorm van palazino's. Deze verkavelingsopzet is vertaald in het uitwerkingsplan voor de westelijke helft van het woongebied. De navolgende afbeelding toont de verkavelingsopzet met de diverse blokken en de bijbehorende bloknummers.



Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is aangegeven dat een akoestisch onderzoek moet worden verricht bij het voorbereiden van de vaststelling en/of herziening van een bestemmingsplan voor zover die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden behorende tot een zone als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wanneer een nieuw (of gewijzigd) bestemmingsplan het mogelijk maakt geluidsgevoelige bebouwing in de geluidszone van een industrieterrein of (spoor)weg te realiseren, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk naar de geluidbelasting van een industrieterrein of spoor(weg) op geluidsgevoelige objecten.

Indien de hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden, kan op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde (onthefving op de geluidbelasting) worden verleend door het bevoegd gezag. Woningen en maatschappelijke bestemmingen zoals kinderdagverblijven en scholen worden volgens de Wet geluidhinder ook beschouwd als geluidsgevoelige objecten die getoetst moeten worden aan geluidsnormen.

In het kader van het geldende bestemmingsplan 'Food Center Amsterdam (2e Herstelbesluit)' is in 2013 akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek was gebaseerd op de maximale grenzen van de uit te werken bestemming voor het woongebied. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn indertijd geen hogere grenswaarden vastgesteld. In plaats daarvan is in de uitwerkingsregels een bepaling opgenomen dat de bouw van geluidsgevoelige gebouwen pas is toegestaan indien de geluidbelasting op de betreffende gevels lager of gelijk is aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeurgrenswaarde) dan wel aan een vastgestelde hogere waarde. Bij de partiële herziening van het bestemmingsplan is daaraan toegevoegd dat het bouwen van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen ook is toegestaan indien de gevels die zijn gelegen binnen de geluidzones voor wegen als dove gevel als bedoeld in artikel 1 b vierde lid Wet geluidhinder worden uitgevoerd, dan wel dat de gevel wordt voorzien van een vliesgevel of andere vergelijkbare maatregel die de geluidbelasting op de gevel kan terugbrengen tot maximaal de vastgestelde hogere waarde.

Het uitwerkingsplan legt nu concreet vast op welke plekken woonfuncties en geluidsgevoelige maatschappelijke functies kunnen komen en welke verkavelingsopzet daarbij wordt gehanteerd. Gelet op de uitwerkingsregels van het geldende bestemmingsplan is akoestisch onderzoek noodzakelijk om na te gaan hoeveel de geluidbelasting zal bedragen op de gevels van de geprojecteerde nieuwbouw.



In het uitwerkingsplan wordt de realisatie van maximaal 904 nieuwe woningen en een aantal geluidgevoelige maatschappelijke voorzieningen mogelijk gemaakt. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd in 2021 en wordt hieronder samengevat.

Akoestisch onderzoek

Door Aveco de Bondt is een akoestisch onderzoek (referentie 16021207, d.d.26 april 2022) uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op wegverkeerslawaai.

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich geen spoorlijn zodat er geen sprake is van spoorweglawaai als bedoeld in de Wet geluidhinder. Industrielawaai vanwege het gezonde industrieterrein Westpoort is niet meer aan de orde aangezien het FCA-terrein sinds 2015 buiten de geluidszone van Westpoort is gelegen. Wel kan de nieuwbouw omgevingsgeluid ondervinden vanwege het nieuwe, niet-gezonde FCA. Ook voor dit omgevingsgeluid geldt dat er geen sprake is van een bron als bedoeld in de Wet geluidhinder. Het omgevingsgeluid vanwege het nieuwe FCA zal daarom in het hiernavolgende verder buiten beschouwing worden gelaten.

Wegverkeerslawaai

Het plangebied is een geluidbelaste locatie. Voor het bepalen van de geluidbelasting op de beoogde nieuwbouw zijn de volgende wegen relevant:

- Jan van Galenstraat;
- Willem de Zwijgerlaan;
- de toekomstige Marktstraat.

De Jan van Galenstraat en Willem de Zwijgerlaan zijn stedelijke wegen (50 km/u) met een geluidszone. De toekomstige Marktstraat is geen stedelijke weg (30 km/u) en zal daardoor geen geluidszone krijgen. Deze straat is wel relevant in het kader van goede ruimtelijke ordening.

Rekenmethode

De geluidbelasting in L_{den} is de geluidbelasting op de gevel over een jaargemiddeld etmaal. De geluidbelasting is bepaald volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) als bedoeld in artikel 110d Wet geluidhinder. De geluidbelasting door wegverkeer is berekend met Standaardrekenmethode 2, bijlage III van het RMG 2012.

Fasering

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de voorgenomen bouwfaserings van de westelijk helft van het woongebied. Deze bouwfaserings bestaat uit vier fasen (1 t/m 4, zie de navolgende afbeelding), waarbij fase 1 is opgedeeld in twee deelfases (1a en 1b). Er is voor een aantal blokken daarom ook gekeken naar de afzonderlijke geluidbelasting, dus zonder afschermende werking van omliggende, nieuw te realiseren bebouwing. Daarbij geldt het volgende:

- Fase 1a: In het uitwerkingsplan is gewaarborgd dat de woningen in de blokken W2.1 en P4.1 pas in gebruik mogen worden genomen nadat de blokken W1.3 en S1 zijn gerealiseerd.
- Fase 1b: In het uitwerkingsplan is gewaarborgd dat de woningen in de blokken P1.1 en P1.2 pas in gebruik mogen worden genomen nadat de blokken W1.1 t/m W.1.3 en S1 zijn gerealiseerd.

- Fase 2 t/m 4: In het uitwerkingsplan is gewaarborgd dat de woningen in de overige blokken pas in gebruik mogen worden genomen nadat de blokken W1.1 t/m W1.3 en S1 zijn gerealiseerd.



Door de hiervoor beschreven fasering is ten opzichte van het wegverkeer van de Jan van Galenstraat zoveel mogelijk rekening gehouden met een afschermende werking door de eerstelijns bebouwing. Een dergelijke afscherming is niet nodig gebleken ten opzichte van het wegverkeer van de Willem de Zwijgerlaan.

Voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde

In de zin van de Wet geluidhinder is voor de nieuwbouw met betrekking tot de Jan van Galenstraat en de Willem de Zwijgerlaan sprake van nog niet geprojecteerde woningen in stedelijk gebied langs bestaande wegen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevels van de woningen bedraagt 48 dB voor iedere weg afzonderlijk. Op grond van artikel 83 lid 2 Wet geluidhinder bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB voor iedere weg afzonderlijk.

Rekenresultaten

Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- Jan van Galenstraat:
 - De geluidbelasting is maximaal 65 dB op de zuidelijke gevels van de bebouwing langs de Jan van Galenstraat (blokken S1 en W1.1-W1.3). De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt eveneens overschreden.
 - Als gevolg van de afschermende nieuwbouw langs de Jan van Galenstraat (blokken S1 en W1.1-W1.3) bedraagt de geluidbelasting bij de overige blokken veelal minder dan

de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Alleen op een deel van de gevels van de blokken langs het Westelijk Marktkanaal (blokken P1.1, P2.1 en P2.3) en in het zuidoosten van het plangebied (blok W2.1) voldoet de geluidbelasting niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting is ten hoogste 50, 53 of 56 dB op de gevels van de blokken langs het Westelijk Marktkanaal (respectievelijk blok P2.3, P2.1 en P1.1) en ten hoogste 53 dB bij de gevel van het blok in het zuidoosten van het plangebied (blok W2.1). De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

- De blokken W2.1 en P4.1 worden gerealiseerd en in gebruik genomen als nog niet de gehele afschermende nieuwbouw langs de Jan van Galenstraat (blokken W1.1 en W1.2 gerealiseerd is. Zonder deze afschermende bebouwing) neemt de geluidbelasting bij enkele gevels van deze blokken toe. Het gaat om 49 dB bij de zuidelijke gevel van blok W2.1 en 53 dB bij de westelijke gevel van blok P4.1.
- Willem de Zwijgerlaan: de geluidbelasting is maximaal 52 dB bij de blokken langs het Westelijk Marktkanaal. De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
- Marktstraat: de geluidbelasting is maximaal 61 dB bij de blokken aan de oostzijde van het plangebied. Alhoewel er geen sprake is van een voorkeursgrenswaarde en/of een maximale ontheffingswaarde, kan worden gesteld dat de geluidbelasting vanwege de Marktstraat hoger is dan de voorkeursgrenswaarde maar lager dan de maximale ontheffingswaarde.
- Daar waar de maximale ontheffingswaarde vanwege de Jan van Galenstraat wordt overschreden op de blokken S1, W1.1-W1.3 is sprake van een dove gevel, waarbij dient te worden voldaan de voorwaarden in het geluidbeleid.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde ten aanzien van het wegverkeer op de Jan van Galenstraat en Willem de Zwijgerlaan zal worden overschreden. Bij de zuidelijke gevel van de blokken langs de Jan van Galenstraat wordt de maximale ontheffingswaarde eveneens overschreden zodat hier in beginsel een dove gevel nodig is. Bij de overige gevels en overige blokken waar sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is de geluidbelasting niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Wanneer geluidbeperkende maatregelen niet of in onvoldoende mate gerealiseerd kunnen worden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Daar zijn voorwaarden aan verbonden conform het Amsterdams geluidbeleid.

Geluidbeperkende maatregelen

In principe moeten geluidbeperkende maatregelen getroffen worden om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Om de geluidbelasting te reduceren kan een geluidreducerend wegdek worden aangebracht of een geluidscherm worden gerealiseerd. Indien – verdergaande – geluidbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren van stedenbouwkundige of financiële aard ontmoeten, kan de gemeente een hogere waarde voor de geluidbelasting op de gevels vaststellen.

Geluidreducerend wegdek

De kruising van de Jan van Galenstraat en de Marktstraat zal worden uitgevoerd als rotonde. Het toepassen van een geluidreducerend wegdek is niet mogelijk op rotondes en opstelvakken aangezien dergelijke wegdekverhardingen minder goed bestand zijn tegen wringend verkeer

(mechanische beschadiging van het wegdek). Ook bij bruggen wordt een geluidreducerend wegdek niet toegepast. Omdat de Jan van Galenstraat ten zuiden van het plangebied zal zijn gelegen tussen een brug (over het Westelijk Marktkanaal) en een rotonde blijft er maar een beperkte weglengte over (circa 150 meter) waarop een geluidreducerend wegdek zou kunnen worden toegepast. Vanwege de diverse zijstraten is ook bij de Willem de Zwijgerlaan maar een beperkte weglengte mogelijk. De aanleg van een beperkte lengte stil wegdek is veelal vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk. Bovendien levert het toepassen van een geluidreducerend wegdek onvoldoende geluidsreductie op om alsnog aan de voorkeurgrenswaarden te kunnen voldoen.

Geluidscherm

Voor een voldoende geluidafschermende werking moeten geluidschermen een hoogte hebben die een relatie heeft met de hoogte van de achterliggende bebouwing. Bij laagbouw kunnen lage geluidschermen worden geplaatst en bij hoogbouw moeten hoge schermen worden gerealiseerd. Om in de onderhavige situatie de hogere bouwlagen te beschermen moet een scherm met een hoogte van meer dan 2 meter langs de wegen geplaatst worden. Een dergelijk hoog scherm vormt in de onderhavige situatie een stedenbouwkundig en architectonisch ongewenste barrière. Tevens kunnen zich verkeersgevaarlijke situaties voordoen nabij de kruisingen (belemmering zicht). Bovendien is het realiseren van een gesloten geluidscherm praktisch onmogelijk vanwege de kruisingen.

Verkeersmaatregelen

De geluidbelasting van de woningen kan ook door het treffen van verkeersmaatregelen worden verlaagd. Bij bestaande wegen kan bijvoorbeeld de maximumsnelheid worden verlaagd waardoor de geluidbelasting afneemt. Een andere optie is het verlagen van de verkeersintensiteit bijvoorbeeld door het sluiten voor zwaar verkeer, het instellen van éénrichtingsverkeer, of door het verkeersluw maken. Beide wegen zijn echter (doorgaande) ontsluitingswegen waar een goede doorstroming van het verkeer gewenst is. De gemeente is voornemens om de maximum snelheid op veel wegen te verlagen naar 30 km/u, ook bij de Jan van Galenstraat en de Willem de Zwijgerlaan. Het voornemen om de snelheid op beide wegen te verlagen is op dit moment echter nog niet zeker zodat uit dient te worden gegaan van het huidige snelheidsregime. Het treffen van overige verkeerskundige maatregelen belemmert de gewenste doorstroming van beide wegen en stuit daarmee op bezwaren van verkeerstechnische aard ook voor het calamiteitenvervoer.

Conclusie geluidbeperkende maatregelen

Bij dit project zijn geluidbeperkende maatregelen geen optie. De maatregelen zijn niet doeltreffend genoeg en kennen technische, financiële en stedenbouwkundige bezwaren. De gemeente Amsterdam kan in dit geval hogere waarden voor de geluidbelasting vaststellen. Daar zijn wel voorwaarden aan verbonden. Voor de toetsing aan het gemeentelijke geluidbeleid wordt verwezen naar de volgende paragraaf.

Amsterdams geluidbeleid

Bij het vaststellen van hogere waarden past de gemeente Amsterdam het door haar vastgestelde hogere waarden beleid Wet geluidhinder toe. Dat heeft onder ander betrekking op de aanwezigheid van stille zijdes en de indeling van woningen. De beleidsregels luiden als volgt.

- Per woning moet ten minste één stille gevel aanwezig zijn. Een stille gevel is een gevel waarop de opgetelde geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. In sommige gevallen is het niet mogelijk om maatregelen te treffen om de geluidbelasting voldoende te verlagen en is met een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (tot maximaal 3 dB) alsnog sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een geringe overschrijding is alleen bij zwaarwegende bezwaren aanvaardbaar en moet gemotiveerd worden.
- Per woning wordt ten minste één buitenruimte aan de stille gevel gesitueerd (als er geen buitenruimte is, vervalt deze eis).

Voor doelgroepwoningen (bijvoorbeeld studentenwoningen) kan – gemotiveerd – worden afgezien van het realiseren van een stille gevel. Wel moet worden vastgelegd hoe de doorstroom van de woningen (tijdelijkheid van bewoning) geborgd wordt.

Voor onzelfstandige woningen wordt het voordeurbeginsel toegepast. Alle onzelfstandige woningen die samen een voordeur delen, worden als één woning beschouwd.

Van de gemeentelijke geluideisen kan worden afgeweken als er fundamentele en gemotiveerde bezwaren van stedenbouwkundige, volkshuisvestelijke of milieuhygiënische aard zijn.

Stille zijde

In figuur hieronder is de opgetelde geluidbelasting samengevat.

- Ter plaatse van de **groen** weergegeven gevels overschrijdt de opgetelde geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde niet. Voor deze woningen wordt voldaan aan het gemeentelijke geluidbeleid. Geluidbeperkende maatregelen zijn vanwege het wegverkeer niet nodig.
- Ter plaatse van de **oranje** weergegeven gevels is de opgetelde geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze woningen wordt niet zonder meer voldaan aan het gemeentelijke geluidbeleid.



Afbeelding: geluidbelasting op de gevels

Voor de woningen waar niet zonder meer wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid zullen bouwkundige maatregelen worden getroffen om de woningen alsnog te voorzien van een stille

gevel. In het uitwerkingsplan is gewaarborgd dat alle woningen zullen worden voorzien van een stille gevel, dus ook de woningen in gebouwen met dove gevels langs de Jan van Galenstraat.

Overwegingen

Het beleid van de gemeente Amsterdam is gericht op het realiseren van woningen met een optimaal (leef)klimaat. Uitgangspunt is dat de voorkeursgrenswaarde voor geluid niet wordt overschreden. Indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan van genoemd uitgangspunt worden afgeweken en kunnen hogere waarden worden vastgesteld.

Vanwege de Jan van Galenstraat en Willem de Zwijgerlaan wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Bronmaatregelen in de vorm van minder verkeer zijn met betrekking tot de wegverkeerscirculatie zeer ingrijpend en ten opzichte van dit plan niet realistisch. Het invoeren van een lagere rijsnelheid wordt momenteel onderzocht maar is nog niet zeker. Maatregelen in de vorm van geluidschermen langs de betreffende wegen zijn vanuit stedenbouwkundig, architectonisch en verkeerskundig oogpunt niet gewenst. Maatregelen ter reductie van het geluid ten gevolge van bovengenoemde geluidbronnen zijn in relatie tot het onderhavige project vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, niet realiseerbaar.

Binnen het Amsterdams beleid geldt als voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarden het in principe aanwezig zijn van een stille zijde voor iedere woning. Gevels met een geluidbelasting van 48 dB of lager kunnen direct als stille zijden worden aangewezen.

Door de structuur van de bebouwing binnen het uitwerkingsplan is bij het grootste deel van de gebouwen direct sprake van een stille zijde. Woningen dienen zoveel als mogelijk direct aan een stille zijde gelegen te zijn. Voor woningen, die niet over een stille zijde beschikken zijn gebouwmaatregelen mogelijk, zoals balkons en loggia's die zo nodig verglaasd zijn. Met deze maatregelen wordt bereikt dat de gevel aan een dergelijk balkon of loggia als stille zijde kan worden aangemerkt. In het uitwerkingsplan is in de planregels bepaald dat elke nieuwe woning moet worden voorzien van een stille zijde. Omdat het gemeentelijk geluidbeleid de mogelijkheid biedt om hier in bepaalde gevallen van af te wijken (waaronder bij doelgroepwoningen en in geval van transformatie) is een afwijkingsbepaling in de planregels opgenomen. Voorwaarde daarbij is wel dat het realiseren van een stille zijde op overwegende bezwaren stuit van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De geluidsbelasting dient ter plaatse van de betreffende woning dan wel te voldoen aan de verleende hogere grenswaarde.

Voor de woningen waar de geluidsbelasting op de gevel hoger is dan de maximale ontheffingswaarde wordt in beginsel uitgegaan van een dove gevel. Een dove gevel is ook als verplichting opgenomen in het uitwerkingsplan. Bij een dove gevel zijn er bij de woningen geen te openen delen in de geluidsbelaste gevel. Omdat een dove gevel niet de voorkeur heeft is in het uitwerkingsplan ook rekening gehouden met de mogelijkheid dat er zodanige bouwkundige maatregelen worden getroffen dat de geluidsbelasting op de gevel kan worden teruggebracht tot in ieder geval de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Een dove gevel is in dat geval niet meer nodig. In het uitwerkingsplan is daar rekening mee gehouden doordat er een afwijkingsbepaling is opgenomen in de planregels. Voorwaarde is dat er wordt aangetoond dat de geluidsbelasting van de betreffende woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde dan wel de vastgestelde hogere waarde. In het navolgende is om die reden rekening gehouden met een maximale hogere waarde van 63 dB voor de woningen waar in beginsel een dove gevel nodig is.

Advies TAVGA

Het akoestisch onderzoek en het ontwerpbesluit zijn ter advisering voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) op d.d. 16 december 2021. Het TAVGA heeft positief geadviseerd.

Besluit

Overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is op d.d. 2022 kennis gegeven van het ontwerpbesluit en heeft deze inclusief de stukken vanaf d.d. 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. In de genoemde periode zijn wel/geen zienswijzen ontvangen.

Het college van Burgemeester en Wethouders besluit:

- I. In te stemmen met het ontwerp van bijgaande hogere grenswaarden dan de voorkeurgrenswaarden als gesteld in de Wet geluidhinder ten behoeve van het uitwerkingsplan 'Food Center Amsterdam – 3^e uitwerking West'.

Locatie/ bestemming	bron	Gevels	Hogere waarde in dB	Aantal woningen (circa)
Blokken W1.1 t/m W1.3	Jan van Galenstraat	Oost Zuid West	63	121
Blok W1.1 t/m W1.3	Willem de Zwijgerlaan	West	49	27
Blok S1	Jan van Galenstraat	Oost Zuid West	63	48
Blokken P1.1 t/m P1.2	Jan van Galenstraat	Zuid West	56	25
Blokken P1.1 t/m P1.2	Willem de Zwijgerlaan	West	50	10
Blok P4.1	Jan van Galenstraat	Zuid West	53	9
Blokken W2.1 t/m W2.2	Jan van Galenstraat	Oost Zuid	53	34
Blokken P2.1 t/m P2.2	Jan van Galenstraat	West	52	13
Blokken P2.1 t/m P2.2	Willem de Zwijgerlaan	West	50	9
Blok P2.3	Jan van Galenstraat	West	50	8
Blok P2.3	Willem de Zwijgerlaan	West	51	14
Blokken P3.1 t/m P3.2	Willem de Zwijgerlaan	West	51	14
Blok W3	Willem de Zwijgerlaan	West	52	41

De vaststelling van hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarden als gesteld in de Wet geluidhinder voor het uitwerkingsplan 'Food Center Amsterdam – 3^e uitwerking West' worden voor de onderstaande kadastrale percelen ingeschreven in de openbare registers:

- STN02 C 12216
- STN02 C 9871
- STN02 C 12147
- STN02 C 9924
- STN02 C 10105
- STN02 C 10935
- STN02 C 9862
- STN02 C 9871
- STN02 C 12154
- STN02 C 11998
- STN02 C 12000
- STN02 C 11999
- STN02 C 10394

- STNo2 C 10179
- STNo2 C 9521
- STNo2 C 12148
- STNo2 C 12034