

Nader onderzoek  
rugstreeppad Food  
Center te Amsterdam

**Primum**

Podium 9, 3826 PA Amersfoort

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 186 99 00

[www.primum.nl](http://www.primum.nl)

---

## Rapport

**project** Food Center Amsterdam - Flora & Fauna  
**projectnummer** 16020203  
**projectverantwoordelijke** Patrick Dassen

**datum** 12 augustus 2020  
**referentie** 16020203\_R\_ESS\_0718

**opdrachtgever** Marktkwartier C.V.  
**postadres** postbus 9007, 3430 RA Nieuwegein

**status** Definitief  
**auteur** Esmée Schutgens

**paraaf**   
**gecontroleerd** R. van Toor MSc



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Het Project</b>	<b>5</b>
2.1	Huidige situatie	5
<b>3</b>	<b>Onderzoeksmethode</b>	<b>7</b>
3.1	Rugstreepad	7
3.2	Overige soorten	7
<b>4</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>
4.2	Overige soorten	8
<b>5</b>	<b>Effectenbeoordeling</b>	<b>9</b>
5.1	Effecten	9
5.2	Toetsing Wet natuurbescherming	9
<b>6</b>	<b>Conclusies</b>	<b>10</b>
	<b>Bronnen</b>	<b>11</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Marktkwartier C.V. is voornemens het terrein Food Center te Amsterdam (gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland) te herinrichten. Deze ingrepen zijn middels een quickscan flora en fauna (Schutgens, 2020) getoetst of deze mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

Uit de quickscan is gebleken dat met de herinrichting effecten op jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreepad en vleermuizen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Pas als het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten bekend is, kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Door middel van een nader onderzoek naar rugstreepad en vleermuizen kan vastgesteld worden of de eerder genoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen aanwezig zijn en of deze aangetast worden door de werkzaamheden.

Deze rapportage beschrijft de methode en de resultaten van het nader onderzoek naar de beschermde soort rugstreepad en verwoordt of met de herinrichting sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het benodigde nader onderzoek naar vleermuizen valt niet binnen de scope van dit onderzoek.

**Tabel 1.** Samenvatting quickscan flora en fauna (Schutgens, 2020).

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb
Vaatplanten	geen	-	-	-
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis en/of ruige dwergvleermuis	zomer-, paar- en winterverblijfplaats	mogelijk	Ontheffingsaanvraag en actualisatie aanvullend onderzoek bebouwing
	diverse soorten	foerageergebied	nee	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	vliegroute	nee	
Grondgebonden zoogdieren	geen	-	-	-
Broedvogels	categorie 1 t/m 4	geen	nee	-
	categorie 5	geen	nee	-
	overige soorten: houtduif, meeuwen	nestlocatie in bomen of op daken van de bebouwing	mogelijk	werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 september) of gebruik maken van een vrijgave
Amfibieën	rugstreepad	potentieel leefgebied	ja	aanvullend onderzoek
Reptielen	geen	-	-	-
Vissen	geen	-	-	-
Vlinders en libellen	geen	-	-	-



Overige soorten    geen                                -                                -                                -

---

## 1.2 Doel

Door middel van het nader onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreeppad in het plangebied aanwezig?
- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

## 1.3 Leeswijzer

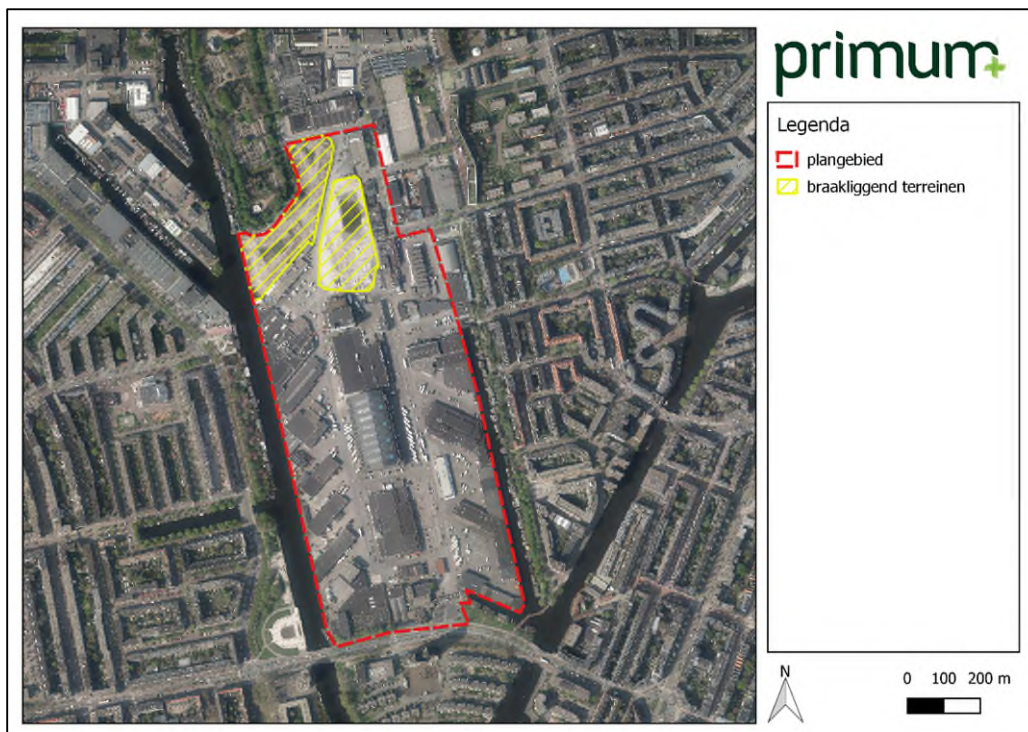
Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de geplande ingrepen. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de aanwezige soorten en getoetst aan de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen.



## 2 Het Project

### 2.1 Huidige situatie

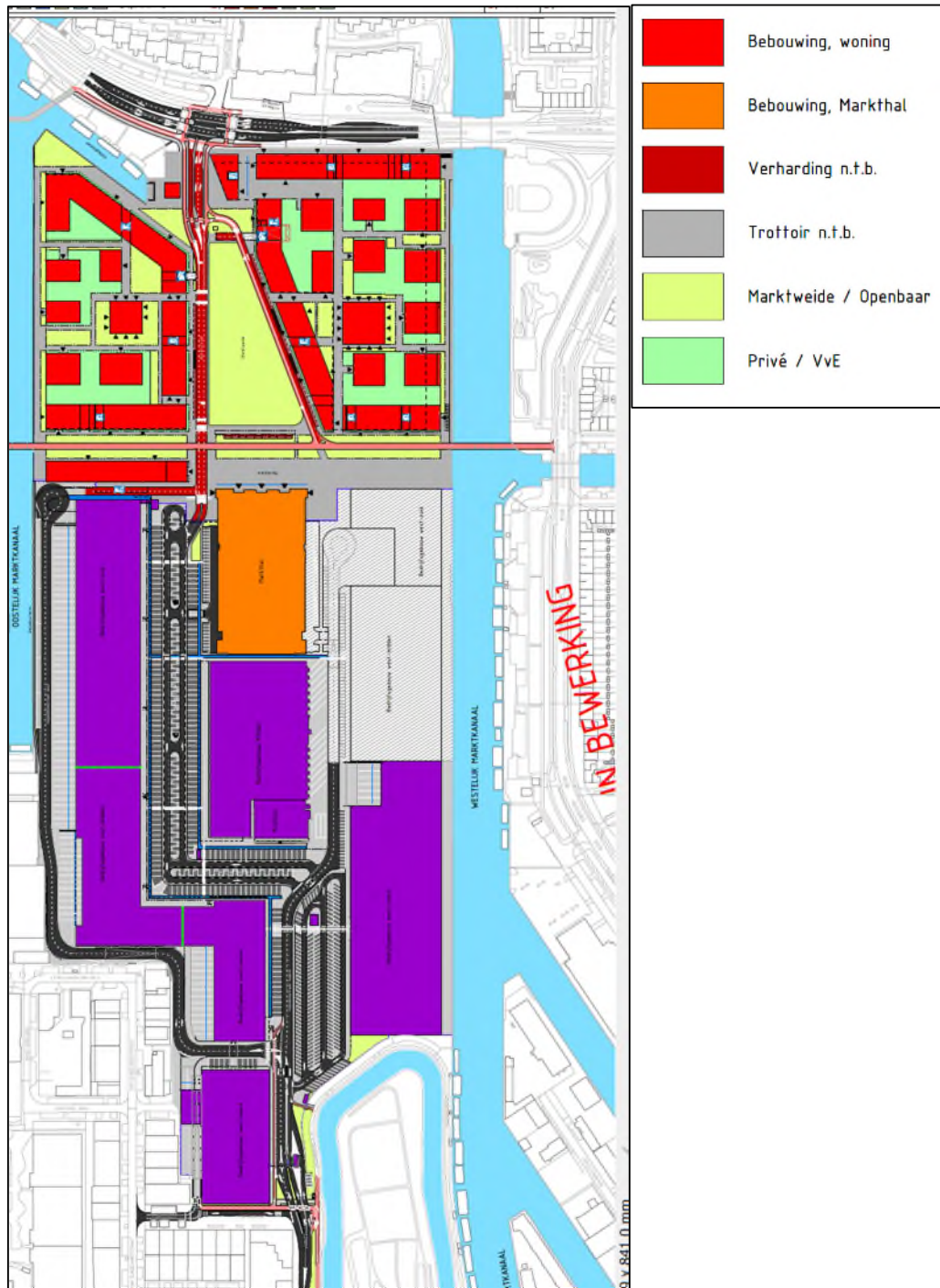
Het terrein van het Food Center ligt aan de Jan van Galenstraat 4 in Amsterdam-West. Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de Jan van Galenstraat, in het noorden door de Zeebergweg en door de twee Marktkanalen in het oosten en westen. De oost- en westgrens van het terrein bestaat uit een kademuur langs het marktkanaal. Het terrein is toegankelijk via een entree in het zuiden en het noorden. In het noordelijke gedeelte ligt een braakliggend terrein. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het gehele plangebied weer. In het geel is het braakliggend terrein aangegeven.



Afbeelding 1: Plangebied Food Center (rood) en het braakliggend terrein (geel) te Amsterdam.

### 2.2 Beoogde ontwikkeling

Er vindt over een periode van circa 8 jaar herstructurering van het terrein plaats. Hiervoor dienen verschillende gebouwen te worden gesloopt. Ook zullen er bedrijven worden verplaatst en nieuwe panden worden gebouwd, waaronder woningen op het zuidelijk deel van het terrein. Mogelijk vinden er herstelwerkzaamheden aan kademuren plaats. De bomen op het Kermis exploitanten terrein (Hierna KET-terrein) worden gekapt.



Afbeelding 2: Nieuwe situatie Food Center te Amsterdam (bron: Marktkwartier).



### 3 Onderzoeksmethode

Dit hoofdstuk beschrijft de onderzoeksmethode van het uitgevoerde nader onderzoek. Beschreven wordt voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd, welke onderzoeksprotocollen gehanteerd zijn en welke dagen en onder welke weersomstandigheden het onderzoek is uitgevoerd.

#### 3.1 Rugstreepad

Het onderzoek naar aanwezigheid van de rugstreepad is uitgevoerd volgens het vigerende Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (2017). Er zijn drie gerichte bezoeken uitgevoerd in de voortplantingsperiode tussen half april en eind mei.

Tijdens de inventarisaties is op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Op relatief warme en broeierige avonden is vanaf een uur na zonsondergang gezocht en geluisterd naar de koorroep van rugstreepad.

In tabel 2 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde inventarisaties. De inventarisaties zijn uitgevoerd door R. van Toor (RVT) en E.M.N. Schutgens (ESS).

**Tabel 2.** Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden	Onderzoeker(s)
7-5-2020	22:15 – 23:45	Rugstreepad	17 °C, windkracht 1, niet bewolkt	ESS
19-5-2020	22:30 – 00:00	Rugstreepad	19 °C, windkracht 1, niet bewolkt	RVT
26-5-2020	22:45 – 00:15	Rugstreepad	21 °C, windkracht 1, niet bewolkt	ESS

#### 3.2 Overige soorten

Tijdens de veldronden is tevens gelet op overige aanwezige beschermde soorten. Waarnemingen van deze soorten worden, indien relevant voor de beoogde ontwikkelingen en het projectgebied, hieronder beschreven.



## 4 Resultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek naar rugstreepad. Per gebruiksfunctie worden de resultaten besproken. In dit hoofdstuk wordt de volgende vraag van de doelstelling beantwoord:

- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreepad in het plangebied aanwezig?

### 4.1 Rugstreepad

Gedurende de drie veldbezoeken ten behoeve van rugstreepad zijn in en in de omgeving van het plangebied geen rugstreepadden aangetroffen. Het is met zekerheid te zeggen dat het plangebied niet gebruikt wordt als leefgebied van de rugstreepad. Hierdoor kunnen negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreepad worden uitgesloten.

### 4.2 Overige soorten

Tijdens de veldbezoeken zijn geen overige beschermde soorten waargenomen.





## 5 Effectenbeoordeling

Dit hoofdstuk beschrijft of de ingreep zoals beschreven in hoofdstuk 2 leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De resultaten van het nader onderzoek (hoofdstuk 4) worden getoetst aan de verboden zoals genoemd in de Wet natuurbescherming. In dit hoofdstuk worden de tweede, derde en vierde vraag van de doelstelling beantwoord;

- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

### 5.1 Effecten

In en in de omgeving van het plangebied zijn géén rugstreepadden aangetroffen. De geplande werkzaamheden zullen dan ook niet leiden tot aantasting en/of verdwijnen van habitat van rugstreepdad.

### 5.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Vanwege het ontbreken van waarnemingen van rugstreepdad in, en in de omgeving van, het plangebied is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.



## 6 Conclusies

In tabel 3 worden de conclusies van het nader onderzoek naar rugstreepad aan het perceel van Food Center te Amsterdam weergegeven.

**Tabel 3.** Conclusie nader onderzoek Food Center te Amsterdam. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 5 gelezen te worden.

Soort	Waargenomen	Functie	Effect op soort	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/ vervolgstappen
Rugstreepad	Nee	-	-	-	-



## Bronnen

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Soorteninventarisatie protocol 2017. Netwerk Groene Bureaus, Odijk.

Schutgens, 2020. Quicksan flora en fauna Food Center te Amsterdam. Primum, Amersfoort. Referentie 16020203\_R\_ESS\_0476

