

Quicksan flora en
fauna Food Center te
Amsterdam

Primum

Podium 9, 3826 PA Amersfoort

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 186 99 00

www.primum.nl

Rapport

project Food Center Amsterdam - Flora & Fauna
projectnummer 16020203
projectverantwoordelijke Patrick Dassen

datum 20 april 2020
referentie 16020203_R_ESS_0476

opdrachtgever Marktkwartier C.V.
postadres Postbus 9007, 3430 RA Nieuwegein
contactpersoon dhr. Gert Jan Nust

status Concept
auteur Esmée Schutgens

paraaf 
gecontroleerd Jeroen Mos



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Doel	3
1.2	Deskundigheid	4
1.3	Houdbaarheid	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Wettelijk kader: wet natuurbescherming	5
2.1	Soortbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	7
2.3	Houtopstanden	8
3	Het plangebied	9
3.1	Huidige situatie	9
3.2	Voorgenomen ingreep	10
4	Onderzoekresultaten	12
4.1	Onderzoeksmethode	12
4.2	Soortbescherming	13
4.3	Gebiedsbescherming	18
4.4	Houtopstanden	18
5	Toetsing Wet Natuurbescherming	19
5.1	Soortbescherming	19
5.2	Gebiedsbescherming	20
5.3	Zorgplicht	21
6	Samenvatting	22
6.1	Soortbescherming	22
6.2	Gebiedsbescherming	23
6.3	Houtopstanden	23
	Bijlage 1 Bronnen	24
	Bijlage 2 Vrijstellingslijst per Provincie	25

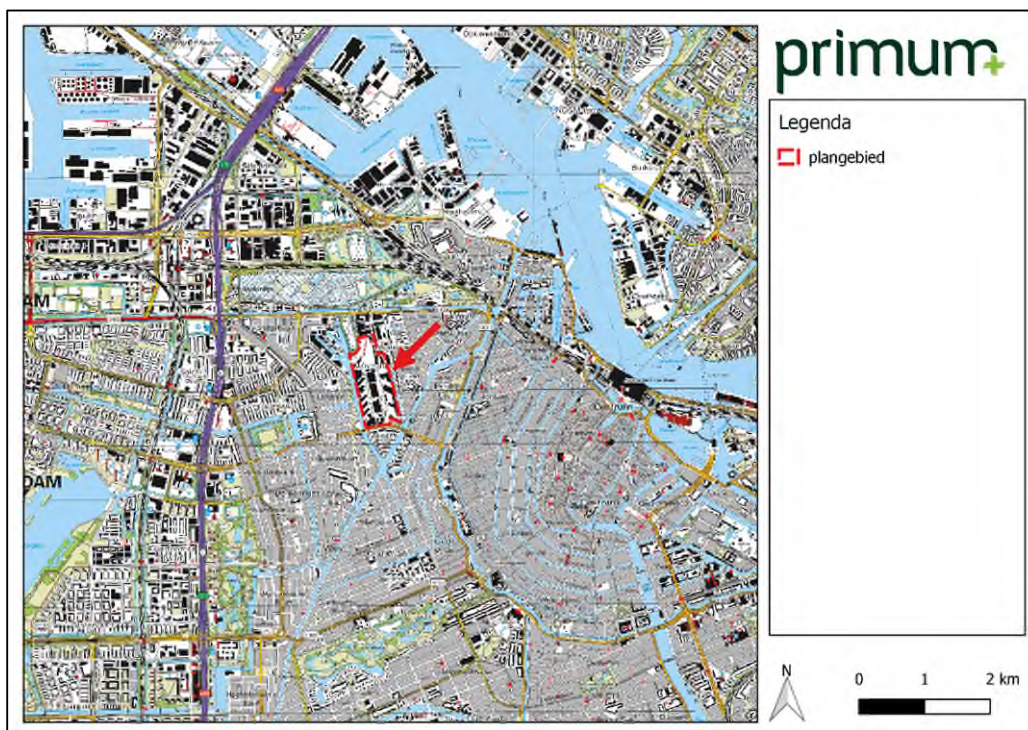


1 Inleiding

In opdracht van WSP Infra heeft Primum een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de voorgenomen herontwikkeling van het Food Center aan de Jan van Galenstraat 4 te Amsterdam (Gemeente Amsterdam, Provincie Noord-Holland). In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

Voorafgaand aan de realisatie van een beoogde ontwikkeling, bestemmingsplanwijziging of activiteit dient te worden nagegaan of binnen en in de nabijheid van het plangebied streng beschermde plant- en diersoorten en/of natuurgebieden aanwezig zijn en of deze worden aangetast. De eerste stap om de aanwezigheid te bepalen is het uitvoeren van een quickscan flora en fauna. Het voorliggend rapport betreft een actualisatie van een reeds uitgevoerde quickscan flora en fauna in 2016 (Kroon, 2018).

Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland, de raakvlakken en mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op houtopstanden. Uit deze quickscan blijkt of de plannen (mogelijk) leiden tot aantasting van beschermde soorten, houtopstanden en/of natuurgebieden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, een ontheffing en/of een vergunning.



Afbeelding 1.1. Topografische ligging van het plangebied Food Centre (rood gemarkeerd) te Amsterdam.

1.1 Doel

De quickscan flora en fauna heeft meerdere doelen:



- vaststellen van (mogelijk aanwezige) beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar beschermde flora en fauna;
- bepalen wat de effecten zijn van de ingreep op beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden;
- indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden te verwachten zijn, dient te worden bepaald of in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing (soortbescherming) of vergunning (gebiedsbescherming) nodig is.

1.2 Deskundigheid

De vakgroep ecologie van Aveco de Bondt is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een brancheorganisatie waarin ecologisch adviesbureaus samenwerken aan kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. De vakgroep ecologie bestaat uit ter zake kundige¹ en ervaren ecologen.

1.3 Houdbaarheid

De houdbaarheid van een quickscan flora en fauna is afhankelijk van de gebruikte verspreidingsgegevens van soorten. De quickscan bestaat deels uit een potentie inschatting of het gebied geschikt is voor beschermde soorten en of deze er voor kunnen komen op basis van verspreidingsgegevens. De mobiliteit van beschermde fauna en verspreiding van beschermde flora heeft invloed op het voorkomen van soorten binnen een gebied en kan daarmee continue veranderen. Daarnaast is de directe omgeving van het plangebied vaak bepalend in het wel of niet voorkomen van soorten. Wanneer ingrijpende ingrepen plaatsvinden rond het plangebied, kan het voorkomen van soorten binnen het plangebied hier effecten van ondervinden. Om die reden wordt de houdbaarheid van een quickscan flora en fauna gesteld op 3 jaar na het veldbezoek, mits er in de directe omgeving geen ingrijpende ingrepen plaatsvinden. Het veldbezoek is uitgevoerd op 29 maart 2020. Het voorliggend rapport betreft een actualisatie van een reeds uitgevoerde quickscan flora en fauna in 2016 (Kroon, 2018).

1.4 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 6 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken en vormt de relevante regelgeving voor het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode, de resultaten en de effectenbeoordeling van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 vormt de toetsing van de ingreep aan de vigerende wetgeving. Een samenvatting van de toetsing en de noodzakelijk vervolgstappen worden beschreven in hoofdstuk 6.

¹ Ter zake deskundige, een persoon die:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
- en/of op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
- en/of als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
- en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied);
- en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of –bescherming.



2 Wettelijk kader: wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving waarbij onderscheid wordt gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. In onderstaande paragrafen wordt een globale toelichting gegeven met betrekking tot de achtergrond van deze nationale wetgeving waaraan voorgenomen ruimtelijke plannen en ingrepen worden getoetst.

2.1 Soortbescherming

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming gaat uit van de 'zorgplicht' (art 1.11 Wnb, zie tabel 1). De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien specifieke maatregelen dienen te worden uitgevoerd zal dit in onderhavig rapport worden toegelicht.

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen

		1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
		2.	De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
art 1.11	lid	A.	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
		B.	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
		C.	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
		3.	Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

tabel 2.1 Zorgplicht Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen

Op grond van de Wnb is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te beschadigen of te plukken. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie tabel 2). Voor de nationaal beschermde soorten heeft elke provincie een lijst opgesteld met soorten die in desbetreffende provincie zijn vrijgesteld. In deze quickscan worden enkel soorten behandeld die niet op deze vrijstellingslijst staan. De lijsten zijn opgenomen in bijlage 2.



§ 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

art 3.1 lid	1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
	2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
	3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
	4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
	5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

art 3.5 lid	1.	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
	2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
	3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
	4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
	5.	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten

art 3.10 lid	1.	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
	A.	in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
	B.	de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
	C.	vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 2.2 Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming



Vogels

Alle broedvogels in Nederland zijn gedurende het broedseizoen beschermd (art 3.1 en 3.5 Wnb) en in sommige gevallen ook buiten deze periode. Hierbij wordt door het bevoegd gezag onderscheid gemaakt tussen verschillende beschermingscategorieën: Beschermingscategorie 1 t/m 4: jaarrond beschermde nesten; categorie 5: niet-jaarrond beschermde vogelnesten, tenzij er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (verblijfplaatsen van vogels die regelmatig naar hun verblijf terugkeren en over voldoende flexibiliteit beschikken); en ‘overige soorten’ (vogels die jaarlijks een nieuw nest maken dat alleen in het broedseizoen beschermd is). Na gelang de beschermingsstatus van het nest dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de nestlocatie te behouden. Hierbij geldt een afwijkend beleid in de provincie Limburg en Overijssel.

Categorie	Jaarrond beschermd	Omschrijving
1	ja	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	ja	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	ja	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	ja	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5	ja, indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: spreeuw, oeverzwaluw, boerenzwaluw, ijsvogel).
‘overige soorten’	nee, alleen gedurende het broedseizoen	Soorten die jaarlijks gebruik maken van een nieuw nest (voorbeeld: merel, ringmus, houtduif).

Tabel 2.3 Bescherming categorieën broedvogels

Gedragscode

Binnen de Wnb bestaat de mogelijkheid om na gelang de voorgenomen activiteit en de ter plaatse aanwezige soorten, door middel van een goedgekeurde gedragscode een vrijstelling te verkrijgen van de verbodsbepalingen uit art 3.1, 3.5 en 3.10 Wnb. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk. Wel dient aantoonbaar te worden gewerkt conform de betreffende gedragscode en blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht.

2.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet



natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (Provincies). Voor NNN-gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van de NNN. Als de ingreep wordt toegestaan is natuurcompensatie verplicht.

2.3 Houtopstanden

De Wnb stelt dat wanneer bos wordt gekapt, dit binnen drie jaar na de kap dient te worden herplant. Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan dient dat elders (compensatie) plaats te vinden. Onder houtopstanden vallen:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Voordat een perceel bos, dat onder de Wnb valt, wordt gekapt, dient een kapmelding te worden gedaan. Een kapmelding moet minstens één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd.

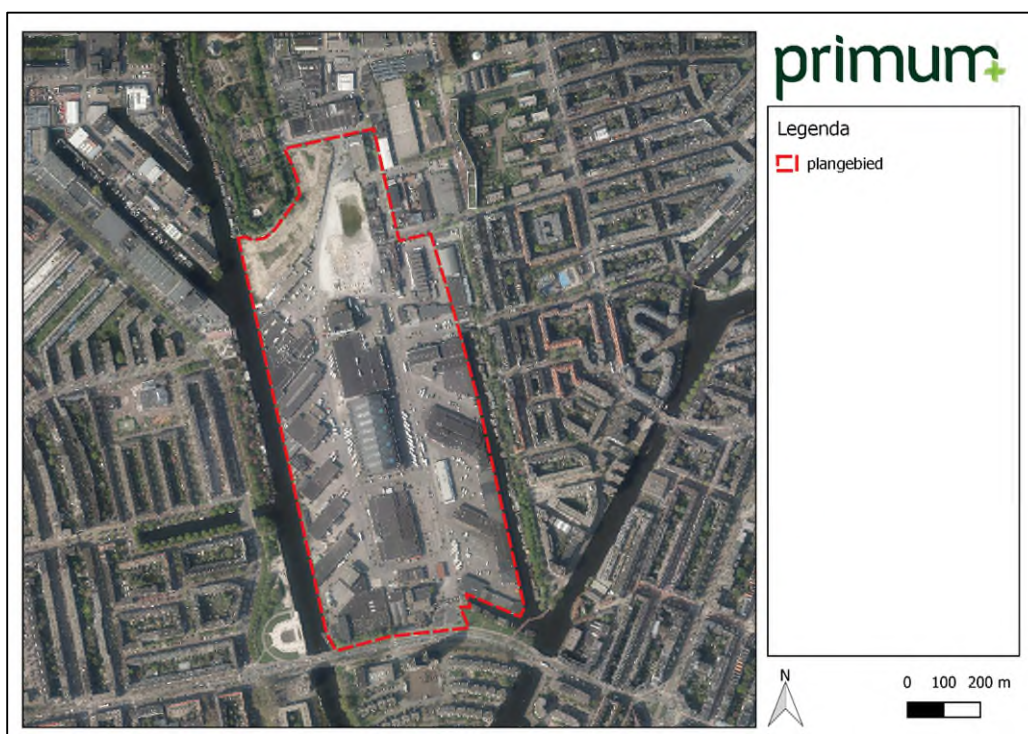
Per provincie zijn er ook verschillende beleidsregels ten aanzien van houtopstanden vastgelegd in onder andere provinciale verordeningen en andere beleidsplannen. Deze niet direct deel uit van de Wet natuurbescherming en worden dan ook niet getoetst. In sommige gemeenten volstaat een kapmelding niet altijd en is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Verder worden de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vastgesteld.



3 Het plangebied

3.1 Huidige situatie

Het terrein van het Food Center ligt aan de Jan van Galenstraat 4 in Amsterdam-West. Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de Jan van Galenstraat, in het noorden door de Zeebergweg en door de twee Marktkanalen in het oosten en westen. De oost- en westgrens van het terrein bestaat uit een kademuur langs het marktkanaal. Het terrein is toegankelijk via een entree in het zuiden en het noorden. Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 3.1: Luchtfoto met globale begrenzing Food Center te Amsterdam.

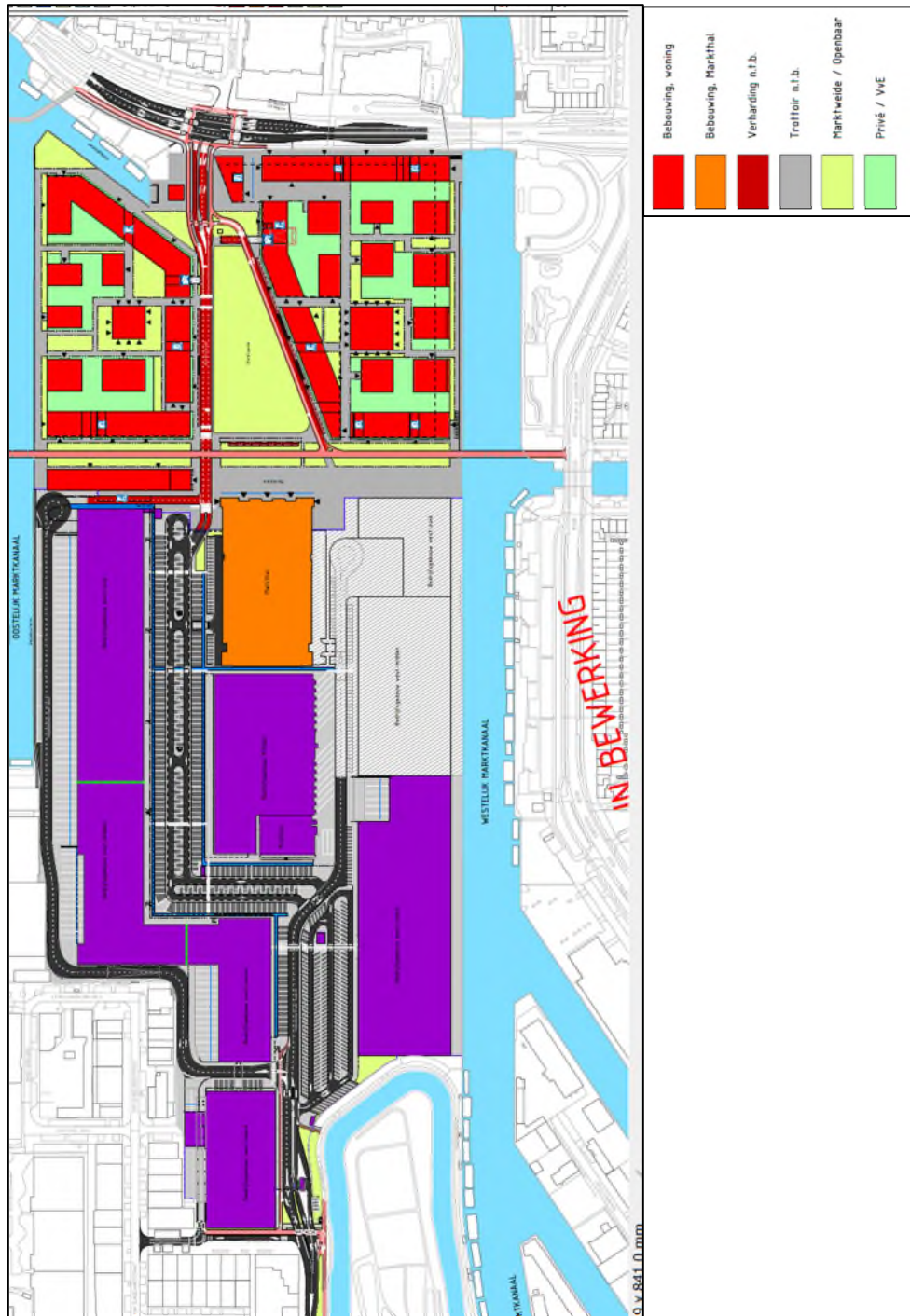
Binnen het terrein zijn veel verschillende gebouwen aanwezig, hoofdzakelijk bedrijfsgebouwen. Het grootste deel van de bebouwing beschikt over een plat dak. Centraal op het terrein staat een groot monumentaal pand, de centrale markthal. Dit pand was ten tijde van het veldbezoek niet in gebruik. Vanwege het monumentale karakter zal dit pand blijven behouden. In het noorden van het terrein liggen twee braakliggende terreinen. Er is weinig groen aanwezig binnen het plangebied. Ter hoogte van de hoofdingang aan de Jan van Galenstraat staat één paardenkastanje. Het noordwestelijk deel van het terrein bestaat uit een woonwagenveld (KET-terrein), gelegen aan de Vredenhofweg. Op dit KET-terrein staan enkele volwassen bomen. Behalve de aangrenzende marktkanalen, is binnen het terrein zelf geen oppervlaktewater aanwezig. Om een globale indruk te geven van het plangebied zijn enkele impressiefoto's opgenomen.



Afbeelding 3.2: Impressiefoto's Food Center te Amsterdam (Primum, 2020).

3.2 Voorgenomen ingreep

Er vindt over een periode van circa 8 jaar herstructurering van het terrein plaats. Hiervoor dienen verschillende gebouwen te worden gesloopt. Ook zullen er bedrijven worden verplaatst en nieuwe panden worden gebouwd, waaronder woningen op het zuidelijk deel van het terrein. Mogelijk vinden er herstelwerkzaamheden aan kademuuren plaats. De bomen op het KET-terrein zullen hoogstwaarschijnlijk worden gekapt.



Afbeelding 3.3: Voorziene werkzaamheden Food Center te Masterdam (bron: Marktkwartier).



4 Onderzoeksresultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de methode en resultaten van de quickscan flora en fauna. Uit dit hoofdstuk blijkt welke potenties het plangebied heeft als leefgebied voor strikt beschermde soorten. Verder maakt dit hoofdstuk duidelijk of er beschermde natuurgebieden of houtopstanden aanwezig zijn.

4.1 Onderzoeksmethode

De quickscan flora en fauna is de eerste stap in het proces om de haalbaarheid van het plan op het gebied van flora en fauna te onderzoeken. Onderdeel van een quickscan is een literatuurstudie en een eenmalig veldbezoek.

4.1.1 Literatuurstudie

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van de meest recente landelijke en provinciale archief- en verspreidingsgegevens. In bijlage 1 zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen en welke flora en fauna mogelijk in het plangebied aanwezig is.

Tijdens de literatuurstudie is onder andere gebruikgemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) om een indruk te krijgen van mogelijk aanwezige flora en fauna soorten in de omgeving. Uitgangspunten bij het onttrekken van de data uit de NDFF zijn als volgt: (1) alle waarnemingen van onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten binnen een straal van minimaal 3 kilometer ten opzichte van het plangebied; (2) voorgaande onderzoeken uitgevoerd binnen het plangebied; (3) de waarnemingen van de afgelopen 10 jaar, waarbij op basis van habitatkenmerken uiteindelijk bepaald wordt welke soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied.

4.1.2 Veldbezoek

Aanvullend op de literatuurstudie is een veldbezoek op locatie uitgevoerd. Op 29 maart 2020 heeft E. Schutgens, een ecooloog van Primum, het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning is om een indruk te krijgen van het aanwezige habitat en de geschiktheid ervan te beoordelen voor mogelijk voorkomende beschermde soorten. Bij aanwezigheid van specifieke habitatkenmerken die belangrijk zijn voor specifieke soortgroepen is hier extra aandacht aan besteed tijdens het veldbezoek.

Een quickscan flora en fauna betreft een potentie inschatting van mogelijk aanwezige beschermde soorten en betreft geen volledig onderzoek naar het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten. De quickscan geeft aan of nader onderzoek naar beschermde soorten noodzakelijk is naar aanleiding van de geplande activiteit. Niet alle soortgroepen zijn gedurende het hele jaar actief of aanwezig. Bovendien zijn voor soortspecifiek onderzoek van verschillende soortgroepen, zoals jaarrond beschermde broedvogels, vleermuizen en reptielen, meerdere veldbezoeken noodzakelijk.



4.2 Soortbescherming

4.2.1 Vaatplanten

Op grond van literatuurgegevens (NDFF, 2020) komen in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten vaatplanten voor: blaasvaren, dreps, groensteel, katuizer anjer, kluwenklokje, muurbloem, sabulina, schubvaren, wolfskers en zandwolfsmelk.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit verharding, bebouwing en een deel braakliggend terrein. Dit is ongeschikt habitat voor de meeste beschermde plantsoorten. Beschermde plantensoorten stellen doorgaans specifieke eisen aan de standplaats, voedselarme en/of kalkrijke situaties, kwelsystemen, enz. Geschikte groeiomstandigheden voor beschermde vaatplanten zijn binnen het plangebied niet aanwezig waardoor het voorkomen van deze soorten wordt uitgesloten.

Enige uitzondering zijn de kademuren. Deze zouden geschikt kunnen zijn voor muurplanten zoals schrubvaren en blaasvaren. In 2016 is een nader onderzoek uitgevoerd door Aveco de Bondt (Verhaegh, 2017) naar strike beschermde muurvegetatie op de kademuren binnen het plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn geen vaatplanten aangetroffen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Doordat muurplanten geen dynamische soorten zijn en reeds aanvullend onderzoek is uitgevoerd in 2016, worden geen beschermende muurplanten verwacht. Beschermde soorten vaatplanten binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (Broekhuizen et al., 2016; NDFF, 2020; Verhaegh, 2017) komen in de omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten vleermuizen voor. Dit zijn de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen. Daarnaast gebruiken vleermuizen open water en opgaande beplanting als foerageergebied en worden lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen en bomenrijen, gebruikt als vliegroute. De mogelijke aanwezigheid van deze leefgebiedfuncties wordt in het kader van de voorgenomen ingreep binnen het plangebied nader toegelicht.

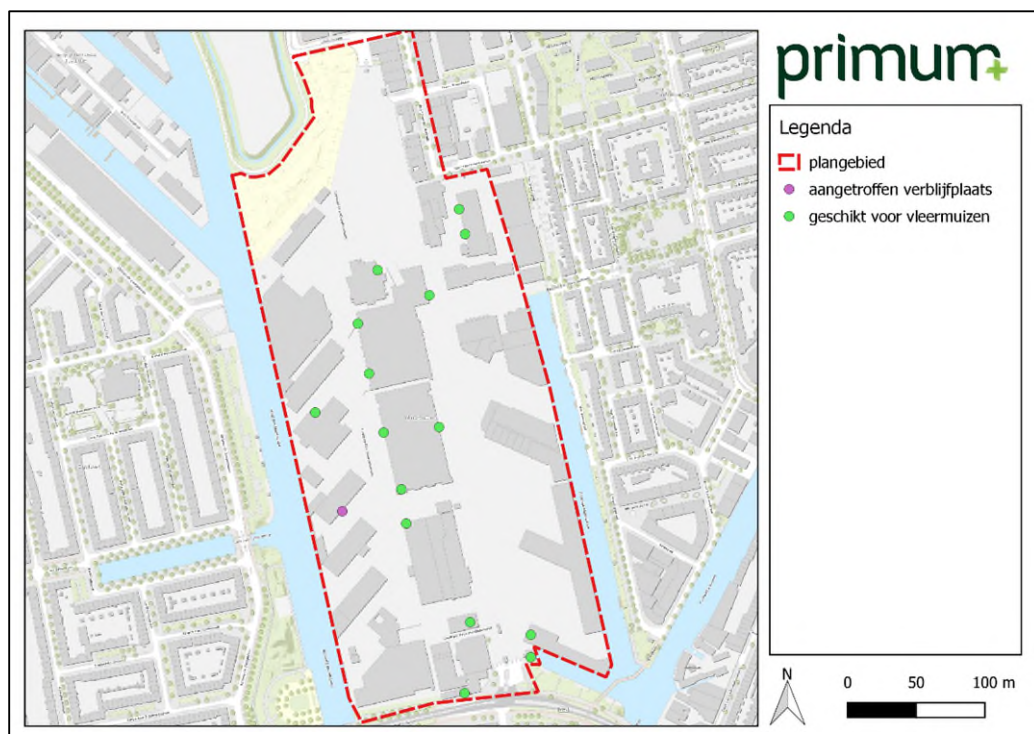
Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschoot.

Een deel van de bebouwing in het plangebied is geschikt als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen. Meerdere gebouwen op het terrein hebben spouwmuren in combinatie met open stootvoegen. Ook de monumentale centrale markthal beschikt over open stootvoegen. De (gevels van) gebouwen met potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn in afbeelding 4.1 weergegeven. Voor deze bebouwing geldt dat een functie als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijf voor soorten als de gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger, op basis van de quickscan niet kan worden uitgesloten. De overige bebouwing is niet geschikt voor het herbergen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen door de afwezigheid van geschikte openingen. Tevens kan de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats uitgesloten worden in de bebouwing binnen het plangebied. Massawinterverblijfplaatsen komen voor in robuuste/massieve bebouwing met stenen muren met een toegankelijke spouwmuur of spleten en kieren. Deze is niet aanwezig binnen het plangebied.



In 2010 is een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd op het terrein conform het vleermuisprotocol 2010. Tijdens dit onderzoek is gedurende zes onderzoeksrondes geen enkele activiteit van vleermuizen vastgesteld (Gemeente Amsterdam, 2010). In 2016 is nogmaals een vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2013 (Bertholet, 2017). Hierbij zijn vijf bezoeken in de periode van juni – september 2016 uitgevoerd. Tijdens het nader onderzoek is één zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aangetroffen. Aangezien genoemd onderzoek 4 jaar geleden is uitgevoerd en de resultaten van een vleermuisonderzoek doorgaans 3 jaar geldig zijn, dient een nieuw onderzoek uitgevoerd te worden conform het meest recente vleermuisprotocol.



Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

In bomen kunnen vleermuizen als rosse vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis en Baardvleermuis worden aangetroffen achter loshangend schors en in boomholten.

De aanwezige bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek volledig geïnspecteerd. Er zijn geen boomholtes, scheuren of loshangende schorsdelen aangetroffen die geschikt zijn voor vleermuizen om in of achter te verblijven. Op basis van het ontbreken van openingen kan de aanwezigheid van een verblijfsfunctie van boombewonende vleermuizen worden uitgesloten.

Foeragegebied

Opgaande beplanting en beschutte waterrijke delen zijn potentieel foeragegebied voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In dergelijke gebieden zijn veel insecten (voedsel) te vinden. Foeragegebieden zijn beschermd als door het (tijdelijke) verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast.



In het plangebied ontbreken opgaande beplanting. Het is voornamelijk verharding en bebouwing met weinig potentie tot foerageren. Het plangebied vormt daarmee een beperkte functie als foerageergebied. Het westelijke en oostelijke marktkanaal vormt mogelijk wel geschikt foerageergebied.

Vliegroutes

Landschappelijke structuren zoals watergangen, boomsingels en lanen worden door vlermuizen veelal gebruikt om zich binnen het landschap te oriënteren op weg van verblijfplaats naar belangrijk foerageergebied en terug. Ook kunnen deze elementen worden gebruikt als migratieroute van zomerverblijven naar winterverblijven. Vliegroutes zijn beschermd wanneer bij verstoring van een dergelijke route dit een indirect gevolg heeft op een verblijfplaats in de omgeving. De mate van belangrijkheid van een vliegroute houdt verband met de aanwezigheid van alternatieve routes, afstand tot (belangrijk) foerageergebied, het seizoen, weersomstandigheden en lokaal voedselaanbod.

Binnen het plangebied wordt door de afwezigheid van lijnvormige opgaande begroeiing geen vliegroute verwacht. Dit is tevens bekrachtigd tijdens de twee reeds uitgevoerde onderzoeken; hier zijn geen vliegroutes aangetroffen.

Het westelijke en oostelijke marktkanaal vormen een geschikte vliegroute voor diverse soorten vlermuizen, waaronder ook watervleermuis en meervleermuis.

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen et al., 2016; NDFF, 2020) komen in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor: boomarter, bunzing, hermelijn, wezel, damhert, das en steenarter.

Binnen het plangebied is geen geschikt biotoop voor boomarter, hermelijn, wezel, damhert en das aanwezig. Het terrein bestaat vrijwel volledig uit bebouwing en verharding met bijna geen vegetatie. Daarnaast zijn de waarnemingen van deze soorten zijn voornamelijk bekend uit de buitenrand van Amsterdam. Binnen het stadshart van Amsterdam wordt de aanwezigheid van deze soorten uitgesloten.

Steenarter en bunzing kunnen gebruikmaken van bebouwing als verblijfplaats. Binnen het plangebied zijn geen geschikte openingen aangetroffen die gebruikt kunnen worden door steenarter of bunzing.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden uitgesloten.

4.2.4 Broedvogels

Algemeen voorkomende broedvogels kunnen overal tot broeden komen, van een open akker (kievit), naar een slootkant (meerkoet), in een klein struikje (winterkoninkje), tot bomen (houtduif) en gebouwen (spreeuw). Deze soorten zijn alleen beschermd op het moment waarop ze een nest hebben met eieren en jongen. Van enkele vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Deze jaarrond beschermde soorten broeden doorgaans in bomen (o.a. ransuil, buizerd) en in gebouwen (huismus, gierzwaluw).



Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: zwarte kraai, houtduif, meeuw (spec.), blauwe reiger.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Onder vogels met jaarrond beschermde nesten vallen soorten die als nestlocaties gebruik maken van bomen en van gebouwen. Deze habitattypen worden hieronder apart besproken.

In bomen broedende vogels

Binnen het plangebied zijn enkele bomen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn in de aanwezige bomen geen nesten of holtes aangetroffen. Verder zijn geen sporen (plukplaatsen, braakballen, mestsporen en ruiveren) van deze soorten aangetroffen. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten die in bomen nestelen, zoals uilen en roofvogels, zijn niet aanwezig.

In gebouwen broedende vogels

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt als broedlocatie voor soorten waarvan het nest jaarrond is beschermd. De bebouwing heeft een plat dak, de dakranden zijn strak afgewerkt en geschikte openingen en ruimtes ontbreken waar dieren gebruik van kunnen maken om in weg te kruipen en tot broeden te komen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in de bebouwing binnen het plangebied is uitgesloten.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Soorten waarvan het nest valt onder beschermingscategorie 5 betreffen voor een groot deel holtebroeders zoals koolmees, pimpelmees, spreeuw en boomkruiper. De aanwezige bebouwing en bomen zijn niet geschikt als nestplaats voor dergelijke soorten door het ontbreken van geschikte openingen in bomen en bebouwing.

Langs de oevers van de marktkanalen kan een meerkoet tot broeden komen op plekken met rietopslag. Op platte daken met kiezelstenen kunnen soorten als scholekster en meeuwen (spec.) tot broeden komen.

4.2.5 Amfibieën

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFP, 2020) komt van de in Nederland aanwezige beschermde amfibieën alleen rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor. Waarnemingen zijn onder andere bekend ten noorden van het Westerpark, ongeveer 1.000 meter vanaf het plangebied. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de rugstreeppad, waaronder voortplantingswateren en overwinteringslocaties, zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een soort met een voorkeur voor dynamische milieus, met name gebieden met vergraafbaar zand en een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter, zoals (rivier)duinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen. Rugstreeppad plant zich voor in (tijdelijke) ondiep water dat snel opwarmt, zoals poeltjes en plassen.

Binnen het plangebied zijn zandgronden aanwezig in de vorm van braakliggend terrein. Dit gebied is meerdere jaren aanwezig. Het ontstaan van tijdelijke wateren na en regenbui kan op voorhand niet worden uitgesloten en is mogelijk reeds aanwezig geweest in voorgaande jaren, waardoor mogelijk geschikt voortplantingshabitat aanwezig is. Tevens bevindt zich ten



noordwesten van het plangebied een watergang welke mogelijk geschikt is als voortplantingswater. Op basis van de verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van op dit moment geschikt habitat is de aanwezigheid van rugstreeppad binnen het plangebied niet uitgesloten.

Overige soorten amfibieën

Beschermde soorten amfibieën stellen vaak specifieke eisen aan het leefgebied. Zo hebben ze een voorkeur voor gebieden met vochtige heideterreinen of komen ze voor in ondiepe (tijdelijke) wateren. Dergelijke habitattypen ontbreken binnen het plangebied. Voor voortplanting zijn amfibieën aan water gebonden. Binnen het plangebied ontbreken watergangen, waardoor ook de functie van het plangebied als voortplantingsgebied kan worden uitgesloten.

4.2.6 Reptielen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFP, 2020; RAVON, 2020) komen geen van de in Nederland aanwezige beschermde reptielen in de omgeving van het plangebied voor. Beschermde soorten reptielen stellen vaak specifieke eisen aan hun habitat zoals de aanwezigheid van bos(randen), houtwallen, (vochtig) heideterrein, (structuurrijke) weg- en spoorbermen en ruigten. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke habitattypen. Door het ongeschikte habitat en het ontbreken van verspreidingsgegevens wordt de aanwezigheid van beschermde soorten reptielen uitgesloten.

4.2.7 Vissen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFP, 2020; RAVON, 2020) komen in de omgeving van het plangebied geen streng beschermde vissoorten voor. Streng beschermde soorten stellen doorgaans specifieke eisen aan het habitat, zoals natuurlijke beken en rivieren met zand of grindbodem of een afgesloten watergang met dikke sliblaag. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke watergangen waardoor de aanwezigheid van streng beschermde vissoorten kan worden uitgesloten.

4.2.8 Vlinders en libellen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFP, 2020) komt in de omgeving van het plangebied de streng beschermde grote vos voor. Waarnemingen liggen op 1.300 meter afstand.

Beschermde soorten vlinders en libellen stellen specifieke eisen aan het habitat waaronder de aanwezigheid van waardplanten en komen doorgaans alleen voor in natuurterreinen, zoals (duin)graslanden, vochtige, zonnige of open bossen (zoals grote vos), heideterrein en hogere zandgronden. In het plangebied is dergelijk habitat niet aanwezig. Gezien het ontbreken van waarnemingen in de omgeving van het plangebied, de ligging buiten bekend verspreidingsgebied en het ontbreken van geschikt habitat is het niet aannemelijk dat beschermde soorten vlinders of libellen voorkomen in het plangebied.

4.2.9 Overige soorten

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFP, 2020) komen in de omgeving van het plangebied geen beschermde overige soorten insecten, slakken en weekdieren voor. Beschermde overige soorten zijn gebonden aan specifieke landschapskenmerken. Zo zijn een groot aantal aan water gebonden (o.a. platte schijffhoren en Europese rivierkreeft). Andere op

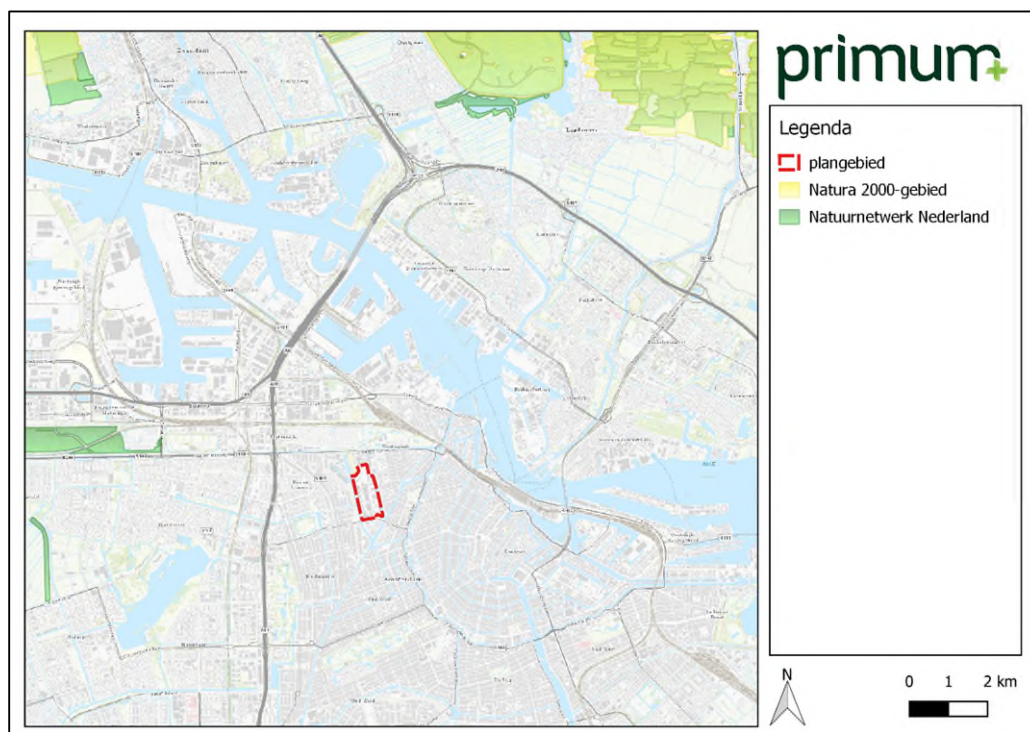


het land wonende soorten leven enkel onder schors van specifieke bomen. Naast zeer specifieke landschapskenmerken is de verspreiding van beschermde overige soorten zeer lokaal en beperkt zich met name in Zuid-Nederland (o.a. vermiljoenkever). Gezien het ontbreken van geschikt habitat en het ontbreken van waarnemingen in de omgeving van het plangebied, worden beschermde insecten, slakken en weekdieren niet binnen het plangebied verwacht.

4.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden liggen op ongeveer 9,6 km ten noorden van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske.

Gebieden behorend tot de NNN liggen op ongeveer 4,8 km afstand ten westen van het plangebied. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde natuurgebieden weer.



Afbeelding 4.1: Ligging plangebied Food Center te Amsterdam ten opzichte van het de NNN en Natura 2000-gebied.

4.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de 'bebouwde kom Boswet' van de Gemeente Amsterdam waardoor de aanwezige bomen geen deel uitmaken van beschermde houtopstand onder de Wet natuurbescherming.



5 Toetsing Wet Natuurbescherming

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de plannen mogelijk leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zoals genoemd in hoofdstuk 2. Hierbij worden de resultaten van de quickscan (hoofdstuk 4) getoetst aan de ingrepen die gepland zijn (hoofdstuk 3). Uit dit hoofdstuk volgt de conclusie of er al dan niet vervolgstappen nodig zijn. Denk daarbij aan een nader onderzoek om de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten aan te tonen, een voortoets om effecten op beschermde natuurgebieden te onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing / vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Op basis van de geschiktheid van de bebouwing is de aanwezigheid van een kraam-, zomer-, paar- en of winterverblijf voor soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger niet uit te sluiten. In 2010 en 2016 zijn door gemeente Amsterdam (Gemeente Amsterdam, 2010) en E.C.O. Logisch (Bertholet, 2018) nader onderzoeken naar vleermuizen uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol 2010 en 2013.

In 2010 zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. In de onderzoeken uitgevoerd in 2016 is één zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aangetroffen. Doordat deze is aangetroffen dient een ontheffing aangevraagd te worden vóórdat werkzaamheden aan de bebouwing waar de verblijfplaats aanwezig is plaatsvinden. Doordat het meest recente onderzoek in 2016 en volgens een verouderde standaard (vleermuisprotocol 2013) is uitgevoerd, is het mogelijk dat de omgevingsdienst eist dat het onderzoek geactualiseerd wordt.

Foerageergebied

Enkel de marktkanalen kunnen dienen als foerageergebied. De rest van het plangebied bestaat bijna enkel uit verharding en beschikt niet over goede foerageermogelijkheden. Door tijdens de werkzaamheden en in de uiteindelijke situatie het aanlichten van het kanaal te voorkomen, worden (indirecte) negatieve effecten op potentiële foerageergebieden voorkomen. Verstoring van essentieel foerageergebied wordt daarmee uitgesloten.

Vliegroute

De voorgenomen ontwikkeling zal geen effect hebben op een eventuele vliegroute. Als vliegroute voor vleermuizen is het plangebied nauwelijks geschikt door de beperkte hoeveelheid groenstructuren en andere lijnvormige elementen. Mogelijk wordt de marktkanalen als vliegroute gebruikt.

Door tijdens de werkzaamheden en in de uiteindelijke situatie het aanlichten van het kanaal te voorkomen, worden (indirecte) negatieve effecten op vliegroutes voorkomen. Verstoring van essentieel vliegroutes wordt daarmee uitgesloten.



5.1.2 *Broedvogels*

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Door de aanwezigheid van platte daken en een klein aantal bomen zijn er broedmogelijkheden voor 'algemene' soorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd en niet valt onder beschermingscategorie 5, zoals soorten meeuwen en duiven. Voor deze soorten geldt, evenals voor alle andere soorten, dat sloop- en kapwerkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring. Geadviseerd wordt sloop- en kapwerkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen, danwel de daken ongeschikt te maken voor broedvogels. Hiervoor wordt geen standaardperiode gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart tot eind juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur. Voor advies over de periode van het broedseizoen kan desgewenst een deskundige (ecoloog) worden geraadpleegd.

5.1.3 *Amfibieën*

Rugstreepad

Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van braakliggend terrein in het plangebied en mogelijk voorplantingswater ten noorden van het plangebied, is de aanwezigheid van rugstreepad binnen het plangebied niet uitgesloten. Mogelijk is in de voorgaande jaren tevens water op het terrein aanwezig geweest waardoor rugstreepad zich in het plangebied heeft gevestigd.

Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van rugstreepad dient het effect van de voorgenomen ingreep inzichtelijk te maken. Hierbij worden aantallen en de gebruiksfunctie van het plangebied in kaart gebracht. Dit wordt gedaan door het monitoren van de aanwezigheid van rugstreepad binnen en in de directe omgeving van het plangebied en het uitleggen van zogenaamde 'herpetoplaatjes' op geschikte locaties.

5.2 **Gebiedsbescherming**

5.2.1 *Natura 2000*

Het plangebied ligt op 9,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Gezien de afstand en de aard van de ingrepen is er geen sprake van directe aantasting, zoals effecten door geluid of optische verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Gezien recente uitspraken door de Raad van State is per 29 mei 2019 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) komen te vervallen. Door het vervallen van deze aanpak is er op moment van schrijven geen landelijke aanpak voor projecten die zorgen voor stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden. Alle projecten, plannen of ingrepen die zorgen voor een stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden geldt dat een vergunning noodzakelijk is. Om aantoonbaar te maken of er wel of geen sprake is van stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden kan een calculatie gemaakt worden, bijvoorbeeld met AERIUS.

Voor dit project is de inschatting dat, gezien de fasering, afstand tot Natura 2000-gebieden en tussenliggende bebouwd gebied, het niet noodzakelijk is om een AERIUS calculatie te maken. Verdere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is niet noodzakelijk. Het kan echter zo zijn, dat door het ontbreken van richtlijnen en regels voor stikstof een bevoegd gezag een calculatie eist, ongeacht de schaal van de ingreep.



5.2.2 *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied ligt op 4,8 km van het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Binnen de provincie Noord-Holland kent het NNN geen externe werking. Voor ingrepen en plannen die liggen buiten de begrenzing van het NNN is geen aanvullende toetsing, in de vorm van een 'nee-tenzij' noodzakelijk.

5.3 **Zorgplicht**

In het kader van de zorgplicht dienen, naast de eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek naar vleermuizen en rugstreeppad, de volgende maatregelen te worden uitgevoerd ten aanzien van algemeen voorkomende soorten:

- Sloop- en/of kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren of starten of gebruik maken van een ecologische vrijgave.
- Ongeschikt maken van daken voor broedende vogelsoorten zoals meeuwen.

Bij een complex aan maatregelen, waaronder eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek of een eventuele ontheffing soortbescherming, dienen deze te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.



6 Samenvatting

In opdracht van WSP Infra, heeft de Primum een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de herinrichting van Food Center te Amsterdam (provincie Noord-Holland). Het beoogde plan betreft het slopen van een aantal bedrijfspanden en het realiseren van woningbouw en nieuwe bedrijfspanden.

Om vast te stellen of met de ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast, is als eerste stap een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

6.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan opgenomen met de te verwachten effecten, te treffen maatregelen en te nemen vervolgstappen.

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb
Vaatplanten	geen	-	-	-
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	zomer-, paar- en winterverblijfplaats	mogelijk	Ontheffingsaanvraag en actualisatie aanvullend onderzoek bebouwing*
	diverse soorten	foerageergebied	nee	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	vliegroute	nee	
Grondgebonden zoogdieren	geen	-	-	-
Broedvogels	categorie 1 t/m 4	geen	nee	-
	categorie 5	geen	nee	-
	overige soorten: houtduif, meeuwen	nestlocatie in bomen of op daken van de bebouwing	mogelijk	werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) of gebruik maken van een vrijgave
Amfibieën	rugstreeppad	potentieel leefgebied	ja	aanvullend onderzoek*
Reptielen	geen	-	-	-
Vissen	geen	-	-	-
Vlinders en libellen	geen	-	-	-
Overige soorten	geen	-	-	-

Tabel 6.1 Samenvatting quickscan flora en fauna project Food Center te Amsterdam

* Vervolgstappen (ontheffingstraject)

Naar aanleiding van deze quickscan flora en fauna is gebleken dat vervolgstappen voor verschillende soorten aan de orde zijn. Voor een aangetroffen zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis dient een ontheffing aangevraagd te worden. Daarnaast wordt verwacht dat actualisatie van de voorgaande vleermuisonderzoeken noodzakelijk is voor een volledige aanvraag van de ontheffing. Voor rugstreeppad dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dienen aanvullende maatregelen te



worden getroffen om de functionaliteit van de groeiplaats en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en door middel van een ontheffingsaanvraag ter beoordeling bij het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In het kader van de zorgplicht dienen, naast de eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek naar rugstreeppad en vleermuizen, ten behoeve van onderhavig project, de volgende maatregelen te worden uitgevoerd;

- Sloop- en kapwerkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren of starten. Indien dit niet mogelijk is kan gebruik worden gemaakt van een vrijgave.
- Ongeschikt maken van daken voor broedende vogelsoorten zoals meeuwen.

6.2 Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op natuurgebieden beschermd middels de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Beschermd gebied	Gebied	Afstand tot plangebied	Mogelijk effect	Maatregelen/ vervolgstappen
Natura 2000-gebied	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	9,6 km	geen	.*
NNN	-	4,8 km	geen	-

Tabel 6.2 Samenvatting quickscan flora en fauna realisatie distributiecentrum Industrieweg 41A te Waalwijk.

* Door het ontbreken van richtlijnen en regels voor stikstof kan een bevoegd gezag een calculatie eisen met betrekking tot stikstofdepositie, ongeacht de schaal van de ingreep.

6.3 Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de 'bebouwde kom Boswet' van de Gemeente Amsterdam waardoor de aanwezige bomen geen deel uitmaken van beschermde houtopstand.



Bijlage 1 Bronnen

Literatuurlijst

Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bertholet. 2018. Vleermuisonderzoek Centrale Markt Amsterdam. ECO-logisch. Projectnummer AVVL1609.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016.

Gemeente Amsterdam, 2010. Dienst Ruimtelijke Ordening, Planteam Groen, Recreatie en Water. Inventarisatie vleermuizen Foodcenter Amsterdam.

Gemeente Amsterdam, 2011. Dienst Ruimtelijke Ordening, Beleidsteam Stad. Natuurwaardenonderzoek Foodcenter.

Kroon. 2018. Quicksan flora en fauna Food Center, Amsterdam. Aveco de Bondt. Projectnummer TKN/16020203/01

Verhaegh. 2017. Nader onderzoek muurplanten Food Center Amsterdam. Aveco de Bondt. Projectnummer 16020203.

Websites bezocht op 14-4-2020

ndff-ecogrid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

maps.noord-holand.nl

www.anemoon.org



Bijlage 2 Vrijstellingslijst per Provincie

Nederlandse naam beschermde soorten	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Versie: januari 2020.												
Zoogdieren												
Aardmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bosmuis*	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bunzing	X	X	X		X	X				X	X	X
Dwergmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dwergspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Egel	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
Eekhoorn						1						
Gewone bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Haas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hermelijn	X	X	X		X	X				X		X
Huisspitsmuis*	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Konijn	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Molmuis						X						
Ondergrondse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Ree	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Rosse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Steenmarter			X			2						
Tweekleurige bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Veldmuis*	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Vos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Wezel	X	X	X		X	X				X		X
Wild zwijn							X					
Woelrat	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Amfibieën												
Bruine kikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gewone pad	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Kleine watersalamander	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Meerkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Middelste groene- /bastaardkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Reptielen												
Hazelworm						3						
Levendbarende hagedis						4						



Legenda:

X = algemene vrijstelling binnen de desbetreffende provincie.

* = Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

1 = Vrijstelling geldt in periode maar-april en juli t/m november

2 = Vrijstelling geldt in periode 15 augustus tot en met februari

3 = Vrijstelling geldt in periode juli, augustus en september

4 = Vrijstelling geldt in periode 15 augustus tot en met 15 oktober