

Bezoekadres  
Cruquiusweg 5  
Amsterdam

Postbus 922  
1000 AX Amsterdam  
Telefoon 14 020  
Fax 020 624 06 36  
www.dmb.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam  
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

## Memo

Aan Ronald de Graaf, stadsdeel West  
Van Yvette Moulijn-Oonk  
Doorkiesnummer 020 254 38 25  
E-mail y.moulijn@dmb.amsterdam.nl

Kopie aan Stefan Musch en Els Joosten (beiden DMB)  
Datum 22 oktober 2012  
Betreft Food Center Amsterdam - Toetsing externe veiligheid LPG-tankstation

Beste Ronald,

Hierbij ontvang je een memo waarin voor het nieuwe bestemmingsplan Food Center Amsterdam de externe veiligheidsaspecten als gevolg van de nabijheid van het LPG-tankstation aan de Van Slingelandtstraat worden beschreven.

### Aanleiding

Stadsdeel West is bezig met een nieuw bestemmingsplan voor de herstructurering van het Food Center Amsterdam. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Fig 1 – ligging plangebied Food Center Amsterdam

Net ten noorden van het plangebied ligt aan de Van Slingelandtstraat 45 een LPG-tankstation. Dit bedrijf valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en heeft een zogenaamd *invloedsgebied* voor het groepsrisico van 150 meter. Het plangebied Food Center Amsterdam heeft aan de noordzijde een kleine overlap met dit invloedsgebied. In figuur is het invloedsgebied aangegeven met een lichtgrijze cirkel (buitenste contour).

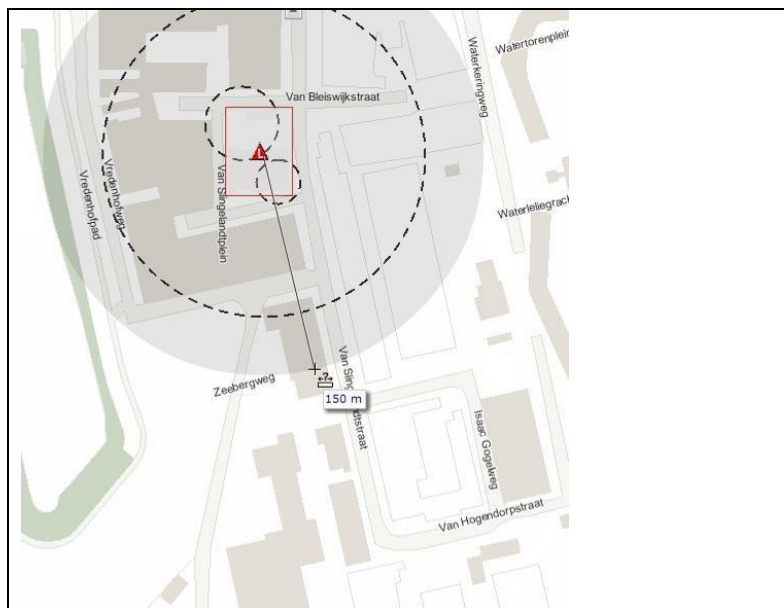


Fig 2 – Ligging invloedsgebied LPG-tankstation

In het Bevi is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij het vaststellen van een bestemmingsplan binnen een invloedsgebied van een Bevi-bedrijf, de normen voor het plaatsgebonden risico in acht moet nemen en een verantwoording voor het groepsrisico moet opstellen. In dit verband heeft het stadsdeel de DMB verzocht een beknopt onderzoek te verrichten naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico en de gevolgen voor het vast te stellen bestemmingsplan.

### Beschrijving bestemmingen plangebied

Voor een onderzoek naar externe veiligheid zijn de typen bestemmingen in het vigerende en nieuwe plangebied van belang. In het vigerend bestemmingsplan *Van Slingelandtstraat/Centrale groothandelsmarkt* valt het invloedsgebied gedeeltelijk over 4 bestemmingen:

- bestemming Bedrijven en Kermisbedrijven (Bb2): aangewezen voor bedrijfsdoeleinden (max bouwhoogte/bebouwingspercentage: 13m/50%);
- bestemming Centrale Groothandelsmarkt (B): groothandel in voedings- en genotmiddelen (max. bouwhoogte/max.bb%: 10m/50%);
- bestemming Bedrijven (BB1); aangewezen voor bedrijfsgebouwen, cat. I t/m V, (13 m/100%);
- verkeersareaal.

In het nieuwe bestemmingsplan *Food Center Amsterdam* krijgt het gedeelte dat binnen het invloedsgebied valt de bestemming "Bedrijventerrein - uit te werken". Binnen deze bestemming zijn toegestaan: "buikbedrijven en servicebedrijven". Een buikbedrijf is een onderneming waar dranken en voedsel worden bewerkt en/of verhandeld, met hoofdzakelijk Amsterdam als verzorgingsgebied. Een servicebedrijf is een bedrijf dat hoofdzakelijk in dienst staat van buikbedrijven, zoals een benzinestation, een fustverwerkingsbedrijf en een bankfiliaal. Hierbij zijn uitsluitend de bedrijven toegestaan die vallen onder de categorie 1, 2, 3.1 en 3.2 v/d Staat van bedrijfsactiviteiten-bedrijventerreinen. Het bebouwingspercentage is 100% en de bouwhoogte is maximaal 18 meter. In de nieuwe situatie kan dus behoorlijk geïntensiveerd worden.

## Plaatsgebonden risico

Voor het plaatsgebonden risico PR van  $1 \cdot 10^{-6}$  per jaar geldt in de huidige situatie nog een afstand van 110 meter, omdat in de milieuvergunning van het LPG-tankstation de jaarlijkse LPG-doorzet (nog) niet is beperkt.

De exploitant heeft echter recent een verzoek om aanpassing van de milieuvergunning ingediend en die aanpassing zal naar verwachting dit jaar nog worden uitgevoerd en daarna ter visie worden gelegd. De volgende risicoreducerende maatregelen zullen in de vergunning worden vastgelegd:

- 1) het beperken van de LPG-doorzet tot maximaal  $1000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ ;
- 2) het verkleinen van de LPG-opslagtank van  $20 \text{ m}^3$  tot  $11 \text{ m}^3$  door middel van een inhoudsbegrenzer;
- 3) het invoeren van venstertijden voor het vullen van de opslagtank, zodat dit buiten kantoortijden moet gebeuren.

Deze maatregelen leiden tot een kleinere afstand voor het plaatsgebonden risico PR van  $1 \cdot 10^{-6}$  per jaar. Die wordt dan namelijk 45 meter in plaats van 110 meter. We zullen voor beide afstanden een toetsing doen met betrekking tot het plan.

### Huidige situatie

In figuur 2 wordt de contour voor PR van  $1 \cdot 10^{-6}$  per jaar weergegeven door de buitenste onderbroken streeplijn. Deze heeft een zeer kleine overlap met het plangebied.

Op grond van het BEVI functioneert deze PR-contour voor *kwetsbare objecten* (zoals woningen en grote kantoren met meer dan 50 medewerkers) als *grenswaarde*. Dat wil zeggen dat binnen deze contour geen kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor *beperkt kwetsbare objecten* (zoals kleinere kantoren en bedrijven met minder dan 50 medewerkers) functioneert deze contour als *richtwaarde*. Dat wil zeggen dat binnen deze contour in principe geen beperkt kwetsbare objecten mogen worden toegestaan, maar dat het bevoegd gezag hiervan gemotiveerd kan afwijken.

Het bestemmingsplan Food Center Amsterdam staat binnen deze PR-contour alleen de bestemming Bedrijventerrein toe. De objecten die hier binnen vallen zijn conform het Bevi beperkt kwetsbare objecten. Dat betekent dat het plan wel voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico, maar (in de huidige situatie) afwijkt van de richtwaarde. In het bestemmingsplan moet het bevoegd gezag hiervoor een motivatie opstellen. Mogelijke argumenten voor deze afwijking kunnen zijn dat het vigerende plan deze objecten reeds toestaat en dat de aanwezige objecten goed zelfredzaam zijn. De DMB kan - indien gewenst – advies geven bij het opstellen van deze motivatie.

### Nieuwe situatie

Indien de maximale LPG-doorzet in de milieuvergunning van het tankstation wordt beperkt tot  $1000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ , wordt de afstand voor de PR  $10^{-6}$  45 in plaats van 110 meter. Dan heeft het plangebied geen overlap meer met deze contour en gelden er met betrekking tot het plaatsgebonden risico geen beperkingen meer voor het plan. De verwachting is dat deze wijziging van de vergunning nog in dit jaar zal plaatsvinden, waarna de vergunning ter visie wordt gelegd. Het definitief worden van deze vergunning zal dan hopelijk in het eerste kwartaal van 2013 zijn. Als de vaststelling van het bestemmingsplan Food Center Amsterdam plaatsvindt na deze datum, dan geldt de nieuwe kleinere afstand voor het PR. De DMB adviseert om bij vaststelling van het plan na te gaan wat de status van de aanpassing van de milieuvergunning is.

## Groepsrisico

### Huidige situatie

Het groepsrisico is door de DMB berekend met het daarvoor aangewezen model Safeti-NL versie 6.54. Er is uitgegaan van een LPG-doorzet die is beperkt tot 1000 m<sup>3</sup>/jaar en van het feit dat alle LPG-tankwagens tegenwoordig een risicoreducerende coating hebben. In onderstaande figuur is de hoogte van het groepsrisico in de huidige situatie ten opzichte van de oriëntatiewaarde weergegeven. Uit deze grafiek blijkt dat in de huidige (bestaande) situatie het groepsrisico de oriëntatiewaarde overschrijdt met circa een factor 2.

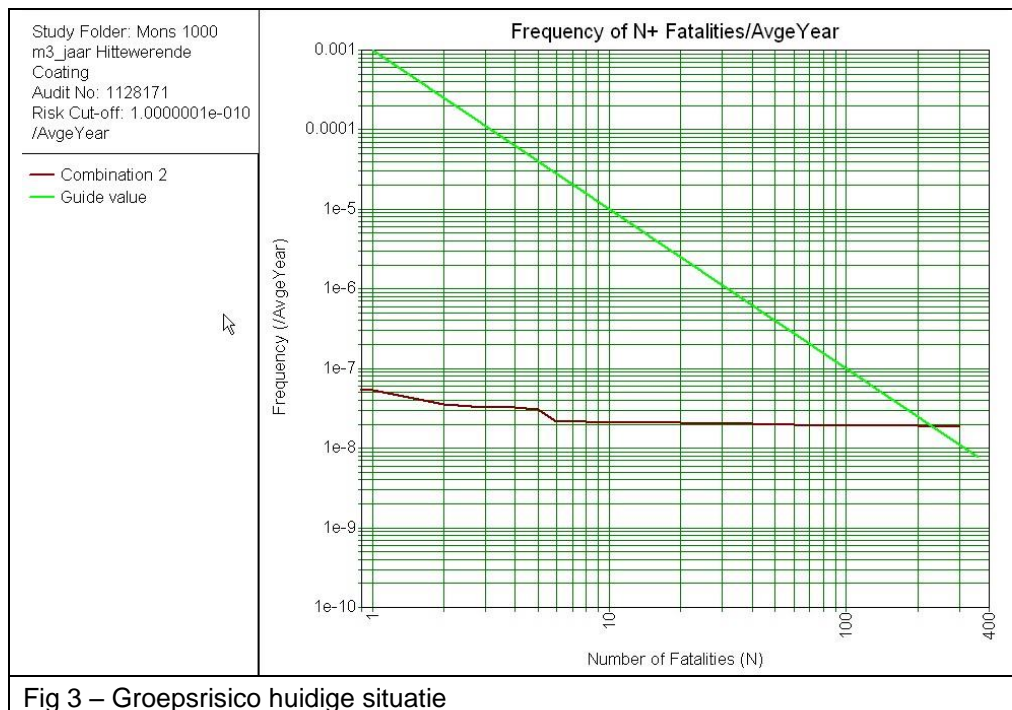


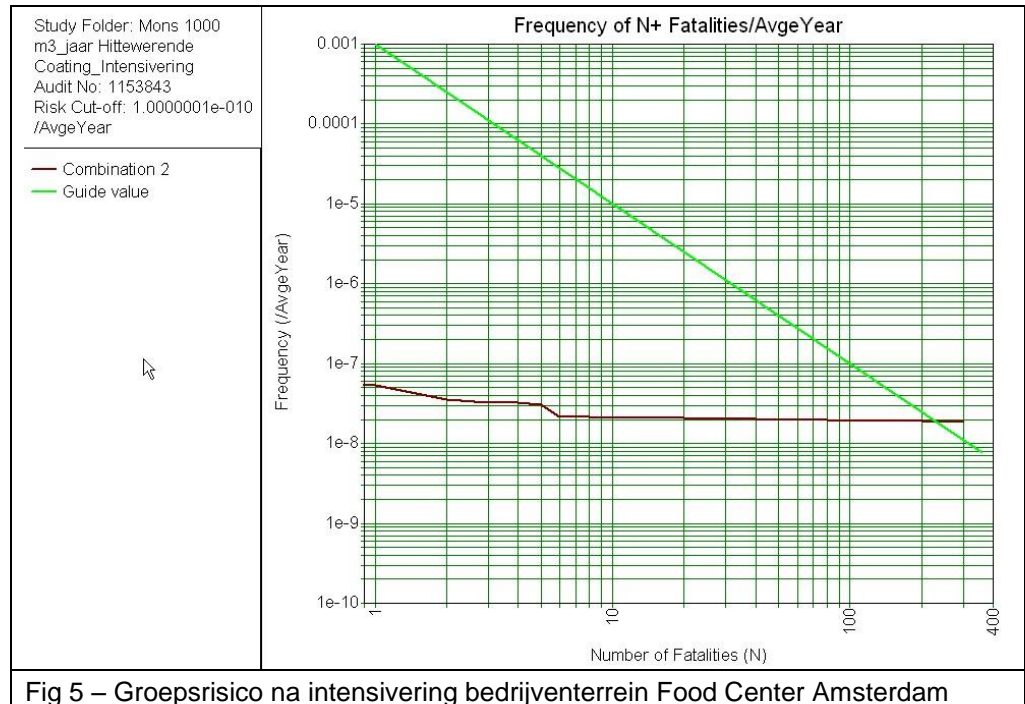
Fig 3 – Groepsrisico huidige situatie

Vervolgens is voor het gedeelte van het plangebied dat wordt overlapt door het invloedsgebied een inschatting gemaakt van de toename van het maximaal aantal aanwezigen indien het bebouwingspercentage 100% wordt. Hiervoor is een personendichtheid van 80 pers/ha aangenomen, gelijk aan die voor een industriegebied met een hoge personendichtheid. Voor dit gebied (met een oppervlak van ca. 2800 m<sup>2</sup>) leidt dat tot maximaal 22 extra personen. In onderstaande figuur is het betreffende gebied weergegeven met de rode arcering.



Fig 4 - Gebied van intensivering als gevolg van het plan (rood gearceerd)

De toename van het groepsrisico als gevolg van de intensivering in het plangebied is berekend en weergegeven in onderstaande figuur.



Uit deze grafiek blijkt dat er geen toename van het groepsrisico als gevolg van het plan wordt berekend. Dat komt omdat er een relatief kleine groep personen bijkomt, op vrij grote afstand van het vulpunt.

#### Nieuwe situatie

Zoals reeds hierboven beschreven, zal de vergunning van het LPG-tankstation worden aangepast en worden risicoreducerende maatregelen getroffen. Deze maatregelen hebben niet alleen effect op de afstand voor het plaatsgebonden risico, maar verlagen ook het groepsrisico.

De vergunninghouder heeft een risicoberekening laten uitvoeren (rapport *Groepsrisico LPG-tankstation Shell Mons in Amsterdam*, door AVIV, projectnummer 101907, d.d. 4 mei 2012). In figuur 6 is de hoogte van het groepsrisico in deze nieuwe situatie weergegeven. De blauwe lijn geeft de hoogte van het groepsrisico weer bij bevoorrading overdag en de rode lijn geeft de hoogte van het groepsrisico weer bij bevoorrading in de avonduren.

Omdat in de vergunning van het LPG-tankstation wordt vastgelegd dat de bevoorrading alleen in de avonduren mag plaatsvinden, is de rode lijn maatgevend voor de hoogte van het groepsrisico. Hieruit blijkt dat, als gevolg van de maatregelen, het groepsrisico in de nieuwe situatie afneemt tot onder de oriëntatiewaarde.

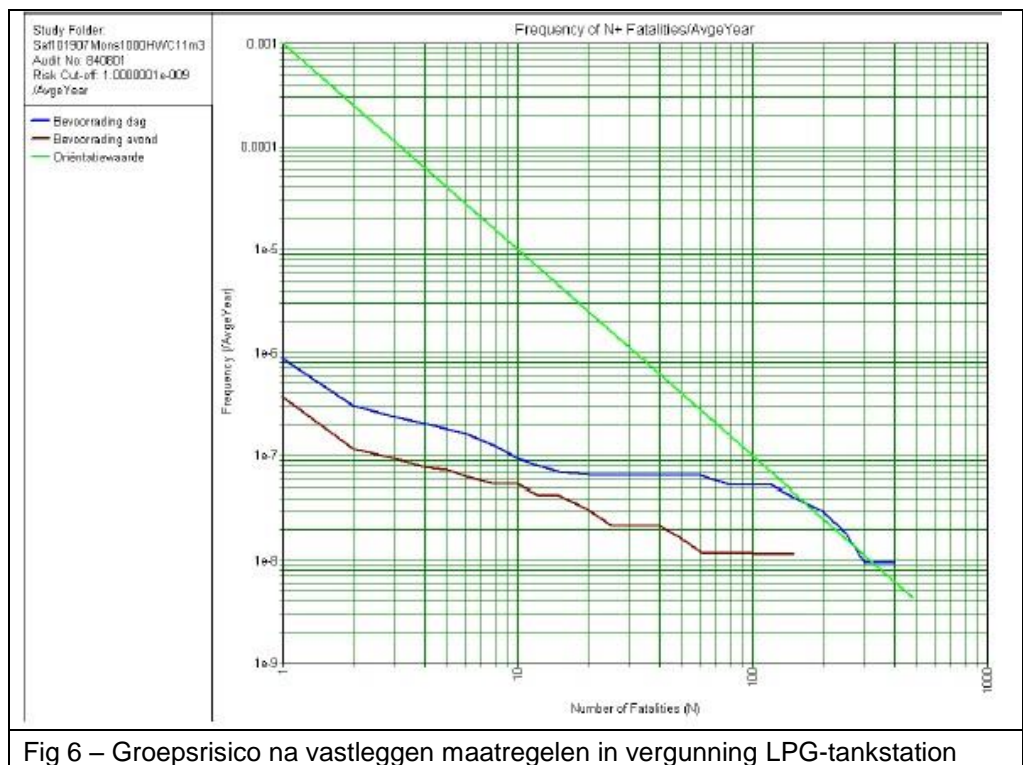


Fig 6 – Groepsrisico na vastleggen maatregelen in vergunning LPG-tankstation

De DMB-berekeningen hebben aangetoond dat het plan Food Center Amsterdam geen effect heeft op de hoogte van het groepsrisico. Dat betekent dat ook na vaststelling van het plan, het groepsrisico in de nieuwe vergunde situatie onder de oriëntatiewaarde zal liggen.

De DMB adviseert om bij vaststelling van het plan na te gaan wat de status van de aanpassing van de milieuvergunning is, zodat duidelijk is of het stadsdeel zich bij de verantwoording van het groepsrisico kan baseren op de nieuwe situatie.

## **Verantwoording groepsrisico**

Op grond van artikel 13 van het Bevi moet het bevoegd gezag in de toelichting op het bestemmingsplan een verantwoording voor het groepsrisico opnemen. Dat moet ook voor situaties waarin het groepsrisico niet toeneemt door een plan. Hieronder wordt een opzet voor de verantwoording van het groepsrisico beschreven. Deze zal nader moeten worden ingevuld, mede op basis van het nog door het bevoegd gezag aan te vragen advies van de veiligheidsregio.

### *Het huidige en toekomstige groepsrisico*

Het groepsrisico als gevolg van het LPG-tankstation aan de Van Slingelandtstraat ligt onder de oriëntatiewaarde. Het nieuwe bestemmingsplan dat slechts een kleine overlap vertoont met het invloedsgebied van het groepsrisico, heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Dit blijkt uit berekeningen die in 2012 zijn uitgevoerd door de DMB en door het bureau AVIV in opdracht van de vergunninghouder.

### *Bronmaatregelen en ruimtelijke maatregelen*

In de vergunning van het LPG-tankstation zijn enkele maatregelen opgenomen worden om de risico's en de risicocontouren te verkleinen. De maximale doorzet van LPG is gereduceerd tot 1000 m<sup>3</sup> per jaar. Daarnaast is de maximale inhoud van de LPG-opslagtank verkleind tot 11 m<sup>3</sup> door middel van een inhoudsbegrenzer. Tenslotte zijn venstertijden ingevoerd voor het vullen van de opslagtank, zodat dit in de avonden moet gebeuren. Deze bronmaatregelen hebben een reducerend effect op de hoogte van het groepsrisico, zodat dit onder de oriëntatiewaarde ligt. Het plan ligt vrij ver van het LPG-vulpunt en de opslagtank en heeft geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Daarom worden door het bevoegd gezag ruimtelijke maatregelen om het groepsrisico verder te beperken binnen dit plankader niet noodzakelijk geacht.

### *Beheersbaarheid en zelfredzaamheid*

In de overlap van het plangebied en het invloedsgebied bevinden zich geen gebouwen of functies speciaal bedoeld voor minder zelfredzame personen als kinderen, ouderen of zieken. Deze zijn hierin ook niet bestemd.

De brandweer Amsterdam-Amstelland is verzocht advies uit te brengen over het groepsrisico. De brandweer heeft de mogelijkheden of maatregelen voor de verbetering van de beheersbaarheid en zelfredzaamheid beschreven. Hieronder gaan wij in op het advies van de brandweer.